

지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램 평가 연구*

배 은 경

(호남대학교)

[요약]

본 연구의 목적은 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램을 실행하고 그 영향을 평가하는 것이다. 이를 위하여 프로그램은 지역아동센터 종사자 10명을 대상으로 매 120분간 주1회로 5주간 실행되었다. 양적 평가를 위하여 유사실험설계의 비동일 비교집단 설계가 사용되었으며, 질적 평가를 위하여 프로그램관련 기록물 등을 통해 자료를 수집하고 분석하였다. 그 결과, 양적 평가에서는 본 프로그램에 참여한 지역아동센터 종사자의 사회복지실천기술 숙련도와 클라이언트관계변화 임파워먼트가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 질적 평가에서는 종사자의 실천역량 향상, 아동의 변화에 대한 인식, 프로그램의 강점 및 보완점 인식이라는 주관적 경험이 나타났다. 본 연구결과는 아동을 대상으로 하는 대표적인 서비스전달체계인 지역아동센터의 종사자 실천역량을 향상시킴으로써, 지역아동센터 종사자의 실천에 있어 전문성과 효과성을 제고하고 궁극적으로 아동의 건강한 발달 및 정신건강 증진에 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

주제어: 지역아동센터 종사자, 아동대상실천역량, 프로그램 개발과 평가, 개입연구, 정신건강증진

1. 서론

2004년 법제화 이후 지역아동센터는 양적으로 증가하여 2014년 말 기준 4,059개소, 종사자는 9,311명에 달한다(보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2015). 이러한 양적 증대와 함께 아동을 지원하는 대표적인 지역사회기관으로 자리잡은 지역아동센터는 아동복지법을 근거로 아동 보호와 교육, 정서적

* 본 연구는 국립서울병원 학술연구용역사업 연구비를 지원받아 수행되었습니다.

지원, 문화서비스, 지역사회연계와 같은 다양한 역할을 요구받고 있다. 반면 이러한 역할을 수행하는 서비스 제공 주체인 지역아동센터 종사자의 근무환경은 열악하여 사회복지분야 내에서도 이직율은 높고, 소진 정도는 높은 편으로 나타나고 있다(공계순, 2010; 이재영·김진숙, 2011). 지역아동센터 종사자의 소진과 이직은 아동의 우울 및 불안, 학교적응 및 학업성취 등에도 영향을 끼치는 것으로 보고되고 있어(정익중 외, 2010; 정익중 외, 2011) 지역아동센터 종사자에 대한 적절한 지원은 지역아동센터 서비스 제공자와 이용자 모두를 위해 필수적인 요소가 된다고 할 수 있다.

지역아동센터 종사자의 근무여건은 과거에 비하여 꾸준히 나아지고 있다고 하나(보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2015), 여전히 상대적으로 열악한 편이다. 그럼에도 지역아동센터 종사자가 인식하는 전문적 실천역량은 직무만족도를 높이고(김운정·최유석, 2014), 사례관리 사정 능력을 향상시키는 등(김용민, 2013) 긍정적 영향을 끼치는 것으로 나타나 지역아동센터 종사자의 실천역량을 지원하는 것은 궁극적으로 아동이 이용하는 지역아동센터 서비스의 질을 높일 수 있는 방안이 될 수 있다.

사회복지영역에서 역량기반교육 또는 훈련(competency-based education or training)은 1970년대 후반부터 활성화되기 시작하였고(Larsen and Hepworth, 1978; Shepard and Wahle, 1981), 현재까지도 특정대상 및 영역에 있어 보다 전문적인 실천이 가능하게 한다는 측면에서 사회복지사를 대상으로 활용되고 있다(Leung and Cheung, 1998; Rubin et al., 2012; Turcotte et al., 2009; Van Den Bergh and Crisp, 2004). 국내에서도 최근 사회복지사의 실천역량에 관한 연구가 늘고 있으나(강철희·윤민화, 2000; 김태진·박영준, 2003; 장신재, 2003; 최종혁·유영주, 2012), 사회복지사의 역량 인식 또는 역량 강화 요인 등과 같은 탐색적 연구가 주로 이루어지고 있다. 실천적 측면에서 사회복지사의 실천역량을 강화할 수 있는 프로그램이 개발되어 근거기반으로 보급될 필요성이 크다고 하겠다. 이러한 추세는 지역아동센터와 관련한 선행연구에서도 찾아볼 수 있어 지역아동센터 이용 아동을 지원하는 프로그램은 상대적으로 다양하게 개발, 운영되고 있으나(김현자·한성심, 2014), 서비스 제공의 주체인 아동과 가장 많은 시간을 보내기 마련인 지역아동센터 종사자의 실천역량을 지원하는 근거기반의 교육이나 프로그램은 제한적으로 이루어져 왔다. 지역아동센터 종사자의 실천역량 향상을 위하여 실행된 근거기반 프로그램 연구로는 인권감수성향상프로그램(이혜원 외, 2010), ADHD성향 아동에 대한 강점지향대처프로그램(박현숙, 2012) 정도를 찾을 수 있다.

본 연구의 목적은 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램을 실행하고 그 영향을 평가하는 것이다. 근거기반실천을 고려하여 프로그램 설계과정에서는 Rothman과 Thomas(1994)의 개입연구(Intervention Research) 방법을 활용하였다. 본 연구의 결과를 토대로 향후 경험적인 근거를 축적해나감으로써 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램이 지역아동센터 종사자의 의무교육 및 보수교육 프로그램으로도 보급이 가능하도록 기여하고자 한다.

2. 선행연구 고찰

1) 지역아동센터 종사자와 실천역량

지역아동센터는 “방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동의 건전육성을 위하여 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 종합적인 복지서비스 제공”을 목적으로 18세미만 아동을 지원하는(보건복지부, 2015), 지역사회의 대표적인 아동이용시설이다. 종합적인 서비스 제공을 요구받고 있는 지역아동센터에서 근무하는 종사자 수는 1개소당 평균 2인으로(보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2015), 하루운영시간이 9시간 이상인 지역아동센터가 86.2%, 주6일 운영센터가 절반 정도를 차지하고 있는 점을 고려할 때 지역아동센터 종사자의 업무부담은 클 것으로 예상된다.

역량(competency)은 ‘실천현장에서 효과적인 수행을 위해 요구되어지는 필수적인 기술, 지식, 태도’(Rylatt and Lohan, 1995: 47)로 정의할 수 있으며, 2008년 미국사회사업교육협의회(CSWE)에서는 사회사업의 지식과 가치, 기술들로 구성되어진 측정가능한 실천행위로 언급한 바 있다(Singer et al., 2012). 심리학자인 White(1959)가 인간 행동의 동기적 측면에서 역량에 관심을 가지기 시작한 이후, McClelland(1973)에 의하여 전통적인 평가방법보다 역량을 측정하는 것이 직업수행을 더 잘 예측할 수 있음이 강조되면서 역량은 효과적인 직무 수행 및 평가라는 측면에서 주목을 받게 되었다. 1970대 후반 이후 최근까지도 사회복지영역에서 역량기반교육·훈련은 의료(Tebes et al., 2011; Zebrack et al., 2008), 정신보건(Rubin et al., 2012), 노인(Gordon et al., 2007), 성적 소수자(Van Den Bergh and Crisp, 2004), 아동보호(Leung and Cheung, 1998; Turcotte et al., 2009) 등 특정대상 및 영역에 있어 보다 전문적인 실천이 가능하게 한다는 측면에서 활용되고 있다. 국내에서도 최근 사회복지사의 역량에 관한 연구는 늘고 있으나, 주로 탐색적 연구에 초점이 맞춰져 있어 지역아동센터를 비롯하여 실천적 측면에서 사회복지사의 역량을 강화할 수 있는 프로그램이 개발, 보급될 필요성이 있다고 하겠다.

실제 지역아동센터 종사자는 스스로 개입 지식과 기술이 가장 낮은 것으로 인식하고 있으며(김운정·최유석, 2014), 상담교육과 사례관리 교육에 대한 욕구가 가장 큰 것으로 나타난 바 있다(윤혜순, 2011). 지역아동센터 종사자의 소진과 관련하여 모든 영역에 영향을 끼치는 요인은 아동지도상담의 고충이며(공계순, 2010), 아동에 대한 상담, 갈등중재, 문제행동에 대한 대처와 관련한 전문성 강화 및 교육지원에 관한 욕구가 강한 것으로 나타났다(서혜전, 2007). 반면 서비스 이용자인 아동은 지역아동센터의 시설이나 환경에 비하여 종사자에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다(최은희 외, 2008). 특히 본인의 의사로 중단한 아동의 경우 관계 이슈가 센터중단이유로 주로 많이 언급되었고, 관계 이슈의 내용은 갈등, 선생님이 무서움 등인 것으로 나타난 바 있다(정선옥·김진숙, 2014). 지역아동센터 이용 아동의 관계 이슈를 다룰 수 있도록 종사자의 실천역량 향상을 지원하는 것은 궁극

적으로 지역사회 보호를 실현함에 있어 중요하다고 할 수 있다.

2) 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램 선행연구

국내에서 지역아동센터 종사자를 대상으로 진행된 관련 프로그램으로는 인권교육프로그램(이혜원 외, 2010)과 ADHD성향 아동에 대한 강점지향대처프로그램(박현숙, 2012)을 찾을 수 있었다. 이혜원 외의 연구(2010)에서는 지역아동센터 종사자의 인권감수성 향상을 목표로 3일에 걸친 워크숍 프로그램이 총 20시간 동안 실행되었다. 인권의 이해 및 인식전환, 인권침해사례분석 및 대안모색, 인권실천가로서의 역량강화 등의 내용으로 진행되었으며, 그 결과 종사자의 인권감수성이 향상된 것으로 나타났다. 지역아동센터 종사자의 ADHD 성향 아동에 대한 강점지향적 대처능력 향상을 목표로 한 박현숙(2012)의 연구에서는 90분씩 ADHD 이해, 아동의 강점 발견 및 활용, 아동과 긍정적인 소통하기 등의 내용으로 구성된 6회기 프로그램이 실행되었으며, 그 결과 ADHD 대처방식에 있어 소극적 대처는 증가하고 부정적 대처는 감소한 것으로 나타났다. 기존 연구가 인권 및 ADHD 성향 아동에 초점이 맞추어져 있어 이용 아동 전체를 대상으로 지역아동센터 종사자의 실천역량을 다각도로 지원하는 프로그램의 개발이 요구된다고 할 수 있다.

지역아동센터 종사자를 대상으로 한 선행연구가 부족할 때 그 대상을 학교 교사까지로 넓혀 검토하는(정익중 외, 2011) 경향을 고려하여 교사 대상 관련프로그램도 함께 살펴보았다. 아동을 대상으로 한 실천을 위하여 교사의 전문성 향상을 지원하는 프로그램으로는 국내 4편(배은경·정순돌, 2013; 이명경, 2006; 이정은, 2010; 장은진, 2004)과 국외 논문 7편(Bloomquist et al., 1991; Corkum et al., 2005; Lopez et al., 2005; Miranda et al., 2002; Owens et al., 2005; Power et al., 2001; Sayal et al., 2006)을 살펴볼 수 있었다. 교사를 대상으로 실행된 선행연구들의 구성은 총 4~14회기(국내는 4~7회), 회기당 참석인원은 8~12명, 회기당 시간은 90~150분까지 다양한 것으로 나타났다. 이론적 기반은 인지행동이론이나 행동수정, 행동주의 컨설테이션 모델을 기반으로 한 경우가 많았으며, 그 내용에 있어서는 아동의 산만한 행동 다루기와 지시기법, 아동과 교사의 우울, 분노 등 정서문제 다루기, 아동의 원만한 또래관계 형성, 잦은 싸움과 다툼 다루기, 환경관리, 교수전략 등의 내용으로 구성되어 있었다. 실행 결과, ADHD 지식, 아동교육전략지식, 교사효능감, 교사-아동간의 관계 변화 등에서 긍정적 향상이 있는 것으로 나타났다. 그러나 대부분 교사를 단일대상으로 접근하는 프로그램보다 아동과 교사 또는 아동과 부모, 교사를 동시에 지원하는 프로그램이 실행되어 교사 대상 프로그램만의 효과성을 살펴보기에는 제한점이 있었다.

3. 연구방법

1) 프로그램의 구성

(1) 프로그램 개발 과정

본 프로그램은 만 12년 동안 아동 및 부모, 교사, 지역아동센터 종사자 등을 대상으로 집단프로그램과 교사직무연수, 사회복지사보수교육 등을 진행한 바 있는 정신보건사회복지사 1급·학교사회복지사 자격증 소지자이자 사회복지학 박사인 연구자에 의하여 구성, 진행되었다. 본 연구자는 ADHD 성향 아동을 지원하기 위하여 학교 현장에서 아동, 부모, 교사를 대상으로 한 인지행동프로그램을 개발, 효과성을 검증한 바 있으며(배은경·정순돌, 2013), 본 프로그램은 연구자의 임상적 경험과 지역아동센터 종사자의 욕구 및 특성을 고려하여 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램으로 설계되었다. 근거기반실천을 고려하여 Rothman과 Thomas(1994)의 개입연구 방법을 활용하였으며, 개입연구 단계 중 6단계 보급을 제외한 5단계 과정을 <그림 1>과 같이 적용하였다. 욕구조사 및 종사자 FGI 등을 중심으로 문제분석과 프로젝트기획 단계를 거쳐, 국내·외 문헌고찰을 토대로 정보수집과 통합 단계에서 프로그램 구성요소를 설계하였다. 선행연구(배은경·정순돌, 2013; Camp and Bash, 1985; 신현균 외 역, 2010)를 고려하여 인지행동이론을 기반으로 한 프로그램이 구성되었으며, 전문가 자문¹⁾을 반영하여 지역아동센터 종사자 대상 1차 프로그램을 개발하는 디자인 단계를 거쳤다. 이후 초기프로그램 프로토콜을 기반으로 초기개발과 현장실험 단계를 실행하였으며, 2014년 10월 13일~11월 10일에 걸쳐 5주간 주1회 120분간 실행된 프로그램에 대한 양적·질적 평가 및 수정보완은 평가 및 수정개발 단계를 통해 시도하였다.

1) 지역아동센터 종사자 및 아동을 대상으로 한 실천, 프로그램 개발과 평가, 지역아동센터 직무평가 및 정신건강 증진 연구 경험을 가진 사회복지학과 교수 5인으로 구성되었으며, 각 3명과 2명을 대상으로 총 2회 진행됨.

순서	단계	대상 및 내용	산출물
1단계	문제분석과 프로젝트 기획	지역아동센터 종사자의 역량 향상프로그램과 관련한 문제를 포괄적으로 이해하고 종사자 대상의 욕구조사를 위한 설문조사 및 FGI를 포함하여 프로젝트 개발 목적을 기획	전반적 문제파악을 위한 문헌고찰, 지역아동센터 종사자 욕구조사 (131부 수거), 지역아동센터 종사자 FGI (각 4, 6명 대상 총4회)
2단계	정보수집과 통합	연구 목적에 맞는 다양한 정보를 수집하고 통합하여 디자인을 위한 준비	기존프로그램 구성요소 정리
3단계	디자인	수집된 정보를 통합한 1차 프로그램 구성 단계로서 전문가 자문 진행	전문가 자문, 지역아동센터 종사자 대상의 1차 프로그램 개발
4단계	초기개발과 현장실험	생산된 초기 개발물을 지역아동센터 종사자를 대상으로 현장에서 실험	초기프로그램 프로토콜, 회기별 프로그램 (총 5회, 종사자 10명 대상)
5단계	평가 및 수정개발	프로그램 효과성 평가 후 초기 프로그램 개발을 완성, 진보된 수정 프로그램 제시	평가결과 분석과 수정프로그램

〈그림 1〉 개입연구를 적용한 프로그램 개발과정

(2) 프로그램의 구성 및 내용

① 프로그램의 목적과 목표

본 프로그램의 목적은 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량을 향상함에 있으며, 아동 대상 실천역량은 지역아동센터 종사자가 아동을 대상으로 실천을 함에 있어 요구되는 지식, 기술, 태도로 조작적으로 정의하고자 한다. 이를 위하여 본 프로그램에서는 가. 지역아동센터 종사자의 아동 관련 지식(ADHD지식) 향상, 나. 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천기술숙련도(지지 및 치료기술) 향상, 다. 지역아동센터 종사자의 아동에 대한 태도(클라이언트관계변화 임파워먼트) 향상을 목표로 설정하였다. 이러한 목표는 프로그램 개발과정에서 분석된 선행연구 및 지역아동센터 종사자의 욕구조사 결과를 반영한 것이며, 다음과 같은 지역아동센터 종사자의 욕구 및 아동의 특성을 고려하여 프로그램에 반영하고자 하였다.

첫째, 지역아동센터 종사자는 자신의 전문성 인식에 있어 개입 지식과 기술이 가장 낮은 것으로 인식하고 있었고(김운정·최유석, 2014), 실제 아동지도상담의 고충이 종사자의 소진과 관련한 모든 영역 요인에 영향을 끼치고 있다는 점을 고려하여(공계순, 2010) 아동 대상 실천역량에 초점을 두고 지원하고자 하였다. 특히 지역아동센터를 이용하는 아동 중 우선보호아동의 비율이 86%가 넘으며(보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2015), 우선보호아동의 특성을 고려할 때 아동 대상 실천역량에 있어

지식적 측면에서 아동정신건강에 관한 지식, 기술적 측면에서 아동의 문제행동에 적절히 대처하는 치료기술을 향상시킬 필요가 있다고 보았다.

둘째, 지역아동센터는 아동이 장시간 '일상'을 보내는 곳이며, 지역아동센터 종사자는 다양한 욕구를 지닌 아동 '집단'과 대부분의 시간을 함께 한다는 점에 주목하였다. 지역아동센터 아동을 정서적으로 지원함에 있어 기존에는 아동의 특정 문제를 변화 또는 예방시키기 위하여 대개 외부인력이 일정 기간 진행되는 프로그램에 참여하는 것을 우선 고려하는 경우가 많았다. 그러나 낙인화가 우려된다는 점 외에도 아동의 변화를 유지하고 일반화시킴에 있어 지역아동센터 종사자가 관장하는 지역아동센터의 일상과 규칙이 미치는 영향은 크다고 할 수 있으며, 이는 특정 문제행동을 보이는 아동 뿐 아니라 지역아동센터를 이용하는 모든 아동의 발달 및 정신건강 증진에도 영향을 끼칠 수 있다. 반면, 다양한 역할을 수행해야 하는 지역아동센터 종사자는 아동을 대상으로 실천함에 있어 개별 아동의 다양한 욕구와 아동 '집단'으로 드러나는 거센 요구를 함께 맞닥뜨리게 되며, 이를 일상적으로 수행하는 과정에서 아동들을 일관되게 지지하고 좋은 관계를 유지한다는 것은 쉽지 않다. 이는 지역아동센터 아동의 종사자에 대한 인식, 관계의 중요성을 살펴본 선행연구(정선옥·김진숙, 2014; 최은희 외, 2008; 한준상·김경령, 2011)를 통하여 뒷받침된다. 이에 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량에 있어 기술적 측면에서 지지기술, 태도적 측면에서 클라이언트관계변화 임파워먼트를 향상시킬 필요가 있다고 보았다.

셋째, 서비스 이용자의 관점에서 아동이 경험하는 지역아동센터 내 또래관계의 중요성을 고려하여, 아동 대상 실천역량을 향상시킴에 있어 지역아동센터 종사자가 아동 간의 갈등을 안전하게 해결하고 친사회적 행동을 강화하는 기술을 익히는데 초점을 두었다. 지역아동센터 이용 아동 및 이용중단 아동의 질적 경험을 살펴본 정선옥과 김진숙(2014: 131)의 연구에서 지역아동센터는 아동에게 '친구를 만나고 공부에 도움을 받으며 안전함을 제공받을 수 있는 공간'이나, 관계가 기대와 다르거나 괴로움의 원인이 될 때 아동은 지역아동센터 이용을 자발적으로 중단하는 것으로 나타났다. 지역아동센터 내에서 아동이 경험하는 관계 및 갈등에 관한 경험이 학교로 확장될 수 있다는 점, 지역아동센터가 아동의 정신건강 증진 및 건강한 발달의 장이 될 수 있음을 고려할 때 지역아동센터 종사자가 아동 간 갈등 중재 및 친사회적 행동 강화를 위한 치료기술을 배우는 것은 중요하다고 할 수 있다.

② 프로그램의 구조 및 내용

지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램은 종사자 10명을 대상으로 주 1회, 120분씩 총 5회기를 운영하였다. 지역아동센터 종사자 10명은 4개기관에서 근무하는 종사자로 구성되었으며, 이는 종사자의 실천역량 향상이 궁극적으로 지역아동센터 이용 아동에게 반영될 수 있기를 기대할 경우 종사자 개인의 프로그램 참여보다 기관 종사자 전체의 참여가 의미있을 수 있다는 전문가 자문을 반영한 것이다. 프로그램 간격 및 시간, 회기 역시 프로그램의 진행에 있어 6-10명을 대상으로, 120분간 주 1회, 총 5회 미만으로 직접적인 교사역할 훈련을 위한 욕구조사(배은경, 2015)를 바탕으로 구성하였다.

매 회기의 구성은 일주일이야기(아동 및 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기)→과제점검(성취와 어려움 논의)→주제활동(설명, 시연, 과제제시)→평가/질문 및 마무리로 구조화되어 진행되었으며, 매

주 지역아동센터 종사자가 프로그램 내용을 적용하며 경험한 성취와 어려움을 논의, 반영함으로써 프로그램에서 익힌 실천역량이 현장에서 일반화될 수 있도록 지원하고자 하였다.

프로그램의 내용은 선행연구 및 지역아동센터 종사자의 욕구조사에서 나타난 주제를 고려하여 1회에서 배운 산만한 아동에 대한 지식 및 지지기술을 바탕으로, 2~4회기에 걸쳐 아동의 문제행동 대처, 갈등중재, 친사회적 행동 향상을 중점적으로 다루는 치료기술 및 클라이언트관계변화 임파워먼트를 반복적인 실연을 통하여 익힌 뒤, 5회기에서 회기별 내용정리를 정리하고 피드백을 나눈 뒤 종결할 수 있도록 구성되었다. 회기별 내용은 다음 <표 1>과 같다.

1회기는 “오리엔테이션/ADHD 성향 아동에 대한 이해 및 지도, 마음 읽기”라는 제목으로 ADHD 지식, 지지기술을 중점적으로 다룬다. 오리엔테이션을 통하여 프로그램 소개 및 지역아동센터 종사자의 욕구를 나눈 뒤, ADHD 지식과 개별 아동 및 집단에서 유용한 지도방법을 배운다. 감정조절에 유용한 ‘거북이숨쉬기 미션’ 및 반영적 경청(Gordon, 2000)을 활용한 마음읽기 대화 등을 실연하여 익히는 내용으로 구성되어 있다.

2회기는 “문제행동 대처/갈등중재 I”라는 제목으로 지지기술, 치료기술, 클라이언트관계변화 임파워먼트를 다룬다. 아동의 문제행동에 대한 ‘Time-Out’ 기법, Camp와 Bash(1985)의 Think Aloud를 아동 집단에 맞게 수정한 ‘문제해결 4단계’ 기법, 아동간 갈등상황 중재대본(배은경, 2009)을 지역아동센터 상황에 맞춰 수정, 실연하면서 보다 쉽게 일반화할 수 있도록 구성되어 있다.

3회기는 “갈등중재 II”라는 제목으로 치료기술, 클라이언트관계변화 임파워먼트를 다루는 과정이다. ‘최악의 이야기, 최상의 이야기’(배은경, 2009)라는 아동간 갈등중재를 목적으로 하는 치료기술을 실연하는 과정에 초점이 맞춰져 구성되어 있다. 지역아동센터 종사자는 시각적 도구인 도미노를 활용하여 ‘최악의 이야기, 최상의 이야기’를 실행함으로써 아동들의 집중 및 자발적인 참여를 이끌어낼 수 있고 아동은 최상의 이야기를 만들어가는 과정을 통하여 스스로 갈등해결을 위한 방법을 찾아가게 된다는 점에서 치료기술과 클라이언트관계변화 임파워먼트 향상을 꾀할 수 있다.

4회기는 “아동의 친사회적 행동 증가시키기”라는 제목으로 지지기술, 치료기술을 다루는 과정이다. 지역아동센터 종사자가 아동을 대상으로 풍선배구 팀경기를 진행하며 아이들이 정정당당규칙을 익히고 스스로 평가할 수 있도록 지원하는 ‘정정당당규칙이 적용되는 풍선배구게임’을 실연하고 익히도록 구성되어 있다. 또래와 좋은 놀이 경험을 충분히 해보지 못한 아동들에게 감정을 조절하고 결과를 받아들이는 과정, 정당하게 적절히 주장하는 경험의 기회를 제공할 수 있으며, 지역아동센터 종사자가 정정당당규칙을 일상의 다양한 상황에서 활용가능하다는 점에서 아동 대상 실천역량의 치료기술 측면에서 유용하다. 지역아동센터 종사자가 게임을 진행하며 아동들을 반복적으로 격려하고, 아동이 스스로를 평가하는 과정을 주관함에 있어서도 구체적으로 지지하도록 구성되어 있어 실천역량의 지지기술 측면에서도 유용하다고 할 수 있다.

마지막으로 5회기는 “회기별정리 및 종결”이라는 제목으로 모든 과정을 되돌아보면서 각 회기별 내용을 실행하며 나왔던 이슈들을 정리, 점검하는 과정이다. 그동안 지식, 기술, 태도적 측면에서 다뤄진 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 프로그램에 대한 전반적인 피드백을 나누도록 구성되어 있다.

〈표 1〉 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램 개입 프로토콜

회기	제 목	내 용	지원역량
1	오리엔테이션/ ADHD 성향 아동에 대한 이해 및 지도, 마음 읽기	1) 지역아동센터 종사자 아동 대상 실천역량 강화프로그램 “특별한 티처 클럽” 소개 2) 참가자 자기소개 및 프로그램에 대한 기대 및 어려운 점 나누기 3) ADHD 이해 및 ADHD 성향 아동에 대한 개별, 집단지도 팁 나누기 4) 마음조절 비법-거북이숨쉬기 미션 나누기 5) 마음읽기 대화 익히기	ADHD지식 지지기술
2	문제행동 대처 /갈등중재 I	1) 아동 및 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 센터 내 아동 갈등중재 대본 나누기 3) 문제행동에 대한 대처 및 역동 이해: 타임아웃 4) 갈등중재하기: 문제해결 4단계 활용하기	지지기술 치료기술 클라이언트 관계 변화 입파워먼트
3	갈등중재 II	1) 아동 및 센터 내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 아동의 갈등상황 표현 및 상황조망능력 향상시키기: 시간의 순서, 원인과 결과, 행동과 감정, 반응을 조망하는 “최악의 이야기, 최상의 이야기” 기법 활용하기	치료기술 클라이언트 관계 변화 입파워먼트
4	아동의 친사회적 행동 증가시키기	1) 아동 및 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 센터 전체의 친사회적 행동 증가시키기: 풍선배구 게임을 통한 정정당당규칙 적용(지역아동센터를 방문한 진행지원도 가능)	지지기술 치료기술
5	회기별정리 및 종결	1) 아동 및 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 회기별 내용정리 및 점검하기 3) 프로그램 전반에 대한 질문 및 피드백, 평가하기	

2) 프로그램 평가를 위한 혼합방법론

본 연구의 목적은 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램의 영향을 평가하려는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여, 본 연구에서는 양적 평가방법과 질적 평가방법을 병행하는 혼합방법론을 활용하였다. 이는 프로그램 대상자이자 연구참여자들의 객관적 변화 수준과 주관적 변화 경험을 모두 파악하기 위한 것으로, 이를 통하여 프로그램이 연구참여자들에게 어떠한 영향을 미쳤는지 다양한 차원에서 분석하고자 하였다. 지역아동센터 종사자를 대상으로 아동 대상 실천역량 향상에 초점을 둔 프로그램 개발 및 효과성 관련 선행연구가 거의 없다는 점에서 연구참여자들이 프로그램에 참여하면서 나타난 변화의 양상, 프로그램 내용과 관련하여 드러난 이슈를 세밀하게 살펴보고자 하였기 때문에, 주관적 경험에 초점을 둔 질적 평가연구와 객관적 변화 수준을 측정하기 위한 양적 평가연구를 병행하였다. 양적 평가에서 프로그램의 효과성을 검증하기 위하여 유사실험설계 중 비동일 비교집단 설계를 활용하였다. 실험집단에는 5회기로 구성된 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램을 실행하였고, 비교집단은 별도의 프로그램이 진행되지 않았다.

3) 연구 참여자

본 연구의 프로그램 참여자는 G광역시 지역아동센터지원단의 협조로 받아 진행된 프로그램 안내에 관심을 보이고 연락처를 남긴 지역아동센터 중에서 선정되었다. 프로그램 참여의사를 밝힌 지역아동센터 종사자에게 연구자가 전화통화 및 이메일을 통하여 본 프로그램의 목적 등을 소개하였으며, 종사자의 실천역량이 기관에서 아동에게 일관성 있게 발현되기 위해서는 종사자 전원이 프로그램에 참여하는 것이 좋을 것이라는 전문가 자문을 고려하여 지역아동센터 종사자 전원이 사전·사후평가에 참여가능한지 여부를 확인하였다. 최종 참여 의사를 밝힌 지역아동센터 중 8기관을 편의표집하여 각 4기관 10명의 종사자를 실험집단과 비교집단으로 나누었다. 연구대상인 지역아동센터는 이용인원이 29명 가량인 규모, 종사자가 2~4명으로 비슷한 규모의 지역아동센터였다.

4) 자료수집방법

본 연구에서는 자료를 수집하기 함에 있어 양적 평가와 질적 평가에 적합한 방법을 활용하였다. 양적 평가를 위해서는 표준화된 척도를 활용하여 자료를 수집하였다. 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상에 따른 변화를 측정하기 위하여 ADHD지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계 변화 임파워먼트 척도를 사용하였다.

또한 연구참여자들의 주관적 경험을 파악하기 위해 프로그램 일지, 회의록, 연구참여자가 작성한 과제수행일지, 평가지 등을 통해 자료를 수집하고 질적 분석을 실시하였다. 이때 프로그램 일지는 평가의 객관성을 확보하기 위해 프로그램이 진행되는 동안 프로그램 진행자와 별도로 관찰자가 참여하여 기록 및 자료를 수집하도록 하였다. 프로그램 관찰자는 아동 및 지역아동센터 종사자를 대상으로 집단프로그램 진행 및 관찰 경험이 있는 사회복지사 1급 자격소지자인 사회복지학 박사과정생에 의해 이루어졌다. 매회기 프로그램이 끝난 뒤 관찰자의 관찰과 기록을 토대로 집단프로그램 내용과 역동을 고려하여 매 회기 연구참여 자 집단의 변화를 질적으로 평가하고자 하였다.

5) 측정도구

본 연구에서 활용하고자 한 측정도구는 ADHD지식 척도, 사회복지실천기술숙련도, 클라이언트관계 변화 임파워먼트 척도이다.

먼저, ADHD지식 척도는 이명경(2006)이 번안하여 사용한 '주의력결핍장애에 관한 지식척도(Knowledge of Attention Deficit Disorders Scale: KADDS)'(Sciutto et al., 2000)를 활용하였으며, ADHD 일반특성, 증상/진단, 치료와 관련하여 총 36문항으로 구성되어 있다. 이 중 본 연구에서는 ADHD 연구에서 지속적으로 입증된 결과가 아닌 '일반적으로 ADHD 아동은 어머니보다 아버지에게

더 순중적이다' 문항과 2014년 DSM-V의 진단기준이 12세로 변하여 국내 일반인이 아직 정확한 지식을 인지하기 어렵다고 보여지는 '7세 이전부터 증상이 나타나야 ADHD로 진단될 수 있다' 문항을 제외한 나머지 34개 문항만을 사용하였으며, 100점 만점으로 환산하여 표기하였다.

사회복지실천기술 숙련도는 O'Hare 외(1998)가 개발한 Practice Skills Inventory(PSI)를 국내에 맞게 검증한 PSI-K(김용석 외, 2010)를 활용하여 측정하였다. PSI는 사회복지실천 기술의 활용정도를 측정하는 척도로 지지기술, 치료기술, 사례관리기술, 개입계획 및 평가기술 범주로 구성되어 있으며, 본 연구에서는 지지기술, 치료기술에 해당되는 22문항을 활용하였다. PSI의 측정은 원래 기술의 활용도를 측정하는 것이지만 본 연구에서는 홍지영(2014)의 선행연구를 고려하여 숙련도를 중심으로 측정하였으며, 5점 척도로 점수가 높을수록 사회복지실천기술의 숙련정도가 높은 것으로 해석된다. 본 연구에서의 내적 일치도 계수는 지지기술 .91, 치료기술 .87로 나타났다.

클라이언트관계변화 임파워먼트 척도는 사회복지사의 임파워먼트 척도를 개발한 Leslie 외(1998)의 개념구성을 바탕으로, 장신재(2003)가 사회복지사의 임파워먼트 하위차원을 자기 임파워먼트, 조직구성원 임파워먼트, 클라이언트관계변화 임파워먼트로 수정보완하여 개발한 척도를 활용하였다. 본 연구에서는 클라이언트와의 관계변화에 대한 인지, 클라이언트의 가치 및 능력에 대한 신뢰, 클라이언트의 권리와 동등한 참여자로서의 인정 등을 다룬 클라이언트관계변화 임파워먼트 8문항을 활용하였다. 5점 척도로 점수가 높을수록 클라이언트관계변화 임파워먼트가 높은 것으로 해석된다. 본 연구에서의 내적 일치도 계수는 .67로 나타났다.

6) 자료분석 방법

본 연구에서는 혼합방법론을 활용하였기 때문에 자료분석도 두 가지 방식으로 이루어졌다. 첫째, 양적 평가 차원에서 프로그램 사전, 사후에 측정한 척도의 수치를 비교하고 분석하여 개인의 변화를 파악하였다. 양적 평가를 위한 통계자료 분석은 SPSS 20.0을 이용하였다. 연구 대상자들의 일반적 특성, 프로그램 및 집단과정 평가 결과를 파악하기 위하여 빈도분석과 기술통계를 사용하였다. 실험집단과 비교집단의 사례수가 각 10명이기에, 실험집단과 비교집단의 사전 동질성을 비교하기 위해서 비모수검정인 Mann-Whitney U test와 χ^2 검증이 사용하였으며, 프로그램 실시 후 실험집단과 비교집단 간의 차이를 검증하기 위해 Willcoxon Matched-pair signed-Ranks test와 Mann-Whitney U test를 사용하였다. 둘째, 질적 평가 차원에서 프로그램 진행과정에 따라 작성된 관찰일지, 회의록 등에서 연구참여자들의 주관적 경험을 반영하는 질적 자료들을 수집하였으며, 질적 연구에서 일반적으로 적용하는 귀납적 분석방법을 통하여 자료를 분석하고자 하였다. 즉, 각종 기록물에서 주관적 변화 경험과 관련된 의미 있는 진술들을 추출하여 의미단위로 전환하고, 유사한 의미단위들을 묶어 개념화하였으며, 다시 유사한 개념들을 묶어서 범주로 구성하는 범주화 분석을 실시하였다.

7) 윤리적 고려

본 연구는 연구설계에서부터 윤리적 이슈를 엄격하게 고려하고자 하였으며, 2014년 5월 H대학교 생명윤리위원회의 심의를 거쳐 최종 승인(IRB No.1041223-201405-HR-014-01)을 받은 뒤 실시되었다. 연구와 관련된 윤리적 고려사항으로는 자발적 참여와 고지된 동의, 연구에 대한 결과 공유, 비밀보장, 연구 참여에 대한 보상 등을 들 수 있다. 본 연구는 연구참여자에게 사전에 본 연구의 취지와 필요성, 자료의 저장 및 보관 등에 대하여 충분히 설명하였다. 연구계획서를 미리 송부하고 최종 연구참여 의사를 확인한 후 대면하였으며, 연구참여동의서에 서명한 뒤 연구를 진행하였다. 연구참여자들에게는 회당 1만원의 소정의 교통비가 제공되었다.

4. 연구결과

1) 양적 평가

(1) 인구학적 변인의 특성에 대한 동질성 검증

본 연구에서 프로그램의 효과성을 좀 더 객관적으로 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단의 동질성 검사를 실시하였으며, 연구참여자들의 인구사회학적 특성은 <표 2>와 같이 나타났다. 먼저 연구참여자의 성별은 실험집단이 여성 10명, 비교집단은 여성 8명, 남성 2명으로 분포되어 있었으나 집단 간 차이는 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 연령대의 경우 실험집단은 20대 1명, 30대 2명, 40대 6명, 50대 1명으로 구성되었고, 비교집단은 20대 2명, 30대 1명, 40대 5명, 50대 2명으로 구성되었으나 집단 간 차이는 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 지역아동센터 경력과 관련교육경험의 경우 실험집단과 비교집단이 동일하게 분포되어 있었다. 따라서 위의 인구사회학적 특성들은 집단에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 존재하지 않는 것으로 나타났다.

<표 2> 실험집단과 비교집단의 인구사회학적 동질성 비교

N=20

항목	구분	빈도(비율)		t/ x^2
		실험집단	비교집단	
연령대	20대	1	2	1.09
	30대	2	1	
	40대	6	5	
	50대	1	2	
	5년 미만	2	2	
지역아동센터 경력	5~10년 미만	5	5	.00
	10~15년 미만	3	3	

항목	구분	빈도(비율)		t/x ²
		실험집단	비교집단	
성별	여성	10	8	2.22
	남성	-	2	
관련교육경험	유	8	8	0.00
	무	2	2	

(2) 실험·비교집단의 ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계변화 임파워먼트 동질성 비교

프로그램 실시 전 ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계변화 임파워먼트에 있어 실험집단과 비교집단 간 사전 동질성을 살펴보았으며, 그 결과는 다음 <표 3>과 같이 나타났다. ADHD 지식 평균은 실험집단 52.82점, 비교집단 49.95점이었으며, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 사회복지실천기술 숙련도는 지지기술과 치료기술로 나누어 살펴보았으며, 지지기술의 평균은 실험집단 3.90점, 비교집단 3.74점, 치료기술의 평균은 실험집단 3.10점, 비교집단 3.02점이었으며, 모두 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 클라이언트관계변화 임파워먼트 평균은 실험집단 3.51점, 비교집단 3.38점이었으며, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이상의 동질성 검사 결과를 요약해 보면, ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도의 지지기술과 치료기술, 클라이언트관계변화 임파워먼트에 있어 두 집단 간 점수의 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 3> 실험·비교집단의 ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계변화 임파워먼트 동질성 비교
N=20

항목	집단 구분	평균	표준편차	평균순위	U값	Z값	
ADHD 지식	실험	52.82	6.15	11.75	37.50	-.95	
	비교	49.95	5.05	9.25			
사회복지 실천기술	지지기술	실험	3.90	.31	11.65	38.50	-.88
		비교	3.74	.34	9.35		
	치료기술	실험	3.10	.40	11.00	45.00	-.38
		비교	3.02	.36	10.00		
클라이언트관계변화 임파워먼트	실험	3.51	.34	11.75	37.50	-.98	
	비교	3.38	.31	9.25			

(3) 실험·비교집단의 ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계변화 임파워먼트 사전·사후 변화 비교

본 프로그램의 효과성을 평가하기 위하여 지역아동센터 종사자의 ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계변화 임파워먼트 척도로 사전·사후를 비교하였다. 실험집단은 사회복지실천

기술 숙련도의 지지기술($p<0.01$)과 치료기술($p<0.001$)에서 유의미하게 향상된 것으로 나타났고, 클라이언트관계변화 임파워먼트에서도 유의미하게 향상되는 것으로 나타났다($p<0.01$). 그러나 ADHD 지식은 실험집단과 비교집단 모두에서 소폭 향상된 것으로 나타나 통계적으로 유의미한 변화는 없는 것으로 나타났다. 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 실험·비교집단의 ADHD 지식, 사회복지실천기술 숙련도, 클라이언트관계변화 임파워먼트의 사전, 사후 변화비교

N=20

항목	집단 구분	평균(표준편차)		평균순위	순위종합	Z값	
		사전	사후				
ADHD 지식	실험	52.82(6.15)	56.58(4.46)	10.60	106.00	-.07	
	비교	49.95(5.05)	52.50(2.99)	10.40	104.00		
사회 복지	지지 기술	실험	3.90(.31)	4.38(.34)	14.65	146.50	-3.24**
		비교	3.74(.34)	3.73(.33)	6.35	63.50	
실천 기술	치료 기술	실험	3.10(.40)	3.34(.42)	15.50	155.00	-3.83***
		비교	3.02(.36)	2.96(.36)	5.50	55.00	
클라이언트 관계변화 임파워먼트	실험	3.51(.34)	3.78(.41)	14.65	146.50	-3.24**	
	비교	3.38(.31)	3.33(.36)	6.35	63.50		

$p^{**}<.01, p^{***}<.001$

2) 질적 평가

아동 대상 실천역량 향상 프로그램을 통한 지역아동센터 종사자의 주관적 경험을 파악하기 위해 프로그램을 진행하는 과정에서 작성된 프로그램 일지, 회의록, 연구참여자가 작성한 과제수행일지, 평가지 등을 분석하였다. 그 결과로 종사자의 실천역량 향상, 아동의 변화에 대한 인식, 프로그램에 대한 강점 및 보완점 인식 등 3가지 범주를 도출할 수 있었다. 범주와 개념을 중심으로 구체적으로 기술하면 다음 <표 5>와 같다.

(1) 종사자의 실천역량 향상

① 아동과 집단 역동에 대한 이해 향상

- 의미단위: ADHD 아동에 대한 이해가 늘어남. 아동들간의 역동에 대한 인식이 커짐. 아동에 대한 신뢰가 늘어나게 됨.
- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

“센터내 아이들 중 주의력이 부족한 아이들에 대한 이해가 없으면 그 아이를 비난하거나 야단을 치게 되는데 이런 교육을 통해 그 아이들이 이해 받고 보호 받을 수 있게 됐다.”, “ADHD 아이가 노래 방에서 노래를 부르는데 못찾겠다 피꼬리를 부르는 중에 ‘애들아~’ 하고 부르는 대목에서 친구들이

아무런 반응이 없었던 아이가 (문득) 생각나서 이 아이를 대할 때 다른 아이들이 어떻게 대해야 하는지 이 프로그램으로 교육해 볼 수 있을 것 같다.”

② 아동 대상 실천기술 향상

- 의미단위: 가장 단순한 듯 하면서 가장 큰 효과. 감정 조절에 있어 아동과 교사 모두에게 도움이 됨. 자기 중심적 사고에서 상황을 조망, 해결하도록 하는 기술을 사용하게 됨. 갈등상황을 정리함에 유용하고, 아이들의 참여를 이끌어냄.

● 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

“마음읽기 대화. 가장 단순한 듯한 기법에도 불구하고 가장 큰 효과를 가져온 놀라운 기법”, “감정을 조절하는 거북이숨쉬기는 아동과 교사 모두에게 필요한 미션이었다.”, “친구를 넘어뜨린 상황에서 선생님께 야단을 맞았는데 선생님이 이전 이야기까지 꺼내 혼을 내게 되면서 2~3일 동안 아이가 비분(悲憤)이 쳐서 있었던 아이에게 대화를 시도했고, 아직도 아이가 마음이 풀리지 않았는지 그 상황에서도 자기 말만 하고 있었다. 그래서 다시 상황을 처음부터 이야기 해보기로 하고 아이가 좋지 않은 상황이라고 하길래 더 좋은 상황을 만들어 보자고 했고, 아이가 생각이 나지 않는다고 하자 대화로 풀어서 이야기를 했더니 질서를 잘 지키면 된다는 최상의 상황을 아이가 스스로 이야기하였고, 이후 아이의 마음이 풀어진 것을 느낄 수 있었다.”, “아이 둘이 싸우는 상황에서 사과를 시켜줘야 했는데 바빠서 시간이 지나가 버렸다. 다음 날 한가한 시간에 아이와 어제의 상황에 대해 이야기를 나누었고 젠가(젠가나무를 도미노로 활용하여 최악의 이야기 최상의 이야기)를 하면서 이야기를 나누었더니 주변 아이들도 재밌겠다며 흥미를 보였고, 상황을 차근차근 이야기했더니 아이가 이야기를 잘하였다. 아무래도 도구를 사용하면서 이야기 하는 것이 아이에게 좋았던 것 같았다.”

<표 5> 지역아동센터 종사자의 주관적 경험

범주	개념	의미단위
종사자의 실천역량 향상	아동과 집단 역동에 대한 이해 향상	ADHD 아동에 대한 이해가 늘어남. 아동들간의 역동에 대한 인식이 커짐.
	아동 대상 실천기술 향상	가장 단순한 듯 하면서 가장 큰 효과. 감정 조절에 있어 아동과 교사 모두에게 도움이 됨. 자기 중심적 사고에서 상황을 조망, 해결하도록 하는 기술을 사용하게 됨. 갈등상황을 정리함에 유용하고, 아이들의 참여를 이끌어냄.
	아동을 대하는 태도와 관계의 변화	아이들이 처음에는 어색해하였으나 변화된 분위기에 익숙해짐. 기대보다 잘 하는 아이를 바라보며 마음가짐을 돌아봄. 아동과 유대관계가 좀더 신뢰로워짐. 아이들에게 일어나는 일에 대해 알게 되고 (아이들의) 마음 그대로를 인정하는 대화를 했으면 얼마나 좋았을까 성찰하게 됨. 아이들을 보다 긍정적인 메시지로 대하려고 함.
아동의 변화에 대한 인식	아동의 행동 변화	수업시간 태도가 좋아짐. 인정하고 잘 받아들이고, 배운 정정당당 규칙을 다른 곳에서도 써먹음. 더 이상 화장을 하고 다니지 않음.
	감정 조절 및 표현 증가	칼날 같던 마음이 눈 녹듯 평안. 과잉된 감정 표현이 변화됨. 자신의 감정을 언어적으로 표현하는 모습이 증가함. 갈등상황에 대한 적절한 대처를 표현함.
	아동끼리 서로 지원	갈등 상황인 상대 아이의 마음을 읽어줌. 다른 아이를 쉽게 도와주는 등 주변 아이들에게도 파급력이 있음.

범주	개념	의미단위
	아동 스스로 해결책을 찾음	구체적인 규칙과 순서를 아이들이 직접 만들어냄. 갈등중재가 필요한 상황에 대한 대처를 아이들이 제안함. 화장이나 핸드폰 같은 민감한 생활규칙을 스스로 결정하게 됨.
프로그램의 강점 및 보완점 인식	프로그램의 강점 인식	실제 상황의 어려움을 나누면서 컨설팅처럼 진행. 각 센터별 특수하고 보편적인 상황을 나누어 해결에 도움이 됨. 반복해서 들으니 연습이 됨. 프로그램을 통해 아이들에게 더 집중하고 나의 일상에도 적용해볼 수 있어 좋았음. 받은 교육 중 가장 효과적.
	프로그램의 보완점 인식	ADHD에 관해 더 깊이 있는 수업이 필요함. 기법에 대한 숙지가 없을 때 의미없는 프로그램형으로 진행될 수 있음. 종사자 역량과 시간상의 제약을 가지게 됨. 공간적 제약. 주기적 운영 필요성.

③ 아동을 대하는 태도와 관계의 변화

- 의미단위: 아이들이 처음에는 어색해하였으나 변화된 분위기에 익숙해짐. 기대보다 잘 하는 아이를 바라보며 마음가짐을 돌아봄. 아동과 유대관계가 좀더 신뢰로워짐. 아이들에게 일어나는 일에 대해 알게 되고 (아이들의) 마음 그대로를 인정하는 대화를 했으면 얼마나 좋았을까 성찰하게 됨. 아이들을 보다 긍정적인 메시지로 대하려고 함.
- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

“처음에는 선생님이 놀리는 것 같다. 선생님이 오늘 이상하다 하며 (선생님이 이야기를 들어주며 부드럽게 대하는 것에) 어색해하더니 (아이들과의 관계변화에) 도움이 되었어요.”, “고학년이고 늘 문제의 중심이었던 **이를 보며 (풍선배구) 시작전 설명하는 시간이 길어질수록 옆에서 보기에 불안했으나 막상 게임을 하니 잘 참여하였다. 이런 걱정들이 내가 적응이 되지 않아서 그렇지 아이들은 의외로 잘 하는 모습을 볼 수 있었다. (아이들이) 규칙을 지키는 것에 대한 아쉬움이 있었는데 이러한 것들은 아이들의 문제가 아니라 선생님들의 마음가짐이 중요한 것 같다.”, “아동과 유대관계가 좀더 신뢰롭게 만들어진 것 같다.”, “우리 아이들에게 일어날 수 있는 일에 대해 알 수 있어서 좋았다. 키우던 화분을 누가 새순을 따버려 속상해 하던 아이에게 괜찮다고 위로만 했는데 마음을 그대로 인정하는 마음읽기 대화를 했으면 얼마나 좋았을까 하는 반성적인 생각이 들어서 내가 이 프로그램에 참여하길 잘했다는 생각이 들었다.”, “최선(최상)의 이야기가 좋다고 항상 생각하고 살았지만, (아이들에게) 최악의 이야기만을 하며 살았던 것 같다. 앞으로는 최선(최상)의 이야기로 바뀌어서 아이들을 대해야겠다.”

(2) 아동의 변화에 대한 인식

① 아동의 행동 변화

- 의미단위: 수업시간 태도가 좋아짐. 인정하고 잘 받아들이고, 배운 정정당당규칙을 다른 곳에서도 써먹음. 더 이상 화장을 하고 다니지 않음.
- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

“거북이 숨쉬기 성공여부에 대해 아이들에게 설명해 주면서 했더니 수업시간의 태도가 아주 좋아졌어요”, “한 아이가 중간에 브레이크를 걸었을 때 교수님께서 이렇게 하는 상황이 정당한지 질문을 하셨는데 원래 잘 받아들이지 못하는 아이가 인정을 하고 잘 받아들이는 모습을 보고 놀라웠다. 아이

들이 더 하고 싶어 했었고, 그 후 다른 게임을 할 때에도 '정정당당'이라는 단어를 사용하는 모습을 보고 뿌듯했고, 지속적으로 사용한다면 아이들이 자연스럽게 습득될 것 같다.", "뺨을 심하게 많이 내는 여자아이에게 화장하는 행동에 대해 마음읽기 대화로 인정해주고 대신 클렌징을 깨끗하게 하는 법을 알려주었어요. 그 아이의 다른 부분도 칭찬해 줬구요. 아이가 칭찬 받은 부분은 강화되었고 최근에는 화장도 하지 않는 변화가 일어났어요."

② 감정 조절 및 표현 증가

- 의미단위: **갈날 같던 마음이 눈 녹듯 평안, 과잉된 감정 표현이 변화됨. 자신의 감정을 언어적으로 표현하는 모습이 증가함. 갈등상황에 대한 적절한 대처를 표현함.**
- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

"갈날 같던 마음을 눈 녹듯 하듯 평안으로 인도함.", "감정이 과잉되게 드러나는 지역아동센터 아동들이 변화한 것 같아요.", "갈등상황은 아니었지만 친구가 전화를 빌려달라고 해서 빌려주기 싫은데 빌려주고 화가 나있는 아이에게 '전화를 빌려주기 싫은데 빌려주게 되어서 짜증이 났구나' 라고 했더니 그제야 자신의 감정을 표현하더라구요.", "아이들이 싸우면서 연필로 찌르는 상황에서 도미노를 놓고 해 보았는데 우리 다시 한 번 최상의 상황을 만들어 보자라고 했더니 '말로 다시 한 번 이야기를 하자'는 최상의 상황을 이야기를 해보았고 앞으로 계속해서 해 보려고 쟁가를 구입해 두었다."

③ 아동끼리 서로 지원

- 의미단위: **갈등 상황인 상대 아이의 마음을 읽어줌. 다른 아이를 쉽게 도와주는 등 주변 아이들에게도 파급력이 있음.**
- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

"센터에서 갈등 상황에 놓인 두 아이 중에 한 아이의 마음을 읽어주었더니 아이가 상대방 아이의 감정을 읽어주는 모습을 보았다.", "공동체 놀이를 하는데, 유일하게 끼여있던 유치원생이 가위바위보에서 지고는 울었어요. '(가위바위보로) 편을 가를 줄 몰랐는데 편을 가르게 되어 많이 속상했구나'라고 했더니 (유치원생이) 진정하기도 하고 주변 아이들도 평소와 달리 쉽게 그 아이를 도와줘서 마음읽기 대화가 지켜보는 주변 아이들에게도 파급력이 있음을 알게 되었어요."

④ 아동 스스로 해결책을 찾음

- 의미단위: **구체적인 규칙과 순서를 아이들이 직접 만들어냄. 갈등중재가 필요한 상황에 대한 대처를 아이들이 제안함. 화장이나 핸드폰 같은 민감한 생활규칙을 스스로 결정하게 됨.**
- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

"실제 상황에 적용해 보았는데 토끼 먹이를 주는 것에 대한 구체적인 규칙과 순서를 세우는 것으로 아이들이 최상의 이야기를 만들어서 뿌듯했다.", "갈등을 해결해야 할 상황에서 아이들과 함께 자치회를 열었어요. 갈등중재가 필요한 상황에서 무엇을 할 지 함께 의논해 보니 아이들이 거북이 숨쉬기 이외에 여러 가지 의견들을 제시해 주었어요. 한 아이는 1부터 10까지 세고 나서 천천히 이야기하는 방법을 이용하자는 아이도 있었고.", "화장을 심하게 하는 아이들에게 화장품사용에 대한 이야기를 하게 하고 아이들을 모아놓고 자치회를 열어 (최악, 최상의 이야기 기법을 적용해) 너도 좋고, 나도 좋은 것, 안전한 것인가, 적당한 것인가를 스스로 결정할 수 있는 과정을 함께 해 합의점을 찾아보았고,

휴대폰 사용에 대한 의견도 자치회를 통해 휴대폰 보관함을 만들어 센터에 오면 바로 함에 넣는 것으로 아이들 스스로 자치회의를 통해 결정하기로 하였고, 결정된 내용들을 벽에 붙여 지키도록 하였다니 효과가 아주 좋았다.”

(3) 프로그램의 강점 및 보완점 인식

① 프로그램의 강점 인식

- 의미단위: 실제 상황의 어려움을 나누면서 컨설팅처럼 진행. 각 센터별 특수하고 보편적인 상황을 나누어 해결에 도움이 됨. 반복해서 들으니 연습이 됨. 프로그램을 통해 아이들에게 더 집중하고 나의 일상에도 적용해볼 수 있어 좋았음. 받은 교육 중 가장 효과적.

- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

“특별한 티처클럽이 매우 유용한 점은, 각 센터의 실제 상황의 어려움을 나누면서 컨설팅 또는 멘토처럼 진행되어 아이들 지도에 아주 많은 도움이 되었고, 끝나니 아쉬워요.”, “각 센터별 특수한 혹은 보편적 상황에 대해 나누고 해결책을 들으면서 정보가 공유되고, 구체적인 사안과 해결책에 대해 들을 수 있어서 좋았어요.”, “계속해서 반복해서 들으니 연습이 되는 듯 하다.”, “프로그램을 배우면서 아이들을 더 집중해서 볼 수 있는 것 같고 나의 일상에도 적용해 볼 수 있는 점이 좋았다.”, “(지역아동센터에서 일한) 7년간 지금까지 (받은) 교육 중에서 가장 효과적으로 마음에 와 닿았다. 우리 아이들에게 정말 필요한 내용이었다. 시간적 여유만 있으면 더 많은 걸 배우고 싶다.”

② 프로그램의 보완점 인식

- 의미단위: ADHD에 관해 더 깊이 있는 수업이 필요함. 기법에 대한 숙지가 없을 때 의미없는 프로그램형으로 진행될 수 있음. 종사자 역량과 시간상의 제약을 가지게 됨. 공간적 제약. 주기적인 운영 필요성.

- 의미 있는 자료(관찰 및 프로그램 일지, 과제수행일지, 평가지 분석)

“ADHD, 주의력결핍행동에 대한 주제로 더 깊이 있는 수업을 했으면 한다.”, “(문제해결4단계) 이런 기법들은 기법을 사용하는 교사가 기법에 대해 정확한 숙지가 있어야만 사용해야겠다고 느꼈고, 모르는 선생님이 하면 그냥 의미 없는 프로그램형으로 진행될 수 있다고 생각돼요.”, “제시된 예시와 같은 갈등중재 대화법이 실제 센터에서는 종사자 역량과 시간상의 제약을 가지게 된다.”, “타임아웃은 어느 정도 (진행할 공간) 위치가 필요하다.”, “주기적으로 이러한 멘토링 프로그램이 있으면 센터의 서비스 질이 올라갈 것 같다.”

5. 결론

본 연구의 목적은 지역아동센터 종사자를 위하여 아동 대상 실천역량 향상 프로그램을 실행하고 그 영향을 평가하는 것으로, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터 종사자를 위한 아동 대상 실천역량 향상 프로그램이 지역아동센터 종사자의 ADHD 지식에 영향을 미치는가를 살펴본 결과, 실험집단의 ADHD 지식이 증가한 것으로 나타났으나

통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 이는 지역아동센터 종사자를 대상으로 ADHD성향 아동 강점지향대처프로그램을 제공하였던 선행연구(박현숙, 2012)를 뒷받침하는 결과로, ADHD 지식과 관련하여 배정된 시간이 상대적으로 짧아 ADHD와 관련한 충분한 지식을 가지기에는 시간과 내용이 부족했던 것으로 해석된다.

둘째, 지역아동센터 종사자를 위한 아동 대상 실천역량 향상 프로그램에 참여한 실험집단의 사회복지실천기술 숙련도는 지지기술과 치료기술에서 모두 향상된 것으로 나타났다. 이는 프로그램의 구성에 있어 지지기술에 해당되는 마음읽기 대화법이 1회기에서 다뤄진 뒤 전회기에 걸쳐 반복적으로 활용되고, 치료기술에 해당되는 갈등중재 및 친사회적 행동 증가시키기 역시 본 프로그램의 가장 핵심적인 주제로 4회기에서 걸쳐 다뤄졌던 점이 영향을 미쳤을 것으로 유추된다.

셋째, 지역아동센터 종사자를 위한 아동 대상 실천역량 향상 프로그램에 참여한 실험집단의 클라이언트관계변화 임파워먼트는 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 이는 본 프로그램이 설계 단계에서부터 아동과의 관계의 중요성을 고려하였으며, 지역아동센터 종사자가 갈등을 다루는 과정이 아동들의 주체적인 참여로 이루어지게끔 구성되어 있어 아동과의 관계변화 및 아동의 능력에 대한 신뢰 등을 보다 인지하기 용이했을 것으로 유추된다.

넷째, 지역아동센터 종사자의 프로그램 참여에 관한 주관적 경험을 살펴본 결과는 종사자의 실천역량 향상, 아동의 변화에 대한 인식, 프로그램의 강점 및 보완점 인식이라는 3가지 범주로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 지역아동센터 종사자가 프로그램에 참여하며 아동과 집단역동에 대한 이해를 바탕으로 아동 대상 실천기술이 향상되고 아동을 대하는 태도와 관계에 변화가 일어나는 등 실천역량이 향상된 것으로 나타났다. 이는 본 프로그램이 지역아동센터 종사자가 지식, 기술, 태도적 측면에서 아동 대상 실천역량이 향상될 수 있도록 구성된 점에 기인하는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 종사자의 변화는 아동의 변화로 이어져 지역아동센터 종사자는 아동의 행동과 감정조절 등에 있어서의 변화 뿐 아니라 아동들 스스로, 또는 서로 해결책을 찾고 지원하는 등 아동 개인과 집단이 가진 역량이 강화된 것으로 인식하고 있었다. 지역아동센터 종사자가 아동 '집단'과 장시간 '일상'을 보내며 이용 아동이 경험하는 지역아동센터 내 관계가 학교 등으로 확장될 수 있음을 고려하여, 실천기술 측면에서 아동 간 갈등중재 및 친사회성 향상을 지원할 수 있도록 하였으며, 그 과정은 물리적으로 안전한 세팅에서 지지적으로 경청하고 아동들의 자기결정권을 존중하는 태도로 진행하도록 초점이 맞춰진 점이 영향을 주었으리라 유추해볼 수 있다. 그 외, 지역아동센터 종사자는 본 프로그램에 대하여 '각 센터별 특수한 혹은 보편적 상황'을 나누고, '실제 상황의 어려움을 나누면서 컨설팅 또는 멘토처럼 진행되어', '아이들에게 더 집중하고 나의 일상에도 적용' 가능한 '받은 교육 중 가장 효과적인 프로그램'으로 강점을 인식하고 있었다. 보완점은 ADHD에 대해 좀 더 깊이 있는 수업, 기법에 대한 정확한 숙지가 없을 때 의미없는 프로그램형이 될 수 있음, 종사자의 역량과 제약을 고려할 때 더 많은 훈련이 요구됨으로 인식하고 있었다.

이러한 결과를 바탕으로 한 본 연구의 제한점과 향후 연구 및 프로그램에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 작은 표본 크기를 가진 유사실험설계로 이루어졌고, 지역아동센터 종사자를 위한

아동 대상 실천역량 향상 프로그램의 효과성을 살펴봄에 있어 프로그램 종료 이후의 지속성에 대한 검증이 이루어지지지는 않았다. 추후연구에서는 큰 표본을 대상으로 무작위 할당을 통한 실험설계 및 추후검사가 실시될 필요성이 있으며, 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 프로그램 참여에 따른 아동의 변화 역시 질적인 차원에서만 평가가 이루어져 양적 차원의 평가도 향후 실시될 필요성이 있다.

둘째, 본 연구대상자들의 프로그램 내용에 대한 유익정도 인식은 평균 6.58점(7점만점)으로 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다. '문제해결 4단계', '최악의 이야기, 최상의 이야기', '마음읽기 대화'가 6.86점으로 가장 유익한 것으로 나타났으며, '정정당당규칙을 적용한 풍선배구게임', '거북이숨쉬기 미션', '갈등중재대화법 실연', '멋진 우정을 위한 행동비법'의 순으로 유익한 것으로 평가되었다. '문제해결 4단계'와 '최악의 이야기, 최상의 이야기' 등은 다양한 해결방안을 나누거나, 상황에 따른 결과를 예측하고 중재하는 기법들로 참여자들이 센터 아동간의 갈등을 중재함에 유용한 방법들을 선호함을 알 수 있다. 그 외, '마음읽기 대화'나 '거북이숨쉬기 미션' 등과 같이 별도의 준비 없이 상황에 따라 지역아동센터 아동에게 바로 사용가능한 기법에 대한 만족도가 높았다. 반면 'ADHD에 대한 이해', 'ADHD 성향 아동에 대한 개별 및 집단 팁'(6.43점)과 'Time-Out'(6.14점)이 상대적 유익 정도가 낮은 것으로 나타났다. 이는 ADHD 지식과 관련하여 할애된 시간이 채 1회기가 되지 않을 정도로 짧았으며, 지역아동센터 종사자 역시 지식보다는 실천기술에 대한 욕구가 컸던 점에 기인하는 것으로 해석된다. 상대적으로 가장 낮게 평가된 'Time-Out'의 경우 역할극을 통해 구체적으로 실연되었음에도, 다른 기법들이 긍정적인 부분을 강화하고 문제해결에 초점을 맞춘 것에 비해 'Time-Out'은 문제행동의 수정을 목적으로 하며, 지역아동센터의 공간 특성상 아동과의 일상 속에서 실행하는 것에 대한 부담이 반영된 것으로 보여진다.

셋째, 지역아동센터 종사자를 대상으로 대단위 강의, 행정 중심의 내용으로 구성되고 있는 현재의 보수교육은 각 센터가 가지는 보편성과 특수성을 반영될 수 있도록 실연이 동반되는 소규모·심화 보수교육으로 다양하게 확대되어야 할 필요성이 크다. 이는 선행연구들을 통해서도 지속적으로 요구되었던 것으로(김운정·최유석, 2014), 본 연구의 분석결과를 고려하여 <부록>과 같은 8회기 프로그램을 지역아동센터 종사자의 보수교육 심화프로그램으로 제시하고자 한다. 지역아동센터 종사자가 역량 및 제약을 고려할 때 더 많은 훈련이 요구되는 것으로 인식한 질적 평가를 반영하여 ADHD 지식, 'Time-Out' 등과 같은 산만한 아동에 대한 지도팁이 각 1회기 이상 충분한 시간이 할애되고, 지역아동센터 종사자가 아동을 대상으로 갈등중재 및 친사회성향상 기술을 익힘에 있어 반복적인 훈련 및 피드백 교환이 이루어질 수 있도록 구성되었다.

넷째, 지역아동센터 종사자가 아동 대상 실천역량을 충분히 발현하기 위해서는 지역아동센터의 물리적 환경 변화도 함께 이루어져야 한다. 앞서 본 프로그램에 대한 질적 평가에 있어 종사자가 아동의 활동을 지원함에 있어 공간의 분리가 쉽지 않은 물리적 여건으로 인한 제한점이 언급된 바 있다. 이는 지역아동센터 평가지표 기준에 있어 학습 및 다양한 프로그램 활동이 가능한 분리된 전용공간 확보 등이 반영되어야 할 필요성을 언급한 정선옥과 김진숙의 연구(2014)를 통해서도 뒷받침이 된다. 특히 지역아동센터 종사자가 가장 어려움을 호소한 아동의 문제행동인 주의산만은 시청각적인 자극이

나 몸에 맞지 않는 책걸상 등에도 영향을 받기 쉽다는 점을 고려할 때 충분하고 적절한 물리적 공간 및 기자재 확보가 필요하다.

앞서 언급된 한계에도 불구하고, 지금까지 지역아동센터 종사자를 대상으로 아동 대상 실천역량 향상을 지원하는 프로그램이 제한적이었던 상황에서 본 연구는 근거기반실천을 고려하여 프로그램을 설계, 실행하고 평가하였다는 점에서 의의가 있다고 할 수 있다. 아울러 아동에게 적용되는 일상의 규칙이 지역아동센터 전체의 역동과 개별아동에게 유기체처럼 영향을 미칠 수 있다는 점, 이용 아동이 지역아동센터 내에서 경험하는 관계 및 갈등에 관한 경험이 학교 등에서 상호확장될 수 있다는 점을 고려할 때 지역아동센터 종사자의 아동 대상 역량 향상은 궁극적으로 아동의 건강한 발달 및 정신건강 증진에도 영향을 끼칠 수 있으리라 기대된다. 아울러, 지역아동센터 종사자에게 요구되는 실천역량이 아동에 한정되지 않고 가족, 지역사회 등 그 대상이 광범위하며 사례관리, 개입계획 및 평가기술 등 그 범주가 다양한 점을 고려할 때 후속연구를 통하여 지역아동센터 종사자를 대상으로 보다 다양한 형태의 실천역량 향상 프로그램이 개발, 보급되어야 할 것이다.

참고문헌

- 강철희·윤민화, 2000, “사회복지사와 임파워먼트에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 지역사회복지관 사회복지사를 중심으로”, 『한국사회복지학』, 41: 7-42.
- 공계순, 2010, “지역아동센터 종사자의 소진관련 요인에 관한 연구”, 『한국가족복지학』, 15(3): 27-51.
- 김용민, 2013, “지역아동센터 종사자의 전문적 능력이 사례관리 사정 수행에 미치는 영향”, 『학교사회복지』, 26: 1-26.
- 김용석·김장배·이영숙·이현주, 2010, “한국어판 사회복지실천기술 척도의 신뢰도와 타당도 평가 I-의료사회복지사와 정신보건사회복지사를 대상으로”, 『한국사회복지학』, 63(3): 157-185.
- 김운정·최유석, 2014, “지역아동센터 종사자의 전문성 인식과 직무만족”, 『한국콘텐츠학회논문지』, 14(2): 257-269.
- 김현자·한성심, 2014, “지역아동센터 관련 학술지 논문의 연구경향”, 『방과후아동지도연구』, 11(2): 1-10.
- 김태진·박영준, 2003, “아동복지시설종사자의 임파워먼트가 직무만족과 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구”, 『사회복지연구』, 24: 1-28.
- 박현숙, 2012, “ADHD 성향 아동을 위한 강점지향적 프로그램 개발 연구”, 부산대학교 박사학위논문.
- 보건복지부, 2015, 『2015년 지역아동센터 지원 사업안내』, 보건복지부 아동권리과.
- 보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2015, 『전국 지역아동센터 실태조사 보고서』.
- 배은경, 2009, “ADHD 개입 프로그램”, 중앙정신보건사업지원단 편, 『2009년 3차 아동청소년 정신보건 사업담당자 Workshop 자료집』, 2009년 10월 13일 양평 웨르빌호텔.
- 배은경·정순달, 2013, “ADHD 성향 아동, 부모, 교사를 위한 학교 현장 인지행동프로그램 효과성 연구”, 『정신보건과사회사업』, 41(1): 169-198.
- 배은경, 2015, “지역아동센터 종사자의 아동지도, ADHD, 아동정신건강지원교육에 대한 인식 연구”, 한국사회복지학회 추계학술대회, 2015년 10월 23일 한국보건복지인력개발원.

- 서혜전, 2007, “지역아동센터 교사의 요구에 대한 연구”, 『방과후아동지도연구』, 4(2): 25-51.
- 신현균·김정호·최영미 역, 2010, 『아동 청소년 심리치료: 인지행동적 접근』 3판, Kendall, P. C., 2006, *Child and Adolescent Therapy Cognitive-Behavioral Procedures(3rd)*, 서울: 학지사.
- 윤혜순, 2011, “지역아동센터 교사의 역할인식에 관한 연구”, 『청소년시설환경』, 9(3): 13-23.
- 이명경, 2006, “주의력결핍 및 과잉행동장애 학생의 문제행동에 대한 학교상담 컨설팅이전 효과검증”, 서울대학교 박사학위논문.
- 이정은, 2010, “ADHD 아동의 학교생활적응을 위한 다양식적 개입 프로그램의 개발 및 효과검증”, 경북대학교 박사학위논문.
- 이재영·김진숙, 2011, “아동복지시설에 종사하는 교사의 소진이 이직의도에 미치는 영향: 전라남도지역 아동센터를 중심으로”, 『아동교육』, 20(4): 79-95.
- 이혜원·이향란·유정은·이상애·장혜영, 2010, “지역아동센터 교사를 위한 인권교육 프로그램의 효과성-인권감수성을 중심으로”, 『한국사회복지학』, 62(4): 149-170.
- 장은진, 2004, “주의력결핍 과잉행동 아동을 위한 학교기반 다양식적 개입의 효과”, 이화여자대학교 박사학위논문.
- 정선옥·김진숙, 2014, “지역아동센터 이용 아동의 센터이용경험-지속과 중단을 중심으로”, 『청소년문화포럼』, 39: 116-114.
- 장신재, 2003, “사회복지전담공무원의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 연세대학교 박사학위논문.
- 정익중·이경림·이정은, 2010, “지역아동센터 종사자 소진이 아동의 심리사회적 적응에 미치는 영향”, 『한국아동복지학』, 31: 205-234.
- 정익중·이정은·이상균, 2011, “지역아동센터 야간보호교사의 소진과 이직이 아동의 학교적응 및 학업성취에 미치는 영향”, 『한국지역사회복지학』, 37: 137-163.
- 최은희·손영빈·김현주, 2008, “지역아동센터 이용아동의 경험에 관한 연구”, 『한국아동권리학회』, 12(2): 135-159.
- 최종혁·유영주, 2012, “문화복지 실천가의 역량강화 인식에 대한 연구”, 『한국사회복지학』, 64(4): 113-136.
- 한준상·김경령, 2011, “지역아동센터 청소년의 관계맺음을 통한 배움 연구”, 『청소년학연구』, 18(4): 1-28.
- 홍지영, 2014, “의료사회복지사의 가치, 지식, 기술과 임파워먼트의 관계: 대인의사소통능력의 조절효과를 중심으로”, 카톨릭대학교 박사학위논문.
- Bloomquist, M. L., August, G. J., and Ostrander, R., 1991, “Effects of a school-based cognitive-behavioral intervention for ADHD children”, *Journal of Abnormal Child Psychology*, 19(5): 591-605.
- Camp, B. W., and Bash, M. A., 1985, *Think Aloud*, IL: Research Press.
- Corkum, P. V., McKinnon, M., and Mullane, J. C., 2005, “The effect of involving classroom teachers in a parent training program for families of children with ADHD”, *Child & Family Behavior Therapy*, 27(4): 29-49.
- Gorden, T., 2000, *Parent Effectiveness Training(The Proven Program for Raising Responsible Children)*. New York: Three Rivers Press.
- Gordon, T. A., Nelson-Becker, H., Chapin, R. K., and Landry, S., 2007, “Changing aging competency

- following a GeroRich intervention initiative: Implications for bachelor's and master's social work education", *Educational Gerontology*, 33(12): 1037-1052.
- Larsen, J., and Hepworth, D. H., 1978, "Skill development through competency-based education", *Journal of Education for Social Work*, 14(1): 73-81.
- Leslie, D. R., Holzhalb, C. M., and Holland, T. P., 1998, "Measuring staff empowerment: Development of a worker empowerment scale", *Research on Social Work Practice*, 8(2): 212-222.
- Leung, P., and Cheung, K. F. M., 1998, "The impact of child protective service training: A longitudinal study of workers' job performance, knowledge, and attitudes", *Research on Social Work Practice*, 8(6) :668-684.
- Lopez, M. A., Toprac, M. G., Crismon, M. L., Boemor, C., and Baumgartner, J., 2005, "A psychoeducational program for children with ADHD or depression and their families: Results from the CMAP feasibility study", *Community Mental Health Journal*, 41(1): 51-66.
- McClelland, D. C., 1973, "Testing for competence rather than for intelligence", *American Psychologist*, 28(1): 1-14.
- Miranda, A., Presentación, M. J., and Soriano, M., 2002, "Effectiveness of a school-based multicomponent program for the treatment of children with ADHD", *Journal of Learning Disabilities*, 35(6): 547-563.
- O'Hare, T., Collins, P., and Walsh, T., 1998, "Validation of the practice skills inventory with experienced social workers", *Research on Social Work Practice*, 8: 552-563.
- Owens, J. S., Richerson, L., Crane, A., Murphy, C. E., and Vancouver, J. B., 2005, "School-based mental health programming for children with inattentive and disruptive behavior problems: First-year treatment outcome", *Journal of Attention Disorders*, 9(1): 261-274.
- Power, T. J., Karustis, J. L., and Habboushe, D. F., 2001, *Homework Success for Children with ADHD: A Family-School Intervention Program*, NY: Guilford Press.
- Rothman, J., and Thomas, E. J., 1994, *Intervention Research: Design and Development for Human Service*, NY: Haworth Press.
- Rubin, M., Menon, G. M., and Vanek, M., 2012, "Relevance of competency-based education to work with individuals with serious mental illness", *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 22(2): 213-233.
- Rylatt, A., and Lohan, K., 1995, *Creating Training Miracles*, Sydney: Prentice Hall.
- Sayal, K., Hornsey, H., Warren, S., MacDiarmid, F., and Taylor, E., 2006, "Identification of children at risk of attention deficit/hyperactivity disorder a school-based intervention", *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 41: 806-813.
- Scitutto, M. J., Terjesen, M. D., and Frank, A. S. B., 2000, "Teachers' knowledge and misperceptions of attention deficit/hyperactivity disorder", *Psychology in the Schools*, 37(2): 115-122.
- Shepard, G., and Wahle, L. P., 1981, "A competency-based approach to social work education: Does it work?", *Journal of Education for Social Work*, 17(3): 75-82.
- Singer, J. B., Gray, S. W., and Miehl, D., 2012, "An educator' guide to the development of advanced practice competencies in clinical social work", *Journal of Teaching in Social Work*, 32(5): 451-470.

- Tebes, J. K., Matlin, S. L., Migdole, S. J., Farkas, M. S., Money, R. W., Shulman, L., and Hoge, M. A., 2011, "Providing competency training to clinical supervisors through an interactional supervision approach", *Research on Social Work Practice*, 21(2): 190-199.
- Turcotte, D., Lamonde, G., and Beaudoin, A., 2009, "Evaluation of an in-service training program for child welfare practitioners", *Research on Social Work Practice*, 19(1): 31-41.
- Van Den Bergh, N., and Crisp, C., 2004, "Defining culturally competent practice with sexual minorities: Implications for social work education and practice", *Journal of Social Work Education*, 40(2): 221-238.
- Zebrack, B., Walsh, K., Burg, M. A., Maramaldi, P., and Lim, J. W., 2008, "Oncology social worker competencies and implications for education and training", *Social Work in Health Care*, 47(4): 355-375.
- White, R. W., 1959, "Motivation reconsidered: the concept of competence", *Psychological Review*, 66(5): 297-333.

A Study on the Evaluation of the Enhancement Program of the Social Work Practice Competency for children of Community Child Center Workers

Bae, Eunkyung
(Honam University)

This study aimed to implement the enhancement program for the social work practice competency for children of community child center workers and to evaluate the program's effects. For this purpose, the program was implemented for ten community child center workers five times for five weeks (once a week, 120 minutes per session). For the quantitative evaluation, a non-equivalent control group design among quasi-experimental designs was used, and for the qualitative evaluation, the written materials related with the program were collected and analyzed. The results of the quantitative evaluation revealed that the social work practice skills and worker-client relationship empowerment of the community child center workers who participated in the competency enhancement program were significantly improved. In the qualitative evaluation, the subjective experiences were presented, including the improvement of the worker's practice competency and the worker's awareness of the changes in the child, the recognition of the strong points and the points to be improved in the program. This study is expected to raise the expertise and effectiveness of community child center workers, and ultimately, to contribute to the healthy development and the improvement of the mental health of children by improving the social work practice competency of the workers in community child centers, which comprise the representative service delivery system for children in South Korea.

Key words: community child center workers, social work practice competency for children, development and evaluation of program, intervention research, mental health promotion

[논문 접수일 : 15. 09. 30, 심사일 : 15. 10. 15, 게재 확정일 : 15. 11. 08]

〈부록〉 지역아동센터 종사자의 아동 대상 실천역량 향상 프로그램 최종안

회기	제목	내용
1	아동발달 및 ADHD에 대해 알아봐요!	1) 프로그램 소개 2) 참가자 자기소개 및 프로그램에 대한 기대 나누기 3) 아동발달에 대한 이해: 한 아이가 성장하기까지! 4) ADHD의 일반적 특성, 진단 및 치료 관련 지식 배우기
2	아이들의 마음을 읽고, 감정조절을 도와요!	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 마음읽기 대화법 3) 감정조절을 도와주는 거북이숨쉬기 미션 익히기
3	산만한 아동을 도울 수 있어요!	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 산만한 아동에 대한 개별, 집단지도 팁 나누기 3) 타임아웃 등을 활용한 문제행동에 대한 대처 및 역동 이해
4	아이들의 갈등을 중재해 보아요!	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 지역아동센터 내 아동간 갈등상황 나누기 3) 갈등중재대본 실연을 통한 아동간 갈등중재 대화법 익히기
5	아이들의 갈등을 중재해 보아요! II	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 문제해결 4단계를 활용하여 갈등중재하기 3) 자치회의에 문제해결 4단계 적용하기
6	아이들의 갈등상황 표현과 상황조망능력 향상을 도와요!	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 시간의 순서, 원인과 결과, 행동과 감정, 반응을 조망하는 “최악의 이야기, 최상의 이야기” 익히기 3) 도미노를 활용한 “최악의 이야기, 최상의 이야기” 익히기
7	아이들의 친사회적 행동 향상을 도와요!	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 아동들의 친사회적 행동 향상시키기: 정정당당규칙을 적용한 풍선배구 게임 진행 실연
8	회기별정리 및 종결	1) 아동과 센터내 상황 및 변화, 어려움 나누기 2) 회기별 내용정리 및 점검하기 3) 프로그램 전반에 대한 질문 및 피드백, 평가하기