

부부갈등이 청소년의 불안 및 학교적응에 미치는 영향[†]

민대기¹ · 최미경²

¹덕성여자대학교 정보통계학과 · ²덕성여자학교 아동가족학과

접수 2014년 9월 16일, 수정 2014년 10월 13일, 게재확정 2014년 10월 30일

요약

우리나라 청소년들은 하루 중 대부분 시간을 학교에서 입시 위주의 교육으로 지낸다. 많은 시간을 학교에서 보내기 때문에 학교생활의 적응 여부는 청소년의 학업성취도 및 생활만족도와 관계가 있고 길게는 사회생활에까지 영향을 미치므로 그 중요성이 크다고 할 수 있다. 학교적응에 많은 영향을 미치는 요인 중의 하나로 청소년기의 심리적 불안을 고려해 볼 수 있다. 청소년의 가정환경은 불안에 영향을 미치는 주요 요인으로 알려졌으며, 그중 부부갈등이 가정환경에 미치는 영향력은 아주 크다고 할 수 있다. 가정에서 부부가 심하게 싸울수록 자녀는 분노, 슬픔, 걱정 등 부정적인 감정을 더 많이 느꼈으며, 부부갈등의 문제가 자녀 자신에 관한 내용일수록 그 정도는 더욱 심하게 나타났다. 본 연구는 이러한 이론적 배경을 근거로 부부갈등이 청소년의 불안과 학교적응에 어떻게 영향을 미치는가를 구조방정식 모형을 통하여 분석하였다. 분석결과 부부갈등 강도와 부부갈등 내용은 청소년의 불안감에 영향을 주었으며, 불안감은 학교 교우들과의 적응에 부정적인 영향을 미쳤다. 그러나 부부갈등 해결은 불안감에 영향을 미치지 않았지만, 학교 교우적응과 수업적응에 직접적으로 부정적인 영향을 미쳤다.

주요용어: 경로계수, 구조방정식모형, 부부갈등, 분산추출지수, 불안감, 학교적응, 확인요인분석.

1. 서론

우리나라의 청소년들은 입시 위주의 교육방식 안에서 가정 및 학교에서의 학업 성취감에 대한 요구가 크며, 이에 부응하기 위한 부담감으로 인하여 정서적 불안감이 가중되고 있다. 청소년기의 학교생활 적응 여부는 졸업 이후 사회생활에까지 영향을 미치므로 그 중요성이 더욱 크다고 할 수 있다. 실제로 학교생활의 부적응문제는 청소년의 사회적 발달을 저해하며, 정신질환 등의 다양한 문제를 일으키므로, 적절한 대처가 필요하다. 학교적응도에 영향을 미치는 요인들 가운데 청소년기의 심리적 불안감을 고려해 볼 수 있다.

불안은 청소년기에 급격히 증가하여, 성인과 유사한 정도를 보이는데 이는 청소년기의 발달적 특성과 관련이 있다. 즉, 청소년은 2차 성장의 출현과 더불어 신체의 변화를 경험하며, 심리적으로도 과도기를 지나면서 혼란 및 갈등을 경험하기 쉽다 (Achenbach, 1991). 청소년의 가정환경은 불안에 영향을 미치는 주요 요인으로 알려졌으며, 특히 부부갈등은 자녀의 부적응에 영향을 미치는 중요한 요인으로 밝혀졌다 (Lim과 Yoon, 2010). 부부갈등이 장기간 지속될 때 그 부모의 양육방식에 부정적인 영향을 주게 되어 가혹하고 체벌 적인 양육 행동을 하기 쉽다는 것이다. 따라서 이러한 부부갈등은 청소년의 불안감을 유발하며, 불안감이 심한 학생은 학교수업이나 교우관계에서 적응도가 많이 떨어지는 것으로 나타났다.

[†] 위 연구는 2013 덕성여자대학교 교내연구비를 지원받았음.

¹ 교신저자: (132-714) 서울시 도봉구 쌍문동 419, 덕성여자대학교 정보통계학과, 교수.

E-mail: dkmin@duksung.ac.kr

² (132-714) 서울시 도봉구 쌍문동 419, 덕성여자대학교 아동가족학과, 조교수.

2. 이론적 배경

2.1. 부부갈등의 개념

본 연구에서는 부부갈등요인을 강도, 해결, 내용의 세 가지 카테고리로 분류하였다. 이 척도는 Grych 등 (1992)의 부부갈등척도 가운데, 특히 자녀에게 영향을 미치는 것으로 조사된 요인들 (Grych와 Fincham, 1990)을 사용하였다. 부부갈등의 강도, 해결 및 내용이 아동의 행동문제와 깊은 관련을 보인다는 것에 근거하였다. 부부갈등이란 부부간 욕구의 상충과 기대의 불일치가 표출되는 것을 의미하는 것 (Davies와 Cummings, 1994)으로, 부부가 겪는 갈등의 내용과 정도에 따라 자녀에게서 나타나는 행동 문제의 유형도 달라짐을 알 수 있다. 부모가 심하게 싸우거나 갈등을 표출할수록 자녀는 분노, 슬픔, 걱정, 수치심 등 부정적인 감정을 느끼며 (Cummings와 Cummings, 1988), 부부 갈등이 자녀 자신에 관한 내용일수록 자녀는 더 많은 불안감과 부적응을 나타내었다. 요인별 문항의 예를 살펴보면, 세 가지 범주 중에서 강도에 관한 요인은 ‘우리 부모님은 다투실 때 화를 굉장히 많이 내신다.’, ‘우리 부모님이 다투실 때는 서로에게 나쁜 말이나 욕을 하신다.’ 등이 포함된다. 해결에 관한 요인은 ‘우리 부모님이 다투시면 보통 잘 해결이 된다.’ ‘우리 부모님은 어떤 일에 의견이 맞지 않을 때 대부분 해결책을 찾아내신다.’ 등으로 구성되어 있다. 마지막으로 내용에 관한 요인은 ‘우리 부모님은 나의 학교일 때문에 자주 다투시게 된다.’ ‘우리 부모님은 보통 나의 행동에 대해서 다투신다.’ 등의 문항들이 포함된다. 각 문항의 척도는 강도를 느끼는 순서대로 ‘거의 그렇지 않다’ ‘그렇지 않다’ ‘그런 편이다’ ‘매우 그렇다.’ 등이 네 가지 순으로 되어 있다. 본 연구에서는 부정적인 문항을 역 코딩하여 각 문항의 결과를 합해서 만든 리커트형식의 스케일을 만들었다. 그 결과 스케일의 값이 클수록 청소년이 인지하는 부부갈등의 강도가 심하게 나타나고, 부부갈등해결이 원만히 되지 않고, 그 갈등내용이 본인과 관련이 있음을 나타낸다.

2.2. 불안감의 개념

불안 (anxiety)이란 부정적인 사건이나 앞으로 닥칠 불행을 예측하면서 부정적인 정서나 신체적 긴장을 느끼는 기분 상태 (Barlow, 1988)를 뜻한다. 또한, 불안감은 새로운 환경에 익숙하지 못한 사람들에게서 나타나는 일반적인 정신장애 일부로 이것이 원인이 되어 행동문제, 심리적 적응, 정서적 적응과 관련이 있는 것으로 알려졌다. 즉 개인이 경험하는 불안이란 자신과 주변 환경과의 조화를 이루지 못하여 심리적, 사회적 기능을 원활하게 수행하기 어려운 부적응 상태를 나타내는 것을 말하는 것이다. 청소년의 불안 척도는 Spielberg (1983)의 상태불안척도를 변안하여 사용한 Kim (2005)의 척도를 사용하였다. 청소년의 심리적 특성이 학교생활의 적응 여부에 직접적인 설명력을 가진다는 것은 경험적 연구에서 이미 입증되고 있으며, 실제로 불안은 학교적응이 힘든 학생들에게 흔히 나타나는 심리현상이다 (Cohen, 2002). 불안의 척도는 ‘긴장되어 있다.’ ‘당황해서 어찌할 바를 모르겠다.’ ‘마음이 조마조마하다.’, ‘걱정하고 있다.’ 등의 내용으로 구성되어 있다. 척도는 문항의 결과치가 클수록 불안 정도가 높은 순으로 4개의 수준으로 구성하였다.

2.3. 학교적응의 개념

Youn과 Kim (2005)은 학교생활적응이란 주변의 생활환경을 잘 수용하며 교사, 친구들과 조화로운 관계를 형성하고 교과 및 교외활동에서 만족감을 유지하는 것이라고 하였다. 청소년의 학교적응이란 학교에서 지내는 모든 시간 내에서의 환경요인을 포함하고 있다. 외국과 달리 우리나라 청소년들은 많은 시간을 정규학습시간과 더불어 방과 후의 자율학습시간으로 보내기 때문에 이러한 학교의 환경을 얼마나 잘 수용하는가, 또 오랜 시간을 같이하는 교사와 친구들과 얼마나 조화로운 관계를 형성하는가에 따라서 학교 교과 및 교외활동에서의 만족감이 다르게 나타날 수 있다. 학교에서 스트레스를 받으면 불안

감이 가중되고 이러한 불안감은 학업성취도와 같은 학교적응을 약화할 수 있다. Choi (2013)는 학교성적이 좋을수록 학교생활적응도가 높고, 또래 관계에서 안정감과 신뢰감을 느끼며 교우관계가 원만하여 학교생활 적응력이 높아진다고 하였다. 학교적응척도는 Kim (2000)이 작성한 척도를 사용하였다. 이 척도는 학교 교사적응을 포함하여 5가지 요인으로 구성되어 있으나 본 연구에서는 학교 교우적응과 학교 수업적응을 이용하여 부부갈등과 그에 따른 불안요인이 청소년의 학교생활에서 친구와 수업에 얼마나 영향을 미치는지를 분석하였다. 학교 교우적응은 ‘학교에서 나를 이해하는 친구들이 많다.’ ‘우리 반 친구가 어려운 일을 당하면 위로하고 도와준다.’ ‘우리 학교 친구들을 믿고 의지한다.’ ‘고민거리가 있을 때 학교 친구와 먼저 의논한다.’ 등의 4문항을 포함한다. 학교 수업적응은 ‘학교 수업시간 중에는 한눈을 팔지 않는다.’ 등의 4문항으로 구성되어 있다.

3. 연구내용

3.1. 자료설명

본 연구의 조사는 2011년 6월에 서울시 소재의 G 구에 위치한 S 고등학교 1학년의 모든 학급을 대상으로 시행되었다. 고등학교에 근무하는 상담교사에게 질문지 조사방법 및 응답 시 유의사항을 교육하였으며, 해당 교사가 각 학급의 진로지도 수업시간에 들어가서 질문지 조사방법 및 응답 시 유의사항 등을 전달하였고, 응답을 마친 학생들의 질문지를 그 자리에서 회수하였다. 총 330부의 설문지를 배부하여 총 325부가 회수되었으나 (회수율: 98.5 %) 이 중에 같은 문항에 두 개의 답을 하는 등 부정확하게 응답한 16부를 제외하고, 총 319부 (남자: 154, 여자: 165)를 분석에 사용하였다.

3.1.1. 변수의 정의 및 설명

구조방정식을 이용하여 연구할 자료는 부부갈등 강도, 부부갈등 해결, 부부갈등 내용 등 3가지의 부부갈등 요인으로 설정하였고, 불안감을 매개요인으로, 분석 대상인 학교생활환경에는 학교 교우적응과 학교 수업적응을 요인으로 구성하였다. Table 3.1에서 보듯이 각 요인은 모두 4개의 문항으로 구성되어 있으며 Table 3.2에서는 문항 간의 상관관계를 분석하였고 Table 3.3에서 탐색요인분석을 통하여 요인과 문항과의 신뢰도와 타당성을 검증하였다. 요인추출은 주성분방법을 사용했고, 다른 요인의 상관관계를 가정하여 오블리민 (oblimin) 회전방법을 사용하였으며 신뢰도는 크론바 알파를 이용하여 검증하였다.

Table 3.1 Definition of variables and factors

	Factor Variable Definition Scale	
Intensity of Marital conflict	mc12 When your parents argue, they use curse words	
	mc20 Your parents throw or break things when fighting	
	mc22 Your parents push each other when fighting	
	mc23 Your parents treat each other worse after fighting	
Marital conflict	mc2 Your parents argue but the arguments are usually well resolved	
	mc10 When your parents disagree, they usually find a solution	
	mc14 Your parents' relationship is improved after fighting	
Marital conflict content	mc21 Your parents keep good relationship after fighting	
	mc3 Your parents fight frequently due to issues involving your school	
	mc11 Your parents usually fight due to your behavior	
	mc15 Your parents disagree due to something you have done	1. won't happen
Anxiety	mc19 You parents often argue when you do something wrong	2. might happen
	anx3 You are usually tense	3. very likely to happen
	anx6 You usually feel embarrassed	4. sure to happen
	anx13 You usually feel nervous	
	anx14 You are usually extremely tense	
Adjustmentto peers	sa18 You concentrate during school hours	
	sa20 You understand what you learned in school	
	sa22 You organize what you learned in class	
	sa23 You are dedicated to studying	
Adjustmentto classes	sa33 You have many friends who understand you	
	sa35 You help your friends if they have problems	
	sa39 You rely on your classmates	
	sa40 You consult with friends when you have a problem	

Table 3.2 Correlation coefficient among variables

sa18	1							
sa20	.427**	1						
sa22	.525**	.350**	1					
sa23	.390**	.333**	.472**	1				
sa33	.229**	.175**	.196**	0.097	1			
sa35	.111*	.181**	.172**	0.045	.473**	1		
sa39	.197**	.214**	.175**	0.076	.450**	.431**	1	
sa40	.165**	.193**	.209**	0.105	.509**	.487**	.525**	1
anx3	-0.074	0.076	-0.092	0.01	0.013	-0.009	0.024	0.091
anx6	-.176**	-0.07	-0.107	-0.015	-0.058	-0.041	0.017	-0.032
anx13	-.166**	0.042	-0.07	-0.015	-0.099	-0.019	-0.002	0.012
anx14	-.132*	-0.042	-.157**	-0.032	-0.091	-0.107	0.007	-0.062
mc12	-0.099	-.123*	-0.097	0	-0.092	-.216**	-.117*	-.207**
mc20	0.025	0.037	-.154**	-0.101	-0.037	-0.015	0.005	-0.095
mc22	-0.099	-.157**	-.173**	-0.07	-.135*	-.236**	-.168**	-.235**
mc23	-0.016	-0.03	-.167**	-0.029	-0.041	-0.021	0.017	-0.062
mc2	-.111*	-0.051	-.198**	-0.029	-0.029	-.143*	-0.079	-.163**
mc10	-.128*	-.164**	-.153**	-0.075	-0.028	-.114*	-0.072	-0.085
mc14	-0.033	-0.032	-.154**	-0.062	-0.055	-0.04	-0.068	-0.092
mc21	-0.041	-0.053	-0.077	-0.066	-0.094	-0.063	-0.036	-0.109
mc3	-.113*	-0.076	-0.076	-0.011	-0.056	-.153**	-0.057	-0.046
mc11	-0.093	-0.088	-.115*	-0.051	-0.015	-0.087	-0.085	-0.056
mc15	-0.062	-0.023	-.128*	-0.01	-0.095	-0.048	-0.091	-0.073
mc19	-.123*	-.159**	-.145**	-0.102	-0.056	-0.089	-0.008	-0.095

anx3	1							
anx6	.332**	1						
anx13	.421**	.449**	1					
anx14	.415**	.457**	.591**	1				
mc12	-0.073	0.045	0.091	0.03	1			
mc20	0.096	.118*	0.097	.145**	0.009	1		
mc22	-0.068	0.021	0.034	0.027	.557**	0.109	1	
mc23	0.094	.137*	.125*	.190**	.110*	.545**	-0.015	1
mc2	0.08	.183**	.182**	.204**	.386**	.185**	.263**	.315**
mc10	-0.048	0.07	0.069	0.032	.590**	0.053	.503**	0.106
mc14	.153**	.149**	.156**	.148**	.156**	.528**	0.063	.687**
mc21	.138*	.115*	.137*	0.1	.140*	.408**	-0.007	.619**
mc3	0.014	0.062	.211**	.127*	.320**	0.083	.209**	.196**
mc11	0.008	0.018	.115*	0.033	.499**	0.003	.490**	0.023
mc15	0.083	.139*	.204**	.137*	.285**	0.096	.164**	.223**
mc19	0.068	.121*	.161**	.126*	.445**	.117*	.221**	.237**

	mc2	mc10	mc14	mc21	mc3	mc11	mc15	mc19
mc2	1							
mc10	.337**	1						
mc14	.272**	0.066	1					
mc21	.177**	0.038	.679**	1				
mc3	.520**	.324**	.227**	.207**	1			
mc11	.359**	.693**	0.067	0.021	.311**	1		
mc15	.577**	.228**	.241**	.180**	.578**	.194**	1	
mc19	.497**	.401**	.246**	.230**	.445**	.395**	.498**	1

* p<0.05, ** p<0.01

Table 3.3 Exploratory factor analysis and reliability

Factor	Variable	Factor loading	Eigenvalue	% of Variance	Cronbach -α
Adjustment to peer	sa18	.792	2.255	56.378	.730
	sa20	.684			
	sa22	.795			
	sa23	.727			
Adjustment to class	sa33	.779	2.439	60.971	.786
	sa35	.762			
	sa39	.768			
Anxiety	sa40	.814	2.343	58.566	.762
	anx3	.689			
	anx6	.724			
	anx13	.819			
Marital conflict intensity	anx14	.820	2.561	64.016	.812
	mc12	.814			
	mc20	.795			
	mc22	.836			
Marital conflict resolution	mc23	.753	2.669	66.734	.834
	mc2	.808			
	mc10	.771			
Marital conflict content	mc14	.861	2.745	68.623	.845
	mc21	.825			
	mc3	.731			
	mc11	.868			
	mc15	.883			
	mc19	.823			

Table 3.3의 결과에서 전체분산에 대한 요인의 비중이 만족하게 나타났다. 주어진 문항들이 각 요인을 잘 적재하는 것으로 알 수 있다. 각 요인에 대한 문항의 수는 4개씩으로 구성되어 있고 신뢰도 역시 모두 0.7을 초과하여 요인을 구성하는 문항들이 모두 적합함을 알 수 있다.

3.1.2. 요인의 기술 통계량

모든 문항의 척도구성은 큰 값을 긍정적인 방향으로 순서화하였고, 요인의 값은 리커트스케일 방식으로 만들어져 문항과 같은 방향으로 해석할 수 있다. Table 3.4에서는 각 요인의 요약 통계량을 볼 수 있다. 학교 교우관계 요인의 평균값이 가장 높고 부부갈등 강도와 부부갈등 내용의 평균이 상대적으로 낮았다. 이는 많은 시간을 학교에서 보내는 청소년기에는 부부갈등에 대하여 공유하는 시간이 상대적으로 짧기 때문이다. 이에 비하여 부부갈등해결은 평균이 9.382, 표준편차가 1.861로 분포가 중앙으로 집중된 것을 알 수 있었다. 이는 설문 대부분의 응답자 결과가 2와 3 사이에 집중되어 있다는 것을 뜻하며 다른 문항에 비하여 응답자의 정보력이 부족함을 뜻할 수 있다.

Table 3.4 Summary statistics of factors

Factor	N	Min	Max	Mean	S.D
Adjustment to peer	319	4.00	16.00	10.871	2.183
Adjustment to class	319	4.00	16.00	9.408	2.655
Anxiety	319	4.00	16.00	8.542	2.388
Marital conflict intensity	319	4.00	16.00	7.323	2.825
Marital conflict resolution	319	4.00	16.00	9.382	1.861
Marital conflict content	319	4.00	16.00	7.7667	2.659

Table 3.5 Correlation among factors

Factor	Adjustment to peer	Adjustment to class	Anxiety	Marital conflict intensity	Marital conflict resolution	Marital conflict content
Adjustment to peer	1					
Adjustment to class	.264**	1				
Anxiety	-0.102*	-0.035	1			
Marital conflict intensity	-.141*	-.128*	.216**	1		
Marital conflict resolution	.418**	.345**	-0.089	.137*	1	
Marital conflict content	-0.101	-0.079	.207**	.305**	0.022	1

* p<0.05, ** p<0.01

Table 3.5에서는 각 요인의 상관관계를 분석하였다. 부부갈등 강도와 내용은 모두 불안감과 양의 관계가 있어서 갈등 강도와 내용은 학생들의 불안감에 비례한다는 것을 볼 수 있다. 반면 학교 수업적응은 불안감과 음의 관계가 있어서 불안감이 있으면 학생들이 학교 교우관계에 부적응 한다는 것을 알 수 있다.

3.2. 연구진행 및 방법

요인에 속하는 항목은 탐색적 요인분석을 이용하여 구성하였다. 본 연구는 2단계 분석절차 (Anderson과 Garbing, 1988), 즉 구조방정식을 실행하기에 앞서 확인적 요인분석을 통하여 측정 자료와 요인간의 적합도를 검증하였다.

3.2.1. 연구모형 및 가설

아래 Figure 3.1에서는 선행된 이론적 연구에 근거하여 부부갈등의 강도, 해결 그리고 내용이 불안을

매개로 학교생활에서 교우와 수업에 얼마나 영향을 미치는가를 알아보고자 한다. 따라서 확인요인분석 방법을 이용하여 측정 자료에 대한 요인의 적합성을 검증한 후 연구가설에 적합한 구조방정식을 검증한다.

가설1 : 부부갈등의 강도, 해결, 그리고 내용 등의 요인이 불안감에 영향을 미친다.

가설2 : 부부갈등의 강도, 해결, 그리고 내용 등의 요인이 학교생활에서 교우와 수업적응에 영향을 미친다.

가설3 : 불안감은 학교생활에서 교우와 수업적응에 영향을 미친다.

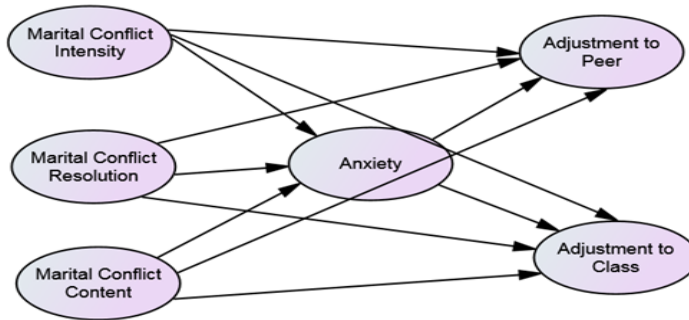


Figure 3.1 Initial theoretical model

3.2.2. 확인요인분석

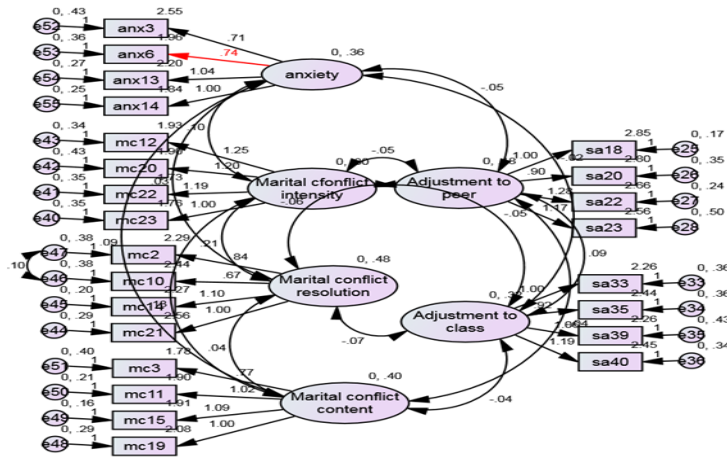


Figure 3.2 Measurement model

구조방정식 모형에서 확인요인분석은 요인과 문항 간의 근본적인 관계를 검증한다. 즉 모형에서 요인의 수와 각 요인을 구성하는 실제 측정값인 문항 간의 관계를 검증한다. 연구에서 검증할 확인요인분석

모형은 Figure 3.2에서 알 수 있듯이 3개의 부부갈등 요인과 2개의 학교적응 요인, 그리고 불안감 등 총 6개로 되어있고, 각 요인에는 4개의 문항이 속해 있어 확인요인분석에서 요구하는 기본적인 조건을 충족시킨다. 측정모형에 대한 절대적합도는 $\chi^2/df=355.89/235=1.51<3$ 이하, 상대적합도는 CFI=.955, TLI=.947, IFI=.955로 모두 0.9 이상이므로 자료에 적합하다고 할 수 있다.

확인요인분석은 관측변수와 잠재변수 간의 요인부하량을 측정할 수 있고, 모델의 전반적인 적합도를 평가할 수 있기 때문에 구성개념의 타당성을 측정하는데 개념타당성과 판별타당성을 사용하고 있다. 본 연구에서는 요인의 적합도를 집중타당성과 판별타당성을 이용하여 검증하였다. 집중타당성은 ‘수렴타당성’이라고도 하며 잠재변수들의 일치성 정도를 나타내며, 그 타당성은 아래의 Table 3.6에서 제시하듯이 요인부하량 (0.5 이상), 평균분산추출 (0.5 이상), 그리고 개념신뢰도 (0.7 이상)가 기준치를 상회하므로 인정할 수 있다. 판별타당성은 잠재변수 간의 측정내용의 변별력을 보는 것으로 평균분산추출지수가 요인간의 상관계수 제공 값보다 커야 타당도를 만족한다. 예를 들어 Table 3.7에서 가장 큰 상관계수는 부부갈등해결과 학교 교우적응의 0.418이지만 그 제공 값 0.175는 잠재변수 간의 평균분산추출지수인 0.637보다 작으므로 판별타당성이 있는 것으로 나타났다.

Table 3.6 Properties of measurement model

Factor	Variable	Standardize Loading	Reliability	AverageVariance Extracted
Adjustment to peer	sa18	.716	0.840	0.572
	sa20	.543		
	sa22	.742		
	sa23	.580		
Adjustment to class	sa33	.685	0.838	0.564
	sa35	.655		
	sa39	.674		
	sa40	.756		
Anxiety	anx3	.769	0.845	0.583
	anx6	.765		
	anx13	.596		
	anx14	.544		
Marital conflict intensity	mc12	.814	0.849	0.585
	mc20	.795		
	mc22	.836		
	mc23	.753		
Marital conflictresolution	mc2	.808	0.873	0.637
	mc10	.771		
	mc14	.861		
	mc21	.825		
Marital conflictcontent	mc3	.731	0.899	0.691
	mc11	.868		
	mc15	.883		
	mc19	.823		

Table 3.7 Discriminant validity

	Adjustment to peer	Adjustment to class	Anxiety	Marital conflict intensity	Marital conflict resolution	Marital conflict content	Average Variance Extracted
Adjustment to peer	1						0.572
Adjustment to class	.264**	1					0.564
Anxiety	-0.102	-0.035	1				0.583
Marital conflict intensity	-.141*	-.128*	.216**	1			0.585
Marital conflict resolution	.418**	.345**	-0.089	-.137*	1		0.637
Marital conflict content	-0.101	-0.079	.207**	.305**	-0.022	1	0.691

* p<0.1 ** p<0.05

3.2.3. 구조방정식

구조방정식은 경로분석과 확인적 요인분석을 결합한 방법으로 사회과학분야의 매우 중요한 방법론이다 (Yu, 2012). 최근의 연구결과를 보면 구조방정식 (Lee와 Park, 2012)을 이용하여 진로성숙에 대해 분석을 하였고, Choi와 Ha (2012)는 노인생활의 만족도에 관한 연구를 하였으며 Min (2014)은 환경적 요인이 정신건강에 미치는 영향에 대한 분석을 하였다. Figure 3.1의 가설에 근거한 최초연구모형에서 유의하지 않은 경로를 제거한 후 최종모형 Figure 3.8을 설정하였다. 최초연구모형에서 제거한 유의하지 않은 경로를 Table 3.8에 정리 하였다.

Table 3.8 InsignificantPass coefficient between factors

Pass	coefficient	standardized coefficient	standard error	t-value	P-value
Marital conflict intensity → Adjustment to peer	-0.056	0.070	0.071	-.071	0.435
Marital conflict intensity → Adjutment to class	-0.106	-0.103	0.088	-1.206	0.228
Marital conflictresolution → Anxiety	-0.084	-0.097	0.075	-1.120	0.263
Marital conflict content → Adjustment to class	-0.078	-0.088	0.059	-1.319	0.187
Marital conflict content → Adjustment to peer	-0.055	-0.207	0.047	-1.158	0.247
Anxiety → Adjustment to class	-0.058	-0.062	0.066	-.881	0.378



Figure 3.3 Final model

Table 3.9 Table 3.9 Goodness of fit for final model

	χ^2 /df	RMR	IFI	NNFI	CFI
Value	1.57	0.04	0.948	0.941	0.947
Acceptance Range	3 below	0.05 below	0.9 above	0.9 above	0.9 above

모형의 적합도는 절대적합지수와 증분적합지수를 근거로 측정하였다. 실제 데이터의 공분산행렬과 연구자가 설정한 모형을 근거로 추정된 공분산행렬의 차이를 보여주는 절대적합지수에는 카이제곱/자유도, RMR (root mean square)이 있다. 또한, 영모델 (null model)과 비교하여 잘 측정되었는지를 나타내는 증분적합지수인 IFI (increment fit Index), NNFI (non-normed fit Index), CFI (comparative fit Index)등이 있다. 위의 Table 3.8에서 보듯이 평가지수에 근거한 모형은 자료에 적합하다고 할 수 있다. Figure 3.1에서 설정한 11개의 경로 중 유의하지 않은 6개를 제거한 후 6개의 경로가 최종적 모형

으로 설정되었다. Figure 3.3에서 보듯이 e46과 e47은 모형수정계수를 통하여 상관관계를 설정하는 것이 모형의 적합도를 증가시키는 것으로 제시되어 최종모형설정과정에 추가되었다.

분석결과를 정리한 Table 3.10에 의하면 부부갈등 강도와 내용은 불안감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 경로계수에 의하면 갈등의 강도가 심할수록, 갈등의 내용이 학생에 관한 것일수록 청소년의 불안감을 증가시킨다. 부부갈등 강도와 내용은 불안감을 매개로 청소년의 학교 교우적응에 영향을 미쳤다. 다른 부부갈등요인인 해결은 청소년의 불안감에 직접적인 영향을 미치지 않았지만, 직접으로 학교 교우 그리고 수업적응에 영향을 미쳤다. 부부갈등의 하위요인들 가운데 해결은 부모가 다툰 후 해결을 했는지의 여부를 묻는 것으로, 연구 대상자인 고등학생들의 경우, 가정보다는 학교나 학원에서 지내는 시간이 많아서 부모가 다툰 것을 인식하기는 쉬울 수 있으나, 이에 비해 상대적으로 다툰 후 갈등요인을 해결했는지를 파악하기 어려울 수 있다. 따라서 부부갈등의 해결요인은 청소년이 지각하는 불안에는 직접적인 영향을 미치지 않은 것으로 볼 수 있다. 이는 부부갈등은 그 요인 및 속성에 따라 다양하게 구조화되어 자녀에게 다른 영향을 줄 수 있다는 연구 (Hong, 2014) 및 부부갈등이 자녀의 불안 등 내면화 문제에 직접적인 영향을 미치기보다는 자녀가 지닌 자아 탄력성 (Park, 2010) 등의 개인 특성요인에 따라 달리 나타난 연구를 통해 이해할 수 있다. 즉, 부부갈등의 해결요인은 청소년의 불안에 직접적인 영향을 미치기보다는, 가정의 분위기에 영향을 미칠 수 있고, 이러한 가정의 분위기는 청소년의 긍정적 사고에 영향을 주어 (Lim, 2013) 학교생활이나 또래 관계에 부정적 요인으로 작용한 것 (Cha, 2007)으로 해석해 볼 수 있다. 이러한 결과는 Table 3.3의 요인에 대한 요약 통계량에서도 간접적으로 확인할 수 있다. 부부갈등해결은 평균값이 10에 가깝고, 변동계수가 다른 요인보다 작아 연구대상자들의 설문 응답이 2와 3에 집중되어 있음을 알 수 있다. 불안감은 학교 수업적응에는 영향을 미치지 않고 교우적응에 영향을 주었다.

Table 3.10 Pass coefficient between factors

Pass	coefficient	standardized coefficient	standard error	t-value	P-value
Marital conflict intensity → Anxiety	0.239	0.217	0.082	2.907	0.004
Marital conflict content → Anxiety	0.159	0.167	0.068	2.344	0.019
Marital conflict resolution → Adjustment to peer	-0.130	-0.187	0.059	-2.961	0.003
Marital conflict resolution → Adjustment to class	-0.152	-0.207	0.056	-2.714	0.007
Anxiety → Adjustment to peer	-0.121	-0.187	0.052	-2.319	0.020

Table 3.11 Path model results

Hypothesis	Path (from to)	Total effect	Direct effect	Indirect Effect
Hypothesis 1	Marital conflict intensity → Anxiety	0.239	0.239	0
	Marital conflict content → Anxiety	0.159	0.159	0
Hypothesis 2	Marital conflict intensity → Adjustment to peer	-0.029	0	-0.029
	Marital conflict resolution → Adjustment to peer	-0.130	-0.130	0
	Marital conflict content → Adjustment to peer	-0.019	0	-0.019
	Marital conflict resolution → Adjustment to class	-0.152	-0.152	0
Hypothesis 3	Anxiety → Adjustment to peer	-0.121	-0.121	0

Table 3.11은 최종모형을 근거로 연구가설에 대한 효과를 정리한 결과이다. 가설1에 대한 결과를 보면 부부갈등요인 중 강도와 내용은 불안감에 직접으로 영향을 주었으나 부부갈등해결은 영향을 주지 않았다. 가설2에서는 부부갈등 요인 중 부부갈등해결만 학교적응에 직접적인 영향력을 미쳤고, 부부갈등 강도와 내용은 불안감을 매개로 간접적으로 영향을 미친다. 가설3의 불안감은 학교 교우적응에만 영향을 미쳤다.

4. 결론 및 논의

최종모형에 근거한 가설1에 대한 결과를 보면 부부갈등요인 중 강도와 내용은 불안감에 직접으로 영향을 주었으나 부부갈등해결은 영향을 주지 않았다. 기존 선행연구 결과와 마찬가지로 부모가 심하게 싸울수록 자녀는 분노, 슬픔, 수치심 등 부정적인 감정을 더 많이 느꼈으며, 부부갈등이 자녀에 관한 내용일수록 자녀는 부작용을 더 많이 나타냈다. 가설2에서 부부갈등 요인 중 부부갈등해결만 학교적응에 직접적인 영향력을 미쳤고, 부부갈등 강도와 내용은 불안감을 매개로 간접적으로 영향을 미친다. 대부분 시간을 학교에서 보내고 가정에서 지내는 시간이 적은 우리나라 청소년의 경우, 부부갈등 해결에 관한 분위기를 민감하게 못 느껴 불안감을 직접으로 증가시키지는 않지만, 집중력을 요구하는 수업이나 교우적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 가설3의 불안감은 학교 교우적응에만 영향을 미쳤다. 선행연구에 의하면 불안을 느끼는 청소년은 또래와의 상호작용을 어려워하였으며, 사회적 고립감을 느꼈다. 많은 시간을 학교에서 같이 지내는 교우들과의 관계가 청소년에게는 중요하다고 보인다. 그러므로 청소년들이 그들의 구성원인 친구들과 원만하게 지내고 학업에 대한 충실도가 높기 위해서는 가정에서 부부간의 갈등을 감소시키도록 노력해야하며, 자녀 앞에서 갈등상황을 보였을 경우, 화해한 결과도 자녀에게 알리는 것이 필요할 것이다.

References

- Anderson, J. C. and Garbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, **103**, 411-423.
- Achenbach, T. M. (1991). *Manual for the youth self-report and profile*, University of Vermont, Burlington.
- Barlow, D. H. (1988). *Anxiety and its disorders*, Guilford Press, NY.
- Cha, G. A. (2007). *The relationships between positive thoughts and school adaptation in adolescents*, Master Thesis, Dankook University, Yongin, Korea.
- Choi, H. S. and Ha, J. (2012). A study on the factors affecting the life satisfaction of the elderly. *Journal of the Korean Data & Information Science Society*, **23**, 131-142.
- Choi, M. K. (2013). The relationship between career maturity, anxiety and school related adjustment levels of adolescents. *Korean Journal of Child Studies*, **34**, 65-81.
- Cohen, J. (2002). *Caring classrooms/intelligent school : The social emotional education of young children*, Teacher College Press, New York.
- Cummings, E. M. and Cummings, J. L. (1988). The process-oriented approach to children's coping with adult's angry behavior. *Developmental Review*, **8**, 296-321.
- Davis, P. T. and Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, **116**, 387-411.
- Grych, J. H. and Fincham, F. D. (1990). Marital conflict and children's adjustment: A cognitive contextual framework. *Psychological Bulletin*, **108**, 267-290.
- Grych, J. H., Seid, M. and Fincham, F. D. (1992). Assessing marital conflict from the child's perspective: The children's perception of interparental conflict scale. *Child Development*, **63**, 558-572.
- Hong, M. S. (2014). *The impact of parent's marital conflict pattern on self-concept of adolescent*, Ph. D Thesis, Daegu University, Daegu, Korea.
- Kim, H. S. (2005). The effect of their anxiety and school related adjustment on the level of domestic violence perspective by adolescents. *Studies on Korean Youth*, **16**, 109-132.
- Kim, Y. L. (2000). The validation of school learning motivation(A) and school learning motivation(B) and analysis of the two scales. *Educational Study Writing*, **17**, 3-37.
- Lim, E. Y. (2013). *The relationships between family climate and parents' attitude on adolescents self-concept, self-regulation, and positive thinking*, Master Thesis, Chungnam National University, Daejeon, Korea.
- Lim, J. H. and Yoon, J. J. (2010). A review of interparental conflict in relation to child development outcomes in Korea. *The Korean Journal of the Human Development*, **17**, 263-284
- Lee, J. M. and Park, C. (2012). A structural equation model for career maturity. *Journal of the Korean Data & Information Science Society*, **23**, 333-342.

- Min, D. K. (2014). The influence of parents' child abuse, school violence and friends attachment on mental health in childhood. *Journal of the Korean Data & Information Science Society*, **25**, 293-304.
- Park, J. H. (2010). The relationship between marital conflict and manifest anxiety of elementary school students: The moderating effect of ego-resiliency. *Korean Journal of Youth Studies*, **17**, 27-48.
- Spielberger, C. D. (1983). *State-trait anxiety inventory*, 2nd Ed., Consulting Psychologists Press, CA.
- Youn, E. J. and Kim, H. S. (2005). The relationship among types of life-style, mental health and school-related adjustments of adolescents. *Journal of Adolescents' Welfare*, **7**, 105-120.
- Yu, J. P. (2012). *Structural equation modeling with amos: Basic concept & application*, Hannarae Press, Seoul.

The influence of parents conflict on youth's anxiety and school adaptation[†]

Dae Kee Min¹ · Mi-Kyung Choi²

¹Department of Information & Statistics, Duksung Women's University

²Department of Human Development and Family Studies, Duksung Women's University

Received 16 September 2014, revised 13 October 2014, accepted 30 October 2014

Abstract

Korean youth spend tremendous time in school for preparing for college admissions. Their academic achievement and overall satisfaction with their lives are affected by how well they adapt to life in school. Successful adaptation to school is important enough to affect a student's future social life. One of the factors that affect adaptation to school is the psychological condition of adolescent anxiety. Anxiety is one of the common mental disorders that appear in people who are not familiar with new environments. Anxiety is known to be related to behavioral problems, and problems with psychological and emotional adaptation. This condition is dramatically increased in adolescents. Parental conflict in particular is known to be a major factor in affecting youth anxiety. As parental conflict became more severe, children felt more negative emotions such as anger, sadness and worry. Moreover, when a child's issue caused the parental conflict, there were more side effects in the emotional condition of the child. This study shows how parental conflict affects a child's anxiety and a child's school life. This problem is analyzed through structural equation modeling.

Keywords: Anxiety, confirmatory factor analysis, marital conflict, path coefficient, school adjustment, structural equation model, variance extracted estimate.

[†] This research was supported by Duksung Women's University Research Grant in 2013.

¹ Corresponding author: Professor, Department of Information and Statistics, Duksung Women's University, Seoul 132-714, Korea. E-mail: dkmin@duksung.ac.kr

² Assistant professor, Department of Human Development and Family Studies, Duksung Women's University, Seoul 132-714, Korea.