

# 교과교실제 운영학교의 홈베이스 공간유형에 관한 연구

## A study on the Space type of Homebase in Schools that Operate Departmentalized Classrooms

윤미연\*      정진주\*\*      오병욱\*\*\*  
Yoon, Mi-Youn      Jung, Jin-Ju      Oh, Byeong-Uk

### Abstract

Since the introduction of the Departmentalized Classroom System in 2009, schools that operate the system experienced many changes in terms of school management, educational courses, and school environment. In particular, class-based classrooms changed into departmentalized classrooms and staff rooms became teachers' support centers and research rooms to create an environment that is apt for the management of departmentalized classrooms. Students have also come to move from departmentalized classrooms to departmentalized classrooms in which homebases were prepared as a space for students to rest and enjoy a stable school life.

As such, homebases as a space for students to enjoy school life are indispensable and are becoming more important for the management of the Departmentalized Classroom System. Thus, it is necessary to investigate in detail the state of the establishment of homebases in schools that operate the system. In line with this, this paper sampled 59 schools that have managed the system as an advanced system for over 2 years and conducted school visits and held interviews to investigate and analyze the placement, function, and scale of homebases as well as to provide basic material on homebases.

키워드 : 교과교실제, 홈베이스, 공간유형

Keywords : Departmentalized Classroom System, Homebase, Space type

### 1. 서론

#### 1.1 연구배경 및 목적

학급교실에서 교사가 학생들에게 일방적으로 지식을 전달하는 지금까지의 교실수업 방식에서 벗어나 학생의 성취수준과 흥미 등을 고려한 맞춤형 교육과정을 구현하고, 자기주도적 학습 능력을 향상시킬 수 있도록 '2009 개정 교육과정'이 도입되면서 학교에는 이를 실현할 수 있는 새로운 학교운영 시스템과 시설이 요구<sup>1)</sup>되었다.

이러한 요구를 반영하기 위해 2009년 5월 교육부(前 교육과학기술부)에서 '교과교실제 추진 기본 계획'을 발표<sup>2)</sup>하면서 국고 및 지방비를 투입하여 교과교실제 정책을 시

행하였고, 2011년 2월 '교과교실제 전면 확대 기본 계획'을 발표한 이후 총 2,718개교에 교과교실제가 도입<sup>3)4)</sup>되면서 전국의 중·고등학교에는 학교운영, 교육과정, 환경조성 측면에서 많은 변화가 나타났다.

학교운영측면에서는 행정보조인력 지원으로 교사의 행정업무 부담을 줄이고 교과전문성 강화를 유도하였고, 교육과정측면에서는 '2009 개정 교육과정'의 적용과 함께 교과별 특성에 맞는 환경을 조성함으로써 다양한 교수-학습 방법의 실현이 가능하게 되었다.

환경조성측면에서는 기존 학급교실이 교과별 교과교실로 전환되었고, 교무실은 학교운영의 관리와 행정업무를

\* 정희원, 청주대학교 일반대학원 건축공학과 박사과정

\*\* 정희원, 청주대학교 건축학과 부교수, 공학박사

\*\*\* 정희원, 한국교육개발원 부연구위원, 건축학박사  
(교신저자 : byeonguky@kedi.re.kr)

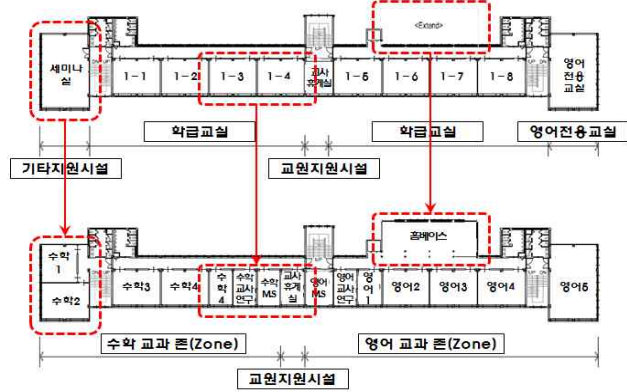
1) 교육부 '초·중등학교 교육과정 총론'에 따르면 학교급별 공통 사항으로 '각 교과와 특성에 맞는 다양한 학습이 이루어질 수 있도록 교과교실제 운영을 활성화 한다'고 명시하고 있음.

2) 2009.05 「교과교실제 추진 기본계획」

3) 「교과교실제 전면 확대 기본계획(2011.02)」에 따르면 2014년까지 6학급 이하 소규모 학교 등을 제외한 전체 중·고등학교의 약 90%에 교과교실제를 도입하고자 하였으나, 「2012년도 교과교실제 추진계획(2012.02)」에서 80%로 목표를 하향 조정하였고, 「2013년도 교과교실제 추진계획(2013.02)」에서는 36학급 이상의 과대학급과 특성화고를 대상에서 제외함.

4) 「2014년도 교과교실제 추진 기본계획(2014.02)」에 따르면 2013년 기준 교과교실제 도입 학교는 선진형 602개교, 과목중점형 2,116개교로 목표 학교 수(3,528개교) 대비 77%를 달성한 것으로 확인됨.

지원할 수 있는 교무지원센터와 교과별 교사연구실로 변화하여 교사의 교과연구 및 협의의 활성화를 도모하였다. 또한 기존의 학교운영시스템에서는 학급교실에서 대부분의 교과수업이 이루어졌으나, 교과교실제 운영으로 학생들이 시간표에 따라 매 시간 교과교실을 찾아 이동하며 수업을 듣게 되면서 안정된 학교생활을 지원할 수 있는 새로운 학생 생활거점 공간이 필요하게 되었다.



M.S : 미디어스페이스(Media Space)

Figure 1. Changes in school facilities from the introduction of the Departmentalized Classroom System

이와 같이 정부의 예산지원을 통해 도입된 교과교실제는 2009년부터 현재까지 중·고등학교의 학교운영 및 교육과정, 시설 및 공간 등에 전반적인 변화를 가져오는 계기가 되었다. 특히, 기존 학교에 없었던 홈페이지 등의 학생 지원시설이 새롭게 등장함에 따라 교과교실제 운영학교 홈페이지 공간에 대한 면밀한 조사가 요구되었다. 따라서 본 연구에서는 교과교실제 운영학교에 구축된 홈페이지의 물리적 환경에 대한 실태를 조사하여 분석하고자 한다.

## 1.2 연구범위 및 방법

교과교실제의 운영 유형<sup>5)</sup> 중 과목중점형 운영학교의 경우 학급교실을 유지하되 수준별 이동수업<sup>6)</sup>을 실시하는 교과에서 교과교실만을 구축할 뿐 별도의 학생지원시설에 대한 시설비가 지원되지 않으므로 표집대상에서 제외<sup>7)</sup>하고, 선진형 교과교실제 운영학교로만 대상을 한정하였다.

또한, 대상학교는 전국적인 추이와 데이터의 신뢰도를 높일 수 있도록 전국 시·도교육청별로 학교급을 고려하여 중학교와 고등학교에 대해 각각 1개교 이상 선정하되, 제주도의 경우 선진형 운영학교에 중학교가 포함되어 있지 않아 고등학교만을 대상으로 포함하였다.

5) 2011년 교과교실제 전면 확대 기본계획에 의해 기존 A형은 선진형으로, B형, C형은 과목중점형으로 통합됨.

6) 수준별 이동수업은 학생의 적성과 능력을 고려하여 학습집단을 재편성하여 다양한 교육 내용과 방법을 제공하는 수업을 의미함.

7) 「2014년도 교과교실제 추진 기본계획(2014.02)」에서는 과목중점형 신규 도입은 중지하고 과목중점형에 대해 여건이 되는 학교에 대하여 선진형 전환을 추진하고 있음.

이렇게 선정된 표집대상에 대하여 학교별로 홈페이지의 배치형태, 기능, 규모에 대한 1단계 도면 분석을 실시하고, 2단계 현장방문 조사 및 학교 관계자(학교장 및 교감, 담당부장, 학생)와의 면담을 통해 사실관계 검증 및 분석을 시행하였다.

## 1.3 선행연구 분석

교과교실제 정책 도입 이전에 발표된 선행연구를 살펴보면 중등학교의 설계도면을 기준으로 분석하여 실제 운영 실태를 반영하지 못하였거나(류호섭, 2002), 특정지역 일부 학교를 대상으로 홈페이지의 배치형태만을 분석하였거나(김보희, 2003 ; 김재희 외, 2005 ; 오지은, 2008), 홈페이지 배치형태를 공간구문론을 적용하여 건축계획적 측면에서만 접근(서봉교 외, 2009)한 연구가 주를 이룬다. 하지만 무엇보다도 해당 연구들은 교과교실제 정책이 도입되기 이전의 학교를 대상으로 하고 있어 대상학교가 교과교실제 학교가 아니거나, 현재의 홈페이지 설치·운영 지침 또는 규정에 부합되지 않는 한계를 지닌다.

교과교실제 정책 도입 초기에 추진되었던 선행연구를 살펴보면 건축계획적 측면에서 홈페이지 배치형태 및 라커배치 형태만을 조사(김선호 외 2010)하였거나, 교과교실제 운영학교의 학생 및 학습지원공간의 일환으로 홈페이지의 위치 및 규모만을 조사(정진주 외, 2011)하였거나, 특정지역 2개교를 대상으로 홈페이지 관련 설문조사를 실시하여 만족도 중심으로 연구를 추진(정진주, 2011)하였으나 아직까지는 홈페이지 공간구성에 관련된 초기단계 수준의 연구에 머무르고 있다.

Table 1. Homepage in the preceding research

저자	제목	년도	발표
류호섭	교과교실형 중학교의 평면구성 지침에 관한 연구	2002	대한 건축학회
김보희	교과교실형 운영에서의 홈페이지의 유형별 분석과 그 모형에 관한 연구	2003	공주대 석사논문
김재희 성인수	홈페이지 설치 운영에 따른 중·고등학교 교육시설에 관한 연구	2005	대한 건축학회
오지은	교과교실형학교 홈페이지의 유형분석 및 활용방안에 관한 연구	2008	인천대 석사논문
서봉교 박주영	교과교실형 고등학교 홈페이지의 공간 특성 평가 연구	2009	한국교육 시설학회
김선호 한동욱	중·고등학교의 교과교실형 홈페이지 공간 구성 및 운영에 관한 연구	2010	대한 건축학회
정진주 이지영 이재형	충북지역 교과교실제 중·고등학교의 학생 및 학습지원공간 연구	2011	한국농촌 건축학회
정진주	충북지역 교과교실제 고등학교의 공간 만족도 및 학생 이동 동선 특징 조사 연구	2011	한국농촌 건축학회
정주성	교과교실형 운영 중등학교 홈페이지 운영실태 및 이용행태 분석	2012	한국교육 시설학회
김현석	교과교실제 중학교의 홈페이지 배치 및 학생 이동에 관한 연구	2012	광운대 석사논문
정주성	교과교실형 운영 중등학교 홈페이지 이용의식 분석	2013	한국교육 시설학회
박임호 정진주	교과교실제 중등학교 홈페이지와 미디어스페이스의 사업단계별 공간 구성 변화	2014	한국교육 시설학회

2012년 이후 추진된 선행연구는 교과교실제 운영학교를 대상으로 홈페이지 설치 지침과 규정에 입각하여 깊이 있는 연구가 진행되었는데, 1일 단면관찰을 통해 홈페이지 공간 유형 및 이용형태와 규모 등을 연구(정주성, 2012)하였거나, 홈페이지 이용에 따른 이동경로 및 거리를 건축계획적 측면에서 접근(김현석, 2012)하였거나, 홈페이지 이용자 설문조사를 통한 의식을 분석(정주성, 2013)하였다. 하지만 해당 연구들은 특정지역의 소수학교만을 대상으로 하고 있어 전국단위의 일반화 사례로 보기엔 무리가 따른다. 또한 박임호와 정진주가 추진한 연구(2014)는 현상설계 및 BTL 당선작 10개교 사례를 분석하여 사업단계별 홈페이지 공간유형 및 면적을 분석하였지만 실제 사례가 아닌 설계 도면만으로 분석한 한계를 지닌다.

선행연구와 비교할 때 본 연구는 특정 시·도교육청에 한정된 것이 아닌 전국 시·도교육청별 학교급을 고려하여 대상학교를 선정하여 홈페이지 공간유형에 대한 전국적인 현황을 분석할 수 있도록 하였고, 설계 도면을 통한 이론적 접근이 아닌 대상학교를 직접 방문하여 홈페이지 공간 구성 실태를 조사하고 있어 선행연구와는 차별점을 가진다고 하겠다.

## 2. 홈페이지 정의 및 조사 방법

### 2.1 홈페이지 정의<sup>8)</sup>

홈페이지는 교과교실로 학생들이 이동하며 수업함에 따라 학생들에게 제공하는 학교생활 거점공간으로 생활, 친교, 휴게, 대화, 공부, 정보검색, 사물함, 탈의 기능 등을 갖춘 복합적인 공간을 말한다. 학생들의 이동동선을 고려하여 가급적 건물의 중심적이고 층별 동일한 위치에 배치하여 학생들의 이동동선이 명확할 수 있도록 구성하며, 실로 구획하기 보다는 개방된 공간으로 구성하되 학생 1인당 0.6㎡ 이상의 면적을 확보할 수 있도록 한다.

유휴공간 및 교실이 충분한 경우 홈페이지와 별도로 교과별 미디어스페이스를 구성하여 운영할 수 있다. 미디어스페이스는 학생들이 쉬는 시간, 방과 후에 자유롭게 접근하여 활용할 수 있도록 교과교실 및 교사연구실에 인접 배치하되 학생들의 휴식은 물론 교재, 학습정보, 작품전시, 게시, 참고자료 등과 같은 해당 교과 학습자료 및 정보를 서비스할 수 있도록 구성하는 것이 바람직하다.

### 2.2 조사대상

교과교실제 운영학교의 홈페이지 공간유형을 조사·분석하기 위해 2009년~2011년에 선진형 교과교실제 운영학교로 선정되어 2년 이상 교과교실제를 운영하고 있는 266개교 중 지역과 학교급을 고려하여 중학교 28개교, 고등학교 31개교, 총 59개(약 22.18%)를 대상학교로 선정<sup>9)</sup>하였다.

Table 2. Status of investigated schools-Middle school

연번	지역	학교명	선정년도	연번	지역	학교명	선정년도
1	SEL	SNU	2009	15	GWG	YUB	2010
2	BUS	KWG	2010	16	GWG	YMK	2010
3	BUS	DOH	2011	17	CCB	OCH	2011
4	DAE	DAS	2010	18	CCB	JUS	2010
5	DAE	DYW	2011	19	CCN	GSD	2010
6	INC	KJG	2011	20	CCN	CSS	2010
7	INC	HAB	2010	21	GSB	SIS	2010
8	DAJ	DJD	2010	22	GSB	AND	2009
9	DAJ	DJB	2011	23	GSN	GEC	2010
10	USN	USD	2010	24	GSN	JAY	2009
11	USN	HYJ	2009	25	JLB	JOS	2011
12	GWJ	BOS	2011	26	JLB	JHS	2009
13	GYG	ASG	2009	27	JLN	WAG	2011
14	GYG	CHS	2009	28	JLN	YAS	2009

Table 3. Status of investigated schools-High school

연번	지역	학교명	선정년도	연번	지역	학교명	선정년도
1	SEL	KYI	2010	17	GWG	BUP	2010
2	SEL	CAM	2009	18	CCB	YAC	2010
3	BUS	MYH	2011	19	CCB	YES	2010
4	BUS	SUD	2009	20	CCN	NSD	2009
5	DAE	GYS	2011	21	CCN	CCS	2009
6	DAE	YEJ	2009	22	GSB	GUW	2010
7	INC	CHR	2011	23	GSB	SJU	2009
8	INC	HAS	2010	24	GSN	YOM	2009
9	DAJ	BOS	2009	25	GSN	JYW	2009
10	DAJ	WOS	2010	26	JLB	YUI	2010
11	USN	DAS	2011	27	JLB	HON	2009
12	USN	HWB	2011	28	JLN	MOT	2009
13	GWJ	GWD	2009	29	JLN	SUC	2009
14	GYG	DOB	2009	30	CJU	SGP	2010
15	GYG	SES	2009	31	CJU	JJI	2009
16	GWG	KAG	2009				

### 2.3 분석방법

표집대상 총 59개교에 대하여 학교를 방문하여 교사동의 형태 및 홈페이지의 배치형태, 기능, 규모에 대한 물리적인 환경을 조사·분석하였다. 이때 홈페이지와 별도로 미디어스페이스를 구축한 경우 이를 홈페이지로 포함하였다. 교사동의 개수에 따라 단일동과 복합동으로 나누고, 교사동의 형태에 따라 유형을 구분하여 조사하되, 교과교실제 운영과 직접적인 관련이 없는 기반시설(식당, 기숙사 등)은 조사 대상에서 제외하였다. 또한 교사동과 교사동이 브리지(Bridge)로 연결된 경우 단순히 이동을 위한 통로로만 활용 시 각 교사동은 서로 분리된 것으로 판단하였다.

홈페이지의 배치형태는 교사동 내 홈페이지의 층별 위치에 따라 중앙집중배치형, 분산배치형, 코너배치형, 복도배치형, 복합배치형의 5가지 유형으로 구분하였다. 또한, 홈페이지의 기능은 라커공간, 탈의공간, 휴게공간, 학습공간, 정보검색공간, 전시공간 등으로 구분하여 실태를 분석하였다. 휴게공간과 학습공간의 기능 구분을 위하여 단순히 소파나 의자만 배치하여 학생들의 휴게목적으로 가구

8) 「교과교실제 컨설팅 가이드(2014.02)」 p.66~78 재정리

9) 세종시교육청의 경우 2012년도부터 개청하였기 때문에 조사 대상에서 제외함.

를 배치한 경우는 휴게공간으로 구분하고, 테이블과 의자를 함께 배치하여 학생들의 자기주도학습 및 토론학습 등이 가능하게 가구를 비치한 경우에는 휴게와 학습 공간 모두 확보하고 있는 것으로 판단하였다.

Table 4. Characteristics of homebase placement

구분		특징
중앙 집중 배치형	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 복도 C-C-C-T-H-T-C-C-C	-교사동의 중앙부에 층별로 1개소로 집중 배치 -복도를 중심으로 2~3개소가 마주하여 집중 배치
	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> H-S-H <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 복도 C-C-C-H-T-C-C	
분산 배치형	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 복도 C-C-H-T-C-C-H-C-C	-층별로 2개소 이상으로 분산 배치
	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> H-S-C <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 복도 C-H-C-C-H-C-C-H-C	
코너 배치형	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 복도 H-C-C-C-S-T-C-C-H	-일자형 교사동에서 오른쪽 또는 왼쪽 단부에 배치 -L, C, E형 등의 교사의 경우 결절부에 배치
	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-right: 5px;"></div>                     복도  <div style="border: 1px solid black; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">H</div>                     T-C-C-C-S  <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-right: 5px; margin-top: 5px;"></div>                     복도  <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-right: 5px; margin-top: 5px;"></div>                     복도  <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-right: 5px; margin-top: 5px;"></div>                     복도                 </div>	
복도 배치형	<div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 15px; height: 15px; margin: 5px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">H</div> <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 15px; margin-top: 5px;"></div> 복도 C-C-C-T-S-T-C-C-C	-넓은 폭의 복도를 활용하여 대면 배치 -교사동과 교사동간의 연결통로를 활용한 배치
복합 배치형	-층별로 배치 방법을 서로 상이하게 배치하는 형태	

C : Class Room, S : Staff room, T : Teacher's research room, H : Homebase

홈베이스의 규모는 해당 실의 면적을 기준으로 산정하고, 단순한 오픈 스페이스는 제외하되 1개 이상의 기능을 포함하고 있는 경우에는 홈베이스 면적으로 포함하였으며, 단순한 이동을 위한 통로는 홈베이스 면적에서 제외하여 산출하였다.

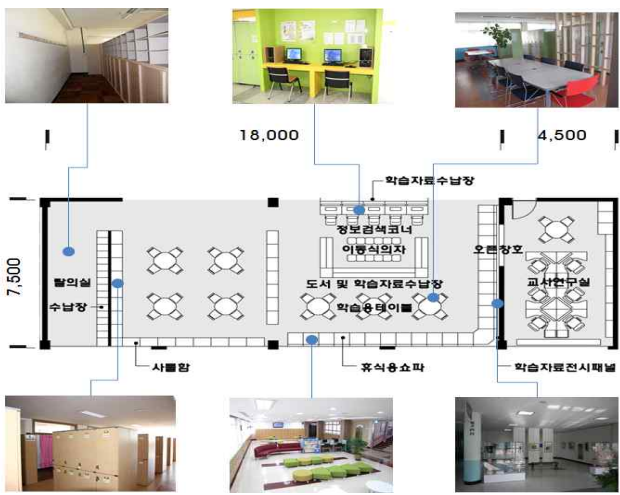


Figure 2. Examples of homebase layout by function

### 3. 홈베이스 운영 실태 분석

#### 3.1 교사동 형태 및 홈베이스 배치형태

##### (1) 교사(校舍)동 형태

총 59개교의 표집대상학교 중 단일동은 31개교(52.54%), 복합동은 28개교(47.46%)로 조사되었다. 교사동의 형태를 살펴본 결과 단일동과 복합동 모두 '—자형(일자형)'의 형태가 전체 대상학교 59개교 중 27개교(45.76%)로 가장 많이 조사되었으며, '—자형'의 변형된 형태라고 할 수 있는 'ㄷ자형', '┌자형', '└자형'을 포함하면 전체 대상학교의 대부분이 기존 학교운영 시스템에 적합한 교사형태를 보이는 것으로 조사되었다(42개교, 71.19%).

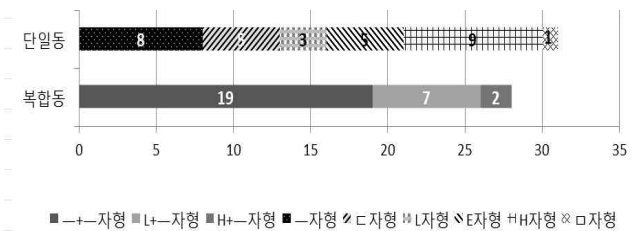


Figure 3. Features types of school buildings

교과교실제 운영을 위해서는 교과별로 교과교실, 교사연구실, 미디어스페이스가 그룹을 이루거나, 유사기능간의 연계성을 고려하여 집중 배치하되 인근에 홈베이스를 구축할 수 있도록 교사동이 집약 배치 가능한 형태가 바람직하다. 그러나 교과교실제 운영학교 대부분이 '—자형'의 형태를 보이는 것은 교과교실제 정책을 도입하면서 교과교실제 운영에 적합하도록 설계된 신축 또는 개축된 학교를 대상으로 하기보다는 학급 중심의 학교운영 시스템에 맞춰 설계된 기존 학교를 리모델링 및 증축을 통해 교과교실제 운영에 적합한 환경으로 변경해 왔기 때문인 것으로 판단된다.

##### (2) 홈베이스의 배치형태

표집대상 59개교의 학교별 홈베이스 배치형태를 살펴본 결과 분산배치형과 중앙집중배치형이 39개교(중학교 21개교, 고등학교 18개교, 66.10%)로 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 확인되었다.

학교급별로 중학교의 경우 분산배치형>중앙집중배치형>코너배치형=복합배치형>복도배치형 순으로 조사되었고, 고등학교의 경우에는 중앙집중배치형>분산배치형>복합배치형>코너배치형>복도배치형 순으로 나타났다.

- 10) 「교과교실제 컨설팅 가이드(2014.02.p42)」를 살펴보면 교과별로 교과교실과 교사연구실 미디어스페이스를 집중 배치하여 교과 영역을 형성할 것을 제시하고 있음
- 11) 「교과교실제 추진 기본계획(2009.05)」에 따르면 2011년에 개교하는 신설학교의 경우 교과교실제 도입을 권장하였으나, 2012년 개교 예정학교부터 교과교실제 도입을 의무적으로 적용하였고, 「2013년도 교과교실제 추진 기본계획(2014.02)」부터는 학교 신설계획 시 기본계획 검토 또는 공간 구성 계획을 전문기관에 의뢰하도록 명시함.

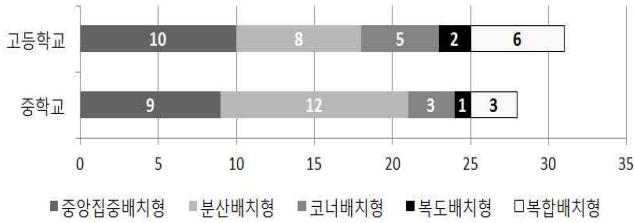


Figure 4. Comparison of homebase placement

이러한 홈베이스 배치형태에 대해 학교 관계자와 면담을 실시한 결과 중앙집중배치형의 경우 층별로 중심이 되는 위치에 홈베이스를 위치하도록 함으로써 학생들이 어느 위치에서든 쉽게 홈베이스를 이용하기 수월하고, 홈베이스 인근에 교사연구실을 배치할 때 홈베이스에서의 학생 생활지도가 자연스럽게 이루어짐에 따라 분실사고나 학교폭력 예방 등에 효율적이라고 인식하는 것으로 조사되었다. 그러나 학생들이 해당 홈베이스를 이용하기 위하여 동시간대에 집중될 경우 충분한 면적을 확보하지 못한 상황에서는 홈베이스를 이용함에 있어 불편을 느끼는 것으로 확인되었다.

분산배치형은 여러 영역으로 나뉘어 배치됨에 따라 동시간대 학생집중에 따른 병목현상을 해소하기에 유리하고 성별, 학급만별 홈베이스 운영에 효율적이거나, 홈베이스가 여러 구역으로 분산되어 있어 학생 생활지도에는 다소 어려움을 느끼고 있는 것으로 조사되었다.

코너배치형은 주로 'H형', '口형', 'L+-자형' 등과 같이 결절부가 발생하는 교사동 또는 '一자형' 교사동의 양쪽 단부에 홈베이스를 배치하는 형태로, 학생들의 영역별 접근이 유리하고, 인근에 교사연구실을 배치하여 각각의 영역마다 생활지도에 효율적인 것으로 확인되었다. 그러나 중앙집중배치형과 마찬가지로 충분한 면적으로 확보되지 않은 경우 해당 영역에서 병목현상이 발생하기 때문에 학생들이 홈베이스를 이용함에 있어 불편을 느끼는 것으로 조사되었다.

복도배치형은 기존의 시설을 활용하여 홈베이스 기능의 배치가 가능함에 따라 추가적으로 면적확보가 필요하지 않기 때문에 시설비 절감 측면에서는 유리하나, 복도 폭이 충분하게 확보되어 있는 학교에만 제한적으로 적용이 가능한 것으로 확인되었다.

이밖에도 복합배치형은 홈베이스의 위치가 각각의 층마다 상이하여 학생들이 홈베이스 위치를 인식함에 있어 다소 어려움을 느끼고 있었으며, 각 유형의 장·단점을 모두 고려하여 운영해야하기 때문에 학교운영에 있어 가장 불리한 형태인 것으로 조사되었다.

이러한 홈베이스의 배치형태는 교사동의 형태에 따라 차이가 나타났는데, 특히 복합동의 경우 전체 28개교 중 12개교(42.86%)가 분산배치형인 것으로 확인되었고, 단일동의 경우 전체 31개교 중 14개교(45.16%)가 중앙집중배치형인 것으로 조사되었다.

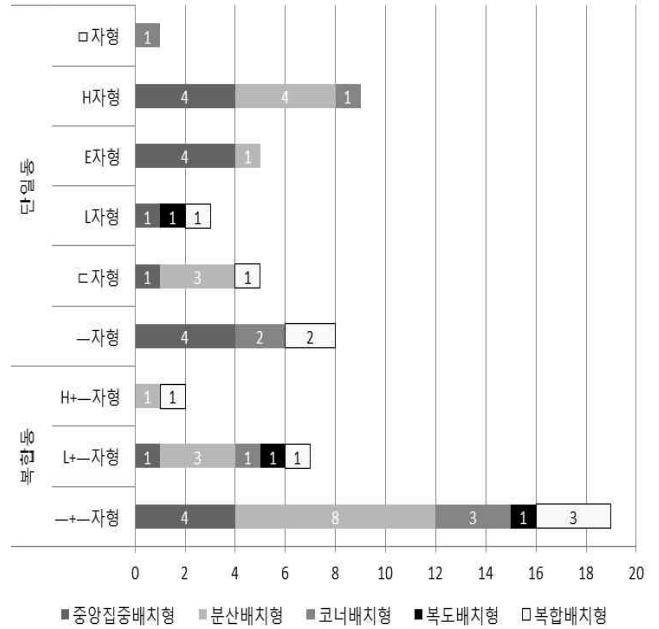


Figure 5. Comparison of homebase placement by types of school buildings

이러한 차이는 여러 개의 교사동으로 구성된 복합동에서 학생들의 이동 동선이 여러 영역으로 분산됨에 따라 영역마다 학생들의 휴게공간이나 쉼터를 마련하여 학생의 이동에 따른 부담을 해소하기 위함인 것으로 판단된다.

### 3.2 홈베이스의 기능

총 50개교(84.75%)에서 홈베이스 내에 3가지 이상의 다양한 기능을 보유하고 있고, 2개 이하의 최소 기능만 보유하고 있는 학교는 총 9개교에 불과했다.

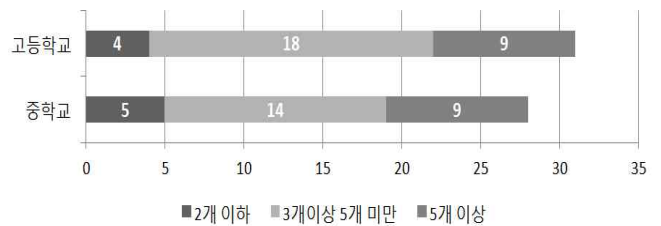


Figure 6. Comparison of homebase number of functions

또한 5개 이상의 기능을 보유하고 있는 학교가 18개교(중학교 9개교, 고등학교 9개교)로, 이 중 3개교는 무려 7가지 이상의 기능을 홈베이스 내에 복합적으로 구성하고 있는 것으로 확인되었다. 이러한 홈베이스의 기능을 학교급별로 살펴보면 중학교(24개교)와 고등학교(27개교) 모두 휴게공간과 라커공간이 가장 많이 나타났고, 다음으로 학습기능, 정보검색 순으로 조사되었다.

라커공간, 휴게공간, 학습공간, 정보검색공간, 전시공간, 탈의공간 외에 특징적인 것은 홈베이스 내부에 음악공연이나 연극을 위한 무대 등을 설치하여 홈베이스를 학생들이 다양하게 활용할 수 있도록 노력을 기울이고 있었으며,



Table 5. Comprehensive state of homebase management

No.	기본현황					홈베이스 배치유형		홈베이스 기능			홈베이스 규모	
	지역	학교명	학교급	학급수	학생수	교사 형태	홈베이스 유형	보유기능	라커 위치	미디어 스페이스 별도확보	홈베이스 면적(m <sup>2</sup> )	학생 1인당 면적(m <sup>2</sup> )
1	SEL	SNU	M.S	24	719	---	■	RZ-LZ-IZ-DZ	C-B		162.00	0.23
2	BUS	KWG	M.S	18	641	L	△	L-RZ-LZ-IZ-DZ-FZ-E	H-B	●	820.35	1.28
3	BUS	DOH	M.S	18	581	--	△	L-RZ-LZ-IZ-DZ-FZ-E	H-B	●	716.40	1.23
4	DAE	DAS	M.S	15	458	---	△	L-RZ-LZ-IZ-FZ	H		764.08	1.67
5	DAE	DYW	M.S	16	498	H---	△	L-RZ-LZ-DZ	H	●	483.75	0.97
6	INC	KJG	M.S	21	786	--	◆	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H-B	●	645.62	0.82
7	INC	HAB	M.S	20	639	H	★	L-RZ-DZ-FZ	H-B		465.42	0.73
8	DAJ	DJD	M.S	21	752	H	△	RZ-LZ-IZ-DZ	B		471.78	0.63
9	DAJ	DJB	M.S	6	192	H	△	L-RZ-LZ-IZ-FZ	H-B	●	981.82	5.11
10	USN	USD	M.S	20	594	--	◆	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H-B		459.00	0.77
11	USN	HYJ	M.S	28	843	--	◆	L-RZ-LZ-IZ	H		706.05	0.84
12	GWJ	BOS	M.S	21	737	---	△	L-RZ-FZ	H	●	705.60	0.96
13	GYG	ASG	M.S	21	762	---	■	L-RZ	H		582.96	0.77
14	GYG	CHS	M.S	19	455	L---	◆	L-FZ	H		644.94	1.42
15	GWG	YUB	M.S	18	646	L---	■	RZ-LZ	B		373.58	0.58
16	GWG	YMK	M.S	7	202	L	△	L-RZ-LZ-IZ	H		303.75	1.50
17	CCB	OCH	M.S	9	231	---	△	L-RZ-LZ-IZ-DZ-FZ-E	H		549.52	2.38
18	CCB	JUS	M.S	20	672	---	◆	L-RZ-IZ-DZ	H-B		518.40	0.77
19	CCN	GSD	M.S	11	371	--	★	L-RZ-LZ-DZ	H		371.25	1.00
20	CCN	CSS	M.S	29	1,053	□	△	RZ-LZ-DZ-A	B		604.80	0.57
21	GSB	SIS	M.S	18	579	--	△	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H		594.48	1.03
22	GSB	AND	M.S	24	797	H	◆	L-RZ	H		310.50	0.39
23	GSN	GEC	M.S	16	544	---	◆	L-RZ-LZ-DZ-E	H		378.45	0.70
24	GSN	JAY	M.S	14	493	□	◆	L-RZ-LZ-E	H-B		350.38	0.71
25	JLB	JOS	M.S	18	509	□	△	L-RZ-LZ	H		508.77	1.00
26	JLB	JHS	M.S	12	336	---	★	L-RZ-LZ-IZ	H		400.90	1.19
27	JLN	WAG	M.S	16	608	□	▶	L-RZ	H-B		666.41	1.10
28	JLN	YAS	M.S	29	1,080	E	◆	L-RZ-DZ	H		508.84	0.47
29	SEL	KYI	H.S	35	997	E	△	RZ-LZ-IZ	B	●	1285.67	1.29
30	SEL	CAM	H.S	43	1,578	L---	◆	L-RZ-IZ-DZ-FZ	H-B	●	583.83	0.37
31	BUS	MYH	H.S	24	527	H	◆	L-RZ-LZ-IZ	H		459.15	0.87
32	BUS	SUD	H.S	36	1,411	---	★	L-RZ-LZ-IZ	H-B	●	548.70	0.39
33	DAE	GYS	H.S	36	1,203	L---	■	L-RZ-LZ-IZ-FZ	H-B		489.48	0.41
34	DAE	YEJ	H.S	33	1,046	--	◆	L-RZ-LZ-IZ	H	●	789.21	0.75
35	INC	CHR	H.S	18	528	H---	■	RZ-LZ-DZ	B	●	276.24	0.52
36	INC	HAS	H.S	31	1,120	E	△	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H	●	776.39	0.69
37	DAJ	BOS	H.S	19	618	E	★	RZ-LZ-IZ-DZ-FZ	B	●	452.31	0.73
38	DAJ	WOS	H.S	30	1,215	--	★	L-RZ-LZ	H		1251.71	1.03
39	USN	DAS	H.S	27	1,009	□	★	L-RZ-LZ-IZ	H		463.50	0.46
40	USN	HWB	H.S	17	550	E	◆	L-RZ-LZ-IZ	H		646.44	1.18
41	GWJ	GWD	H.S	28	1,079	---	△	L-RZ-IZ-DZ	H-B		927.29	0.86
42	GYG	DOB	H.S	30	1,149	L---	△	L-RZ	H		465.06	0.40
43	GYG	SES	H.S	30	1,106	H	△	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H-B		648.42	0.59
44	GWG	KAG	H.S	24	924	□	■	RZ-DZ	B		100.80	0.11
45	GWG	BUP	H.S	24	831	---	◆	L-RZ-IZ	H		531.90	0.64
46	CCB	YAC	H.S	23	777	H	◆	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H-B	●	998.00	1.28
47	CCB	YES	H.S	30	968	---	★	L-RZ-LZ-IZ-E	H-B		634.14	0.66
48	CCN	NSD	H.S	24	725	---	◆	L-RZ-IZ	H		322.72	0.45
49	CCN	CCS	H.S	36	1,394	L	◆	L-RZ-LZ-IZ-FZ	H-B		408.15	0.29
50	GSB	GUW	H.S	13	357	--	△	L-RZ-LZ-DZ	H	●	649.91	1.82
51	GSB	SJU	H.S	12	346	---	◆	L-RZ-LZ	H		460.74	1.33
52	GSN	YOM	H.S	30	1,005	---	★	L-RZ-LZ-IZ	H-B		455.40	0.45
53	GSN	JYW	H.S	21	718	H	■	L-RZ	H		296.44	0.41
54	JLB	YUI	H.S	30	1,052	L+I	◆	L-RZ-LZ-IZ-DZ	H		793.62	0.75
55	JLB	HON	H.S	21	616	---	▶	L-RZ-DZ	H-B		510.22	0.83
56	JLN	MOT	H.S	24	787	L---	■	L-RZ-LZ-IZ	H		558.18	0.71
57	JLN	SUC	H.S	36	1,301	---	△	L-RZ	H		940.49	0.72
58	CJU	SGP	H.S	21	738	---	△	L-RZ-LZ-IZ	H		762.21	1.03
59	CJU	JJI	H.S	37	1,545	H	▶	L-RZ-LZ	H		1058.91	0.69

M.S:중학교, H.S:고등학교

L:라커공간(Locker), RZ:휴게공간(Rest Zone), LZ:학습공간(Learning Zone), IZ:정보검색공간(Information Zone), DZ:전시공간(Display Zone), FZ:탈의공간(Fitting Zone), E:기타(Etc.)

C:교과교실, H:홈베이스, B:복도 또는 브리지(연결통로)

◆:중앙집중배치형, △:분산배치형, ■:코너배치형, ▶:복도배치형, ★:복합배치형

미디어스페이스를 별도로 구축한 경우에는 미디어스페이스 내에서 상황에 따라 수준별 수업을 진행하는 경우도 있는 것으로 조사되었다.

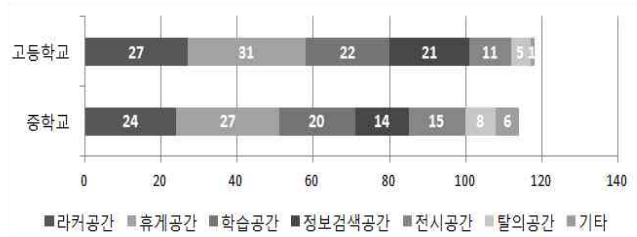


Figure 7. Comparison of homebase functions

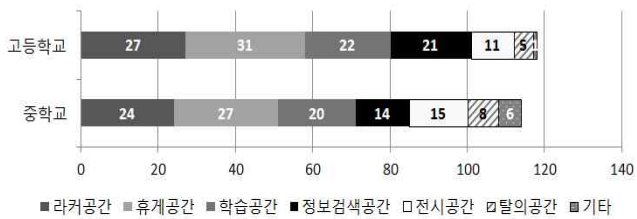


Figure 8. Comparison of lockers placement locations

이러한 홈베이스 기능 중 라커공간의 경우 32개교 (54.24%)가 홈베이스에 전체 라커를 배치하고 있었으며, 홈베이스와 복도, 홈베이스와 연결통로에 나누어 배치하고 있는 사례<sup>12)</sup>를 포함하면 총 51개교(86.44%)가 홈베이스 내에 라커를 배치하고 있는 것으로 확인되었다.

그러나 7개교는 복도에만 라커를 배치하고, 1개교는 교실과 복도에 나누어 배치하고 있는 사례도 있는 것으로 조사되었다. 이렇듯 홈베이스에 라커를 배치하지 않은 학교의 경우 복도 폭이 충분하여 복도에 라커를 배치하여도 학생의 이동에 무리가 없는 학교도 있었지만, 1교사1교실제<sup>13)</sup> 운영을 기반으로 운영하여 홈베이스보다는 교과교실을 우선적으로 확보하다보니 홈베이스 공간을 기준보다 부족하게 확보하게 됨에 따라 홈룸교실<sup>14)</sup>에 라커를 배치하는 사례도 있는 것으로 확인되었다.

이밖에도 중학교 6개교와 고등학교 9개교의 총 15개교에서는 미디어스페이스<sup>15)</sup>를 구축하여 교과 학습자료 및 교과 관련 정보를 서비스하는 공간을 강화하고 있는 것으로 조사되었다.

12) 「교과교실제 컨설팅 가이드(2014.02, p70)」를 살펴보면 안목치수 기준으로 복도 폭이 2.7m이상일 경우 복도 한쪽 벽면을 이용하여 일부 사물함을 배치할 수 있다고 규정하고 있음.  
 13) 교사별로 교과교실을 배정하여 교사가 교실에 상주하여 운영하는 시스템으로 교과교실제 도입 초기 여건이 허락하는 경우 제한적으로 허용하였으나, 2011년부터는 1교사1교실제 운영을 지양함.  
 14) 학급단위의 조·종례 등을 위하여 교과교실을 홈룸교실로 배정하여 운영함(예를 들어 국어1교과교실을 1-1반의 홈룸교실로 운영).  
 15) 「2013년도 교과교실제 추진계획(2013.02)」에 따르면 학생의 자기주도적 학습을 위한 미디어스페이스 설치를 명기하고 있고, 유휴교실이 있을 경우 최대 5칸까지 확보할 수 있도록 예산을 지원하고 있음.

### 3.3 홈베이스 규모

표집대상학교 총 59개교의 평균 학생 1인당 홈베이스 면적은 0.72㎡로, 최소 0.11㎡(KAG)에서 최대 2.28㎡(OCH)로 학교별 편차가 심한 것으로 조사되었다.

학교별 홈베이스의 적정 규모 확보 여부를 확인한 결과, 학생 1인당 0.6㎡이상<sup>16)</sup>의 면적을 충족하는 학교는 41개교(69.49%)로 나타났다. 특히, 중학교(82.14%)가 고등학교(61.29%)에 비하여 홈베이스 면적을 기준 면적 이상으로 충분히 구축하고 있는 것으로 나타났다. 이는 고등학교의 경우 대학입시로 인하여 학생지원공간인 홈베이스보다 입시교육에 활용할 수 있는 교과교실 구축을 선호하여 나타나는 현상인 것으로 판단된다.

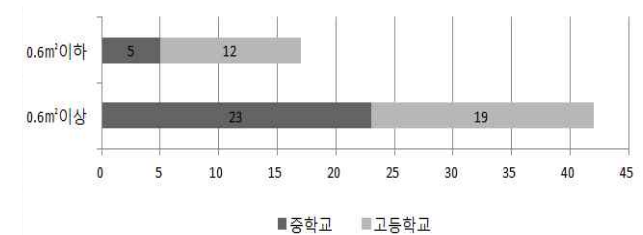


그림 9. Comparison of homebase scale

또한, 학급 수에 따른 홈베이스 면적 규모를 비교해본 결과 21학급 미만인 경우 24개교 중 22개교(91.67%), 21학급 이상 36학급 미만인 경우에는 39개교 중 18개교(46.15%), 36학급 이상의 경우는 6개교 중 2개교(33.33%)가 기준 면적 이상의 홈베이스를 구축하고 있는 것으로 조사되었다. 학급 수가 증가할수록 홈베이스 규모가 기준 면적을 충족하는 비율이 줄어드는 것은 학급 중심의 기존 운영 시스템에서는 학급 수만큼의 교실만 확보하고 있었으나, 학급 수가 증가할수록 수준별 이동수업 등의 교육과정 운영으로 인해 필요한 교실 수 또한 증가<sup>17)</sup>하여 교과수업에 필요한 공간을 우선 확보하기 위해 학생지원공간인 홈베이스를 충분히 확보하지 못한 것으로 판단된다.

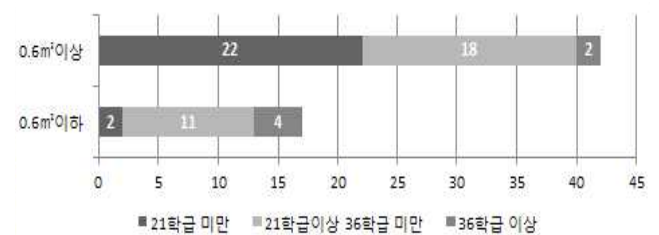


Figure 10. Comparison of homebase scale by number of classes

16) 한국교육개발원에서는 홈베이스의 면적을 최소 학생 1인당 0.6㎡이상으로 제시하고 있음(「교과교실제 컨설팅 가이드」, 2014.02, p70).  
 17) 2013년도 교과교실제 스페이스프로그램을 기준으로 수준별 이동수업의 운영 형태를 '영어와 수학 2+1' 운영을 가정하여 6학급, 12학급, 18학급, 24학급, 30학급, 36학급의 교과교실 소요실수 산정 결과 학급 수만큼의 교과교실 외 추가로 각 5실, 7실, 7실, 9실, 13실, 14실이 필요한 것으로 확인됨.

#### 4. 결론

창의적이고 미래지향적인 인재 육성을 위하여 지금까지 운영해오던 학급 중심의 학교운영시스템을 2009년부터 정부가 직접 예산을 투입하여 교과교실제로 운영하기 위해 전면 개편하고 있다. 이러한 변화 속에 학교시설은 학급교실이 교과교실로, 교무실은 교무센터와 교과별 교사연구실로 전환되었고, 학생이동을 고려하여 안정적인 학교생활을 지원하기 위한 홈페이지와 미디어스페이스가 새로운 시설로 등장하였다.

따라서 본 연구는 전국 시·도교육청별 교과교실제 선진형 운영학교 중 학교급을 고려하여 59개교를 대상으로 선정 후 학생지원공간인 홈페이지의 배치형태 및 기능, 규모 등에 대하여 조사·분석하였다.

그 결과 첫 번째, 교과교실제 운영학교의 홈페이지 배치형태는 표집대상 59개교 중 39개교(66.10%)가 중앙집중배치형과 분산배치형의 형태를 보이고 있는 것으로 조사되었다. 또한 홈페이지의 배치형태는 교사동의 형태에 따라 단일동의 경우 중앙집중배치형(45.16%), 복합동의 경우 분산배치형(42.86%)이 가장 많이 나타나는 것으로 조사되었는데, 이는 복합동의 경우 단일동에 비해 학생의 이동 동선이 길어 이동에 따른 불편을 최소화하고자 홈페이지를 분산 배치하는 것으로 확인되었다.

두 번째, 홈페이지에는 학생들을 위한 라커공간, 휴게공간, 학습공간, 정보검색공간, 게시(전시)공간, 탈의공간 등의 기능을 구성하고 있으며, 특히 3개 이상의 다양한 기능을 복합적으로 구성하고 있는 학교가 59개교 중 50개교(84.75%)인 것으로 조사되었다. 이러한 홈페이지의 기능은 중학교와 고등학교 모두 휴게공간과 라커공간을 가장 많이 확보하고 있었으며, 홈페이지와 별도로 학습정보 및 정보검색기능을 강화한 미디어스페이스를 마련하거나 홈페이지에 무대를 설치하여 공연 및 역할극 실시 등 학교 자체 특화 공간을 마련하는 사례도 나타났다.

세 번째, 교과교실제 운영학교의 홈페이지 규모는 최소 면적 기준인 학생 1인당 0.6㎡를 대부분의 학교에서 확보(41개교, 69.49%)하고 있으나, 학교별 편차가 심한 것으로 나타났다. 또한, 학급수가 증가할수록 홈페이지 면적을 충분히 확보하지 못한 것으로 확인되었는데 이는 교육과정 운영에 필요한 교과교실을 우선 확보함에 따른 것으로 조사되었다.

이와 같이 본 연구에서는 교과교실제 도입 이후 전국적으로 나타나고 있는 홈페이지 공간유형 실태를 분석하여 그 결과를 제시함으로써 향후 교과교실제를 도입하여 운영할 학교의 홈페이지 구축을 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 판단된다. 또한, 향후에는 홈페이지의 운영에 따른 학생들의 인식변화 및 교과교실제 도입으로 인한 변화가 학생들에게 미치는 영향에 관한 연구가 지속적으로 필요할 것으로 사료된다.

#### 참고문헌

1. 교육부, 교과교실제 추진 기본계획, 2009.05
2. 교육부, 2010년 교과교실제 추진계획, 2010.04
3. 교육부, 교과교실제 전면 확대 기본계획, 2011.02
4. 교육부, 2012년도 교과교실제 추진계획, 2012.02
5. 교육부, 2013년도 교과교실제 추진계획, 2013.02
6. 교육부, 2014년도 교과교실제 추진계획, 2014.02
7. 한국교육개발원, 교과교실제 컨설팅 가이드, 2013
8. 한국교육개발원, 교과교실제 컨설팅 가이드, 2014
9. 한국교육개발원, 교과교실제 운영학교 사례집, 2014
10. 조진일, 교과교실제 운영 현황과 향후 과제, 한국교육개발원 교육정책포럼 통권 214호, 2011
11. 배동인, 창의적 교실수업 실적을 위한 교과교실제 전면 도입과 향후 과제, 한국교육개발원 교육정책포럼 통권 214호, 2011
12. 노란 외, 교육과정과 학교 시설·설비 법령의 변천 비교에 따른 향후 개정 방향 연구, 한국교육시설학회 제18호 제5권, 2011
13. 배성근, 공교육 활성화를 위한 교과교실제 전면 도입, 과제와 전망, 한국교육개발원 교육개발 통권175호, 2011
14. 오병욱 외, 교과교실제 운영실태 및 발전방안, 한국교육개발원 포지션페이퍼 제9권 20-4호, 2012
15. 윤미연 외, 교과교실제 운영학교 운영실태 분석에 관한 연구, 한국교육시설학회논문집 제20권 제3호, 2013.05
16. 오병욱 외, 교과교실제 운영학교 학교운영 및 교육과정 영역 실태 분석에 관한 연구, 한국교육시설학회논문집 제20권 제5호, 2013.09

접수일자 : 2014. 10. 11  
 심사완료일자 : 2014. 11. 20  
 게재확정일자 : 2014. 11. 23