스포츠산업 클러스터 조성을 위한 기초 연구★

강승애* · 전선혜** · 김현철*** · 안근희**** · 강선영*****

요 약

고부가가치를 창출하는 생산 지향적 산업 활동으로 탈바꿈시키는 계기를 마련해준 스포츠 패러다임의 변화 속에 다양한 스포츠 파생상품을 생산, 유통하는 이질적인 산업들의 유기적 연결체인 스포츠산업 클러스터는 필수불가결한 시스템이다. 본 연구는 스포츠산업 분야의 클러스터에 관한 기초 연구로서 스포츠산업 클러스터의 개념을 정의하고 스포츠산업 클러스터의 구축방안과 향후 과제 방향을 제시하고자 하였다. 스포츠산업 클러스터의 지속적인 성장을 보장하기 위해서는 인력의 질적 향상을 기반으로 최첨단의 IT 혁신 기술의 인지화·지능화를 통하여 인적자원의 개입을 최소화하는 개방형/인지형(시맨틱) 클러스터로 성장전략을 전환할 필요가 있으며, 스포츠산업 클러스터 적용을 위한 향후 과제로 융합화에 따른 신성장동력 스포츠산업 분야 발굴, 중장기 육성목표 설정에 의한 체계적 추진, 그리고 스포츠산업의 글로벌 경쟁력 강화를 위한 초광역 산업벨트 구축을 제안하였다.

A Basic Study on Building Sports Industrial Clusters Study

Seungae Kang* · Sunhye Jun** · Hyuncheol Kim*** · Keunhee An**** · Sunyoung Kang*****

ABSTRACT

Sports paradigm shift gave an opportunity to transform into production-oriented industry activities creating high value-added. Sports industrial cluster, organic union of qualitative industries producing and distributing of various sports derivative products, is necessary system in these sports paradigm shift. This study is intended to suggest the definition, construction, and direction for future of sports industrial cluster. In order to ensure the sustainable growth of sports industrial cluster, a growth strategy such as switching to the sementic cluster is needed. And the direction for future of sports industrial cluster were as following; finding the growth engine sports industry field according to the convergence, systematically promoting by setting the medium and long term development goals, constructing a wide industrial region for global competitiveness of sports industry.

Key words : Sports industry, Industrial cluster, Semantic

접수일(2014년 5월 2일), 수정일(1차: 2014년 5월 23일),
게재확정일(2014년 5월 24일)

★ 이 논문은 2013년도 국민체육진흥공단 체육과학연구원의 학술연구지원사업비에 의하여 연구되었음(KISS-13-C01001)

* 남서울대학교 운동건강학과
** 중앙대학교 체육교육학과
*** 남서울대학교 컴퓨터공학과
**** 대진대학교 스포츠과학부
***** 남서울대학교 교양학부(교신저자)

1. 서 론

그 동안의 체육·스포츠 발전의 중심 원리로 작용해 오던 전인교육, 국위선양, 국민건강 및 복지증진 등의 전통적 스포츠 패러다임은 지식정보사회로의 변화와 함께 미디어가치 개발, 고부가가치 창출, 생산적 국민복지라는 산업적 가치를 강조하는 새로운 스포츠 패러다임으로 전환되고 있으며, 이러한 변화는 스포츠가 소비 지향적 문화·오락 활동으로 여겨지던 편협한 시각에서 탈피하여 고부가가치를 창출하는 생산 지향적 산업 활동으로 변화될 수 있는 계기를 제공하고 있다[8].

스포츠산업 클러스터(sports industry cluster)는 시장 지향적 관점으로 스포츠 관련 산업에 산업클러스터 개념을 적용한 것으로, 다양한 스포츠파생상품을 생산, 유통하는 이질적인 산업들의 유기적 연결체라고 할 수 있다. 현대사회의 강력한 하위문화 중 하나인 스포츠는 파생된 다양하면서도 이질적인 상품들이 서로 유기적이고 전략적으로 연계되어 있어 스포츠산업 클러스터라는 큰 틀 안에 스포츠파생상품 공급자들을 통합·분류할 수 있다[4].

스포츠산업 분야에서의 클러스터 육성을 위해서는 새로운 기술과 지식이 지속적으로 창출되어야 할 뿐만 아니라, 창출된 기술과 지식이 생산현장에서 일하는 사람들에게 지속적으로 확산되고 활용될 수 있는 시스템이 구축되어야 할 것이다. 이러한 시스템 구축은 기술과 지식의 창출, 이의 확산·적용이 상호 선순환구조를 이룰 때 비로소 달성될 수 있는 것이다.

향후 스포츠는 여러 분야와의 융합화를 통해 다양하고 복잡한 하위문화를 형성하며 양적·질적 성장을 이루어 갈 것이다. 다양한 스포츠 활동이 모여 한 사회의 스포츠 문화를 형성하고, 이를 통해 개인과 사회에 여러 가지 공적 혜택을 제공하면서 동시에 스포츠파생상품이 생겨나는 것이 바람직한 모습이며 스포츠산업 클러스터가 지향해야 할 바이다[4].

따라서 본 연구는 스포츠산업 분야의 클러스터에 관한 기초 연구로서 스포츠산업 클러스터의 개념을 정의하고 스포츠산업 클러스터의 구축방안과 향후 과제 방향을 제시하는 데 연구의 목적을 두고 있다.

2. 스포츠산업 클러스터의 개념

스포츠산업은 스포츠와 관련된 모든 경제 활동을 총칭하며, 스포츠 시설업, 스포츠 용품업, 스포츠 서비스업으로 대분류된다. 스포츠 시설업은 크게 스포츠시설 운영업, 스포츠시설 건설업으로 분류되고, 스포츠 용품업은 운동 및 경기용품 제조업과 운동 및 경기용품 유통 및 임대업으로 분류된다. 그리고 스포츠 서비스업은 스포츠 경기 서비스업, 스포츠 정보 서비스업, 스포츠 교육기관, 기타 스포츠 서비스업으로 분류되고 있다[6].

학문적으로 클러스터의 개념은 많은 학자들에 의해 정의되어왔다[3]. 이러한 정의를 토대로 학문적 관점에서 『스포츠산업 클러스터는 일정 지역에 특화된 스포츠산업의 스포츠 시설업, 스포츠 용품업, 스포츠 서비스업과 관련된 기업과 관련 기관 등이 산·학·연·관 네트워크를 형성하고 혁신을 거듭하는 집합체』를 의미한다고 할 수 있다. 경제활동에서 산업 환경변화는 빠르고 유행에 민감한 산업적 특성 때문에 클러스터 정책도 그에 따라 변화하고 유기적인 관계를 가져야만 한다.

과거 스포츠는 여가선용을 위한 소비활동의 대상으로 비생산적인 측면만 부각되었기 때문에 경제 활력과 국가 발전을 주도하는 핵심 산업이라는 인식을 못해온 것이 현실이다[9]. 그러나 새로운 경제 환경 하에서 스포츠는 하나의 상품으로 간주되고 있으며 적절한 투자를 통한 이윤창출과 함께 첨단산업, 환경친화적 산업으로 발전시킬 필요가 있는 국가 산업 정책의 주요 대상이 되고 있다[5]. 이러한 관점에서 보면, 스포츠산업 클러스터에 대한 경제적, 정책적 의미는 서로 연관성이 있으며, 개념이 매우 광범위하여 같은 의미로 정의되어 질 수 밖에 없다.

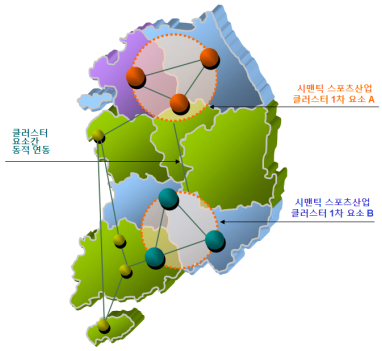
따라서 경제적, 정책적 관점에서 『스포츠산업 클러스터는 스포츠산업 가치사슬 상에서 상호의존적 네트워크를 구축하는 스포츠파생 관련 경제주체들의 집적적인 단위』를 의미한다고 할 수 있다. 따라서 산업 환경 변화에 따른 산업간 융합 또는 스포츠산업 클러스터 내부의 융합 등으로 인해 새로운 스포츠파생 관련 경제주체들이 출현할 수 있고, 그에 따른 스포츠산업 클러스터의 개념과 구조는 끊임없이 변할 수밖에 없다.

3. 스포츠산업 시맨틱 클러스터 구축방안

과거 개발시대의 노동 집약형 성장모델이 단기간의 초고속 성장을 실현하였으나 성장의 한계에 봉착함에 따라 혁신역량은 부족해지고 계층 간 교육 격차 확대로 국가 인적자본 확충 기반 대폭 축소되었다. 또한 R&D에 필요한 인력 및 자본이 일부 IT 관련 업종 및 소수 대기업에 편중되었고 대부분의 인적 물적 자원이 수도권으로 집중됨에 따라 비수도권의 잠재력을 최대한 활용하지 못하게 됨으로써 국가 혁신역량이 위축됨과 동시에 클러스터 확산의 큰 저해요소가 되고 있다. 이러한 한계를 극복하고 지속적인 성장을 보장하기 위해서는 인력의 질적 향상을 기반으로 최첨단의 IT 혁신 기술의 인지화·지능화를 통하여 인적자원의 개입을 최소화 하는 개방형/인지형(시맨틱) 클러스터로 성장전략을 전환할 필요가 있다. 시맨틱 클러스터는 지리적인 위치에 상관없이 산학연관 연계를 통해 R&D와 인적자본 투자의 효율과 생산성을 극대화하고, 대기업·중소기업의 협조, 지역간·경제주체간 격차 해소 등을 가능케 함으로써 국가혁신역량 강화와 양극화 해소에 모두 유효한 전략이다.

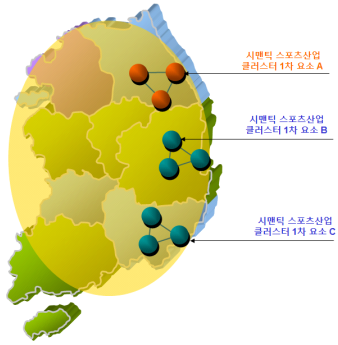
스포츠산업 시맨틱 클러스터 구축의 첫 작업은 적용 범위를 결정하는 것이다. 시맨틱 클러스터에서 표현할 지식 도메인은 무엇인지, 그 응용 소프트웨어는 무엇이 될지, 어떤 질문에 대해 답을 주어야 할지를 결정해야 한다.

본 연구에서 제안하고 있는 스포츠산업 시맨틱 클러스터의 기본 요소 (component)는 지리적인 위치에 상관없이 스포츠산업을 구성하는 모든 요소가 될 수 있다(그림 1). 예를 들어 운동 기구를 만드는 회사나 관련 연구 기관, 또는 물류 회사 모두 해당된다. 스포츠산업 시맨틱 클러스터 기본 요소는 지리적으로 따로 떨어져 있지만 논리적으로 하나의 요소로 표현 될 수 있고 어떤 경우에는 실제 하나의 물리적인 요소일 수 있다. 지리적으로 떨어져 있는 요소들의 네트워크인 경우에는 지식정도들의 실시간 전달 (e.g., RSS)을 통하여 논리적으로 하나의 요소로 동작할 수 있다.



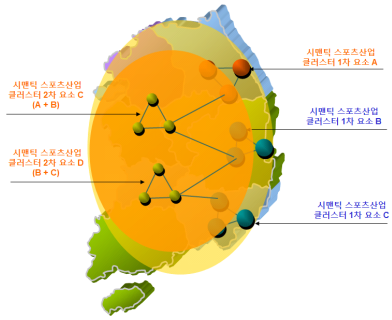
(그림 1) 스포츠산업 시맨틱 네트워크 기본 요소

<그림 2>에서와 같이 스포츠산업 시맨틱 클러스터 기본 요소는 서로 다른 요소 간에 직간접적으로 통신할 수 있고 서로의 관계는 규정되어야 한다[2][1].



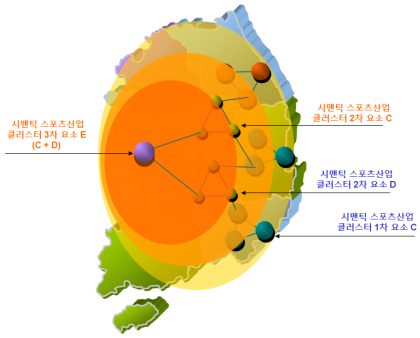
(그림 2) 스포츠산업 시맨틱 네트워크-1차 요소 구성

스포츠산업 시맨틱 클러스터 기본 요소의 구성이 완료되면 이를 기반으로 하는 2차 구성요소가 원하는 형태로 구성될 수 있다(그림 3). 예를 들어 시맨틱 클러스터 1차 요소 A가 야구 방망이를 만드는 회사라고 하고, 시맨틱 클러스터 1차 요소 B가 유니폼을 만드는 회사라고 하면 시맨틱 네트워크 정보를 이용하여 1차 요소 A와 B를 논리적으로 융합한 2차 클러스터 네트워크를 만들 수 있다. 시맨틱 클러스터 2차 요소 C는 1차 요소들을 기반으로 자동으로 구성될 수 있으며 다른 시맨틱 클러스터 2차 요소와도 직접적으로 연동될 수 있다.

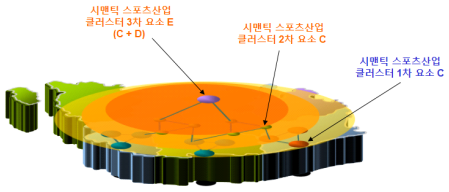


(그림 3) 스포츠산업 시맨틱 네트워크-2차 요소 구성

<그림 4>, <그림 5>와 같이 시맨틱 클러스터 2차 요소들을 기반으로 3차 오버레이 클러스터가 구성될 수 있고, 3차 요소들을 다른 시맨틱 클러스터 1, 2, 3차 요소와도 직접적으로 연동될 수 있다.



(그림 4) 스포츠산업 시맨틱 네트워크-3차 요소 구성



(그림 5) 스포츠산업 시맨틱 네트워크 - 3차 요소

4. 스포츠산업 클러스터 적용을 위한 향후과제

4.1 융합화에 따른 신성장동력 스포츠산업 분야 발굴

산업 및 기술의 융복합화 추세가 확대되면 지역산업의 육성에서 인위적인 산업경계에 기반 한 산업의 특화를 강조하기 보다는 산업의 다양성을 추구할 필요성이 크다. 이러한 추세에 융합산업으로 각광받고 있는 것이 건강 IT 산업의 웰니스 분야이다. 2011년 10월 6일 산업융합촉진법의 시행을 시작으로 '건강한 100세 시대' 촉진 중점과제, 국민 삶의 질 향상 R&D 정책, 헬스케어 IT 융합, 개인별 특성을 고려한 맞춤형 Total Life Care Solution 과제 제안 및 고령자의 생활안전과 소통을 위한 웰니스 시스템 개발사업 등의 웰니스에 대한 국가차원의 정책은 웰니스 관련 모든 산업분야들의 융합을 통한 신성장동력 산업으로의 자리매김에 힘을 실어주고 있다. 따라서 스포츠산업 분야에서도 기존의 산업분야뿐만 아니라 새로운 혁신산업의 발굴을 통한 유망산업 비즈니스 모델을 발굴, 국제적 네트워크, 표준화 전략수립, 그리고 산학연 전문가 네트워크 구축 및 교류 활성화를 통한 스포츠산업생태계를 구축해나가야 할 것이다.

4.2 중장기 육성목표 설정에 의한 체계적 추진

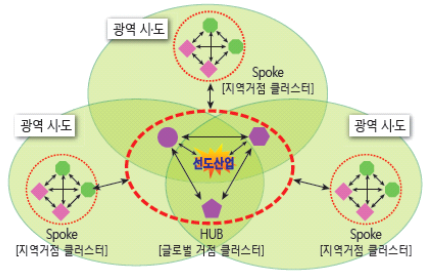
스포츠산업 클러스터는 정책적인 지원을 한다고 해서 단시일 내에 형성될 수 있는 것은 아니다. 따라서 스포츠산업 클러스터 정책은 단기적이고 양적인 정책지원의 효율성만 추구하는 기존 패턴에서 탈피하여 보다 장기적이고 질적인 스포츠산업 발전의 효과를 추구해야한다. 그리고 무엇보다도 스포츠산업 분야에서 처음 시도되는 정책이므로 시범사업을 통해 시행착오를 줄이고 사업효율성을 높이는 전략이 요구된다. 국내외 클러스터 정책사례에서 알 수 있듯이 스포츠산업 클러스터 정책 및 육성은 중앙 정부와 지역의 역할분담 및 협력으로 추진되어야 한다. 특히 중앙정부는 중장기 목표를 세우고 클러스터 사업의 성공을 위한 지원체계를 만들어 제공하고, 지역에서 공모한 사업계획을 평가하고 대상사업을 선정하는 것이 주된 역할이라 할

수 있다. 지역에서는 지역을 대표하는 산업을 중심으로 클러스터 사업단을 조직하여 사업계획을 작성-신청하고 클러스터를 직접 관리하고 지원하는 역할을 수행하게 된다. 최근 타 산업의 클러스터에서 시행하고 있는 상향식 공모-사업계획평가라는 사업추진체계를 스포츠산업에서도 고려해봐야 할 것이다. 시행착오를 최소화하고 정책목표를 효과적으로 달성하기 위해서는 스포츠산업 클러스터 정책과 사업추진의 중장기 육성목표를 세우고 연차적으로 추진하는 것이 바람직하며, 시범사업 실시 후 본 사업을 추진하는 방법이 효율적이라 할 수 있다.

4.3 스포츠산업의 글로벌 경쟁력 강화를 위한 초광역 산업벨트 구축

지역산업의 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해서는 클러스터 연계체제를 기반으로 광역경제권 단위의 창조적 산업생태계를 구축하고 이를 국가적 차원에서 연계하기 위해 우리나라 핵심 산업을 대상으로 초광역 산업벨트 구축이 필요하다. 초광역 산업벨트는 우리나라 핵심 산업을 중심으로 전후방 연관관계가 있는 산업클러스터의 연계체제를 강화하는 것을 의미한다. 지금과 같은 경제 환경에서 지역산업의 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해서는 첨단기술의 융복합화를 통한 신성장동력산업 창출과 기존 주력산업의 고부가가치화를 꾸준히 추진해 나가야 한다. 이와 더불어 공간·경제적 측면에서는 광역화된 지역경제를 토대한 다양한 클러스터의 연계체제 형성을 통해 규모의 경제 및 네트워크 경제성을 강화하는 것이 매우 중요하다.

글로벌 가치사슬 구조는 글로벌 경쟁력을 갖춘 완제품을 생산하는 데 있어, 생산 공정의 통합과 분산, 기업 간 네트워크의 개방성 정도를 함께 고려하는 논의이며, 기존 통합형 구조(Integral Architecture)에서 모듈형 구조(Modular Architecture)로 진전되고 있다. 모듈형 가치사슬 구조는 모듈 단위의 클러스터 형성을 용이하게 하고 클러스터 간의 긴밀한 연계체제 구축이 중요하여 지역경제의 광역화와 밀접히 연관되어 있다. 즉, 모듈형 가치사슬 구조에서는 클러스터의 특성화 전략과 클러스터 간의 연계체제 형성을 통한 네트워크 경제성의 창출이 중요한 산업발전 전략으로 부각되고 있다. 산업의 글로벌 경쟁력 강화를 위한 핵심 요소인 모듈형 가치사슬 구조의 진전에 적극 대응하기 위해서는 클러스터 연계체제를 기반으로 광역경제권 단위의 창조적 산업생태계를 구축하고 이를 국가적 차원에서 연계하기 위해 우리나라 핵심 산업을 대상으로 초광역 산업벨트 구축이 필요하다. 또한 클러스터 연계체제는 일정 지역규모(광역경제권)에서 지역산업클러스터, 산업단지 등을 포함하는 수개의 클러스터들이 형성하는 허브(Hub)-스포크(Spoke)형 클러스터 연계 구조를 의미한다. 이와 함께 광역경제권 단위의 클러스터 연계체제가 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해서는 초광역산업벨트 구축이 요구되며, 초광역산업벨트는 우리나라 핵심산업을 대상으로 광역경제권의 거점 클러스터가 여타 광역경제권의 거점 클러스터와 연계시키는 것이 바람직하다[7].



(그림 6) 광역경제권 기반의 클러스터 연계체제[7]

스포츠산업 역시, 지역적 차원에서 거점클러스터는 지역산업발전의 선도적 역할과 창조적 산업생태계 조성에 기여할 수 있도록 선정·육성될 필요성이 있다. 지역의 거점 클러스터와 이를 상호 연계하는 초광역 산업벨트는 국가적 차원에서 국가 산업발전의 핵심 골격을 형성하여 글로벌 경쟁력을 강화해 나가야 할 것이다.

참고문헌

[1] Heng Tao Shen, Yanfeng Shu, “Efficient semantic-based content search in P2P network”, IEEE Transactions on Knowledge and Data, Vol. 16, Issue 7, pp. 813-826, 2004.

[2] Khalifa M., Vanessa Liu, “Semantic network discussion representation: applicability and some potential benefits”, IEEE Transactions on Professional Communication, Vol. 49, Issue 1, pp. 69-81, 2006.
[3] Porter, Michael E., “Clusters and the new economics of competition”, Harvard Business Review, Nov.-Dec., 1998.
[4] 강준호, “스포츠산업의 개념과 분류”, 체육과학연구, 제16권 제2호, pp. 118-130, 2005.
[5] 문화체육관광부, “2011 체육백서”, 2012.
[6] 문화체육관광부, “2012 체육백서”, 2013.
[7] 성문정, “스포츠마당: 스포츠산업의 새로운 길을 묻다. 스포츠산업 진흥법 개정과 관련하여”, 스포츠과학, 제10권, pp. 99-104, 2010.
[8] 조영호, 조한범, 최종필, 박세혁, 이정학, “스포츠산업·경영 교과과정 개발 연구”, 한국스포츠 산업·경영학회지, 제9권 제 1호, pp. 201-219, 2004.

[저 자 소 개]

강 승 애 (Seungae Kang)

1995년 2월 이화여자대학교 학사
1997년 8월 이화여자대학교 석사
2006년 8월 이화여자대학교 박사
2006년 9월 ~ 현재 남서울대학교 운동건강학과 교수

email : sahome@nsu.ac.kr

전 선 혜 (Sunhye Jun)

1983년 2월 이화여자대학교 학사
1985년 2월 이화여자대학교 석사
1992년 2월 이화여자대학교 박사
2000년 3월 ~ 현재 중앙대학교 체육교육학과 교수

email : shjun@cau.ac.kr

김 현 철 (Hyuncheol Kim)

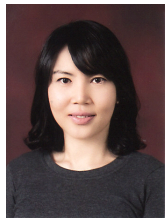
1990년 2월 성균관대학교 학사
1992년 2월 성균관대학교 석사
2005년 8월 성균관대학교 박사
2006년 9월 ~ 현재 남서울대학교 컴퓨터학과 교수

email : hckim@nsu.ac.kr

안 근 희 (Keunhee Ahn)

1993년 2월 이화여자대학교 학사
1996년 2월 이화여자대학교 석사
2004년 2월 이화여자대학교 박사
2007년 3월 ~ 현재 대진대학교 스포츠과학부 교수

email : akh@daejin.ac.kr



강 선 영 (Sunyoung Kang)

1997년 2월 이화여자대학교 학사
2002년 2월 고려대학교 석사
2005년 2월 고려대학교 박사

email : 1010kang@hanmail.net