

# SNS 활용한 강의와 교수신뢰에 대한 탐색적 연구

한동욱\*, 강민채\*\*

전주대학교 스마트미디어학과\*, 중부대학교 초등특수교육과\*\*

## An exploratory study of applying SNS to lecture and professor trust

Dong-Wook Han\*, Min-Chae Kang\*\*

Department of Smart Media, Jeonju University, Jeon-ju, Korea\*

Department of Special Education, Joongbu University, Chungnam, Korea\*\*

**요약** 본 연구는 대학에서 SNS를 활용한 강의가 교수신뢰 및 학업성취도 간에 어떠한 영향을 미치는지 검증하는 탐색적 연구이다. 연구대상은 학부 내의 학부기초를 수강하는 1학년 학생들을 대상으로 SNS를 활용한 분반, 기존의 온라인 강의 지원 시스템을 활용한 분반으로 나누어 동일한 강의 내용, 강의 자료, 강의 활동으로 진행하였다. 기존 연구를 바탕으로 교수 신뢰를 친밀도, 전문성, 강의능력, 지도력 4개의 변인으로 나누고 중간 및 기말 평가 내용을 학업 성취도로 구분하여 두 집단 간의 차이를 검증하였다. 연구결과 친밀도와 기말평가가 두 집단 간 차이가 있는 것으로 나타났다.

**주제어** : 강의능력, 교수신뢰, 성취도, SNS, 지도력, 친밀도

**Abstract** This is an exploratory study to verify the impact of applying SNS to lecture on the professor trust and students achievement. The subject of the study is two groups which consist of SNS applied class and the group using legacy online class supporting system and the contents, material, activities of class are same. We verified the differences between two groups with the professor trust divided into 4 constructs such as intimacy, expertise, teaching ability, leadership based on the literature review and students achievement classified into midterm and final. The results shows that intimacy and final evaluation are statistically significant between two groups.

**Key Words** : intimacy, leadership, professor trust, SNS, students achievement, teaching ability,

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

소셜네트워크서비스(Social Network Service; SNS)

는 다양한 사람들과의 관계를 확장시키고 싶어 하는 현대인들의 욕구를 충족시켜 줄 수 있도록 온라인상의 사회적 관계망 속에서 자신의 지식과 정보를 공유하거나 의사를 표현하는 등의 상호관계를 맺으며 다양한 상호작

Received 7 August 2014, Revised 26 September 2014  
Accepted 20 October 2014  
Corresponding Author: Min-Chae Kang(Joongbu University)  
Email: lurianna@joongbu.ac.kr

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ISSN: 1738-1916

용과 피드백 활동이 가능한 양방향 커뮤니케이션 환경을 제공해 줄 수 있는 서비스를 말한다[1]. 우리에게 알려진 주요 SNS로는 페이스북(Facebook), 트위터(Twitter), 싸이월드(Cyworld), 유튜브(Youtube), 구글플러스(Google+) 등이 있다. 페이스북(Facebook)은 대표적인 SNS로 2012년 전 세계에 약 8억 6,000만 명이 넘는 사용자를 확보하고 있으며 국내 사용자는 700만 명으로 20-30대 사용자가 가장 많은 것으로 나타났다[2]. 사이버 관계는 사이버 공동체의 구성원들 간 관심 있는 주제에 대한 정보와 의견을 지속적으로 공유함에 따라 서로에 대해 잘 알게 되고 점차적으로는 정서적인 친밀감을 느끼는 관계로 발전하기 때문에 대면적인 만남처럼 우정과 정서적 애착을 공유하게 된다[3].

미국 대학생들을 대상으로 페이스북의 사용에 대해 살펴본 연구에서 보면 학생들은 주로 오래된 친구 혹은 새로운 친구들을 만나기 위하여 페이스북을 사용하는 것으로 나타났으며, 페이스북을 사회적 네트워크를 위한 효과적인 도구로 인식했고, 서로를 더욱 알 수 있게 도와주며 관계를 유지할 수 있도록 도와준다고 하였다[4]. 또한 SNS 등을 통한 사회적 상호작용은 개인의 자아 정체감 뿐만 아니라 친밀감을 형성하는 것에도 영향을 미친다. 인터넷을 통한 자기 개인적인 정보에 대한 노출은 상대방과 친밀함을 형성하는 계기로 작용하여 외로움과 우울한 감정을 감소시키고 사회적 지지를 받는다는 지각과 함께 자존감이 향상되는 등 개인의 정서 및 대인 관계 발전에 긍정적인 영향을 줄 수도 있다[5]. 이렇듯 SNS는 우리가 현실세계에서 다른 사람들과의 관계를 형성하듯이 가상공간에서 사람과 사람간의 사회적 관계형성을 위해 스스로 참여적 활동을 할 수 있도록 한다. 다시 말해 SNS는 오프라인상의 사회적 관계개념을 온라인 공간으로 가져와 개인의 일상 및 관심사를 공유, 소통시켜 인맥구출 및 네트워크 형성을 지원하는 서비스라고 말할 수 있다.

세계적으로 가장 많은 사용자를 가지고 있는 페이스북은 기업인이나 유명인 일반인뿐만 아니라 교육 분야에도 사용되기 시작했다. SNS에서 상호작용 기능은 전통적 수업에서의 순차적, 선형적 의사소통과는 달리 다른 사람의 이야기가 끝날 때까지 기다릴 필요 없이 자기가 원하는 시간에 원하는 이야기를 할 수 있는 비선형성의 의사소통을 가능하게 하기 때문에 효과적이라 볼 수 있다

[6]. SNS의 발달은 커뮤니케이션 기능의 강화와 디지털 기기의 발달로 인하여 기존의 웹 기반 학습에서 제공되는 유용한 기능들을 향상시켰으며 실질적인 학습기능을 갖춘 새로운 교육환경을 제공하고 있다.

SNS의 교육적 활용의 중요한 잠재적 가능성으로 '학습'이라는 의미의 실질적 확장 가능성, 학습공간의 확장 가능성, 교육의 정의적 측면에서의 관심을 환기시킬 수 있는 가능성, 집단지성 형성의 구체화 가능성이 있다. SNS는 온라인 학습 커뮤니티를 구축할 수 있도록 하고, 일상과 연계된 학습공간을 제공하여, 협동과 의사소통의 기회를 제공하며, 다양한 학습경험을 제공할 수 있다. 또한 학습자간 정보 공유 및 커뮤니케이션을 촉진할 수 있고, 학생들의 참여로 활기찬 수업 가능하며, 교수자와 학습자들 간의 유대 관계가 강화 될 수 있으며, 학습자들 간의 친밀감, 소속감을 부여할 수 있다고 전망한다[7].

따라서 SNS가 새로운 교수매체로써 전통적인 교육방식의 한계를 극복하고 새로운 교육방식을 도모하기 위한 SNS의 교육적 활용에 대하여 많은 연구와 관심이 필요할 때이며 교육에 어떠한 영향을 미칠 것인가와 관련하여 SNS의 매체적 유용성, 학습효과, 교수자와 학습자 측면에서의 교육적 활용의도 등 SNS를 수업에 적용하여 활용한 실증적인 분석이 학교교육 현상이나 대학수업에서도 필요하다. 그러나 아직까지 SNS를 형식적 교육에 적용하여 운영되는 사례와 관련 변인 간의 관계 등 영향력을 검증하는 연구는 많지 않다[8]. 이는 현재까지는 SNS를 강의에 활용하는 방법이 필수적인 교육방법이기 보다 선택적이나 보조적인 방법으로 사용하고 있기 때문이다. 따라서 본 연구는 대학에서 SNS를 교육적으로 활용한 강의를 통해 교수매체로써의 SNS가 교수신뢰 및 학업성취도 간에 어떠한 영향을 미치는지 관련 변인 간의 영향력을 검증하고자 한다.

## 1.2 연구문제

본 연구는 대학에서 SNS를 교육적으로 활용한 강의를 통해 교수신뢰 및 학업성취도 간에 어떠한 영향을 미치는지 관련 변인 간의 영향력을 검증하고자 하는데 목적이 있다. 연구의 필요성과 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, SNS를 활용하여 강의를 진행한 집단과 그렇지 않은 집단의 교수신뢰는 어떠한가?

둘째, SNS를 활용하여 강의를 진행한 집단과 그렇지 않은 집단의 학업성취도는 어떠한가?

## 2. 이론적 배경

### 2.1 SNS 활용과 교수 신뢰

교사와 학생 관계처럼 상호 친밀성이 바탕이 되는 인간관계에서는 정서적인 유대감인 친밀감이 형성되어야 하며 특히 신뢰가 중요하다. 친밀감은 신뢰를 바탕으로 교사와 학생 간의 정서적 교류와 밀접한 관계에 의해 형성되는 감정으로 교과 학습 행위를 포함한 여러 가지 활동을 통해 느끼게 되는 심리적인 거리를 의미한다.

오늘날 SNS가 가져온 관계 맺음의 방법과 폭의 변화는 정보 자원의 다양화, 정보 전달 속도의 가속화, 사회적 지원의 다양화 등을 가져옴으로써 개인의 삶의 방식에 대한 변화를 가져오고 있다[9]. SNS는 개인이 조언을 얻거나 도움을 받을 수 있는 네트워크를 확장시켜주는 측면이 있는 동시에 그동안 전통적으로 가치 있게 여겨져 왔던 가족이나 친구와의 관계를 대신하기 시작하였다. 특히 스마트폰과 연동되어 사용되는 SNS는 실체가 아닌 가상적 공존상태를 유지할 수 있게 해주고 친밀한 우정에 대한 지속적인 노력 없이도 함께 한다는 느낌을 제공한다[10].

이렇듯 SNS 발달로 인해 개인은 물론 기업, 사회 전반에 많은 변화가 일어나고 있으며 그 중심에는 사람간의 새로운 소통방식의 변화가 있다. 또한 대학 교육도 변하고 있는 소통방식을 반영하지 않고서는 효과적인 학습을 기대하기 어려울 것이다. SNS는 학생과 교수, 학생과 학생간의 협력을 촉진시켜 보다 깊이 있는 학습을 유도하고 이러한 모든 활동이 다양한 모바일 기기를 통해서도 접근이 가능하여 수업시간은 물론 강의실 밖에서도 지속적인 학습활동이 이루어지도록 지원한다. 대학생들 대상으로 교수와의 신뢰를 살펴본 연구를 보면 교수의 사회적 지원이 많을수록 교수에 대한 신뢰가 높았으며, 대학 블렌디드 러닝 수업에서 학생들에게 트위터를 사용하도록 구성하여 제공하였더니 동료들 간의 정서적 표현 및 유대감 형성에 도움이 되었다[8].

이숙정과 한정신은 학생이 지각하는 교사 신뢰의 요인으로 개방성, 능력, 성실성, 돌봄, 믿음, 친밀감 등의 6

개의 요인을 제시하였으며[11], 정은이·박용한은 교수 신뢰척도를 개발하는 연구에서 교수신뢰의 구성요인을 친밀감, 전문성, 강의능력, 지도성 등의 4개 요인을 제시하였다[12]. 친밀감은 상대방과 정서적 연대감과 믿음을 공유하는 태도 및 관심과 이해를 바탕으로 상대방을 돌봐주는 태도이며, 전문성은 전문분야에 대한 지식과 기술을 소유하고 이를 발전시키는 능력이 있으며, 자부심을 가지고 자신의 일에 성실하게 최선을 다하는 태도이다. 강의능력은 강의준비를 철저히 하여 강의에 임하며, 긍정적인 성적 및 평가를 하는 능력이다. 지도성은 학생들에게 비전을 제시하며 학문적 리더로서 책임감을 갖고 지도하는 능력에 관한 것이다.

### 2.2 SNS 활용과 학업성취

페이스북은 개인의 프로필을 놀이의 개념으로 확장한 서비스라고 할 수 있는데 사용자들은 공유하고 싶은 지식과 정보 관심사를 오픈 공간을 활용하여 자유롭게 정보를 공유하며 상호작용을 할 수 있다. 또한 웹기반 학습에서 미디어와 상호작용을 통해 학습에 최적 경험과 주의집중을 높일 수 있도록 해준다.

소셜러닝은 교수자와 학습자 사이의 경계의 소멸, 학습 콘텐츠에 대한 자유로운 접근과 사용, 참여자 간의 활발한 상호작용, 공동의 학습요구를 지닌 참여자들 간의 커뮤니티 구성, 참여자의 수 및 참여자가 소유한 지식과 정보의 무한한 확장이라는 특성을 갖는다[13]. 따라서 SNS는 온라인 학습 환경의 최적의 도구이며 소셜멘토링이 가능한 학습 환경을 제공해 주고 교수자와 학습자의 신속한 상호작용으로 학습자의 실제감을 높여 줄 수 있다. SNS는 웹기반 학습보다 학습몰입을 높일 수 있는 기능적 특성들을 가지고 있다. 수업과 관련된 정보들을 실시간으로 즉시적으로 제공해주고 다양한 콘텐츠를 직접 제작하고 공유하는 등 학습자의 참여도를 향상시킬 수 있다. 또한 다양한 정보들을 검색할 수 있고, 스마트폰이나 아이패드 등을 활용하여 언제 어디서나 학습 참여가 가능하다. 특히 학습 구성원들과 의사소통의 향상은 그들로 하여금 지속적으로 학습과정에 노출되게 하는 등 학습몰입을 높이고 협력하여 목표를 달성할 수 있는 환경을 제공해준다[14].

이렇듯 SNS의 활용은 학습자들의 능동적인 참여를 이끌고 학습의 자율성과 협동학습을 가능하게 해주며 학

습자들끼리 또는 학습자와 교수자 간의 상호작용을 가능하게 하는 학습 환경의 구축 가능성을 입증하였으며 SNS를 활용한 학습에서 학습자가 지각한 유용성 수준과 자아효능감 수준이 높고 SNS의 태도가 긍정적일수록 학습몰입과 학습실재감, 그리고 인지적 실재감이 높게 나타났다.. 학생이 지각하는 교실의 심리사회적 환경은 유능감과 밀접한 관계가 있으며, 학생의 교사와의 관계, 교우관계가 친밀할수록 학업성취가 높게 나타났다[15].

대학에서도 교수와 학생이 같은 학문적 테두리 안에서 교감하고 사회인으로서 성장하기 위한 발판을 마련하는 곳으로서 무엇보다도 인간적인 신뢰관계의 유지가 필요한 곳이다. 대학에서의 교수신뢰는 교수와 학생간의 정서적 연대감과 믿음으로서 전문분야에 대한 지식과 기술, 그리고 개인에 대한 믿음을 바탕으로 자신의 일에 최선을 다하며, 학생들에게 비전을 제시하고, 학문적 리더로서의 역할을 수행하는 교수에 대한 믿음이라 할 수 있다. 정은이와 박용환의 연구에서 보면 대학생들이 인지하는 교수신뢰의 수준이 높을수록 학생들의 학습동기가 높았으며, 대학생들이 교수에 대해서 친밀감을 높게 평가할수록 그들의 전반적인 대학생활 적응 수준이 높은 것으로 나타났다[16].

교수자 입장에서 SNS를 통해 보다 신속하게 학습자들의 프로젝트 진행상황을 모니터링하고 학습자들과 상호작용하면서 적절한 도움을 줄 수 있다면 학습자들의 학업성취에 긍정적인 역할을 할 것이다. SNS가 모바일 환경에서 활용되어 학습자 간 또는 교수와 학습자 간의 상호작용에 즉시성과 이동성까지 보태진다면 SNS를 활용한 학습효과는 고무적이라 볼 수 있다[2].

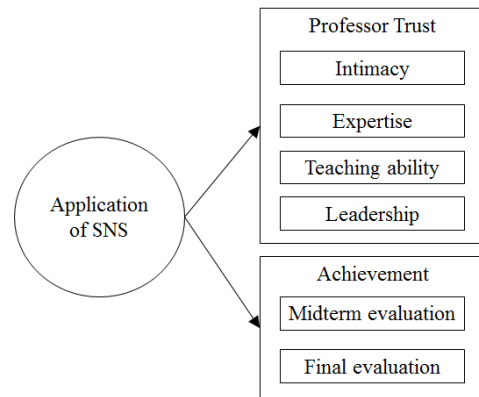
따라서 전통적인 수업에서는 정해진 시간 안에 학습자들만이 참여할 수 있는 제한된 참여 비율과는 달리 SNS를 활용한 수업에서는 동시에 누구나 자신의 의견을 피력할 수 있는 동시성과 평등성을 제공해 줌으로써 학습의 효과를 증대시킬 수 있다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구모형

교수신뢰에 대한 선행 문헌들을 참고하여 교수신뢰를 친밀감, 전문성, 강의능력, 지도력으로 구성하였다. 강의

에서 SNS의 활용이 학생들의 교수신뢰에 영향을 미치는지를 검증하기 위해 두 개의 집단으로 나누어 교수신뢰의 차이를 검증하고 최종적으로 두 개의 집단이 성과에 차이가 있는지에 대해서 검증한다.



[Fig. 1] Research framework

#### 3.2 연구대상 및 자료수집

연구대상은 학부내의 학부기초를 수강하는 1학년 학생들을 대상으로 진행하였다. 2개의 분반으로 나누어 동일한 강의 내용 및 자료를 가지고 진행하였으며 1반은 SNS를 활용하지 않고 교내의 온라인 강의 지원 시스템을 활용하여 토론 및 과제 등을 수행할 수 있도록 하였고 2반의 경우 SNS(페이스북의 그룹)를 통해 과제 및 토론 활동을 수행하였다.

기존에 형성된 교수자에 대한 신뢰도와 학업성취 결과의 영향을 통제하기 위해 해당 교수의 강의와 과목을 처음 듣는 학생으로만 연구를 진행하였으며 재수강으로 다시 과목을 수강하는 2-4학년 학생의 경우 분석에서 제외하였다. 특히 연구 대상 교과목의 다양한 학습활동을 수행하기 위해 학기 중 토론 5회, 과제 5회, 그룹 프로젝트 3회를 실시하였다.

토론의 경우 온라인 강의지원 시스템에서는 토론 내용을 올리고 해당 내용에 대해서 댓글이나 답글을 달도록 하였으며 SNS를 활용한 경우에는 댓글에 대한 실시간 확인이 가능하였다. 과제의 경우 온라인 시스템 활용하는 집단은 게시판 형태로 과제를 올리도록 진행하였으며 교수자는 학생들이 게시한 과제에 대해 평가 및 논의에 대한 댓글을 필수적으로 1회 게시하였으며 학생들의

경우 온라인 상에서 자유롭게 서로의 과제에 대해서 질의응답을 할 수 있도록 진행하였다. 또한 SNS를 활용한 집단은 SNS그룹의 게시판에 과제를 올리도록 하였으며 온라인 시스템 지원 집단과 동일하게 교수자는 해당 과제에 1회 이상의 평가 및 논의에 대한 댓글을 달았고 학생들 또한 동일하게 질의응답을 할 수 있도록 하였다.

(Table 1) Research group design

Category	Group 1	Group 2
Course Type	Basics in the faculty of smart media	
Name of subject	Introduction to information systems	
Evaluation methods	Assignments 5times Discussion 5times Group-project 3times Mid-term exam. Final exam.	
Supporting system	On-line class supporting system (Cybercampus)	Social Network System (Facebook)
Number of students	38	39
Assignments	Upload to online bulletin board Online discussion and Q&A	Upload to online news feed Discussion and Q&A with realtime basis Peer evaluation with "Like" button
Discussion	Reply and comments on the assigned subject with voluntary basis	Real-time notice and Peer evaluation of suggestion with like rate
Group Project	Upload planning and final report to online board Comment and Q&A with voluntary basis	Real-time Q&A and like button evaluation

그룹 프로젝트의 경우 온라인 지원 시스템을 활용한 집단의 경우 각 그룹이 수행할 프로젝트에 대한 기획서 및 최종 결과물을 올리도록 하였으며 이에 대한 의견이나 토론을 교수자는 필수적으로 1회 게시하였으며 학생들은 자유롭게 할 수 있도록 하였다. 또한 SNS 활용 집단의 경우도 기획서와 최종 결과물을 게시하도록 하였으며 좋아요가 높은 순서대로 점수를 주도록 하여 학생들이 일부 평가에 참여할 수 있도록 하였다. 중간고사나 기

말고사의 경우 두 개의 집단에 동일한 문항을 사용하였으며 토론 및 과제로 제시한 내용이 잘 들어갈 수 있도록 안내하였다.

교수 신뢰도에 대한 설문은 학생들이 제 3자라고 느끼고 설문을 객관적으로 진행할 수 있도록 학생들이 인지하지 못한 다른 단과 대학의 조교가 수행하였으며 비정기적인 강의 평가 형식으로 진행하고 해당 결과에 대해서 교수자 및 학습자에게 미치는 영향이 없음을 미리 공지하였다.

### 3.3 측정도구

교수신뢰 척도에 대해서는 정은이와 박용한이 제시한 교수신뢰 척도를 활용하였다[12]. 교수신뢰 척도는 친밀감 8문항, 전문성 8문항, 강의능력 5문항, 지도력 6문항로 총 27개 문항으로 구성하였으며 5점 리커트 척도로 설문을 수행하였다.

설문 문항에 대한 개념적, 조작적 정의 <Table 2>에 명시하고 있다. 친밀감에 대한 개념적 정의는 상대방의 정서적 연대감과 믿음을 공유하는 태도 및 관심과 이해를 바탕으로 상대를 돌봐주려는 태도이며 조작적 정의는 친구 같은 분이다, 학생들을 걱정하고 신경써준다, 학생들을 배려해준다 등이다.

전문성에 대한 개념적 정의는 전문 분야에 대한 지식과 기술을 소유하고 이를 발전시키는 능력 및 스스로 자부심을 가지고 있으며 자신의 일에 성실하게 최선을 다하는 태도이다.

조작적 정의는 전공분야에서 최고의 전문가이다, 자기 일에 최선을 다한다, 자신의 일에 대한 자부심이 강하다, 풍부한 지식을 가지고 있다 이다. 강의 능력에 대한 조작적 정의는 강의 준비를 철저하게 한다, 강의를 최우선으로 생각한다, 성적평가를 공정하게 한다, 강의시간을 철저하게 지킨다 이다. 지도력의 개념적 정의는 학생들에게 비전을 제시하며 학문적 리더로서 책임감을 갖고 지도하는 능력이며 조작적 정의는 단점을 지적하고 충고를 해준다, 미래의 비전과 방향을 제시한다, 진로에 대한 확신을 준다, 가능성과 대안을 제시해준다 등이다.

<Table 2> The definition of constructs

Construct	Conceptual Definition	Operational Definition	Number of items
Intimacy (INT)	The attitude to share emotional solidarity and belief of the others	Being like friends Caring and concerning about students	8
	The attitude to take care of the others based on the concern and understandings	Being considerate of students' feeling	
Expertise (EXP)	The ability to develop knowledge and skill in professional field The attitude to do one's best sincerely on their work with self-confidence	Best expert in the field	8
		Doing one's best	
		Having strong self-esteem Having a good knowledge	
Teaching Ability (TA)	The ability to devote to teaching, prepare class thoroughly and grade on fairness	Thorough teaching preparation	5
		Priority on class	
		Grading on fairness	
		Being punctual to class	
Leadership (LD)	The ability to direct students and present vision with responsibility as a academic leader	Pointing out weakness and advising the direction	6
		Presenting future vision and direction	
		Giving confidence with career path	
		Suggesting possibility and alternatives	

3.4 자료분석방법

선행연구에서 제시한 4개의 요인으로 전체 문항이 나누어지는지 보기 위해 요인분석을 실시하였으며 또한 측정하고자 하는 개념이 설문 응답자로부터 정확하고 일관되게 측정되었는지 확인하기 위해 신뢰도를 측정하였다. 최종적으로 타당성과 신뢰도 검증을 통해서 의미 있는 변수들을 도출하였고 변수 계산을 통해 친밀도, 전문성, 강의능력, 지도력에 대한 값을 도출하였다. 각각의 SNS 활용 여부에 따른 두 개의 집단에 대해서 교수 신뢰도에 대해서 평균값이 다른지를 검증하였고 학생의 성취도 측면에서도 차이가 있는지를 분석하였다.

<Table 3> Factor and reliability analysis

Items	Factor Analysis				Reliability		
	INT	EXP	TA	LD	Communality	Alpha if item deleted	Cronbach's $\alpha$
IT3	0.88	-	-	-	0.84	0.84	0.89
IT8	0.87	-	-	-	0.82	0.82	
IT4	0.81	-	-	-	0.79	0.85	
IT2	0.80	-	-	-	0.78	0.86	
IT5	0.76	-	-	-	0.74	0.88	
IT7	0.75	-	-	-	0.70	0.81	
EXP5	-	0.81	-	-	0.79	0.79	
EXP7	-	0.80	-	-	0.78	0.77	
EXP1	-	0.79	-	-	0.78	0.74	
EXP3	-	0.77	-	-	0.74	0.78	
EXP4	-	0.75	-	-	0.71	0.82	
EXP8	-	0.66	-	-	0.62	0.76	
TA4	-	-	0.87	-	0.85	0.81	0.83
TA5	-	-	0.86	-	0.84	0.84	
TA3	-	-	0.84	-	0.81	0.79	
TA1	-	-	0.80	-	0.75	0.82	0.78
LD4	-	-	-	0.88	0.82	0.73	
LD2	-	-	-	0.83	0.81	0.75	
LD1	-	-	-	0.82	0.77	0.76	
LD6	-	-	-	0.79	0.75	0.72	
Eigen-value	4.12	3.71	3.01	2.86			
Variance explained	21.36	18.34	16.23	15.21			

4. 연구결과

본 연구의 측정변수는 타당도 검증을 위해 탐색적 요인 분석을 실시하였다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였으며 요인 적재치의 단순화를 위해 직교회전 방식(varimax)을 채택하였다.

본 연구에서는 문항의 선택기준으로 고유값은 1.0이상, 요인적재치 0.40 이상을 기준으로 하였다. 총 27개의 문항 중에서 6개의 문항이 기준에 맞지 않아 제거하고 총 21개의 문항을 분석에 이용하였다.

각 변인의 신뢰도를 측정한 결과 Cronbach  $\alpha$  값이 모두 사회과학분야의 최소 기준인 0.6이상이었어서 요인 분석에서 도출한 문항을 중심으로 문항의 추가적인 제거 없이 모두 분석에 활용하였다. 모든 변인들의 상관관계를 분석한 결과는 <Table 4>와 같다.

<Table 4> Correlation matrix(Pearson)

	INT	EXP	TA	LD	MID	FINAL
INT	1					
EXP	0.03	1				
TA	0.16	-0.15	1			
LD	-0.06	-0.04	-0.14	1		
MID	0.19	0.14	-0.08	-0.12	1	
FINAL	0.48**	-0.02	0.04	0.14	0.54**	1

\*\*p<0.01

표에서 보는 바와 같이 상관관계는 Pearson 상관계수를 활용하였으며 친밀도와 기말평가 점수, 중간평가 점수와 기말평가 점수가 p<0.01 수준에서 유의하게 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<Table 5> Two groups differences

		Mean	S.D.	t-value	Sig.
INT	Group 1	3.58	0.27	-2.470	0.015*
	Group 2	3.72	0.24		
	All	3.65	0.27		
EXP	Group 1	3.56	0.21	-1.916	0.059
	Group 2	3.66	0.27		
	All	3.61	0.24		
TA	Group 1	3.59	0.33	-0.080	0.936
	Group 2	3.60	0.21		
	All	3.60	0.28		
LD	Group 1	3.65	0.32	-1.697	0.094
	Group 2	3.76	0.25		
	All	3.71	0.29		
MID	Group 1	68.07	15.78	-0.946	0.345
	Group 2	71.82	18.74		
	All	69.97	17.33		
FINAL	Group 1	62.75	18.36	-2.535	0.013*
	Group 2	74.10	20.82		
	All	68.50	20.34		

\*p<0.05

또한 각 변인에 대해 집단 별로 평균의 차이가 있는지 검증하기 위해 독립표본 T검정을 실시하였다. SNS를 활용하여 강의를 진행한 Group 2의 평균이 교수신뢰도의 친밀도, 전문성, 강의능력, 지도력, 중간평가, 기말평가에서 전반적으로 Group 1보다 전반적으로 높게 나타났다. 또한 성취도의 경우도 중간 및 기말 평가의 평균 점수가 Group2가 Group1보다 높았다. t 검정 결과 특히 친밀도의 경우 SNS를 활용한 Group 2가 p < 0.05의 확률로 그렇지 않은 Group 1과 다른 것으로 나타났다. 또한 기말평가의 경우도 Group 2가 Group 1이 p < 0.05의 확률로 평균이 서로 차이가 있는 것으로 나타났다.

## 5. 결론

본 연구는 대학에서 SNS를 활용한 강의와 그렇지 않은 강의 간에 교수 신뢰 및 학업 성취도의 차이가 있는지를 분석하였다. 교수 신뢰의 친밀도, 전문성, 강의능력, 지도력을 분석한 결과 특히 두 집단의 교수의 친밀도에 대해서는 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이것은 SNS를 활용한 강의의 경우 학생들이 수업 및 강의 활동들뿐만 아니라 스마트폰을 활용한 교수와의 의사소통 및 교수의 개인 네트워크와의 접근이 용이하다는 점에서 학생들이 느끼는 교수에 대한 친밀감이 높은 것으로 생각할 수 있다. 또한 기존 연구에서 교수에 대한 친밀감이 높은 경우 학생의 학업 성취도도 높은 것으로 나타났으며 본 연구의 상관관계 분석에서도 알 수 있듯이 교수의 친밀도와 기말 평가와의 상관관계가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 정은이와 박용환의 연구에서도 교수신뢰와 대학생활 적응 간에는 유의한 상관관계가 있음을 밝혔다. 특히 교수신뢰의 하위요인과 대학생활 적응 중 대학어착 요인과 비교적 높은 상관이 있는 것으로 보았으며, 교수신뢰 요인 중에서 친밀감이 학생들의 대학생활 적응을 위한 주요요인으로 작용하고 있음을 검증했다 [16].

학생들의 학업 성취도 관점에서 볼 때 기말 평가의 경우 SNS를 활용한 집단의 성취도가 더 높은 것으로 검증되었다. 이것은 단순히 앞에서 분석한 교수신뢰도 측면뿐만 아니라 “좋아요” 누르기 등을 통해서 학생들 본인의 학습 활동이 보다 효과적으로 공개된다는 점에서 학생들 간에 경쟁을 유발하였고 이를 통해 좀 더 양질의 학습 활동을 독려했다고 볼 수 있다. 또한 각 학습활동의 “좋아요” 횟수가 실시간으로 표시되고 일부 학생들 간의 평가가 직간접적으로 평가에 반영되었다는 점에서 학생들의 학습 몰입에 좀 더 도움이 되었다고 판단된다. 이러한 학습 몰입 측면은 학생들 간의 의사소통 및 학습의 진행에 대한 변인으로 SNS의 활용이 영향을 미치는 다른 변인이라고 생각된다.

교수에 대한 학생의 신뢰 정도를 파악하는 것은 무엇보다 대학에서의 신뢰 연구에 있어서 중요하다 할 수 있다. 이는 바람직한 교육적 관계가 성립되기 위해서는 교수의 태도나 행동뿐만 아니라 학생들이 교수를 어떻게 인식하고 지각하고 있는지에 대한 분석이 중요하다. 또

한 Backer는 스마트폰과 페이스북 사용은 학습에 대한 동기부여, 자기 주도적 학습, 책임감 그리고 협업을 통한 학습에 도움이 된 것으로 분석했다[17].

본 연구는 교수신뢰에 대한 차이만을 분석했다는 점에서 그 한계가 있다. SNS를 활용한 강의가 다양한 측면에서 학생들의 학습에 영향을 줄 수 있으며, 특히 학생관 접에 해당되는 학생들의 의사소통, 학생들의 학습몰입, 학습만족도, 학습지속의향 등에 영향을 미친다는 연구들이 있다. 이러한 변인들을 포함하여 SNS를 활용한 교육에 대해서 좀 더 확장된 형태의 연구가 필요할 것으로 보인다.

## REFERENCES

- [1] D. W. Han, & M. C. Kang, "Policy directions for parents of students with disability to invigorate smart education in special education." *The Journal of Digital Policy & Management*, Vol. 12, No. 3, pp, 63 - 68, 2014.
- [2] J. Y. Lee, & E. J. Lee, "Influence analysis of system, information and service qualities on learner satisfacyion in university e-learning." *Journal of educational studies*, Vol. 41, No. 3, pp, 119 - 147, 2010.
- [3] H. Y. Jo, & J. K. Kim, "A study on cyber community participation of youth and their social relations." *Studies on korean youth*, Vol. 17, No. 1, pp, 227 - 261, 2006.
- [4] Lesa. A. S, & Taylor. K, "Social networking on facebook.." *Journal of the communication, Speech & Theatre Association oh North Dakota*, Vol. 20, pp, 9 - 20, 2007.
- [5] Bargh. J. A, & McKenna. K. Y, "The internet and social life". *Annual Review of Psychologu*, Vol. 55, pp, 573-590, 2004.
- [6] Tu. C. H, "Critical examination of factors affecting interaction on CMC." *Journal of Network and Computer Application*, Vol. 23 pp. 39-58, 2000.
- [7] Yuen. S. C, & Yuen. P, "Web 2.0 in education." *Proceedings of society for information technology & teacher education international conference chesapeake*. VA: AACE, 2008.
- [8] K. Lim, & D. Y. Lee, "Research on pre-service teachers perceptions of smartphones for educational use and suggestions for school policy." *The Journal of Digital Policy & Management*, Vol. 10, No. 9, pp, 47 - 57, 2012.
- [9] S. S Lee, J. C. Kang, Y. B. Oh, & Y. N. Lee., "Design principles of social network-based learning based on analysis of participation motivation of social network sites." *Journal of education method*, Vol. 23, No. 4, pp, 729 - 754, 2011.
- [10] I. S. Lee, & J. Y. Cho, "A study on social networking service addiction and mental health among nursing college studentsI." *The journal of the korean society of school health*, Vol. 25, No. 1, pp, 22 - 30, 2012.
- [11] S. J. Lee, & J. H. Han, "A study of the development and validation of techer-trust scale for adolescences." *Korea journal of health psychology*, Vol. 18, No. 3, pp, 23 - 39, 2004.
- [12] E. I. Jeong, & Y. H. Park, "Development and Validation of the Professor trust scale." *Korean journal of Psychology; General*, Vol. 28, No. 2, pp, 405 - 426, 2009.
- [13] Young. J. R. "10 High Fliers on Twitter." *The Chronicle of Higher Education*, Vol. 55, No. 31, pp, 13 - 35, 2009.
- [14] H. J. Cha, Y. J. Hwang, M. H. Kim, & M. L. Ahn, "A study on a usability evaluation for a model e-book prototype applied UDL principles." *Korea Journal of the Learning Sciences*, Vol. 7, No. 3, pp, 95 - 118, 2013.
- [15] K. N. Lee, "Individual and family variables and classroom enviroment that affect children's perceived competency." *Korean living science association*, Vol. 17, No. 2, pp, 207 - 221, 2008.
- [16] E. I. Jeong, & Y. H. Park, "Relations among faculty trust, learning motivation, and school adjustment of college students." *Asian journal of deucation*, Vol. 9, No. 1, pp, 73 - 93, 2008.



- [17] Backer, V, "A generational comparison of social networking site use: the influence of age and social identity." The international journal of aging and human development. Vol. 74, No. 2, pp, 163 - 187, 2012.

#### 한 동 욱(Han, Dong Wook)



- 1997년 2월 : KAIST 산업경영학과(공학사)
- 1999년 2월 : KAIST 테크노경영대학원 경영공학(석사)
- 2004년 2월 : KAIST 테크노경영대학원 경영공학(박사)
- 2006년 3월 ~ 현재 : 전주대학교 스마트정보시스템 전공

- 관심분야 : 정보기술, 교육공학
- E-Mail : dwhan@jj.ac.kr

#### 강 민 채(Kang, Min Chae)



- 2002년 2월 : 우석대학교 생물학과(이학사)
- 2004년 8월 : 우석대학교 특수교육학과(석사)
- 2008년 8월 : 공주대학교 특수교육학과(박사)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 초등특수교육과

- 관심분야 : 행동수정, 교육공학
- E-Mail : lurianna@Joongbu.ac.kr