

## 예비초등교사의 통합교육에 대한 인식이 장애학생을 위한 교수적 수정 실행의지에 미치는 영향

강영심\* · 이미아† · 박지윤\*  
(\*부산대학교 · †남부대학교)

### The Effect of Awareness towards Inclusive Education of Preliminary Elementary School Teachers on the Intention to Implement Instructional Adaptations for Students with Disabilities

Young-Sim KANG\* · Mia LEE† · Ji-Yoon PARK\*  
(\*Pusan National University · †Nambu University)

#### Abstract

The purpose of the study is to analyze the difference of the intention to implement instructional adaptations for students with disabilities between preliminary teachers who agree on inclusive education and who do not agree on inclusive class. The subjects are 318 preliminary teachers who enrolled in the Busan national university of education(180 pro-inclusive preliminary teachers and 138 anti-inclusive preliminary teachers). The questionnaires are composed of currently demographic information, perception about inclusive education, and instructional adaptations. To examine the differences depend on the teachers' perception of inclusive education, descriptive statistics, and t-test were used. The results are as follow: Significant differences in total instructional adaptations and three sub-instructional adaptations(e.g., instructional environment, instructional groups, and instructional contents) were found between preliminary teachers who agree on inclusive education and who do not agree on inclusive education.

**Key words** : Preliminary elementary school teacher, Inclusive education, Instructional adaptations

#### I. 서론

학교 현장의 학생 구성원들이 다양해짐에 따라 교사들이 갖추어야 할 지식과 역량도 다양해지고 있다. 특히 장애학생의 통합교육 비율이 80%에 육박함에 따라 일반학급 교사들의 통합교육에 대한 책무성을 강조하고 전문적 지식과 역량을 강화할 필요가 있다. 최근 교육과학기술부(2013)에서 발표한 제 4차 특수교육 발전 5개년 계획을 보면, 일반학급에 진학하는 장애학생의 수가 증

가함에 따라 통합교육 환경에서의 장애학생 지원 강화를 추진 과제로 삼고 있다. 그리고 물리적인 통합을 넘어 통합교육 현장에서 장애학생의 인권 친화적 분위기를 조성하기 위한 방안으로 장애학생의 통합교육 개선을 위한 범국민 대상 장애인식 개선 프로그램 운영과 일반교육교원의 장애이해 연수를 강화를 중점과제로 제시하고 있다.

통합교육에 대한 논의는 단순한 물리적 환경에서의 양적 통합에 대한 논의를 넘어 질적인 수준을 높이기 위한 교육과정에서의 통합을 위한 방

† Corresponding author : 062-970-0203, emia@nambu.ac.kr

안에 대한 논의가 이루어질 필요가 있다. 교육과정에서의 통합과 관련한 교수적 수정은 일반교육 과정을 근간으로 이루어지는 통합학급 수업에서 장애로 인해 초래되는 교육적 피해를 가급적 줄이고 최대한 수업에 참여할 수 있도록 교수환경, 교수집단, 교수방법, 교수내용과 평가방법 등을 수정·보완하여 교수하는 것을 말한다(Kang, 2013). 교사의 교수적 수정의 실행도와 관련하여 교사의 업무 부담(Kim, et al., 2013)이나 교사효능감(Eom & Bang, 2011; Park & Song, 2010) 등과 같은 다양한 변인들이 영향을 미칠 수 있겠지만 그 가운데 교사가 가지고 있는 통합교육에 대한 인식은 교수적 수정에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 장애학생이 통합학급에서 성공적인 교육을 받을 수 있도록 교수적 수정을 실제로 시행해야 하는 교사는 통합교육의 성패를 좌우할 만큼 중요하다(Song & Park, 2009). 교사의 인식이 교사의 수업행위와 밀접한 관련이 있고(Lee, Kang & Park, 2013), 교사의 교수행위가 매개물인 교수적 수정을 통해서 배우는 학생의 행동에 영향을 미치기 때문이다(Kang & Song, 2007). 그러나 현직 교사를 대상으로 한 교수적 수정 실행도와 관련된 선행연구들을 종합해보면, 교육환경적 측면에서의 수정 방법들이 대체로 많이 실천되고 있었고 교육내용이나, 교수방법, 평가영역에서의 교수적 수정은 상대적으로 실천정도가 낮은 것으로 나타났다(Kwon, 2010; Park & Song, 2010; Lee & Lee, 2003; Hwang & Lee, 2011). 통합교육을 하는 일반교사들은 대체로 교수적 수정이 필요하지만 교수학습 자료, 교수내용, 평가방법의 교수적 수정을 실행하기에는 교수-학습 환경과 비교하였을 때 상대적으로 교사의 노력과 시간이 많이 필요한 영역이라 현실적으로 매우 어려운 것으로 인식하고 있다(Jeong & Kim, 2006). 따라서 현직교사가 느끼는 교수적 수정의 어려움을 완화하기 위해서는 예비교사 때부터 교수적 수정에 대한 실행의지를 높임으로써 실제 현장에서 통합교육을 위한 다양한 교수적 수정을 실시할 수 있을 것이

다. 왜냐하면, 의지는 교육개혁의 목적 또는 전략에 대한 실행자의 반응에 깔려 있는 태도, 동기, 그리고 신념을 포함하기 때문이다(Spillane, 1999). 교사의 긍정적 인식이 교사가 교육을 어떻게 생각하는지를 의미한다면, 교사의지는 그러한 교육적 아이디어를 실행하고자 하는 교사의 의도라 할 수 있다(Choi, 2007). 따라서 교사의 인식과 교사의 의지는 교사가 어떻게 교육을 실행하는지에 영향을 미치는 중요한 교사 내적 요인이다(Woodbury & Gess-Newsome, 2002).

Lee, Kang, Park(2013)의 연구결과에 따르면 초등학교 영어전담교사들이 통합교육에 찬성할수록 교수적 수정의 실행도가 보다 높은 것으로 나타났다. 하지만 교수적 수정과 관련된 선행연구들(Kwon, 2010; Park & Song, 2010; Lee & Lee, 2003; Hwang & Lee, 2011)은 대부분 현직 교사를 대상으로 연구가 이루어진 반면 예비교사들의 교수적 수정에 대한 이해와 인식을 살펴본 연구는 전무한 실정이다. 일부 특수교육학개론 과목을 수강한 학생들의 인식변화에 대한 연구들에서 교수적 수정에 대한 필요성에 대한 내용이 일부 언급(Heo & Lee, 2011)되기는 하지만 교수적 수정을 독립변인으로 하여 분석한 연구는 찾아보기 어렵다.

예비교사들의 통합교육에 대한 인식과 교수적 수정에 대한 실행의지는 향후 현장에 나아갔을 때 그들의 교육적 실행에 영향을 미칠 수 있기 때문에(Knopp & Smith, 2005; Spodek & Rucinski, 1984) 무엇보다 중요하다. Lee(2006)는 대학에서 특수교육론을 수강한 37명의 초임 일반 초등학교 교사들의 통합교육에 대한 태도와 자질의 유지에 대해 분석하였다. 연구결과에 따르면 예비교사 교육기간에 형성된 장애, 장애인, 통합교육에 대한 긍정적 인식은 대체로 유지되는 것으로 나타난 반면, 예비교사 교육기간에 형성된 부정적인 인식은 더욱 부정적으로 변화하는 것으로 나타나 예비교사 시절에 긍정적인 인식을 길러주는 것이 중요함을 보여준다. 따라서 예비교사를 대상으로

통합교육의 중요성과 장애아동의 통합교육의 질적 향상을 위해 교수적 수정에 대해 긍정적인 인식을 심어줄 필요가 있다. 그리고 그러한 긍정적 인식 형성을 위한 선행요건으로 예비교사들이 통합교육에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지, 그리고 교수적 수정을 어느 정도 실행할 의지가 있는지를 파악해 볼 필요가 있겠다. 그리고 이를 토대로 교원양성기관에서 보다 체계적인 지도가 이루어질 필요가 있겠다.

이상의 연구의 필요성에 근거하여 본 연구에서는 예비교사들의 통합교육에 대한 인식과 교수적 수정의 실행의지를 분석함으로써 향후 교사교육을 위한 기초자료를 제공하고자 한다. 본 연구의 연구문제를 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

첫째, 예비초등교사의 통합교육에 대한 인식에 따라 교수환경 수정의 실행의지에서 차이가 있는가?

둘째, 예비초등교사의 통합교육에 대한 인식에 따라 교수집단 수정의 실행의지에서 차이가 있는가?

셋째, 예비초등교사의 통합교육에 대한 인식에

따라 교수방법 수정의 실행의지에서 차이가 있는가?

넷째, 예비초등교사의 통합교육에 대한 인식에 따라 교수내용 수정의 실행의지에서 차이가 있는가?

다섯째, 예비초등교사의 통합교육에 대한 인식에 따라 교수평가 수정의 실행의지에서 차이가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 B도시 교육대학교에 재학 중인 예비 초등교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 총 350부를 배부하여 미응답 및 불성실하게 응답한 32부를 제외한 318부를 최종적으로 연구에 활용하였다. 전체 318명을 통합교육에 찬성하는 180명과 반대하는 138명으로 나누어 분석하였는데 각 집단별 예비교사의 일반적인 배경을 살펴보면 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Preliminary teachers' general background

		pros (n=180)		cons (n=138)		Total (N=318)
		N	%	N	%	
Gender	Male	60	18.9	48	15.1	108
	Female	120	37.7	90	28.3	210
Grade	1	60	18.9	93	29.2	153
	2	120	37.7	45	14.2	165
Experience access to students with disabilities during teaching practice	yes	86	27	44	13.8	130
	no	94	29.6	94	29.6	198
Classroom experience with students with disabilities throughout school days	yes	145	45.6	108	33.9	253
	no	35	11	30	9.5	65
Taking a course 'Introduction to Special Education'	yes	120	37.7	47	14.8	167
	no	60	18.9	91	28.6	151

### 2. 연구도구

예비교사들의 통합교육에 대한 인식이 교수적 수정 실행의지에 미치는 영향을 알아보기 위하여

설문지를 활용하였다. 설문지는 예비교사의 일반 배경(성별, 학년, 교육실습 시 장애학생과 수업장면을 접한 유무, 학창시절 장애학생과 수업경험의 유무, 특수교육학개론 수강 여부), 통합교육에

대한 인식(찬성 혹은 반대), 교수환경, 교수집단, 교수방법, 교수내용, 교수평 하위영역에 대한 예비교사의 교수적 수정 실행의지로 나누어 구성하였다.

예비교사의 교수적 수정에 대한 실행의지를 측정하기 위하여 Kang(2013)의 연구에서 사용된 교수적 수정 설문지를 수정·보완하여 사용하였다. Kang(2013)의 연구는 영어전담교사를 대상으로 이루어진 연구이므로 설문문항에 ‘영어’와 관련된 문항이 있어 이를 수정하고 전체 교과를 아우를 수 있는 문항으로 보완하였고 Kang (2013)의 현직교사를 대상으로 한 설문지 문항의 종결어미

‘한다’를 본 연구에서는 예비교사의 실행의지를 측정하기 위한 것으로 ‘~하겠다’로 바꾸었다. 예비교사가 이해하기에 어려운 문항은 없는지 알아보기 위해 실제 예비교사들을 대상으로 예비검사를 실시하여 일부 수정하였다. 마지막으로 특수교육학 교수 1명과 전문가 3인에게 문항 내용의 의미가 잘 전달되는지 등의 내용타당도 검증을 받고 최종설문지를 완성하였다. 본 설문지는 Likert 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)를 사용하였고 구체적인 설문지의 내용구성과 신뢰도는 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Component content and reliability of instructional adaptations

Content		Number of items	Cronbach's $\alpha$
Instructional Environment	placement of seats considering physical environment	4	.63
	select suitable guide		
	form learning atmosphere		
	enactment of learning and living regulations		
Instructional groupings	implement individualized teaching	4	.66
	partner selection		
	organize small group with 4-6 people		
	operate cooperative learning		
Instructional methods	speed control and repeat demonstration	6	.77
	the amount of learning content and subject running time		
	adjust degree of difficulty		
	provide textbooks and learning materials		
	use of assistive technology		
	provide enough practice time		
Instructional contents	provide same assignment and modify lesson degree of difficulty	4	.69
	provide different teaching materials among students		
	content modification of appropriate level		
	provide life-centered instructional contents		
Instructional Evaluation	present appropriate criteria of performance assessment	4	.76
	provide alternative assessment		
	compose evaluation form of appropriate level		
	management of evaluation hour by considering characteristics		
Total		22	.88

### 3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0을 이용하여 통계처리 하였다. 먼저, 설문지의 신뢰도를 알아보기 위하여 신뢰도 분석을 실시하였으며, 다음으로 예비교사의 배경정보에 대해 빈도분석을 실시하였다. 또한 연구문제를 밝히기 위하여 통합교육 인식에 따라 초등 예비교사의 교수적 수정 실행의지에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증을 실시하였다.

## Ⅲ. 연구 결과

### 1. 통합교육 인식에 따른 교수환경 수정 실행의지

통합교육 인식에 따른 교수환경 수정 실행의지를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, 그 결과는 <Table 3>과 같다. 분석결과 통합교육을 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 전체 교수환경 수정에 대한 실행의지가 높은 것으로 나타났다. 통합교육 인식에 따른 교수환경 수정 실행의지에 대한 하위문항에서는 통합교육에 찬성하는 예비초등교사가 통합교육에 반대하는 교사에 비해 '학습분위기 형성'(t=3.10, p<.01)과 '학습 또는 생활 규정의 제정'(t=2.82, p<.01)에서 교수적 수정 실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다. 통합교육에 찬성하는 예비초등교사의 각 문항별 응답 평균을 비교하여 보았을 때, 학습 분위기 형성에서 평균이 4.32(SD=.57)로 가장 높은 실행의지를 보였다.

<Table 3> Instructional environment according to pros and cons of inclusive education

	pros (n=180)		cons (n=138)		t
	M	SD	M	SD	
placement of seats considering physical environment	4.16	.68	3.97	.69	2.45
select suitable guide	3.97	.75	3.83	.82	1.56
form learning atmosphere	4.32	.57	4.12	.60	3.10**
enactment of learning and living regulations	4.01	.71	3.78	.74	2.82**
Total	4.12	.48	3.92	.47	3.58***

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 2. 통합교육 인식에 따른 교수집단 수정 실행의지

통합교육 인식에 따른 교수집단 수정 실행의지를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, 그 결과는 <Table 4>와 같다. 분석결과 통합교육에 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 전체 교수집단 수정에 대한 실행의지가 높은 것으로 나타났다. 통합교육 인식에 따른 교수집단 수정 실행의지에 대한 하위문항에서는 통합교육

에 찬성하는 예비초등교사가 통합교육에 반대하는 예비초등교사에 비해 '개별화 교수의 실시'(t=2.02, p<.05), '파트너 선정'(t=3.21, p<.01), '4-6명 소집단 구성한 교수 실시'(t=5.07, p<.001), '모둠학습 운영'(t=4.54, p<.001)에서 교수적 수정 실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다. 교수집단 수정의 모든 하위문항에서 통합교육에 찬성하는 예비교사는 그렇지 않은 예비교사에 비해 높은 실행의지를 보였다.

<Table 4> Instructional grouping according to pros and cons of inclusive education

	pros (n=180)		cons (n=138)		t
	M	SD	M	SD	
implement individualized teaching	3.79	.80	3.60	.85	2.02*
partner selection	3.98	.87	3.65	.92	3.21**
organize small group with 4-6 people	3.91	.77	3.40	.96	5.07***
operate cooperative learning	4.03	.60	3.69	.70	4.54***
Total	3.93	.54	3.59	.59	5.30***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3. 통합교육 인식에 따른 교수방법 수정 실행의지

통합교육 인식에 따른 교수방법 수정 실행의지를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, 그 결과는 <Table 5>와 같다. 분석결과 통합교육을 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 전체 교수방법 수정에 대한 실행의지가 높은 것으로 나타났다. 통합교육 인식에 따른 교수방법

수정 실행의지에 대한 하위문항에서는 통합교육에 찬성하는 예비초등교사가 반대하는 예비초등교사에 비해 ‘수업속도의 조절 및 반복시연’(t=2.30, p<.05), ‘학습내용의 분량과 과제 수행 시간’(t=3.25, p<.01), ‘난이도 조절’(t=3.19, p<.01), ‘보조공학의 사용’(t=2.31, p<.05), ‘충분한 연습 시간’(t=2.40, p<.05)에서 교수적 수정 실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다.

<Table 5> Instructional methods according to pros and cons of inclusive education

	pros (n=180)		cons (n=138)		t
	M	SD	M	SD	
speed control and repeat demonstration	3.68	.74	3.48	.84	2.30*
the amount of learning content and subject running time	3.91	.65	3.64	.77	3.25**
adjust degree of difficulty	3.84	.79	3.54	.87	3.19**
provide textbooks and learning materials	3.86	.82	3.75	.76	1.28
use of assistive technology	3.99	.66	3.81	.70	2.31*
provide enough practice time	4.06	.72	3.86	.75	2.40*
Total	3.89	.50	3.68	.53	3.61***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 4. 통합교육 인식에 따른 교수내용 수정 실행의지

통합교육 인식에 따른 교수내용 수정 실행의지를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, 그 결과는 <Table 6>과 같다. 분석결과 통합교육에 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해

전체 교수내용 수정에 대한 실행의지는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 통합교육 인식에 따른 교수내용 수정 실행의지에 대한 하위문항에서는 통합교육에 찬성하는 예비초등교사가 통합교육에 반대하는 예비초등교사에 비해 ‘수준에 맞는 내용수정’(t=2.01, p<.05)에서 교수적 수정

실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다. 위의 문항에서는 통합교육 인식에 따라 집단 간 차이를 보여주지 않았다.

<Table 6> Instructional contents according to pros and cons of inclusive education

	pros (n=180)		cons (n=138)		t
	M	SD	M	SD	
provide same assignment and modify lesson degree of difficulty	3.96	.84	3.81	.93	1.50
provide different teaching materials among students	3.81	.82	3.83	.73	-.23
content modification of appropriate level	3.72	.80	3.52	.90	2.01*
provide life-centered instructional contents	3.71	.78	3.61	.83	1.13
Total	3.80	.60	3.69	.59	1.58

\*p<.05

### 5. 통합교육 인식에 따른 교수평가 수정 실행의지

통합교육 인식에 따른 교수내용 평가 실행의지를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, 그 결과는 <Table 7>과 같다. 분석결과 통합교육에 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 전체 교수평가 수정에 대한 실행의지는 유의미한

차이가 없는 것으로 나타났다. 통합교육 인식에 따른 교수평가 수정 실행의지에 대한 하위문항에서는 통합교육에 찬성하는 예비초등교사가 통합교육에 반대하는 예비초등교사에 비해 수준에 맞는 평가지 구성(t=2.58, p<.05), '특성을 고려한 평가시간 운영'(t=2.84, p<.01)에서 교수적 수정 실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다.

<Table 7> Instructional evaluation according to pros and cons of inclusive education

	pros (n=180)		cons (n=138)		t
	M	SD	M	SD	
present appropriate criteria of performance assessment	3.92	.80	3.83	.85	.90
provide alternative assessment	3.69	.98	3.68	1.00	.12
compose evaluation form of appropriate level	4.20	.74	3.98	.78	2.58*
management of evaluation hour by considering characteristics	4.07	.69	3.83	.82	2.84**
Total	3.97	.62	3.83	.66	1.93

\*p<.05, \*\*p<.01

## IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적인 초등학교 예비교사들의 통합교육에 대한 인식이 교수적 수정의 실행의지에 미치는 영향을 분석한 결과를 토대로 선행연구와 관련하여 논의하고자 한다.

첫째, 통합교육에 찬성하는 예비교사가 그렇지

않은 예비교사에 비해 전체 교수환경 수정에 대한 실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다. 하위 문항별로 살펴보면 '학습 분위기 형성'과 '학습 또는 생활규정의 제정' 항목에서 통합교육에 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 보다 높은 교수적 수정 실행의지를 보였다. 이러한 연구결과는 통합교육에 대해 긍정적인 인식을

가진 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 장애학생을 고려한 보이지 않는 심리사회적 환경 수정을 중요하게 생각하고 실행할 가능성이 높음을 보여준다.

이와 함께 통합교육 찬반여부와 관계없이 교수적 수정의 하위 영역 가운데 교수환경 수정에 대한 실행의지가 가장 높은 평균을 보였다. 교수환경의 수정은 통합교실의 심리사회적 및 물리적 환경을 장애학생이 일반교육과정의 목표에 도달하기 쉽게 수정하고 보완하는 것을 말한다(Park, 1999). 특히 바람직한 초등학교 교사는 학생들을 이해하고 인격을 존중하고 학생들을 편애하지 않으며 공평하게 대해 주고 이해심과 자상함을 가진 교사(Kang, Lee & Jeong, 2006), 초등학교 교사의 인성적 자질은 은연중에 행동으로 표출되어 학습의 심리사회적 분위기에 영향을 미칠 수 있다는 측면에서 보다 중요하다 하겠다. 결과적으로 예비교사들이 장애학생과 비장애학생을 차별 없이 존중하고 수용할 수 있는 환경을 조성하고 학습의 물리적 환경을 수정함으로써 학생들의 행동과 상호작용에 많은 영향을 미칠 수 있음을 인식하고, 장애학생의 신체적, 정서적 요구에 부응하는 지원적인 교실환경을 조성하는 것이 중요성에 대해 예비교사들에게 가르칠 필요가 있다. 학습의 물리적 환경과 사회적 분위기는 학생들의 행동과 상호작용에 미치는 영향이 매우 크기 때문에 장애학생의 신체적, 정서적 요구에 부응하는 지원적인 교실환경을 조성하는 것이 중요하다.

둘째, 통합교육에 찬성하는 예비교사는 그렇지 않은 예비교사에 비해 전체 교수집단 수정에 대한 실행의지가 보다 높았으며, 하위 문항 모두에서도 높았다. 이러한 연구결과는 통합교육에 대해 보다 긍정적으로 인식하는 예비교사가 교수집단 수정에 있어서 더 많은 노력을 하고자 함을 알 수 있다.

이와 함께 교수집단 하위문항 가운데 ‘모둠학습 운영’, ‘파트너 선정’, ‘4-6명 소집단 구성한

교수 실시’에 대한 실행의지에 대한 평균이 상대적으로 높은 반면, ‘개별화 교수의 실시’에 대한 실행의지는 상대적으로 낮았다. 이러한 결과는 현직 초등학교 영어전담교사들이 ‘파트너 선정’이나 ‘소집단 구성’에 비해 ‘개별화 교수’의 실시는 거의 실시하지 않는다는 Lee, Kang, Park(2013)의 연구결과와 초등학교 통합학급에서 장애학생을 위한 개별지도는 쉬는 시간을 이용하여 대략 10분 미만으로 이루어지고 있다는 Han, Park, Kim(2013)의 연구결과와 맥을 같이 한다.

비교적 동질 집단인 통합교실에서 장애학생을 통합시키기 위해서는 교수집단에 대한 특별한 고려가 필요하다(Bender, 1996; Meyen, Vergason, & Whelan, 1996). 본 연구결과에서 나타난 것처럼 예비교사들은 장애학생의 개별화 교수의 실시에 대한 실행의지가 상대적으로 낮기 때문에 예비교사들을 대상으로 장애학생의 특성에 근거한 개별화 교육의 중요성과 함께 개별화 교수에 대한 방안에 대한 지도가 함께 이루어질 필요가 있겠다. 이와 함께 전체 학급을 대상으로 교수가 이루어질 경우 장애학생들은 개별적인 피드백이 적고 수업참여 기회가 제한되어 어려움을 경험할 가능성이 높기 때문에 개별교수 외에도 또래를 활용한 또래교수나 협동학습을 위한 소집단, 모둠학습을 적극 활용할 수 있도록 예비교사교육에서 이에 대한 실행방안에 대한 교육이 이루어질 필요가 있겠다.

셋째, 통합교육에 찬성하는 예비교사는 그렇지 않은 예비교사에 비해 전체 교수방법 수정에 대한 실행의지가 보다 높은 것으로 나타났다. 하위 문항 가운데 ‘교재와 학습자료의 제공’ 문항을 제외한 ‘난이도 조절’, ‘학습내용의 분량과 과제 수행시간의 조정’, ‘수업속도의 조절 및 반복시연’, ‘보조공학의 사용’, ‘충분한 연습시간’ 항목에서 높은 실행도를 보였다. 특히 ‘충분한 연습시간의 제공’의 실행의지 평균이 상대적으로 높은 반면, ‘수업속도의 조절 및 반복시연’은 상대적으로 낮은 평균을 보였다. 이러한 연구결과는 초등



학교 사회과 수업장면에서 교수방법의 수정에서 교육공학이나 보조공학활용 및 과제의 양과 난이도를 조절하는 경우보다는 교수매체를 다양화하는 경우가 많았다는 Choi와 Kwon(2009)의 연구결과와 맥을 같이 한다. 또한 현직교사들을 대상으로 교수적 수정을 분석한 Lee, Kang, Park(2013)의 연구결과와는 상당한 차이를 보였다. 예비교사들이 충분한 연습시간을 제공하겠다고 실행의지를 보이는 문항에서 현직교사들은 실제 수업시간 중에 충분한 연습시간을 제공하는 것이 매우 어렵다고 응답하였다. 따라서 실제와 실행의지에는 상당한 차이가 있을 수는 있지만 향후 이들의 교육적 신념이 현장에서 반영되어 새로운 교육 실체를 만들어 갈 수 있으리라 긍정적으로 기대 본다.

넷째, 통합교육 찬반여부에 따라 예비교사의 전체 교수내용 수정에 대한 실행의지는 집단 간 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 하위 문항들에서의 집단 간 차이를 분석한 결과 ‘수준에 맞는 내용수정’ 항목에서만 집단 간 차이가 있는 것으로 나타났다. 이와 함께 교수적 수정 하위 문항 가운데 ‘같은 과제 제시 및 수업 난이도 수정’에 대한 평균이 가장 높은 반면, ‘생활 중심적 교수 내용 제공’의 평균이 가장 낮았다. 이러한 경향은 현직교사들의 교수적 실행도에서도 유사하게 나타났다(Lee, Kang & Park, 2013). 또한 예비교사를 대상으로 하지는 않았지만 현직 교사들을 대상으로 교수적 수정의 필요성과 실천도에 대한 연구에 따르면 교육내용과 교육방법 영역의 교수적 수정에 대한 필요성과 실천 가능성을 낮게 인식한다는 Kwon(2012)와 Park와 Song (2010)의 연구결과와 유사하다.

장애학생들은 통합교실의 수업에서 비장애 학생들과 동일한 방법으로 같은 시간에 같은 양의 정보를 학습하는데 어려움을 가지기 때문에 장애 학생들의 능력과 강점을 최대화하고 약점을 보완하는 교수적 수정을 통해 장애학생들이 비장애 학생들과 함께 활동에 참여할 수 있고 개별적인 학

습목표에 도달할 수 있도록 해야 한다(Jeong & Shin, 2001). 이를 위해서는 장애학생의 요구수준에 따라 단계적으로 교수자료와 방법을 수정해야 하며 아무리 장애학생의 능력 수준이 낮다고 할지라도 그들의 생활연령에 적합한 기능과 기술을 가르쳐야 할 것이다.

이와 함께 장애학생들의 경우 학습속도가 늦고 일반화 능력이 떨어지기 때문에 생활 중심적 교수내용 제공의 중요성과 방법 등에 대한 교육이 보다 강화될 필요가 있었다.

다섯째, 통합교육 찬반여부에 따라 예비교사의 전체 교수평가의 수정에 대한 실행의지는 집단 간 차이가 없는 것으로 나타났다. 하위문항에서의 집단 간 차이를 분석한 결과, 통합교육에 찬성하는 예비교사가 그렇지 않은 예비교사에 비해 ‘수준에 맞는 평가지 구성’, ‘특성을 고려한 평가 시간 운영’ 문항에서 보다 높은 실행의지를 보였다. 교수평가 영역에서 ‘수준에 맞는 평가지 구성’과 ‘특성을 고려한 평가 시간 운영’에 대한 평균이 상대적으로 높은 반면 ‘적합한 수행 평가 기준 제시’와 ‘대안적 평가 마련’ 항목은 상대적으로 낮은 평균을 보였다. 이러한 결과는 평가내용이나 실시방법 등을 수정하여 장애학생의 성취도를 평가하기 위해서는 고도의 전문성이 요구되기 때문에 보다 활용이 용이한 평가방법에 대한 실행의지가 높을 것이라 생각할 수 있다.

교육의 효과성을 검증하고 교육을 개선하기 위해 평가는 무엇보다 중요하다. 그러나 통합된 장애학생에 한해서는 비장애 또래학생에 비해 덜 중요하게 다루어져 왔다(Kang, et al., 2000; Salend & Duhaney, 2002). 국가수준의 학업성취도 평가 시행은 학교현장에서도 학교서열화와 휴일 보충학습의 운영 등의 문제를 야기하지만(Park & Ahn, 2011), 장애아동의 경우는 학교서열을 낮출 수 있다는 측면에서 평가에서 아예 배제되기도 한다. 국가수준의 학업성취도 평가가 학교교육의 질을 관리하고 책무성을 촉구하기 위해 실시되었지만 오히려 장애아동들에게는 평가에서의 배제

와 실제적인 평가를 통한 교육 반영은 이루어지지 않고 있는 실정이다. 따라서 평가는 교육계획을 수립하기 위하여 학생들의 수준을 파악하기 위한 목적으로 그리고 교육의 효과성을 검증하기 위한 방법, 예를 들어 일반학급의 교육과정 평가 방법 중 학생의 수행 정도에 따라 평가를 매기는 수행평가의 기법은 장애학생에게 적용점을 찾는 데 용이한 방법(Salend & Duhaney, 2002)임을 예비교사들에게 각인시킬 필요가 있겠다.

현직교사들을 대상으로 통합교육인식에 따른 교수적 수정 실행과 관련된 연구와 본 연구의 결과를 비교하여 보았을 때, 실제와 실행의지간에는 차이가 존재한다. 높은 실행의지를 가지고 있음에도 현장에 나가면 방법을 몰라서 실행을 하지 못하는 사례가 발생하지 않도록 예비교사 양성기관에서 이와 관련된 교육을 할 필요가 있겠다.

이상의 결과에 대한 논의를 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하자면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 통합교육에 대한 예비교사의 인식 차이에 따라 교수적 수정에 대한 실행의지에서 어떠한 차이가 있는지를 분석하였으나 예비교사들의 통합교육에 대한 인식이 어떻게 형성되었는가에 대해서는 분석하지 못했다. 따라서 향후 연구에서는 통합교육에 대한 인식 형성 과정을 보다 구체적으로 분석해 볼 필요가 있겠다.

둘째, 본 연구에서는 예비교사들의 통합교육에 대한 인식을 찬반으로 분류하여 교수적 수정에 대한 실행의지를 분석하였다. Son, Kang, Jo(2010)의 연구에 따르면 초등교사들의 특수학급에 대한 이미지는 다양한 유형과 특성을 보였다. 따라서 향후 연구에서는 예비교사들이 가지고 있는 특수학급 또는 통합교육에 대한 특성들을 유형별로 분석하여 그에 따른 인식의 형성과정 분석과 교육방법에 대한 방안도 함께 마련할 필요가 있겠다.

셋째, 예비교사들의 통합교육에 대한 긍정적인 인식 변화를 위해 현재 특수교육학개론 2학점수

강을 의무화하여 변화를 유도하고 있지만 선행연구들에 따르면 4년동안 2학점짜리 한 과목을 통해 통합교육의 인식 변화를 유도하는 것이 적절하지 않다는 지적이 제기되고 있다(Heo & Lee, 2011). 따라서 향후 연구에서는 통합교육에 대한 인식 변화를 위한 방법적인 측면에서의 연구들이 보다 심층적으로 이루어질 필요가 있겠다. 특히 예비교사들이 처음 교직에 발을 딛게 되는 초임교사 시기에 많은 시행착오를 경험하게 되는데(Sung, 2007), 장애아동들이 포함될 경우 이러한 시행착오와 어려움이 더욱 커질 수 있다. 따라서 장애아동의 교육적 통합의 실현을 위해서는 초임교사 시기에서부터 보다 체계적인 지원을 위한 방안을 마련할 필요가 있고 이를 위해서는 예비교사 시기, 초임교사 시기, 그리고 경력교사가 되는 과정에서의 일련의 변화들을 추적, 분석할 필요가 있겠다.

넷째, 본 연구에서는 통합교육에 대한 인식에 따라 교수적 수정에 대한 실행의지가 차이가 있는지를 분석하였으나, 어떤 요인이 통합교육에 대한 인식에 영향을 주었는지는 분석하지 못하였다. 따라서 추후에 통합교육에 대한 긍정적 인식을 높이기 위한 방안에 대해 연구가 이루어질 필요가 있겠다.

## References

- Bender, W.(1996). Teaching students with mild disabilities, MA: Allyn and Bacon.
- Choi, J. Y.(2007). Influences of School Contexts, Teacher Capacity & Will, and Teachers' Learning Opportunities on Elementary Teachers' Implementation of Performance Assessment in Social Studies, *The Journal of Elementary Education* 20(3), 349~375.
- Choi, S. M. & Kwon, T. H.(2009). Analysis of the Problem and Present State of Instructional Adaptation in Elementary Social Subject, *Journal of Intellectual Disabilities* 11(1), 183~198.
- Eom, M. A. & Bang, M. Y.(2011). Analyses of Variables Influencing the Teachers' Sense of

- Efficacy and Instructional Adaptations of General Education Teachers for Students with Disabilities in Integrated Classes of Elementary Schools, *The Journal of Inclusive Education* 6(1), 137~161.
- Han, S. H. · Park, J. K. & Kim, H. R.(2013). Actual condition of Instructional Adaptation for the Students with disabilities in Elementary School Inclusive Classroom, *The Journal of Special Children Education* 15(1), 453~475.
- Heo, Y. S. & Lee, W. J.(2011). Analysis on the Special Education Introductory Courses for Pre-service General Education Teachers, *Journal of Special Education & Rehabilitation Science* 50(4), 311~330.
- Hwang, S. Y. & Lee, M. A.(2011). Execution of Instructional Adaptation of Middle school Mathematics Integration Classroom, *The Journal of Special Children Education* 13(4), 195~209.
- Jeong, J. Y & Shin, H. K.(2001). Regular Teachers' Perception for Evaluation Adaptation in Elementary Inclusive Classrooms, *Korea Institute for Curriculum and Evaluation* 4(1), 29~52.
- Jeong, K. S. & Kim, A. H.(2006). A study on how novice teachers, who took special education course in their teacher education, dispose attitudes and perception toward inclusion, *The Korean Journal of Learning Disabilities* 3(1), 29~52.
- Kang, K. S. · Kwon, T. H. · Kim, S. Y. & Kim, E. J.(2000). Implementation of Inclusive Education in Three Elementary Schools, Gyeonggi: Korea Institute For Special Education.
- Kang, K. S. & Song, J. M.(2007). Development and Validation of a Model for Implementing Inclusion of Students with Disabilities in Elementary Schools - Focused on Curriculum Implementation -, *Korean Journal of Special Education* 41(4), 107~132.
- Kang, Y. S.(2013). The Influence of English Teachers' Teaching Efficacy on the Performance of Instructional Adaptations for Students with Disabilities at Elementary Schools, *The Journal of Special Children Education* 15(4), 39~56.
- Kang, Y. S. · Lee, M. A. & Jung, E. Y.(2006). Exploration of the Component Factors on Images of Good Elementary Teacher based on Implicit Theories, *The Journal of Fisheries and Marine Sciences Education* 18(3), 283~292.
- Kim, D. H. · Lee, S. S · Hong, C. N. · Hwang, S. Y. · Lee, Y. N. & Kim, H. N.(2013). A story on Teachers' Workload, *The Journal of Fisheries and Marine Sciences Education* 25(6), 1440~1458.
- Knopp, T. Y. & Smith, R. L.(2005). A brief historical context for dispositions in teacher education, In R. L. Smith, D. Skarbek, & K. Hurst(Eds.), *The passion of teaching : dispositions in the schools*(pp. 1-13). Lanham. MD: Scarecrow Education.
- Kwon, H. S. (2012). Secondary general education teachers' perceptions about classroom management and instructional adaptations in inclusive classrooms, *The Journal of Special Education : Theory and Practice* 13(2), 199-223.
- Kwon, H. S.(2010). Teachers' Perceptions About Qualities of Inclusive Educators, *The Journal of Korean Teacher Education* 27(4), 71~96.
- Lee, E. J.(2006). A study on how novice teachers, who took special education course in their teacher education, dispose attitudes and perception toward inclusion, *The Journal of Special Children Education* 8(2), 1~29.
- Lee, M. A. · Kang, Y. S. & Park. J. H.(2013). The Effects of English teacher's Perception about Inclusive Class on Instructional Adaptation of Students with Disabilities in Elementary School, *Journal of Special Education* 20(2), 1~20.
- Lee, Y. H. & Lee, D. S.(2003). A survey study on classroom teachers' instructional adaptations for students with disabilities in integrated elementary school classrooms, *The Journal of Korean Teacher Education* 20(1), 245~268.
- Meyen, E. · Vergason, G. A. & Whelan, R. J.(1996). *Strategies for Teaching Exceptional Students in Inclusive Settings*, CO: Love.
- Ministry of Education(2013). *The forth special education developmental plan for 5 years*.
- Park, D. H & Ahn, H. I.(2011). A Study on the Perception of Elementary School Teacher and Parents about the National Assessment of Education Achievement System, *The Journal of Fisheries and Marine Sciences Education* 23(2), 182~197.
- Park, M. H. & Song, M. S.(2010). Self-Efficacy and Instructional Adaptations by Inclusive Classroom

- Teachers in Elementary Schools, *The Journal of Special Education: Theory and Practice* 11(1), 413~436.
- Park, S. H.(1999). Concept and Implementation Procedures of Instructional Adaptations for Students with Disabilities Included In the General Education Classroom, *The Journal of Special Education* 34(2), 29~71.
- Salend, S. J. & Duhaney, L. M. G.(2002). Grading Students in Inclusive Settings, *Teaching Exceptional Children* 34(2), 8~15.
- Son, Y. H. · Kang, Y. S. & Jo, H. S.(2010). The Image of Elementary School Teachers on Special Class using Q-Methodology, *The Journal of Fisheries and Marine Sciences Education* 22(4), 611~620.
- Song, M. S. & Park, M. H.(2009). The relation between instructional adaptation execution level and Teachers' Self Efficacy of inclusive class teachers, *The Korean Society of Special Education Presentation Source Book* 317~334.
- Spillane, J. P.(1999). External reform initiatives and teachers' efforts to reconstruct their practice: The mediating role of teachers' zones of enactment, *Journal of Curriculum Studies* 31(2), 143~175.
- Spodek, B. & Rucinski, E. A.(1984). A study of early childhood teacher beliefs. Primary teachers. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, (ERIC Document Reproduction Service No. ED 248 018).
- Sung, B. C.(2007). Ways of Support for Beginning Teacher Induction in Elementary School, *The Journal of Fisheries and Marine Sciences Education* 19(2), 310~322.
- Woodbury, S. & Gess-Newsome, J.(2002). Overcoming the Paradox of Change Without Difference: A Model of Change in the Arena of Fundamental School Reform, *Educational Policy* 16(5), 763~782.
- 
- 논문접수일 : 2014년 06월 16일
  - 심사완료일 : 1차 - 2014년 07월 25일
  - 게재확정일 : 2014년 07월 30일