Journal of Korean Home Management Association
Vol.32 No.5 Serial No.131 2014.10. 193~205
ISSN(print) 1229-1331
http://dx.doi.org/10.7466/JKHMA.2014.32.5.193

영아반 교사의 민감성과 놀이교수효능감에 따른 전문성 인식

The Recognition of Expertise According to the Infant Class's Teacher Sensitivity and Efficacy of Teaching Play

정혜진(Hyejin Jung)[1], 박재옥(Jaeok Park)[2*]
[1]Inha University Child Development Center for Child Education Research
[2]Department of Child Studies, Instructor of Inha University

<Abstract>

The purpose of this research is to gather basic data to make nursery teachers' role clear and to suggest a way to improve their expertise by investigating their sensitivity and expertise. To fulfill this aim, this research was performed by targeting 180 nursery teachers responsible for infant classes in national, public, and private nursery schools. To measure the nursery teachers' sensitivity, Gerber's (2003) teacher sensitivity indicator is used. And to measure the efficacy of teaching play, the indicator, which was developed by E. Shin, Y. Yu and H. Park (2004), was used through modification and complement. Also for measuring the teacher's expertise, research data were collected by the generalized and modified questionnaire which was used in H. Yoon's (2010) research. The results of the analysis of collected data show that the teacher group with higher sensitivity in the infant class shows meaningfully higher professional ethics, higher performance, and higher recognition of expertise than the teacher group with lower sensitivity. And the teacher group with higher awareness of the efficacy of play shows higher professional ethics, higher performance, and higher recognition of expertise than the teacher group with lower sensitivity. too. Also, the results of the analysis of the correlation between the infant teacher's sensitivity, efficacy of teaching play, and recognition of expertise show that the teacher's sensitivity has a static correlation with the total points of social necessity, professional ethics, fairness, teacher's performance, and recognition of expertise. When we generalize the research results, we find that positive sensitivity and higher efficacy of teaching play make the infant class teacher's expertise recognition higher.

▲주제어(Key Words) : 교사 민감성(teacher sensitiveness), 놀이교수효능감(efficacy of teaching play), 전문성 인식(recognition of expertise)

Ⅰ. 서 론

보육 서비스의 양적 성장 못지않게 질적 성장은 보육 주체 모두가 해결해야 할 중요한 과제라 할 수 있다. 보육의 수요자인 영유아와 부모 모두가 만족할 만한 전문적이고 질 높은 보육서비스의 제공을 위해서는 양질의 보육프로그램과 함께 보육교사의 전문적 자질이 요구될 것이다. 특히 영아반 교사는 영아와 일차적인 관계를 맺는 성인으로 교사는 자신이 보유한 지식, 기술, 자원을 바탕으로 최상의 보육서비스를 제공할 수 있어야 할 것이다. 영아는

* Corresponding Author : Jaeok Park, Department of Child Studies, Inha University, 100 Inha-ro, Nam-gu, Incheon 402-751, Incheon, Korea, Tel: +82-31-317-5115, E-mail: lilypjo@hanmail.net

발달단계상 성인과의 의사소통이 원활하지 않으면서도 안정된 정서발달이 중요한 시기라는 점에서 영아에 대한 교사의 민감한 상호작용의 질이 영아의 긍정적 발달에 중요한 영향을 미치게 된다. 즉, 영아에 대한 교사의 적절한 자극과 영아의 욕구에 대한 긍정적 반응이 영아의 인지, 사회, 정서, 언어발달에 매우 중요한 영향을 미치며(H. Shin, 2011), 이를 지원할 수 있는 능력을 영아반 교사의 전문성이라 할 것이다.

전문성이란 개인적 차원으로 직업에 종사하는 자들이 보여주는 태도와 행동을 의미하는 것으로 영아반 교사의 전문성이란 영아보육교사가 갖추어야 할 전문적인 지식이나 기술을 의미한다(K. Lee & H. Moon, 2013). 영유아 교사들은 영유아들을 미성숙한 존재로 보고, 사회 봉사적 사명을 갖고 사회를 진보시키는데 중요한 공헌을 하는 특수성을 통해 볼 때, 직무상 전문적 기능을 가지고 있다고 본다(Y. Kim, 2003). 특히 영아의 경우 자신의 의사를 표현하거나 신체적으로 성숙하지 못하다. 그러므로 영아들을 돌보고 가르치는 영아반 교사는 희생, 봉사 등의 엄격한 직업윤리가 요구되기 때문에 전문직이라고 할 수 있으며, 이러한 점에서 영아반 교사는 특별한 역할을 행하고 있다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 영아반 교사의 전문성을 측정하는 다양한 요인들 중 영아보육의 사회적 필요성과 봉사정신, 직업에 대한 윤리성, 전문적 지식, 직업만족도를 알아볼 것이다. 이외에도 학급운영의 결정권에 대한 자율성, 상황에 따라 감정을 조절할 수 있는 공정성, 전문지식을 현장에 적용하는 교직수행성에 대한 전문성 인식에 대해 구체적으로 살펴볼 것이다.

영아반 교사에게 있어서 직무에 대한 전문성 인식에는 영아들에게 양질의 보육 서비스를 제공을 위해서 갖추어야 할 지식이나 기술과 더불어 신념과 책임감이 중요하게 작용할 수 있을 것이다. 영아기는 발달특성상 교육보다는 돌봄을 받는 시간이 더 길기 때문에 영아반 교사는 자신의 업무를 하찮게 여기게 되어, 교사로서 직업에 대한 갈등과 혼란을 겪으며 낮은 전문성 인식을 갖게 된다. 그러나 영아반 교사가 자신의 하는 일이 생에 초기에 해당하는 영아들의 발달에 중요한 역할을 하고 있다고 인식하지 못한다면, 아무리 좋은 영아 보육프로그램을 제공한다 해도 그 효과는 미비해진다. 따라서 영아반 교사의 전문성 인식을 향상시키기 위해서는 교사 자신의 역할에 대한 중요성과 사회적 필요성에 대한 인식을 갖추어야 한다.

영아들은 자신의 요구를 민감하게 이해해주는 교사가 가까이 있을 때, 정서적인 교감 및 안정감, 상호관계가 지속되는 반면, 영아가 교사에게 소극적인 형태의 신호를 보냈으나 신호전략에 실패하였을 때에는 관심 받고자하는 요구를 포기함으로써 교사의 상호작용을 이끌지 못한다(K. Kim, 2006). 보다 전문적인 교사는 영아기 소극적인 신호 형태를 보였을 때 이를 빠르고 정확하게 해석하고 반응해 줄 수 있을 것이다. 그리고 영아들의 정서적・신체적 다양한 표현들에 대하여 교사가 즉각적이고 민감하고 적절하게 반응할 수 있을 때 또래와의 긍정적 상호작용이 이루어질 수 있도록 도움을 주며, 영아의 요구를 민감하게 이해해주는 교사가 가까이 있을 경우 정서적 교감 및 안정감, 상호관계가 지속될 수 있다(K. Kim, 2006; U. Rhee, O. Kim, M. Lee, & J. Lee, 1995). 이처럼 영아반 교사 민감성은 일상생활 영역에서 영아들의 신호에 적절히 반응하고 긍정적, 온정적 태도로 영아를 대하여 그들의 발달과 교육에 기여하는 질적 요인이 된다(S. Lee, 2010).

영아반 교사의 민감성은 다수 영아와 보육교사 간의 상호작용을 유발하는 중요한 요인이며, 영아에게 생길지 모르는 여러 문제들에 대한 조기 개입과 예방을 위한 중요 자원이라 할 수 있다(M. Kim, 2010). 특히 영아는 언어표현능력이 부족하여 표정이나 눈빛, 배회하기 등을 통하여 자신의 요구나 의견을 전달하는 경우가 많은데, 이러한 영아의 신호들을 적절하게 파악하는 민감성은 영아반 교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 변인이라 할 수 있다. E. Shin(2013)의 연구에 따르면 영아반 교사의 지식과 기술의 전문성 발달에 있어 가장 높은 영향력을 보인 변인은 교사의 민감성으로 나타났다. 이는 민감성이 높게 지각되는 영아반 교사는 영아들을 잘 돌보기 위해서 영아 발달 수준에 적합한 상호작용을 한다고 볼 수 있다. 따라서 민감성이 높은 교사일수록 전문성 인식이 높을 것이라 예측되지만 영아반 교사의 민감성과 전문성 인식 간의 관계와 차이를 알아본 연구는 거의 이루어지지 않았기 때문에 이를 연구해 볼 필요가 있을 것이다.

한편 영유아들의 일상생활은 놀이활동의 연속이며, 놀이에서 얻어지는 경험을 통해 성장하고 발달한다. 영유아는 놀이를 통해 개념을 획득하고 환경에 적절히 대처하는 태도를 배우고 익히며 성장한다. 그러므로 놀이는 영유아의 전인적 발달과 밀접하게 관련이 있어 발달을 위한 목적이며 수단이다(E. Park, 2003). 영유아의 놀이활동의 활성화에는 어린이집 환경, 놀잇감 등의 물리적 환경과 함께 부모, 또래, 교사 등의 인적 환경도 중요한 영향을 미친다. 어린 시기에 어린이집을 이용하는 영아들에게 있어서 가장 중요한 역할을 하는 인적 환경인 교사는 영아와의 상호작용을 통해 놀이활동을 확장시킬 수 있으므로 영아들의 놀이의 질을 결정하는 중요한 요인이다(S. Smilansky, 1968, as cited in J. Lee, 2001).

영유아의 놀이활동에서 교사가 성취와 동기를 통제하고 영향력을 발휘할 수 있다고 믿는 자기 효능감은 놀이교수효능감이라 할 수 있다. 놀이교수효능감이란 놀이 활

동에서 나타나는 교사 능력의 개인차를 설명해주는 변인으로 교사가 놀이를 효과적으로 지도할 수 있다는 자기 자신의 능력에 대한 판단인 놀이교수 개인효능감과 효과적인 놀이교수가 학습자의 놀이활동에 영향을 미칠 것이라는 놀이교수 결과 기대감으로 구성된다(H. Cho, & O. Kim, 2009). E. Lee, S. Bae, & B. Cho(2003)은 교사의 역할 수행에 관하여 교사가 가지고 있는 교육적 기술보다는 교사 개인의 질적 변인 즉 신념체계, 직업의식, 자아개념, 자신감 등이 유아교육현장에서 중요한 역할을 하며, 영아의 놀이에 대한 교수행동과 역할은 교사의 신념에 의해 결정된다. 영아반 교사는 놀이에 대한 자신의 사고 및 신념에 기초하여 교수행동의 전략을 계획, 실행, 놀이 환경과 활동을 선정하고 수행하게 된다고 하였다.

E. Shin(2004)은 교사의 신념이 보육프로그램의 결정과 교수행동에 중요한 역할을 한다고 주장하였다. 교사는 영유아의 놀이활동 상황에서 자신의 신념에 기초하여 놀이 환경의 조성 및 교수행동을 계획하고 참여를 결정하게 된다고 보고하였다. 또한 놀이에 대한 교수효능감이 높은 교사일수록 유아와 함께 놀이 특성에 맞는 상호작용을 사용한다고 밝히고 있다. 영아기는 발달특성상 개인차가 심하고, 개별적인 흥미와 요구를 수용하여 자발적인 놀이를 격려해야하기 때문에 영아반 교사의 놀이교수효능감은 영아반 교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 변인으로 예측할 수 있다.

영아반 교사는 영아가 놀이를 하는 동안의 관찰에 기초하여 적절한 시기와 방식으로 놀이에 개입함으로써 영아들의 놀이 경험을 풍부하게 하고 놀이를 확장시켜 이들의 발달을 지원할 수 있지만, 반면 지나친 통제나 무감각한 방식의 개입은 영아의 놀이활동에 부정적 영향을 미칠 수도 있을 것이다. 이렇듯 놀이가 영아의 발달에 중요한 역할을 하고 놀이활동에 대한 교사의 신념과 행동이 중요한 요인이라는 점에서 볼 때 영아반 교사의 놀이교수 효능감은 영아반 교사 자신의 전문성 인식에 영향을 미치는 변인으로 예측할 수 있다.

본 연구는 영아반 교사의 민감성 및 놀이교수효능감과 전문성 인식과의 관계를 파악하고, 영아반 교사의 민감성과 놀이교수효능감의 수준에 따른 전문성 인식의 차이를 알아보고자 한다. 본 연구의 결과는 영아반 교사의 전문성 인식에 영향을 주는 개인적 요인을 탐색함으로서 영아반 보육교사의 역할 중요성을 새롭게 인식할 수 있을 것이며, 이들의 전문성을 향상시킬 수 있는 방안을 모색하는데 유용한 자료가 될 것이다. 구체적으로 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 영아반 교사의 민감성, 놀이교수효능감은 전문성 인식과 유의한 관계가 있는가?

<연구문제 2> 영아반 교사의 민감성 수준(상・중・하 집단)에 따라 전문성 인식은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 3> 영아반 교사의 놀이교수효능감 수준(상・중・하 집단)에 따라 전문성 인식은 유의한 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 교사의 민감성 연구

여성의 사회활동 증가와 함께 가족구조의 변화로 보육기관에서 종일 집단 생활하는 영아들이 증가하고 있다. 어린 영아들이 부모와 떨어져 보육기관에서 새로운 집단 생활을 할 때 교사는 영아의 대리 양육자로서 영아들의 성장과정에 신체적, 사회적, 정서적으로 영향이 미치므로 교사의 역할이 매우 큰 비중을 차지하게 되었다. J. Bowlby (1982)는 영아기에 형성된 부모에 대한 애착은 이후 다양한 대상과의 관계형성에 지속적으로 영향을 준다고 하였다. 즉, 영아기는 사회・정서발달에 민감한 시기로서 이 기간 동안 그런 기회를 갖지 못하면 부모-자녀의 관계뿐만 아니라 이후의 친밀한 인간관계 형성에 영향을 미친다는 것이다. 안정된 애착을 형성한 영아는 만 3세 때의 또래관계나 인지능력이 더 발달하였고, 유치원 시기에 사회적 능력이나 또래관계에서 불안정 애착아보다 더 유능한 것으로 나타났다(L. A. Sroufe, 1988). 영아반 교사가 영아의 요구에 따뜻하고 일관성 있게 즉각적이며 민감한 반응을 보일 때 영아는 교사로부터 신뢰감이 형성되며 애착안정성이 형성된다.

양육자의 민감성은 학자들에 따라 조금씩 다르게 정의하고 있다. Van den Boom(1997)는 양육자가 아동의 요구를 인식하는 능력, M. D. Ainsworth(1989)는 양육자가 영아의 울음 또는 웃음, 옹알이 등의 신호를 정확하게 인지하고 해석하는 능력 즉, 영아의 애착 신호에 대해 정확하고 적절하게 반응하는 능력을 민감성이라고 정의하였다 (D. C. van den Boom, 1997; M. D. Anisworth, 1989, as cited in M. Kim, 2010). 양육의 질 측면에 있어 민감성이란 영아의 정서적・신체적 욕구에 적절하고 즉각적인 반응을 제공하는 양육자의 능력이라 정의하였으며 최근 민감성은 영아의 신호에 대한 인지와 해석 및 적절한 반응과 자발성이 포함된 상호교류적인 개념으로 사용되고 있다(M. Easterbrooks, & Z. Biringen, 2000, as cited in Y.

Jung, & Y. Lee, 2012). 교사 민감성은 다수 영아와 교사 간의 상호작용을 유발하는 중요한 요인이며(N. A. Fox, & RJ. Davidson, 1986), 각 개인 영아들에게 생길지 모르는 여러 문제들에 대한 조기 개입과 예방을 위한 중요 자원이라 할 수 있다(Pianta, 1999, as cited in E. Hong, 2013). 영아반 교사의 민감성에 관한 연구(E. Kim, 2006; J. Kim, 2005; S. Kwak, 2003; S. Park, 2004; S. Seo, 2009; Y. Lyoo, 2005)에서 영아기의 모든 발달은 서로 밀접히 연관되며 영아반 교사의 민감성은 영아의 인지・사회・정서・언어 등의 발달에 영향을 미친다고 하였다. Y. Lyoo(2005)와 D. Nam(2005)도 영아반 교사는 영아들의 반응에 적극적이며, 긍정적으로 민감하게 반응해야 됨을 강조하고 있다. K. Kim(2006)은 영아의 요구를 민감하게 이해해주는 교사가 가까이 있을 때, 정서적인 교감 및 안정감, 상호관계가 지속되는 반면, 영아가 교사에게 소극적인 형태의 신호를 보냈으나 신호전략에 실패하였을 때에는 관심 받고자하는 요구를 포기함으로써 교사의 상호작용을 이끌지 못하였다고 하였다.

이처럼 영아의 반응에 귀를 기울여 영아의 소극적 혹은 적극적 표현에 교사가 민감하게 반응하느냐 그렇지 못하느냐는 영아와 교사간의 상호작용에 있어서 중요한 변인임을 알 수 있다(Y. Chang, & S. Kwak, 2004). 영아반 교사의 민감성은 일상생활 영역에서 영아의 신호에 적절히 반응하고 긍정적・온정적 태도로 영아를 대하여 그들의 발달과 교육에 기여하는 질적 요인이다(S. Lee, 2010). 즉 영아반 교사 민감성이란 영아의 다양한 정서적・신체적 표현들에 대해 영아반 교사가 즉각적이고 민감하며 적절하게 반응하는 것이다. 이러한 민감성은 양육자와 영아 간에 긍정적 관계를 형성하도록 하고, 긍정적으로 영아의 최적의 발달을 도모한다(Y. Lee, 2012). 영아들은 배고픔, 배변, 짜증, 옹알이, 미소 짓기와 같은 몸짓으로 자신의 의사를 표현하기 때문에 보육의 질을 결정하는 교사의 민감성은 중요한 요인이 될 수 있다.

2. 놀이교수효능감에 대한 연구

유아 교사는 놀이 환경의 조성과 놀이의 관찰과 참여 등 역할과 개입을 자신의 신념에 기초하여 의사를 결정한다(B. Spodek & O. N. Saracho, 1990). 성공적이며 효과적인 영아발달을 위하여 영아반 교사는 스스로 내적 요인 즉 자아효능감에 의해 영향력을 발휘하여 영아의 놀이에 대한 태도와 신념을 형성해야 한다. 교사의 교수효능감은 아동의 학습에 긍적적인 영향을 끼칠 수 있는 교사 자신의 능력에 대한 신념을 의미한다. P. T. Ashton(1984)은 교수행위에 영향을 미치는 교사의 신념이나 태도 중에서 교사의 자아효능감이 학습자의 성취도에 지속적인 영향을 준다고 주장하였다. 교사의 교수행동에 영향을 미치는 자아효능감은 A. Bandura(1977)에 의해 제시된 개념으로 특정한 결과를 얻기 위한 일련의 행동을 조직화하고 실행하는 자신의 능력에 대한 믿음이며 인간의 행동과 성취수준에 영향을 미친다. 따라서 효능감은 당사자의 행동을 지배하며, 자신의 효능감은 스스로의 행동에 대해 무슨 행동을 어떻게 할 것인지를 결정하는 일을 한다(Y. Byeon, 2005), 자아효능감은 자신의 경험 속에서 관찰하고 판단한 성공과 실패에 관한 성취 경험, 다른 모델의 수행에 대한 관찰자로서의 대리 경험, 칭찬과 격려를 통한 타인의 언어적 설득, 동기 요인에 영향을 주는 신체적인 흥분이나 심장박동과 같은 생리적 상태에 영향을 받는다.

이러한 자아효능감에 근거를 둔 교수효능감은 교사의 교수 행동에 대한 자기 효능감으로 교수 능력에 대한 교사 개인의 성취에 대한 기대이며 결과 기대와 효능 기대의 유형으로 구분된다. 결과 기대는 효과적인 교육 활동이 영유아에게 긍정적 영향을 미친다는 신념이고, 효능기대는 스스로 자신을 얼마나 유능한 교사로 생각하는지에 대한 신념이다(J. Seo, 2004). S. Gibson and M. H. Dembo (1984)는 A. Bandura(1977)의 자아효능감 이론을 교사에게 적용시켜 교수효능감은 교사들의 지도능력의 개인차를 설명할 수 있는 변인이 되며 교수행동과 운영상의 중요 요소로 일반적 교수효능감과 개인적 교수효능감으로 구분하였다(E. Shin, 2000).

Y. Ryu (2008)는 일반적 교수효능감은 가정환경, 배경, 학교환경, 학생의 지능 등과 같은 외적 요인들을 교사 스스로 어느 정도 통제할 수 있다고 믿는 정도이며, 개인적 교수효능감은 학습자의 긍정적인 변화를 가져올 수 있게 하는 자신의 능력에 대한 교사 자신의 개인적 평가라고 설명하였다. 교수효능감에 관한 연구는 S. Gibson and M. H. Dembo(1984)가 교사에 따라 자기효능감의 정도가 다른지를 밝히고자 하는 목적에서 시작되어 L. G. Enochs and I. M. Riggs(1990)가 과학교수에 대한 자기효능감 신념 척도를 개발함으로서 활발히 연구되기 시작했다(Y. Yu, 2004) 교수효능감의 연구는 S. Gibson and M. H. Dembo (1984)의 척도 기초로 교사의 교수효능감을 측정하고 측정 여부에 따른 교사의 교수행동을 관찰하여 왔다.

놀이교수효능감과 관련한 선행연구들은 교사의 놀이에 대한 신념과 실제행동이 유아의 놀이참여와 발달에 중요한 요인임을 밝히고 있다(E. Shin, 2000). K. Manning and A. Sharp(1977)도 유아의 놀이에 대한 태도는 교사의 태도와 관련이 있어 유아가 놀이에 집중하지 못하는 것은 교사가 유아의 놀이에 관심이 없거나 참여하지 않기 때문이라고 보았다. S. Smilansky(1968)는 교사의 적절한 개입

이 유아의 사회극 놀이를 양적, 질적으로 향상시켰음이 밝혀짐에 따라 놀이에서 유아의 발달과 학습을 위하여 교사의 역할이 중요하며 교사의 놀이 개입은 중요한 교수 전략이 됨을 제시하였다.

유아교사와 놀이교수효능감에 관하여 E. Park(2009)은 놀이교수효능감이 높은 유아 교사들은 놀이안내 행동, 공동 놀이 행동, 대화, 칭찬 행동 등 놀이 촉진 행동이 나타났으나 놀이교수효능감이 낮은 교사들은 놀이를 저해하는 교수 지시 행동과 부정적인 감독 행동이 많은 것으로 나타나 교사들의 놀이교수효능감에 따라 교수행동의 차이가 있음을 제시하였다(A. A. Bandura, 1982; C. R. Benz, A. M. Kay, & F. M. Ann, 1992; C. C. Denham & J. J. Michael, 1981; as cited in E. Shin, 2000). 이상에서 볼 수 있듯이 놀이교수효능감이 높은 교사는 교수 결과에 대해 유아의 긍정적 발달과 교육의 결과를 기대하는 것으로 볼 때 영아반 교사의 높은 놀이교수효능감은 전문성 인식에 영향을 미치는 요인으로 예측할 수 있다.

3. 교사의 전문성 인식에 대한 연구

영아기에는 학습의 기초가 되는 중요한 능력을 습득 할 뿐 아니라 다른 사람과의 첫 대인관계와 신뢰성을 확립해야 하고 다른 사람과 어울리고 더불어 생활하는 것을 배워야 한다. 그러기 위해서는 영아들에게도 먹이고, 씻기고, 잠을 재우며 안전하게 보호하는 것만으로는 불충분하다. 사랑받고 싶고, 배우고 싶고, 알고 싶은 요구를 충족시켜줄 수 있어야 하며 안전하고 건강한 환경을 탐색할 수 있도록 해주어야 한다. 이와 같은 행위를 교육적 행위라고 불리어야하며 이는 전문적인 훈련에 의해서만 가능한 것이다. 즉 영아반 교사는 따뜻하고, 온정적 태도와 전문가적인 역할이 함께 제공될 때 가장 바람직한 영아반 보육교사로 창출될 수 있을 것이다(U. Rhee et al., 1995).

영아반 교사는 양질의 보육서비스를 제공하기 위해서 필요한 지식이나 기술과 함께 충분한 경험을 가지고 영아반 교사로서의 신념과 책임감을 지닌 교사이어야 한다. 영아반 교사가 전문적인 이유를 S. Feeney, D. Chrisensen, and E. C. Moravcik(1983)은 어린이들에게 광범위한 지식을 전달하고 그들이 자신에 대하여 긍정적으로 느끼도록 교육하여야 하며, 교사로서의 역할 수행에 있어서 다른 영역의 교육들과는 다른 전통적이며 특별한 지식을 지녔으며, 발달과 학습에 관한 확고한 지식을 토대로 프로그램의 선택을 위한 기술과 지식을 지속적으로 보충하고 선택하여야 하므로 전문성을 지닌 존재로 보았다.

보육교사는 어린 영유아를 돌보고 가르치는 역할로 인해 희생과 봉사, 엄격한 직업윤리가 요구되고, 특별한 자질과 사명감, 다른 일반 전문직과 구분되는 창의성, 그리고 무엇보다 영유아에 대한 보편적 지식과 개별 아동과 가정이 갖는 특수성에 대한 개별화된 지식과 현장경험의 경력이 매우 중요한 전문직이라 할 수 있다고 하였다. 또한 교사는 교직 생활을 하면서 개인적인 요인과 환경적인 변인을 통해 교직 관련 지식, 기술, 태도, 가치관, 관심사, 자질, 행동, 능력이 변화되어 가는데 이를 교사의 전문성 발달이라고 하였다(E. Baik, & B. Cho, 2004).

영아반 교사는 영아에게 보육서비스를 제공하면서 보호자 및 교육자의 역할을 수행하는 자이다. 영아를 보육함에 있어 영아는 전적으로 성인에게 의존하기 때문에 부모나 교사는 영아에게 매우 결정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다(Y. Sung, 2007). 따라서 영아반 교사는 영아의 신체적·심리적 욕구에 민감하게 반응하여야 하며, 일상적인 생활을 통해 발달적으로 적절한 자극을 제공하고, 놀잇감 및 또래와의 상호작용이 이루어질 수 있도록 조력하여야 한다(U. Rhee et al., 1995).

J. Kim and O. Yang(2009)은 교사가 영아를 잘 보살피고 가르치려는 노력은 영아 개개인의 자조 능력, 자기조절 능력, 자율성, 기초 학습 능력을 발달시키는데 영향을 주었으며, 더하여 타인들과 좋은 관계를 맺고 배려하는 태도와 능력을 키우도록 하는 데 의미 있는 영향을 준다고 하였다. 또한 핵가족화와 기혼여성의 취업으로 가정 밖에서 교육받는 영유아의 연령이 하향화되고 보육시간이 길어짐으로써 영아를 위한 양질의 보육 프로그램도 중요시되고 있다. B. Spodeck and O. N. Saracho(2003)은 장기간 필요한 내용을 교사는 훈련・교육받아야 하고 폭넓은 자율성과 그에 따른 책임을 져야 하며, 자율적인 조직체계와 전문적인 지식을 갖추는 것이 교사의 전문성이라 하였다. 따라서 보육서비스의 질을 결정하는 요인은 양질의 보육프로그램도 중요하지만 보육프로그램을 운영하는 보육교사의 전문성이 절대적으로 요구된다고 보았다.

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 소재 국공립, 민간, 가정 어린이집에서 영아반을 담당하고 있는 보육교사 180명을 연구대상으로 수행하였다. 연구대상을 표집하기 위해 경기도에 소재하는 어린이집에서 근무하는 영아반 교사들을 무선 표집하여 이메일 또는 등기우편으로 발송을 하거나 직접 방문하여 바로 수집하는 방법을 사용하였다. 질문지는 총 200부가 배부되었으며, 그 중 183부가 회수(회수율

91.5%)되었으나, 회수된 질문지 중 부실기재 된 질문지를 제외하여 총 180부를 연구 자료로 활용할 수 있었다.

2. 연구도구

1) 교사 민감성

영아반 교사의 민감성을 측정하기 위해 E. B. Gerber (2003)의 교사민감성(Teachers' Sensitivity) 척도를 H. Kim (2008)이 사용한 설문지를 수정・보완하여 사용하였다. 본 척도는 영아반 교사의 긍정적 민감성과 부정적 민감성 2개의 하위변인으로 구성되어 있다. 부정적 민감성 질문의 경우 교사가 응답하는데 있어 정확한 응답을 회피할 가능성이 있기 때문에 본 연구에서는 긍정적 민감성에 대한 12개 문항만을 사용하였다. 측정도구의 각 문항에 대한 응답은 1점 '전혀 그렇지 않다'에서 5점 '매우 그렇다'까지 5점 Likert 척도로 구성되었다. 본 도구의 신뢰도를 산출한 결과 긍정적 민감성 Cronbach's α는 .84로 나타났다.

2) 놀이교수효능감

영아반 교사의 놀이교수효능감을 측정하기 위해 E. Shin, Y. Yu and H. Park(2004)이 유아교사를 대상으로 개발한 놀이교수효능감 측정도구를 영아반 상황에 맞게 수정・보완하여 사용하였다. 전체 21문항 중 영아반 상황에 맞지 않는 '나는 놀이 주제 선정과 환경구성 등의 활동에 유아의 참여를 적극적으로 권하며 수용한다.'는 1문항은 삭제하고, 유아로 표기된 명칭을 영아로 수정하여 총 20문항을 사용하였다. 수정한 문항에 대해 아동복지학을 전공한 박사 1인과 아동학 전공 교수 1인에게 내용타당도 검증을 거치고 어린이집 영아반 교사 3명을 대상으로 문항에 대한 이해도를 확인하였다.

놀이교수효능감 측정도구는 놀이를 효과적으로 지도할 수 있다는 자신의 놀이교수효능에 대한 신념 12문항과 효과적인 놀이교수가 영유아의 놀이활동에 영향을 미칠 것이라는 놀이교수 결과에 대한 기대 9문항으로 총 21문항으로 구성되었다. 이 중 놀이효능신념에 해당하는 1문항이 제외하여 20문항을 사용하였다. 측정도구의 각 문항에 대한 응답은 1점 '전혀 그렇지 않다'에서 5점 '매우 그렇다'까지 5점 Likert 척도로 구성되었으며, 점수가 높을수록 놀이교수효능감이 높음을 의미한다. 본 도구의 신뢰도를 산출한 결과 Cronbach's α는 놀이교수효능감 .81, 놀이결과기대 .78, 전체 놀이교수효능감은 .79로 나타났다.

3) 교사 전문성 인식

영아반 교사의 전문성 인식을 측정하기 위해 교사의 전문성 인식에 관련된 선행연구를 종합하여 수정한 H. Yoon (2010)의 연구에서 사용된 질문지를 사용하였다. 본 척도는 사회적 필요성 2문항, 사회봉사성 2문항, 자율성 3문항, 직업윤리성 4문항, 공정성 3문항, 교직수행성 4문항, 전문적 지식에 대한 인식 5문항, 직업만족도 2문항으로 8개의 하위요인으로 총 25개 문항으로 구성되었다. 측정도구의 각 문항에 대한 응답은 1점 '전혀 그렇지 않다'에서 5점 '매우 그렇다'까지 5점 Likert 척도로 구성되었다. 본 도구의 신뢰도를 산출한 결과 Cronbach's α는 사회적 필요성 .82, 사회봉사성 .78, 자율성 .85, 직업윤리성 .74, 공정성 .80, 교직수행성 .72, 전문적 지식 .88, 전문성 인식 총점 .84로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구에서는 검사도구의 실시 방법, 문항 수, 문항내용의 적절성과 타당성 등을 알아보기 위하여 2013년 9월 20일부터 21일까지 이틀 동안 경기도 소재 어린이집의 교사들에게 예비조사를 실시하였다. 본 조사는 경기도 소재한 어린이집의 영아반 교사들에게 2013년 10월 1일부터 10월 11일까지 이루어졌으며, 측정도구에 대해서는 연구자가 담임교사에게 직접 또는 전화로 연구목적을 간단히 설명한 후, 연구목적과 검사도구의 작성방법 등을 자세히 설명한 서면과 함께 우편 또는 직접 담임교사에게 전달하였다. 평정된 측정도구는 직접 방문, 우편 전달의 방법을 통하여 회수하였다.

4. 자료분석

본 연구는 SPSS 18.0 통계프로그램을 이용하여 분석하였다. 먼저 연구도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's a를 산출하였으며, 연구 대상의 인구학적 배경을 알아보기 위해 평균, 빈도, 백분율 등 기술통계를 이용하였다. 둘째, 영아반 교사의 민감성, 놀이교수효능감, 전문성 인식의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 민감성, 놀이교수효능감에 따른 전문성 인식 차이를 알아보기 위하여 민감성과 놀이교수효능감 수준에 대한 집단 구분을 평균±1/2표준편차를 기준으로 상・중・하 집단으로 분류하여 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 또한 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 Duncan 사후검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 영아반 교사의 민감성, 놀이교수효능감과 전문성 인식 간의 상관관계

영아반 교사의 민감성, 놀이교수효능감, 전문성 인식 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 단순상관관계 분석을 실시한 결과, <Table 1>에 제시되어 있듯이, 부분적으로 유의미한 상관관계가 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 교사의 민감성은 놀이교수효능감 중 놀이효능신념(r=.56, p<.001), 놀이결과기대(r=.46, p<.01), 놀이교수효능감(r=.63, p<.001)과 정적 상관관계가 나타났다. 교사의 민감성은 전문성 인식 중 사회적 필요성(r=.37, p<.01), 직업윤리(r=.52, p<.01), 공정성(r=.32, p<.05), 교직수행성(r=.45, p<.01), 전문성 인식 총점(r=.44, p<.01)과 정적 상관관계가 나타났다.

놀이교수효능감 중 놀이효능신념은 전문성 인식 중 직업윤리(r=.43, p<.01), 공정성(r=.40, p<.01), 전문적 지식(r=.39, p<.05), 전문성 인식 총점(r=.47, p<.01)과 정적 상관관계가 나타났다. 놀이결과기대는 전문성 인식 중 직업윤리(r=.60, p<.001), 공정성(r=.47, p<.01), 교직수행성(r=.74, p<.001), 전문성 인식 총점(r=.43, p<.01)과 정적 상관관계가 나타났다.

2. 영아반 교사의 민감성 수준(상중하 집단)에 따른 전문성 인식의 차이

영아반 교사의 민감성(상중하 집단)에 따른 전문성 인식을 알아보기 위해 One-way ANOVA 분석을 실시하였다. 민감성은 평균±1/2표준편차를 기준으로 상, 중, 하집단으로 분류하였다. <Table 2>에 제시되었듯이 사회적 필요성(F=9.47, p<.01), 직업윤리(F=4.06, p<.05), 공정성(F=6.73, p<.01), 전문성 인식 총점(F=6.37, p<.01)에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 집단간 차이를 알아보기 위해 Duncan 사후검증을 실시한 결과 사회적 필요성에서 민감성의 상집단(M=4.82)이 하집단(M=4.10)보다 높은 것으로 나타났고, 직업윤리에서도 민감성의 상(M=4.71)집단이 하(M=3.55) 집단 순으로 높게 나타났으며, 공정성에서는 민감성의 상집단(M=4.28)이 중집단(M=3.77)과 하집단(M=3.40)보다 높은 것으로 나타났다. 마지막으로 전문성인식 총점에서 민감성의 상집단(M=4.07)과 중집단(M=3.89)은 하집단(M=3.53)보다 높은 것으로 나타났다. 즉, 민감성이

Table 1. Correlation between Sensitivity of Infant Teacher, Play Teaching Efficacy and Inception of Speciality (N=180)

	Sub factor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Sensitivity	1.00												
2	Play efficacy belief	.56***	1.00											
3	Play outcome expectation	.46**	.33*	1.00										
4	Play teaching efficacy	.63***	.84***	.79***	1.00									
5	Social claim	.37*	.18	.52**	.42**	1.00								
6	Social service	.23	.30	.09	.25	.57***	1.00							
7	Autonomy	.23	.30	.09	.25	.57***	.86***	1.00						
8	Vocational ethics	.52**	.43**	.60***	.62***	.55***	.43**	.43**	1.00					
9	Fairness	.32*	.40*	.47**	.53***	.22	.12	.12	.44**	1.00				
10	Professional knowledge	.13	.39*	.10	.31*	.20	.23	.23	.41**	.32*	1.00			
11	Teaching performance	.45**	.47**	.74**	.73***	.42**	.17	.17	.56***	.41**	.18	1.00		
12	Satisfaction of vocation	.01	.11	.04	.09	.29	.55***	.55***	.31	.07	.04	.02	1.00	
13	Total speciality score	.44**	.59**	.43**	.63***	.60***	.58***	.58***	.79***	.55***	.71***	.43**	.42**	1.00

주) *p < .05, **p < .01, ***p < .001

Table 2. Variation of Speciality Inception among Sensitivity Difference of Infant Teacher (*N*=180)

Division		Social claim			Social service		Autonomy		Vocational ehics		Fairness	
		N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Sensitivity	Low	37	4.10_{a}	.22	3.62	.45	3.73	.15	3.55_{a}	.57	3.40_{a}	.43
	Medium	78	4.48_{ab}	.50	3.77	.55	3.82	.41	4.18_{ab}	.41	3.77_{a}	.38
	High	65	4.82_{b}	.20	3.77	.93	3.89	.34	4.71_{c}	.29	4.28_{b}	.49
	F		9.47***		1.27		.23		4.06*		6.73**	

Division		Expert knowledge			Teaching performance		Satisfaction of vocation		Total speciality score	
		N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Sensitivity	Low	37	3.74	.33	3.87	.45	3.27	.74	3.53_{a}	.26
	Medium	78	3.81	.35	3.93	.40	3.33	.79	3.89_{b}	.26
	High	65	3.83	.57	3.97	.34	3.35	1.04	4.07_{b}	.27
	F		.45		2.73		2.57		6.37**	

주) $*p < .05$, $**p < .01$, $***p < .001$
High≥M+1/2SD, M-1/2SD<Medium<M+1/2SD, Low≤M-1/2SD

Table 3. Difference of Speciality Inception among Infant Teachers's Play Efficacy Belief (*N*=180)

Division		Social claim			Social service		Autonomy		Vocational ehics		Fairness	
		N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Play efficacy belief	Low	38	4.51	.39	3.71	.48	3.57^{a}	.25	3.71^{a}	.62	3.38^{a}	.45
	Medium	86	4.54	.49	3.76	.62	3.61^{b}	.34	4.23^{b}	.41	3.86^{b}	.42
	High	56	4.60	.52	3.80	.63	3.93^{b}	.44	4.50^{b}	.50	4.00^{b}	.42
	F		1.68		1.91		4.27*		5.14*		4.32*	

Division		Expert knowledge			Teaching performance		Satisfaction of vocation		Total score	
		N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Play efficacy belief	Low	38	3.71	.23	3.50_{a}	.29	3.14	.94	3.55_{a}	.23
	Medium	86	3.86	.39	3.95_{b}	.40	3.09	.83	3.92_{b}	.26
	High	56	3.80	.33	4.21_{b}	.29	3.20	.95	4.04_{b}	.23
	F		2.50		6.36**		.56		7.64**	

주) $*p < .05$, $**p < .01$
High≥M+1/2SD, M-1/2SD<Medium<M+1/2SD, Low≤M-1/2SD

가장 높은 영아반 교사 집단이 사회적 필요성, 직업윤리, 공정성, 전문성 인식 총점에 있어서 민감성이 낮은 영아반 교사 집단보다 유의하게 높게 나타났음을 알 수 있다.

3. 영아반 교사의 놀이교수효능감 수준(상중하 집단)에 따른 전문성 인식의 차이

1) 영아반 교사의 놀이효능신념 수준(상중하 집단)에 따른 전문성 인식의 차이

영아반 교사의 놀이교수효능감 중 놀이효능신념(상중하 집단)에 따른 전문성 인식을 알아보기 위해 One-way ANOVA 분석을 실시하였다. 놀이효능신념은 평균±1/2 표준편차를 기준으로 상, 중, 하 집단으로 분류하였다. <Table 3>에 제시되어 있듯이, 전문성 인식의 하위변인 중 자율성(F=4.27, p<.01), 직업윤리(F=5.14, p<.01), 공정성(F=4.32, p<.01), 전문성 인식 총점(F=7.64, p<.01)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 집단간 차이를 알아보기 위해 Duncan 사후검증을 실시한 결과 자율성, 직업윤리와 공정성, 전문성 인식 총점에 있어 공통적으로 놀이효능신념의 상집단(M=3.93/ 4.50/ 4.00/ 4.04)과 중집단(M=3.61/ 4.23/ 3.86/ 3.92)이 하집단(M=3.57/ 3.71/ 3.38/ 3.55)보다 높은 것으로 나타났다.

Table 4. Difference of Speciality Inception among Infant Teacher's Play Outcome Expectation (*N*=180)

Division		Social claim			Social service		Autonomy		Vocational ehics		Fairness	
		N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Expectation of play outcome	Low	42	4.41	.41	3.68	.48	3.75	.32	3.56_a	.69	3.67	.47
	Medium	78	4.44	.47	3.77	.57	3.86	.39	4.20_b	.45	3.70	.41
	High	60	4.50	.45	3.79	.94	3.80	.28	4.60_b	.29	3.72	.65
	F	2.83			1.02		1.18		5.76**		2.42	

Division		Expert knowledge			Teaching performance		Satisfaction of vocation		Total score	
		N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Expectation of play outcome	Low	42	3.80	.16	3.88	.52	3.25	.87	3.88	.31
	Medium	78	3.83	.38	3.89	.41	3.27	.78	3.90	.29
	High	60	3.88	.48	3.91	.47	3.30	1.25	3.93	.24
	F	.91			.14		1.16		1.95	

주) $^{**}p < .01$
High≥M+1/2SD, M-1/2SD<Medium<M+1/2SD, Low≤M-1/2SD

2) 영아반 교사의 놀이결과기대 수준(상중하 집단)에 따른 전문성 인식의 차이

영아반 교사의 놀이결과기대(상중하 집단)에 따른 전문성 인식을 알아보기 위해 One-way ANOVA 분석을 실시하였다, 놀이결과기대는 평균±1/2표준편차를 기준으로 상, 중, 하집단으로 분류하였다. <Table 4>에 제시되어 있듯이, 전문성 인식의 하위변인 중 직업윤리(F=5.76, p<.01)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 집단간 차이를 알아보기 위해 Duncan 사후검증을 실시한 결과 직업윤리에 있어 놀이결과기대의 상집단(M=4.60)과 중집단(M=4.20)은 하집단(M=3.56)보다 높게 나타났다.

Ⅴ. 결론 및 논의

본 연구는 영아반 교사의 민감성과 놀이교수효능감에 따른 전문성 인식의 관계를 알아보고, 민감성과 놀이교수효능감 집단수준에 따른 전문성 인식의 차이를 알아보고자 하였다. 연구문제에 따라 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 영아반 교사의 민감성, 놀이교수효능감, 전문성 인식 간의 관계를 분석한 결과 교사의 민감성은 놀이교수효능감 중 놀이효능신념, 놀이결과기대, 전문성 인식 중 사회적 필요성, 직업윤리, 공정성, 교직수행성, 전문성 인식 총점과 정적 상관관계가 나타났다. 또한 놀이효능신념은 전문성 인식 중 직업윤리, 공정성, 전문적 지식, 전문성 인식 총점과 정적 상관관계를, 놀이결과기대는 직업윤리, 공정성, 교직수행성, 전문성 인식 총점과 정적 상관관계를 나타냈다. 특히 민감성이 놀이교수효능감과 전문성 인식 중 직업윤리에서 가장 높은 정적 상관관계를 보인 것은 H. Shin(2011)의 연구에서 전문성 발달 하위요인인 지식과 기술의 발달에 영향을 미치는 변인이 민감성, 교직헌신으로 나타난 결과와 그 맥을 같이한다. 영아의 존엄성을 인정하고, 윤리강령을 준수하는 직업윤리에 대한 높은 인식은 영아에 대한 헌신을 기반으로 하는 교직헌신을 바탕으로 갖춰질 수 있다. 따라서 영아반 교사는 영아의 개별성을 이해하고, 존중하는 태도를 통해 영아들이 잘 따라와 주었을 때의 성취감, 애착을 느낄 수 있고, 보다 민감한 상호작용을 할 수 있다고 볼 수 있을 것이다.

둘째, 영아반 교사의 민감성 수준(상중하 집단)에 따른 전문성 인식의 차이를 알아본 결과, 공통적으로 민감성이 가장 높은 영아반 교사 집단이 사회적 필요성, 직업윤리, 공정성, 전문성 인식 총점에 있어 민감성이 가장 낮은 영아반 교사 집단보다 유의하게 높게 나타났다. 이는 영아반 교사의 민감성이 전문성에 영향을 미친다고 보고한 H. Shin(2011), 영아반 교사의 민감한 상호작용의 질이 전문성 수준과 높은 상관을 나타낸 최혜경(2007)의 연구결과와 그 맥을 같이한다. 이는 민감성이 높은 영아반 교사는 영아보육의 중요성을 인식하고 있으며, 영아의 존엄성을 인정하고, 문제 상황이 발생하거나 영아를 관찰할 때 객관적으로 상황을 파악할 수 있는 공정한 전문적 행동 측면을 갖추고 있다고 볼 수 있다. 따라서 영아를 이해하고,

개별성을 존중하며, 보다 민감한 상호작용을 할 수 있는 교사의 경우 교직에 헌신하고, 영유아의 존엄성을 인정하는 등의 전문성 인식이 높다고 해석해 볼 수 있을 것이다.

셋째, 영아반 교사의 놀이교수효능감에 따른 전문성 인식의 차이를 알아보고자 하위요인인 놀이효능신념과 놀이결과기대(상중하 집단)에 따른 전문성 인식의 차이를 알아보았다. 먼저 놀이효능신념이 가장 높은 집단은 공통적으로 자율성, 직업윤리, 공정성, 전문성 인식 총점이 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 놀이를 효과적으로 지도할 수 있는 높은 자신감을 갖은 교사의 경우 학급을 운영하는데 있어 높은 책임감과 결정감을 갖으며, 영아의 존엄성을 인정하고, 문제 상황이 발생하거나 영아를 관찰할 때 객관적으로 상황을 파악할 수 있는 공정한 전문적 행동 측면의 경향을 보인다고 해석할 수 있다. 다음으로 놀이결과기대가 가장 높은 집단은 직업윤리가 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 영아의 놀이에 있어 교사의 적극적인 개입, 관심에 대한 노력이 영아의 높은 놀이 수준에 영향을 미칠 수 있다는 결과기대가 높은 수준의 교사일수록 영아를 존중하는 사고를 갖추고, 교사의 윤리강령을 준수하는 인식이 높은 경향을 보인다고 해석할 수 있다.

이러한 결과는 교사효능감과 전문성 발달수준과의 정적인 관계를 보인 연구들과 그 맥을 같이 한다고 볼 수 있다(H. Kim, 2008; K. Lee & H. Moon, 2013). 놀이교수효능감이 높은 교사는 자신의 놀이교수에 대한 자신감을 가지고, 적극적인 개입과 노력을 통해 영아의 학습에 긍정적인 영향을 미친다고 믿기 때문에 보다 긍정적인 신념을 갖게 될수록 영아반 교사라는 직업 자긍심을 가지고, 보다 전문적인 직업이라는 인식을 갖게 될 것이다.

그러므로 교사들에 대한 보수교육과정에 있어 영아반 담임교사들에게 영아발달과 놀이에 대한 보다 구체적인 교육과정을 제시하고, 연수를 통한 직접적 놀이교수방법을 습득할 수 있도록 기회를 제공해야 할 것이다. 특히, 양성과정에 있는 예비교사들의 경우 영아에 대한 기본적인 발달에 대한 지식을 기반으로 놀이에 대한 교수방법을 충분히 습득하여 영아반 담임을 맡게 되었을 때 어려움이 없도록 해야 할 것이다.

본 연구의 결과를 종합하면, 긍정적인 민감성 수준과 높은 놀이교수효능감은 영아반 교사의 전문성 인식을 높이는 것으로 나타났다. 어린이집에서는 교사의 전문성 인식이 향상될 수 있도록 자신의 역할을 최대한으로 이끌기 위해 영아반 교사의 교육연수, 전문적인 지식을 쌓을 수 있는 잡지, 도서를 구입해 주는 방안을 마련해야 할 것이다. 본 연구는 영아반 교사의 전문성 인식에 영향을 주는 개인적 요인에 대한 탐색 연구를 하였다는데 연구의 의의를 찾아볼 수 있다. 하지만, 제한된 지역에서의 표집과 어린이집의 모든 유형을 표집하지 못하였으며, 교사의 부정적인 민감성에 대한 설문문항을 제외하여 조사한 제한점이 있으므로 추후 연구에서는 이러한 점을 반영하여 영아보육의 질을 향상시킬 수 있는 연구가 진행되기를 기대한다.

REFERENCES

Sroufe, L. A. (1988). The role of infant-caregiver attachment in development. In J. Belsky & T. Nezworski (Eds.). *Clinical Implications of attachment* (pp. 302-303). Hillsdale, NJ, England: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Anisworth, M. D. (1989). Attachment beyond infancy. *American Psychologist*, *44*(4), 709-716.

Ashton, P. T. (1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. *Journal of Teacher Education, 35*, 28-32.

Baik, E.-J., & Cho, B.-K. Developing a Self-assessment of Developmental Levels for Kindergarten Teachers. *Korean Journal of Early Childhood Education, 24*(4), 95-118.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84*(2), 191-125.

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist, 37*(2), 122-147.

Benz, C. R., Kay, A. M., & Ann, F. M. (1992). Personal teaching efficacy: Development relationships in education. *Journal of Educational Research*, *85*(5), 274-285.

Bowlby, J. (1982). *Attachment and Loss: Vol. 1 Attachment(2nd ed.)*. New york: Basic

Byun, Y.-K. (2005). The understanding instruction and learning theory. Seoul: hakjisa.

Chang, Y. H., & Kwak, S. J. (2004). An ethnographic study on interaction between toddlers and teachers. *Korean Journal of Child Studies, 25*(4), 71-92.

Chin, H. J.(2007). *Narrative study on student teaching experiences in daycare centers for toddler*. Unpublished doctoral dissertation. Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.

Cho, H.-J., & Kim, O-J. (2009). A study on relevant variables influencing on infant teachers' play teach-

ing efficacy. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, *14*(3), 227-244.

Denham, C. C., & Micahael, J. J. (1981). Teacher sense of efficacy: A definition of the construct and a model for further research. *Educational Research Quarterly, 5*, 39-61.

Easterbrooks, M., & Biringen, Z. (2000). Guesteditor's introduction to the special issue: Mapping the terrain of emotion availability and attachment. *Attachment & Human Development. 2*(2), 123-129.

Enochs, L. G., & Riggs, I. M. (1990). Further development of an elementary science teaching efficacy belief instrument. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 319 601)

Feeney, s. Chrisensen, D., & Moravcik, E. C. (1983). *Who an I in the lives of children?*. Columbus Ohil: Merril Publishing Co.

Fox, N. A., & Davidson, RJ. (1986). Rasr-elicited changes facial sing of emotion and the asymmetry of brain electrical activity in newborns. *Neuropsychologia, 24*, 417-422.

Gerber, E. B. (2003). *Predictors of teacher sensitive care giving in center-based child care*. Unpublished doctoral dissertation, University of California, Berkeley. CA, USA.

Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology, 76*(4), 569-582.

Hong, E. S. (2013). *Teachers' sensitivity and sensitivity awareness and infants' adjustment behavior in infant-teacher interaction.* Unpublished doctoral dissertation. Gyeonggi University, Gyeonggi, Korea.

Jung, Y. H., & Lee, Y. S. (2012). A study on analysis of working environment and the sensitivity of childcare center teacher. *Journal of Future Early Childhood Education, 19*(2), 107-132.

Kim, E. H. (2006). *The relationship between the communicative gesture and the vocabulary acquisition of infants*. Unpublished doctoral dissertation. Yeonsei University, Seoul, Korea.

Kim, H. J. (2008). *Constructing the Teacher Education Program on Enhancement of Infant-Teacher Interaction and Analyzing its Effects.* Unpublished doctoral dissertation. Kyung Hee University, Seoul, Korea.

Kim, J. (2005). *The relationships between teachers' verbal behaviors and infants' language development in childcare centers.* Unpublished master's thesis. Yonsei University, Seoul, Korea.

Kim, J. H., & Yang, O. S. (2009). The meaning of infant and toddler care at the day care center: caring and teaching. *Korean Journal of Early Childhood Education, 29*(2), 163-190.

Kim, K. R. (2006). *A search for the teacher and the fellow relationship of the toddler showing in playing.* Unpublished doctoral dissertation. Chung-Ang University, Seoul, Korea.

Kim, M. Y. (2010). *Sensitivity of teachers in infant day-care : A study focused on environmental variables and individual variables.* Unpublished master's thesis. Korea University, Seoul, Korea.

Kim, Y. J. (2003). *A study on infant nursing teachers' recognition of professional and job stress*. Unpublished master's thesis. Duksung Women's University, Seoul, Korea.

Kwak, S. J. (2003). *An ecological study on interaction between toddler and teachers.* Unpublished master's thesis. Sungshin Women's University, Seoul, Korea.

Lee, E., Bae, S., & Cho, B. (2003). *Early childhood teacher education*. Paju: Yangseowon.

Lee, G. J. (2011). A study of the relationship between infant development knowledge and infant teachers' recognition of specialty. *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare, 15*(4), 75-94.

Lee, K. R., & Moon, H. J. (2013). A effects of infants care teacher's knowledge of infant development, teaching efficacy and professinal learning environment to developmental levels for teacher's professinalism. *Korean Journal of Child Education and Care, 13*(3), 163-182.

Lee, S. H. (2010). *Infant-teacher interaction and teacher's sensitivity shown during free play time in the 1 year-old infant class.* Unpublished master's thesis. Ewha Woman's University, Seoul, Korea.

Lee, S. J. (2001). *Play Activities for Young Children.* Seoul: Changjisa.

Lee, Y.-S. (2012). *An analysis of the relationship between the working environment and the daycare center teacher's sensitivity*. Unpublished master's thesis. Gwangju Universty, Gwangju, Korea.

Lyoo, Y.-H. (2005). *Young children's verbal interaction func-*

tion and language development according to the teachers' interaction patterns. Unpublished doctoral dissertation. Duksung Women's University, Seoul, Korea.

Manning, K., & Sharp, A. (1977). *Structuring play in the early years at school*. London: Ward Lock Educational.

Nam, D. (2006). *Relationship between playfulness of infant and father-infant interaction.* Unpublished master's thesis. Sookmyoung Woman's University, Seoul, Korea.

Park, E. A. (2003). *A kindergarten teachers' recognition and attitude on the infants' playing.* Unpublished master's thesis. University of Incheon, Incheon, Korea.

Park, E.-Y. (2009). *The difference of teaching behavior and children's play behaviors on teacher'play teaching efficacy.* Unpublished master's thesis. Duksung Women's University, Seoul, Korea.

Park, S. H. (2004). The effect of day-care, child's characteristics and maternal behavior on child aggression. *Journal of Korean Home Management Association, 22*(2), 23-35.

Rhee, U. H., Kim, O. G., Lee, M. H., & Lee, J. S. (1995). *The management and practice for infant classes in child care centers*. Paju: Kyoyookbook.

Ryu, Y.-S. (2008). A Study on level of kindergarten teacher's efficacy. *The Korea Association of Child Care and Education, 52*, 43-62.

Seo, J. Y. (2004). *A Study on the Influence of Job Satisfaction on Kindergarten Teachers' efficacy beliefs about play*. Unpublished master's thesis. Ewha Woman's University, Seoul, Korea.

Seo, S. J. (2009). A study of influential variables on infant's adjustment behavior in early childhood education and care settings: Emphasis on infant development, temperament, teacher-infant interaction, maternzal beliefs about parenting and infant care as well as maternal. *Journal of Future Early Childhood Education, 16*(4), 259-288.

Shin E.-S., Yu, Y.-E., & Park, H.-K. (2004). Developing and Validating and Instrument to Assess the Relationship Between Kindergarten Teachers' Efficacy Beliefs on Play and Their Beliefs on Play Management Practice. *Korean Journal of Early Childhood Education, 24*(1), 49-70.

Shin, E. (2000). The effects of teacher's efficacy beliefs about play on teacher-child interaction and children's play. *Korean Journal of Early Childhood Education, 20*(1), 27-42.

Shin, E.-K. (2004). *Relationships between the recognition of role performance ability and teaching efficacy in child care teachers.* Unpublished master's thesis. Soongsil University, Seoul, Korea.

Shin, H. L. (2011). *A study on the variables affecting the development in infant care teachers' Professionalism; Focusing on infant care teachers' sensibility and their commitment to teaching profession.* Unpublished doctoral dissertation. Catholic University of Korea, Gyeonggi, Korea.

Smilansky, S. (1968). *The Effects of Sociodramatic play on disadvantaged preschool children*. New York: John Wiley & Sons.

Spodek, B., & Saracho, O. N. (1990). Preparing early childhood teacher for the twenty-first century: A look to the future. In B. Spodek, & O. N. Saracho (Eds.). *Yearbook in early childhood education*. V. I: Early childhood teacher preparation (pp. 209-221). New York: Teachers College Press.

Spodek, B., & Saracho, O. N. (2003). Foundation of early childhood educational policy. In O. N. Saracho, B. Spodek (Eds.), *Studying teachers in early childhood settings contemporary perspectives in early childhood education* (pp. 423-441). New York: Information Age Publishing.

Sung, Y. S. (2008). *A Study on Differences of Perception about Childcare Teachers' Roles between Mothers and Teachers.* Unpublished master's thesis. Korean Bible University. Seoul, Korea.

Van den Boom, D. C. (1997). Sensitivity and attachment: Next steps for developmentalists, *Child Development, 68*(4), 592-594.

Yoon, H. Y. (2010). *A Study of Attachment Stability of Infants according to the Background Variable and Professional Recognition of Child Care Center Teachers.* Unpublished master's thesis. Kongju National University, Gongju, Korea.

Yu, Y. E. (2004). *The difference of children's constructive play quality on teacher's play teaching efficacy.* Unpublished doctoral dissertation. Duksung Women's University, Seoul, Korea.

□ 접 수 일 : 2014년 05월 30일
□ 심 사 일 : 2014년 08월 18일
□ 게재확정일 : 2014년 10월 17일