

대학도서관 자료실의 자료영역 및 열람영역 면적계획과 이용자 만족도 연구**

A Study on the Area Planning of Data Area and Reading Area and User Satisfaction in Subject Specialization of University Libraries

Author 장아리 Chang, Ari / 정회원, 한양대학교 실내건축디자인학과 박사
황연숙 Hwang, Yeon-Sook / 정회원, 한양대학교 실내건축디자인학과 교수*

Abstract The subject specialization room will be able to support university library users who are inclined to use the general reading room. This study is the research of the area planning for university library's subject specialization room. For the evaluation, 431 users from 15 university libraries in 14 universities located across Seoul were surveyed. Statistical analysis was performed using SPSS. Frequency, percentage, mean, t-test, f-test were used. Results of the study are as follow. Subject specialization rooms in university libraries can be classified via the analysis of spatial characteristics. According to the area ratio of data space and reading space in a subject specialization room, the subject room can be separated into data-loaning and data-reading types. Old libraries are more likely to be data-loaning types, where reading room is small and there are a lot of bookshelves. The annual increase in library collections causes space for bookshelves to decrease. As a result, space for reading has been gradually transformed into space for stacking data. It is necessary to introduce ways to maintain enough space for both reading and stacking data. One way includes movable compact shelving, which can partially replace existing fixed shelves.

Keywords 대학도서관, 자료실, 자료영역, 열람영역, 면적계획, 만족도
University Library, Subject specialization, Data area, Reading area, Area planning, Satisfaction

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

대학도서관은 일반 공공도서관이나 다른 유형의 도서관과는 다르게 특정 대학교에 소속되어 대학생 이용자를 주 대상으로 하는 서비스 시설이다. 대학의 교육 및 연구활동을 효율적으로 지원할 수 있어야 하고 각 대학의 특성이 반영되는 것이 바람직하며 또한 대학 내 한정적인 이용자들의 특성과 환경을 이해하는 서비스 시설이어야 한다. 최근 대학도서관에서는 이용자 중심의 환경을 조성하기 위해 시스템의 변화 움직임이 나타나고 있으며 도서관의 서비스, 조직, 그리고 공간에 관련된 문제가 중요한 이슈로 대두되고 있다. 교과과정의 변화와 학생 수의 변화, 수업 및 연구활동에 지원되는 매체의 증가, 대

학간 경쟁구도 등 다양한 요인에 의해 전문화 된 도서관 환경이 요구되고 있다. 대학생이 이용하는 대학도서관 내 가장 큰 비중을 차지하는 자료실의 경우 자료를 대여하거나 자료실 내에서 열람하는 행위가 함께 이루어지는 곳으로 학생들이 필요로 하는 중요한 공간임에도 불구하고 공부방 위주의 일반열람실 이용에 밀려나고 있어 대학도서관의 정체성에 문제점을 제기해 볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 대학도서관의 자료실을 구성하고 있는 열람공간과 자료공간의 면적비율을 조사하여 사례를 분석하고, 이에 따른 대학생의 만족도를 비교분석하여 향후 대학도서관 자료실이 자료이용과 열람 등 활성화될 수 있도록 하는 공간계획에 기초자료를 제시하고자 한다.

1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구에서는 대학도서관 자료실의 자료영역 및 열람 영역의 면적계획과 대학생의 이용 만족도를 알아보기 위하여 사례조사와 설문조사를 각각 실시하였다.

* 교신저자(Corresponding Author); ysh@hanyang.ac.kr
** 2013년도 한양대학교 교내연구비 수주.

(1) 사례조사

본 연구의 사례분석을 위한 조사대상 대학도서관은 서울소재 4년제 총 45개의 대학교 도서관 가운데 우리나라 대학도서관에 주제화 서비스가 최초로 도입되기 시작한 2005년 이후 신축되거나 자료실이 리모델링 된 대학도서관 7개관을 선정하고 이와 비교를 위해 기존에 개관한 대학도서관 가운데 중규모 이상의 대학도서관 7개관을 선정하여 총 14개 대학의 15개 도서관을 연구대상으로 하였다¹⁾. 현장조사에서 대학도서관 자료실의 실측 및 도면작업을 통해 자료영역과 열람영역 면적을 조사하고 면적비율에 따라 자료실의 유형을 분석하였다.

(2) 설문조사

사례조사대상 대학도서관을 이용하는 대학생 이용자를 대상으로 자료실 내 영역별 면적과 자료실 유형에 따른 만족도 조사를 실시하였다. 조사시기는 2013년 6월 1일부터 7월 15일까지 이루어졌으며, 예비조사와 본조사로 나누어 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS for Win 14.0 통계 패키지 프로그램을 이용하였으며, 빈도, 평균, F-test, t-test 등의 방법을 이용하여 분석하였다. 조사내용을 정리하면 <표 1>과 같다.

각 대학별로 자료실들이 유사한 평면 형태를 보이고 있어 각 대학도서관별로 대표가 되는 자료실을 1개씩 선정하여 분석하였다.

<표 1> 조사내용

조사방법	조사내용	
사례조사	조사대상 개요	위치, 개관년도, 리모델링/중축시기, 연면적, 열람석 수, 장석 수, 좌석당 학생수
	면적계획	-대학도서관 자료실의 자료영역과 열람영역 면적비율 -자료영역과 열람영역 면적비율에 따른 유형
설문조사	조사대상자의 일반적 특성	-성별, 학년
	만족도	-성별에 따른 대학도서관 자료실의 자료영역과 열람영역 면적비율에 따른 만족도 -학년에 따른 대학도서관 자료실의 자료영역과 열람영역 면적비율에 따른 만족도 -이용하는 자료실 유형에 따른 자료실 영역별 만족도

2. 이론적 고찰

2.1. 대학도서관의 기능과 역할

대학도서관은 최고 교육기관이며 학술연구기관인 대학의 기본적 기능인 지식과 지적, 응용적 능력을 함양시키

1) 대학도서관의 변화와 현황과약을 위해 신축 및 리모델링 대학도서관 사례와 함께 비교 가능한 최근 10년 이상 리모델링 되지 않은 기존 대학도서관을 선정하였다. 본 연구의 사례조사 대학도서관은 연세대학교, 성균관대학교, 한양대학교, 동국대학교, 중앙대학교, 명지대학교, 숙명여자대학교, 고려대학교, 서울대학교, 건국대학교, 시립대학교, 경희대학교, 이화여자대학교, 숭실대학교임.

기 위해 이를 지원하는 중요한 시설이다. 한국도서관협회는 대학도서관의 목적을 그 도서관이 속한 대학의 교육적 목표를 달성하는 데 필요한 도서관자료를 수집, 정리, 보존하여 학생과 교직원들이 이용할 수 있도록 하는 것이라고 하였다²⁾. 즉, 대학도서관이란 대학에서 학생과 교수들의 정보욕구를 충족하면서 이들의 교육과 연구, 봉사활동을 지탱하기 위하여 대학 내 설치 및 운영하고 있는 도서관을 말한다.³⁾

기존 대학도서관이 대학의 전공과 관련한 자료보존에 의의를 두고 있었다면 오늘날 대학도서관은 대학 구성원의 이용극대화를 목적으로 전환하는 추세에 있으며, 장서 또한 학문영역별이나 주제별, 연구용과 학습용 등으로 구분하여 배치하고 있다.⁴⁾ 이는 대학도서관이 공공도서관 등 타 도서관과 갖는 가장 큰 차이점이라 할 수 있다. 따라서 대학도서관의 기능은 이전의 열람실 중심에서 지식, 정보자원 관리의 핵으로 활발한 정보교환의 장으로 발전하고 있으며 지식정보 공유의 장을 구축할 수 있는 복합적 기능의 시설로 그 역할이 변해가고 있다.

2.2. 대학도서관 공간구성의 변화

대학을 둘러싼 다양한 환경의 변화는 대학도서관의 공간계획에 있어서도 여러 변화를 가지고 왔다. 특히 증가하는 장서 수에 의해 공간마련의 문제는 반드시 해결되어야 하는 문제로 다양한 방법을 통해 수장능력을 높이는 기술 및 대안이 요구되고 있다. 대학도서관은 매년 5% 이상씩 장서가 증가하고 있는 추세이나⁵⁾ 대학도서관의 자료공간은 계속하여 축소되고 있다. 그러나 과거에 비해 정보의 생산량은 급증하였으며 대학도서관의 평가 기준 또한 실물장서 보다 자료의 유용성이 강조되고, 외부자료에 대한 접근 도구의 제공능력 또한 평가 기준으로 자리 잡고 있는 것⁶⁾을 감안할 때 물리적 공간 확장뿐 아니라 자료를 이용할 수 있는 열람공간의 확보를 통해 융통성 있는 자료실 환경이 요구된다. 선행연구⁷⁾에 의하면 서고와 사무실, 공용면적은 줄어들고 있으며 열람 좌석 수와 열람실의 크기는 증가하고 있는 것으로 나타났다. 이는 오늘날 대학도서관이 이용자의 이용극대화를 목적으로 공간구성이 전환되고 있음을 나타낸다. 도서관의 근본적 기능에 부흥하고자 점차 일반열람실을 축소시키고 열람 좌석을 자료실로 재분배하여 계획하고자

2) 한국도서관협회, 도서관정보관리편람, 한국도서관협회, 1996, p.14
3) 사공, 도서관학·정보학용어사전, 한국도서관협회, 1986.
4) 김교준, 대학도서관 전산화에 따른 이용자 실태 및 평면변화에 관한 연구, 경북대 석사논문, 2007, p.8
5) 최명순, 대학도서관 자료수장공간 확보를 위한 제언, 한국도서관정보학회지, 제25권 2000, p.51
6) 광동철, 대학도서관의 변화 추이 및 전략적 발전 방향에 관한 고찰, 한국도서관정보학회지, 제37권 4호, p.226
7) 김교준, op. cit., 2007

하는 시도가 진행되고 있다⁸⁾.

2.3. 대학도서관 자료실의 공간구분

국내 대학도서관 자료실의 공간구분을 살펴보면 주제에 따라 자료이용공간을 예체능, 사회과학, 인문사회, 어문학, 과학기술, 자연과학으로 세분화하는 경우와, 인문과 사회를 하나의 주제로 포함시키거나 인문사회 또는 사회과학, 어문학을 하나의 주제로 포함시켜 공간을 계획하는 경우가 있으며 과학기술과 자연과학을 하나의 주제로 포함시켜 공간을 계획하는 경우가 있다. 윤희운(2002)은 도서관의 효과적 자료이용공간 배치를 위해 자료실을 예체능실, 자연(기술)과학실, 인문사회과학실로 구분하여 각 공간에 서가와 열람석을 함께 배치하는 방안을 주장하였으며⁹⁾ 정재영(2005)은 광역형 주제별 자료실의 공간모형을 제시하면서 인문과학, 사회과학, 자연과학의 분류로 주제도서관 분관 형태를 제시하였다¹⁰⁾. 그러나 이러한 자료실의 운영 측면에서 주제별로 구분하고 있음에도 불구하고 공간현황에서는 자료실의 공간특성은 차별화 되지 않고 있는 실정이다.

3. 사례 조사결과

3.1. 조사대상 대학도서관의 개요¹¹⁾

조사대상 대학도서관은 2005년 이후 신축되거나 리모델링 된 사례와 2000년 이전에 개관한 도서관이다. 조사대상 대학도서관의 기호는 신축 및 리모델링 된 도서관을 A형으로, 기존에 개관된 도서관을 B형으로 표기하였다. 이 가운데 A1사례와 B2사례의 경우 기존의 중앙도서관 건물과 연결하여 새로운 도서관 건물을 증축하여 도서관 규모를 확장하였다. 자료실이 계획되어 있는 중앙도서관의 연면적은 대략 11,000㎡에서 55,000㎡의 범위에 분포되어 있으며 건물규모는 지하2층에서 지상7층에 분포되어 있었다. 열람석수는 1,800석에서 8,800석으로 다양한 것으로 나타났으며 좌석당 학생수는 6.3명이 가장 많았으며 3.4명이 가장 적은 것으로 나타났다. 대학도서관의 교내 위치는 대부분 캠퍼스의 중앙에 위치하여 여러 단과대학에서 접근이 용이하도록 배치되어 있었다.

8) 김수정 외, 대학도서관 일반열람실 실내공간계획에 관한 연구, 디자인융복합학회, 제11권 5호, 2012, p.247

9) 윤희운, 대학도서관 경영론, 태일사, 2002

10) 정재영, 대학도서관의 효율적인 정보서비스를 위한 주제화모형 개발에 관한 연구, 중앙대 박사논문, 2005

11) '2012 대학도서관연감, 한국대학도서관연합회, 2012'의 통계자료와 각 대학도서관의 웹사이트 2013년 게시자료를 근거로 하였음.

<표 2> 조사대상 대학도서관의 개요

구분	A1	A1(1)	A2	A3	A4	A5	A6	A7
위치(구)	서대문		종로	성동	중구	동작	서대문	용산
개관년도	1979	2008	2009	1998	2003	1960	2010	1984
리모델링	2011	-	2011	2008	2009	2009	-	2006
연면적(㎡)	53,000	56,619	42,831	27,226	16,010	16,957	27,797	14,672
교내 위치	캠퍼스 중앙	캠퍼스 중앙	캠퍼스 중앙	캠퍼스 중앙	캠퍼스 중앙	캠퍼스 중앙	캠퍼스 입구	캠퍼스 외곽
규모(층)	지하1~6	1~7	지하1~7	지하2~3	지하2~4	지하1~7	지하1~4	지하2~6
구분	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	
위치(구)	성북	관악	광진	동대문	동대문	서대문	동작	
개관년도	1978	1975	1989	1988	1968	1957	1983	
리모델링	2004(전자정보실)	-	-	1998(전자정보실)	1993(학위논문실)	1974	-	
연면적(㎡)	55,147	46,935	29,733	12,689	20,458	20,409	11,576	
교내 위치	캠퍼스 중앙	캠퍼스 외곽	캠퍼스 중앙	캠퍼스 외곽	캠퍼스 외곽	캠퍼스 외곽	캠퍼스 외곽	
규모(층)	1~4	1~6	지하1~6	1~4	1~4	지하1~5	지하2~6	

3.2. 대학도서관 자료실의 평면구성

각 조사대상 자료실의 자료영역과 열람영역 면적¹²⁾을 조사하였으며, <표 3>에서 현장실사를 통해 작성된 가구배치도면에 자료영역과 열람영역을 표기하였다.

대학도서관의 자료실은 서가 중심의 자료영역이 대부분의 면적을 차지하고 있다. 자료실 내에서 자료를 열람할 수 있는 열람영역의 면적비율에 따라 실의 성격을 나눌 수 있는데, 이러한 평면적 특성은 자료실 이용방식에 영향을 미칠 수 있으며 실의 성격을 규정하게 되는 중요한 요소라 할 수 있다.

조사대상 자료실에서 열람영역은 자료영역의 20~40%에 해당하는 면적 비율을 보이는 것으로 나타났다. B형 사례에 비해 리모델링이나 증축이 이루어진 A형 사례에서 열람영역의 비율이 높게 나타난 것은 늘어나는 장서수에 의해 자료실의 면적을 확대한 경우가 많기 때문으로 추측할 수 있다. 그러나 단순히 자료를 수용하기 위한 증축 뿐 아니라 열람형태에 있어 다양한 열람가구를 다양한 형태로 배치하고 있는 것을 볼 때 보다 자유로운 열람 환경을 조성하고자 하는 변화로 추측할 수 있다. A1(1)사례는 자료실의 중앙에 원형 테이블과 실 전체 벽면을 둘러싸고 있는 열람석의 계획으로 자료실 열람영역의 비율을 높였으며, A5사례는 자료실의 중앙에 외부 중정을 중심으로 넓은 면적의 열람영역이 계획되어 있으며 서가가 배치된 자료영역과 공간을 구분하여 자료실 내

12) 자료영역은 자료실의 개가식 서가 및 서가 간 통로와 서가 끝부분에서 0.6m까지의 면적을 포함하였으며, 열람영역은 책상과 의자 및 소파 등의 열람석과 통로, 가구 앞부분에서 0.8m까지의 면적을 포함하였음.

에서 독립적인 열람실과 같은 공간계획이 이루어지도록 하였다. 특이한 점으로 대부분의 대학도서관에서 자료실 내 열람석 수보다 일반열람실의 열람석 수가 많은 공통 점을 보였는데, A7의 경우는 도서관 내 일반열람실의 좌석수(943개)보다 자료실 내 열람석 수(1,680개)가 더 많은 것으로 조사되어 다른 사례들과 차이를 보였다. 반면 B2사례의 경우 통로 등의 빈 공간에 벤치 또는 1인용 소파를 곳곳에 두어 열람이 가능하도록 하는 형태를 하고 있었으며, 특히 열람영역의 비율이 자료실의 10% 이

하로 적게 계획된 B4사례는 자료실들이 서로 연결되어 있는 공용 공간에 열람책상을 두어 열람영역으로 계획하고 있었다. 자료실 내에는 별도의 열람석이 계획되지 않아 서가에서의 접근성이 떨어지는 것으로 조사되었다. 이러한 현상은 위에서 언급한 것과 같이 자료수 증가로 인해 열람영역이 축소되는 과정에서 나타난 결과로 볼 수 있다. 각 사례별 자료실의 평면도와 실 전체 면적, 자료영역과 열람영역의 면적, 자료영역과 열람영역의 면적 비율을 정리하면 위의 <표 3>과 같다.

<표 3> 조사대상 대학도서관 자료실 구성

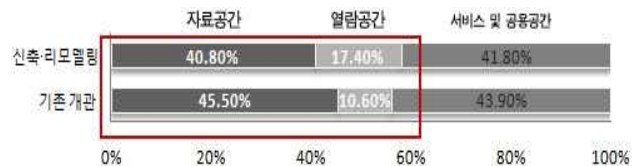
구분	A1		A1(1)		A2	
실명/장서류	인문자료실/인문		과학기술자료실/과학기술		국내자료실/자연과학,예술	
평면도						
면적 m ²	실 전체	2,000	실 전체	2,260	실 전체	1,456
	자료영역	823	자료영역	963	자료영역	495
	열람영역	240	열람영역	237	열람영역	93
면적비	자료영역:열람영역 3.43:1		자료영역:열람영역 4.06:1		자료영역:열람영역 5.32:1	
구분	A3		A4		A5	
실명/장서류	인문과학실/인문과학		사회과학실/사회과학		종합자료실/전체	
평면도						
면적 m ²	실 전체	1,551	실 전체	894	실 전체	5,671
	자료영역	662	자료영역	306	자료영역	1,897
	열람영역	256	열람영역	120	열람영역	946
면적비	자료영역:열람영역 2.59:1		자료영역:열람영역 2.55:1		자료영역:열람영역 2.01:1	
구분	A6		A7		B1	
실명/장서류	인문사회과학자료실/인문과학,사회과학		인문과학정보실/인문과학		제3자료실/자연과학,문학	
평면도						
면적 m ²	실 전체	1,870	실 전체	1,371	실 전체	1,217
	자료영역	1,130	자료영역	523	자료영역	498
	열람영역	270	열람영역	220	열람영역	140
면적비	자료영역:열람영역 4.19:1		자료영역:열람영역 2.38:1		자료영역:열람영역 3.56:1	

구분	B2		B3		B4	
실명/장서류	종합자료실/전체		동양서1자료실/공학,인문,예술		개가열람실/전체	
평면도						
면적 m ²	실 전체	2,730	실 전체	1,300	실 전체	2,500
	자료영역	930	자료영역	900	자료영역	1,400
	열람영역	135	열람영역	90	열람영역	98
면적비	자료영역:열람영역 6.89:1		자료영역:열람영역 10:1		자료영역:열람영역 12.7:1	
구분	B5		B6		B7	
실명/장서류	중앙자료실/전체		일반자료실/사회과학,문학,예술		자연과학실/자연과학	
평면도						
면적 m ²	실 전체	1,470	실 전체	3,114	실 전체	510
	자료영역	614	자료영역	1,126	자료영역	207
	열람영역	200	열람영역	230	열람영역	133
면적비	자료영역:열람영역 2.07:1		자료영역:열람영역 4.90:1		자료영역:열람영역 1.56:1	

전체 14개 대학의 자료실 전체 면적에 대한 자료영역과 열람영역의 면적비율을 정리하면 <표 5>와 같다. 전체 조사대상 자료실의 평균 자료영역 면적은 실의 43.15%이며, 평균 열람영역 면적은 실의 14.0%인 것으로 조사되어 평균 3:1의 비율을 보였다. 신축 및 리모델링이 이루어진 A형 자료실과 기존 개관한 B형 자료실의 면적비율을 비교하면 A형 자료실의 경우 B형 자료실에 비해 자료영역 면적 비율이 낮았으며 열람영역 면적 비율이 높았다.

<표 4> 자료영역과 열람영역의 면적비율(%)

구분	A1	A(1)	A2	A3	A4	A5	A6	A7	평균
자료영역	41.	42.6	34.0	42.0	34.2	33.5	60.4	38.7	40.8
열람영역	12.0	10.5	6.5	16.5	13.4	16.7	14.4	16.9	17.4
구분	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7		평균
자료영역	40.9	34.1	69.2	56.0	41.8	36.1	40.5		45.5
열람영역	11.5	5.0	7.0	4.0	13.6	7.4	26.1		10.6


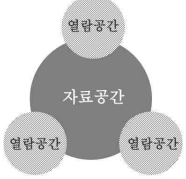


<그림 1> 조사대상 자료실의 면적비율(%)

자료실의 자료영역과 열람영역의 평균 면적 구성 비율인 3:1 비율을 기준으로 하여 자료영역의 상대적 비율이 높은 자료 검색 및 대출 기능 위주의 자료대출형과 열람영역의 상대적 비율이 높은 자료열람형 자료실로 분류하였다. 조사대상 15개 사례 가운데 9개의 사례가 자료대출형 자료실로 나타났다.<표 5 참조>

이와 같이 대학도서관 자료실에서 신축 및 리모델링이 이루어진 A형 사례의 경우 열람영역의 면적비율이 상대적으로 높은 자료열람형이 많았으며 기존에 개관한 B형 사례의 경우 열람영역 면적비율이 상대적으로 낮은 자료대출형이 많은 것으로 나타난 것은 도서관 개관 후 시간이 지남에 따라 겪게 되는 근본적인 서고 공간 부족 현상이 반영된 것으로 볼 수 있다.

<표 5> 자료영역과 열람영역 구성에 따른 자료실 유형

구분	자료대출형	자료열람형
이미지		
특징	자료실 이용자 공간 전체가 서가 중심의 자료영역으로만 계획되어 있거나 열람영역 면적비율이 조사대상 사례 평균 면적비율보다 낮은 경우	자료실 이용자 공간에 열람영역의 면적비율이 조사대상 사례 평균 면적비율보다 높은 경우
사례	A1, A1(1), A2, A6, B1, B2, B3, B4, B6	A3, A4, A5, A7, B5, B7

국내 대학도서관의 서고 공간은 적정한 장서량의 한계를 넘어선 상태로 본 연구의 조사대상인 대규모와 중규모 도서관의 경우 각각 연평균 48,000권과 20,000권 가량 증가하는 것으로 나타났다¹³⁾. 반면 연평균 장서 폐기량은 대규모 대학도서관은 2,773권, 중규모 대학도서관은 565권으로 매년 순증가량이 많은 현실이다¹⁴⁾. 본 연구에서 A형 사례의 경우 자료열람형이 높게 나타난 것은 연간 장서 증가량에 따른 필요 서고면적 제공을 위해 열람영역이 점차 자료영역으로 변경되어 제공되는 상황이 반영되어 나타난 결과로 볼 수 있다. 이를 해결하기 위한 방안으로 현재 폐가식 서고에 주로 설치되어 있는 밀집배가(Compact Shelving)방식이나 이동식 밀집배가(Movable Compact Shelving)방식으로 부분적 교체하는 등 열람영역의 면적 확보를 유지하면서 장서량을 최대로 수용할 수 있는 다양한 배가방식 도입이 필요하다. 그러나 이러한 배가방식은 밀집서가 영역에서 하나의 통로만을 열어 이용이 가능하기 때문에 열람빈도가 낮은 자료나 오래된 자료를 대상으로 계획하는 것이 바람직하다. 조사대상 대학도서관 가운데 A4사례는 이러한 이동식 밀집배가 방식을 자료실 내 부분적으로 계획하여 자료영역의 면적효율을 높이고 있으며 이용자의 이용현황을 살펴본 결과 대기시간의 지체 없이 원활한 자료 이용이 가능한 것으로 나타나 개가식 자료영역의 공간효율을 높이는 데 적합한 것으로 판단된다.

4. 대학도서관 자료실 영역별 면적에 대한 이용자 만족도

4.1. 설문조사 개요

대학도서관을 이용하는 대학생 이용자의 자료실에 대

13) 안준석, 대학도서관 서고의 공간효율 제고방안: 고밀도 보존서고 시설을 중심으로, 고려대 박사논문, 2011, p.38

14) 한국교육학술정보원, 2012 대학도서관 통계분석 자료집, 한국교육학술정보원, 2012

한 만족도를 알아보기 위해 본 연구의 조사대상 도서관 이용자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 자료실의 영역별 면적에 대한 만족도를 알아보고 사례조사를 통해 분류한 자료영역 및 열람영역 구성에 따른 자료실 유형에 따라 만족도에 어떠한 차이가 있는지를 살펴보았다. 이에 현재 이용하는 자료실의 자료공간 또는 열람공간 면적에 만족하고 있는지 5점척도로 질문하여 만족하는 정도를 알아보았으며, 이용자의 성별과 학년, 이용자가 이용하는 자료실 유형에 따라 만족도 결과에 영향을 미치는지 분석하였다. 설문조사는 총 431부가 회수되었으며 이 가운데 부실한 응답지를 제외한 403부가 본 연구의 분석 자료로 사용되었다.

4.2. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상 대학생의 성별분포를 살펴보면 여성의 비율이 50.9%로 조금 더 높았으며, 학년별로 살펴보면 2학년이 38.9%로 가장 높았고 4학년 이상이 32.3%로 높았다. 또한 조사대상자 가운데 자료대출형 자료실 이용자는 59.6%, 자료열람형 자료실 이용자는 40.4%로 분포되어 있었다.

<표 6> 조사대상자의 일반적 특성

항목		freq	%
성별	남성	198	49.1
	여성	205	50.9
	합계	403	100.0
학년	2학년	155	38.5
	3학년	118	29.3
	4학년 이상	130	32.3
	합계	403	100.0
이용 자료실 유형	자료대출형 이용	240	59.6
	자료열람형 이용	163	40.4
	합계	403	100.0

4.3. 자료실의 자료영역과 열람영역에 대한 만족도 결과

대학도서관 자료실의 자료영역과 열람영역 면적에 대한 공간계획 평가를 위해 설문조사를 통한 이용자 만족도를 조사하였다. 설문조사결과 자료영역의 면적에 대한 만족도가 열람영역의 면적에 대한 만족도보다 높은 것으로 나타났다. 영역별 면적에 대한 만족도에서 이용자의 성별이나 학년과 같은 개인특성과 이용자가 이용하는 자료실의 유형에 따라 차이가 어떻게 나타나는지 알아보았다.

(1) 개인특성에 따른 자료실 영역별 만족도

조사대상자의 개인특성으로 성별과 학년에 따른 만족도 차이를 조사하였다. 개인특성에 따른 자료실 영역별 만족도 결과에 차이가 있는지 알아보기 위하여 t-test 및 F-test 분석을 실시하여 집단별 평균차이를 검증하였다. 분석결과 대학도서관을 이용하는 대학생의 개인특성에 따라 대학도서관 자료실 영역별 만족도에서 0.05 유의수

준 하에 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉, 대학생의 성별이나 학년은 자료실 영역별 만족도에 유의적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

<표 7> 개인특성에 따른 자료실 만족도

항목	성별		t	학년				전체 평균
	남성	여성		2	3	4	F	
자료영역 면적	3.60	3.47	1.660	3.52	3.57	3.52	.179	3.53
열람영역 면적	3.47	3.18	3.129	3.29	3.30	3.38	.348	3.32

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(2) 자료실 유형별 만족도

이용자가 이용하는 자료실의 유형에 따른 만족도 결과에 차이가 있는지 알아보기 위하여 t-test 및 F-test 분석을 실시하였다. 그 결과 자료영역의 면적에 대한 만족도는 .01 수준의 유의도를 나타냈으며, 열람영역의 면적에 대한 만족도는 .05 수준의 유의도를 나타냈다. 즉, 사례조사를 통해 분류된 자료실의 유형에 따라 이용자의 만족도에 유의적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

대학도서관 자료실 가운데 대출형 자료실과 열람형 자료실의 분포 차이를 보면, 전체 조사대상의 상대적 면적 비율을 기준으로 자료영역의 면적비율이 높은 대출형 자료실의 비율이 열람형 자료실보다 높은 것으로 나타났다. 그러나 실제 이용자의 만족도 결과를 보면 대출형 자료실에 대한 만족도가 열람형 자료실에 대한 만족도보다 낮은 것으로 나타났으며 특히, 자료실 내 열람영역 면적에 대해 만족도가 낮은 것으로 조사되었다.

<표 8> 자료실 유형별 만족도

항목	자료실유형			전체 평균
	자료대출형	자료열람형	t	
자료영역 면적	3.41	3.71	3.286**	3.53
열람영역 면적	3.15	3.57	2.533*	3.32

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

5. 결론

본 연구에서는 대학도서관의 자료실 내 열람공간과 자료공간의 면적계획 사례를 분석하고 이에 따른 대학생 이용자의 만족도를 비교분석한 결과를 통해 향후 대학도서관 자료실의 공간계획에 기초자료를 제시하는 것을 목적으로 한다. 본 연구의 결과 및 결론은 다음과 같다.

대학도서관 자료실은 차지하는 자료공간과 열람공간의 상대적 면적비율에 따라 자료대출형과 자료열람형으로 구분할 수 있는데, 개관한지 오래된 도서관 일수록 상대적으로 열람공간 면적이 작은 서가 위주 자료실 형태의

자료대출형 비율이 높았다. 이는 연간 장서 증가량에 따른 서고면적의 부족 현상으로 인해 열람공간이 점차 자료공간으로 변용되는 당연한 결과라 할 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 자료공간의 서가방식을 이동식 밀집배가(Movable Compact Shelving)방식으로 부분적 교체하는 등 장서량을 최대로 수용할 수 있는 다양한 배가방식 도입을 통해 자료공간의 면적 문제를 해결하고 궁극적으로는 이용자의 요구를 수용할 수 있는 열람공간 면적에 대한 만족도를 높이는 것이 중요하다.

대학도서관은 이용극대화를 목표로 변화를 시도하고 있으나 공공도서관 등 일반 도서관 이용극대화 방안과 다르게 실질적으로 일반열람실의 이용이 많은 비율을 차지하고 있다. 대학도서관의 바람직한 이용극대화 및 활성화를 위해서는 열람공간을 확대하는 방안으로 다양한 형태의 열람석이 계획되어 있는 자료실을 늘리는 것이 필요하다. 이는 자료실 내 열람공간 면적의 확대를 통해 현재 대학도서관에서 공부방 기능의 독서실 형태인 일반열람실에 편중되어 있는 이용자를 수용함으로써 자료의 접근성을 높일 수 있다. 또한 이용자의 만족도를 높이고 바람직한 도서 환경을 조성할 수 있다. 열람공간 계획시 부분적으로 서가에 둘러싸인 소규모의 열람공간들을 제공한다면 획일적인 열배치 형태의 열람공간에서 벗어나 서가와 열람석의 다양한 배치 형태를 제공하여 일반열람실에 편중된 이용자를 수용할 수 있으며 열람공간의 면적을 효율적으로 늘릴 수 있다.

본 연구의 연구결과에 의하면 대학생 이용자의 성별이나 연령과 같은 개인특성은 대학도서관 자료실의 면적계획 만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그러나 향후 후속연구에서는 대학도서관이 특정 전공을 가지고 있는 대학생의 학습 및 서비스를 지원하는 기관이라는 점을 염두하여 다양한 전공특성에 따른 이용자 중심 도서관으로 계획될 수 있도록 보다 심층적으로 대학생 전공특성에 따른 이용특성 및 만족도 분석이 필요하며, 전공주제별 자료실에 따른 차별적인 계획을 제시하는 연구가 필요하다고 판단된다. 또한 본 연구에서 분류한 리모델링 및 증축 도서관과 기존 도서관의 자료실에서 나타나는 차이와 변화를 다양한 공간적 관점에서 비교·분석하여 향후 대학도서관 자료실 계획 방향을 제시하는 것이 바람직하다.

참고문헌

1. 광동철, 대학도서관의 변화 추이 및 전략적 발전 방향에 관한 고찰, 한국도서관정보학회지, 제37권 4호, 2006
2. 김교준, 대학도서관 전산화에 따른 이용자 실태 및 평면변화에 관한 연구: 국립 대학교 도서관을 대상으로, 경북대 석사논문, 2007
3. 김성기, 거주후 평가를 통한 대학도서관의 환경개선에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 23호, 2000

4. 김수정 외, 대학도서관 일반열람실 실내공간계획에 관한 연구, 디자인융복합학회, 제11권 5호, 2012
5. 김승수·김광현, 시애틀공공도서관의 사례를 통해 살펴본 건축 디자인 과정에서의 담론과 참여를 통한 공공성 구현, 대한건축학회논문집 제28권 2호, 2012
6. 김은자, 공공도서관 이용자 행태에 따른 공간구성에 관한 연구, 경기대 박사논문, 2008
7. 김정희, 사회적 패러다임에 따른 공공도서관 공간구성체계에 관한 연구, 홍익대 박사논문, 2007
8. 박호경, 대학도서관열람실의 공간구성에 관한 건축계획적 고찰, 한양대 석사논문, 1987
9. 사공, 도서관학·정보학용어사전, 한국도서관협회, 1986
10. 이용재 외, 대학도서관 공간 구성 연구, 한국비블리아학회지, 제23권 2호, 2012
11. 윤희윤, 대학도서관 경영론, 태일사, 2002
12. 이만수, 공공도서관 길라잡이, 한국학술정보(주), 2003
13. 이진영, 이기숙 역, 스가야 아키코, 미래를 만드는 도서관, 지식여행, 2003
14. 임호균, 공공도서관 공간체계의 변화와 특성에 관한 연구: 프랑스 미디어테크를 중심으로, 홍익대 박사논문, 2008
15. 장아리·황연숙, 대학도서관 주제자료실의 공간특성에 관한 사례 연구, 디자인융복합학회, 12권 6호, 2013
16. 정재영, 대학도서관 이슈와 과제, 한국대학도서관연합회, 2009
17. 최명순, 대학도서관 자료수장공간 확보를 위한 제언, 한국도서관정보학회지, 제25권, 2000
18. 한국도서관협회, 도서관정보관리편람, 한국도서관협회, 1996
19. Bennett, Scott. the choice for learning, *Journal of Academic Librarianship*, vol.32 no.1, 2006
20. Jonna Holmgaard Larsen, Nordic public libraries in the knowledge society, Danish National Library Authority, 2006

[논문접수 : 2014. 08. 31]

[1차 심사 : 2014. 09. 23]

[2차 심사 : 2014. 10. 01]

[게재확정 : 2014. 10. 10]