

농촌 고령자주택 사례조사에 근거한 농어촌주택 표준설계도 분석*

An Analysis on Rural Housing Standard Plans for the Elderly based on Case Studies of Elderly Housing in Rural Area

Author 이윤재 Lee, Youn-Jae / 정회원, 상명대학교 소비자주거학과 조교수, 이학박사

Abstract The objective of this paper is to investigate problems associated with Rural Housing Standard Plans for the Elderly based on the current status of 12 houses belonging to elderly people (60's and over) living in rural areas and engaged in farming activities, and to suggest improvements. The methods employed were a field survey with interviews and literature review. The results are as follows. First, the Plans were deemed inappropriate to prevent the possible accidents in entrance area such as slippiness and falls because the eaves are not long enough. Second, the area of foyer and the volume of foyer storage in the Plans are not enough to accommodate the subject's behaviors and their rural life. Third, rather than using the sink, many subjects preferred to wash simply in the shower while sitting, so the planning of a bathroom can't meet the subject's needs and behaviors. Fourth, the subjects prefer L + DK to LDK but the Plans were designed in the manner of LDK only. Fifth, the subjects have needs for bathrooms belong to the master bedrooms, but only one case of Plans satisfied their needs. Six, bedrooms with the exception of the master bedroom are used as storage in order to make up for a lack of storage space, but many storage space such as dressing rooms and pantries was not taken into consideration in the Plans. Lastly, the planning of storehouses does not meet the subjects' using behaviors for storehouses and the level of desirable capacity of goods

Keywords 농어촌주택 표준 설계도, 고령자 요구, 현관계획, 욕실계획, 수납계획
Rural Housing Standard Plans, Elderly People's Needs, Foyer Planning, Bathroom Planning, Storage Planning

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

우리나라는 고령화 사회를 넘어 고령사회 진입을 목전에 두고 있으며 지구상의 어떤 나라보다도 고령화가 급격하게 진행되고 있다. 그러나 더욱 심각한 문제는 농촌 고령인구의 증가 및 초고령화 현상이다. 2010년 현재 농촌인구로 볼 수 있는 읍면지역의 고령화율은 20.9%이고, 도시지역으로 볼 수 있는 동지역의 고령화율은 9.1%로 농촌지역의 고령화율이 두 배 이상 높다.

그리고 직접 농업에 종사하는 농가인구의 고령화율은 31.8%로 전체인구의 고령화율 11.3%보다 약 3배나 더 높다(장경호 외, 2011). 농촌 지역 및 농업에 종사하는 가구의 고령화는 심각한 수준이며 농촌의 고령자를 도울

수 있는 청장년층의 인구는 갈수록 감소하고 있다. 따라서 농촌거주 고령자, 특히 농업에 종사하는 고령자들에게 자립성 안전성, 편리성 등을 지원해 줄 수 있는 주거환경의 중요성은 더욱 증가되는 것을 알 수 있다.

농촌지역의 거주민들에게 국토교통부 장관이 인정하고 간편한 행정절차와 저렴한 비용으로 이용할 수 있는 농어촌 주택표준설계도가 제공되고 있으며 제공되는 도면 가운데 고령자를 거주대상자로 가정한 평면은 2012년에 처음으로 3개의 평면이 제공되었다. 표준 설계도는 농어촌 거주자에게 주택계획에 관한 판단의 중요한 자료가 되는 도면이다(이을규 외, 2011). 따라서 급격하게 진행되고 있는 농촌지역의 초고령화에 대비하여 공공에서 제공하는 농어촌주택 표준설계도의 거주자 요구 수용 여부를 분석하여 문제점을 도출하고 현실성 있는 표준설계도 이용을 위한 개선 방안을 모색할 필요가 있다.

본 연구의 목적은 농촌지역에서 농업에 종사하는 고령자의 주거현황 및 요구사항을 파악하고 이에 근거하여

* 이 논문은 2014년도 한국연구재단 신진연구과제 지원에 의하여 연구되었음. (2014-A001-0033)

고령자용 농어촌 주택표준설계도를 분석하여 문제점을 도출하고 개선방안을 제안하고자 한다.

본 연구는 농촌지역의 고령화가 가속화됨에 따라 고령 거주자의 요구와 부합하고 안전하며 편리한 농촌주택표준설계도 작성을 위한 자료로 활용하는데 의의가 있다.

1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 '고령자가 거주하는 농촌 주거 현황 파악과 거주자 요구사항 도출' 및 '고령자용 농어촌 주택표준설계도의 고령자 요구 수용 여부 분석'이라는 두 가지 측면에서 접근하고자 하며 그에 따른 연구방법 및 범위는 다음과 같다.

연구범위는 지역적으로 행정구역상 읍, 면으로 분류되고 농업관련 생산 활동을 할 수 있는 농촌지역의 주택으로 본 연구에서는 충청도 지역¹⁾으로 한정한다. 연구대상은 연구범위의 지역에 거주하고 농업에 종사하는 60세 이상의 고령자 및 그들이 거주하는 주택으로 한다. 따라서 지역적으로 충청도에 소재하는 60세 이상의 1인 노인 가구 및 노인부부가구가 거주하는 주택 12사례를 대상으로 현장조사를 실시하였다. 현장조사는 2차에 걸쳐 실시하였으며 1차 조사는 2014년 1월 20일~23일, 2차 조사는 2014년 7월 14일~15일까지 이루어졌으며 본 연구자와 1명의 연구보조원, 2명의 조사보조원이 참여하였다. 조사내용은 연구자가 만든 조사항목에 따라 현장조사를 실시하여 거주자 일반적 특성, 사례 주택 공간별 특성을 조사하고 거주자인터뷰를 통하여 각 공간의 불편사항 또는 요구사항을 조사하였다. 인터뷰 내용은 녹음 및 기록하였으며 사진촬영도 함께 실시하였다.

다음으로는 문헌조사 방법을 이용하여 고령자용 농어촌 주택표준설계도를 분석하였다. 한국농어촌공사의 웰촌홈페이지(<http://www.welchon.com>)에서 제공하는 2009-2012년 농어촌 주택표준설계도 종합안내서를 내려 받아 전체 42 종류의 평면 중에서 고령자형으로 제공된 2개의 고령자 농업가구형 평면과 고령자 비농업가구형 1개 평면²⁾을 현장조사 결과에 근거하여 분석하였다.

2. 이론적 고찰

2.1. 농어촌 주택표준설계도의 정의

- 1) 경상도, 충청도, 전라도 지역에서 행정구역상 읍, 면으로 분류되고 농업관련 생산 활동을 할 수 있는 고령자가 거주하는 주택을 대상으로 하는 연구에서 본 연구는 2차 연구로서 충청도 지역의 농촌 주택을 대상으로 함. 단 사례조사대상 주택 선정은 행정구역내에서 편의표집 하였음.
- 2) 비농업가구평면의 경우 잠재적 거주자가 농업에 종사하지 않더라도 고령자 농업가구형평면의 잠재적 거주자와 고령자, 농촌생활 등의 특징을 공유함으로써 기본적으로 충족시켜야 할 평면적 특징이 있을 것으로 판단되어 본 연구의 분석에 포함하였음.

농어촌 주택표준설계도는 변화하는 농촌생활방식을 수용할 수 있도록 1995년 이후 2012년까지 제공되고 있는 설계도면이다. '농어촌 주택개발촉진법 제2조 1호 "농어촌주택"이라 함은 읍·면 지역 중 국토계획 및 이용에 관한법을 규정에 의하여 지정된 상업지역 및 공업지역을 제외한 지역과 광역시 및 시에 소재하는 동지역 중 동법 동조 동항의 규정에 의하여 지정된 주거지역, 상업지역 및 공업지역을 제외한 지역(이하 농어촌지역)에 위치하고 장기간 독립된 주거생활을 할 수 있는 구조로 된 건축물(이에 부속되는 건축물 및 토지를 포함)을 말한다.

표준설계도서는 국토부장관이 작성한 설계도서와 중앙행정기관의 장이 작성하거나 특별시장 광역시장 또는 도지사나 대한주택공간의 장이 작성한 설계도서로서 이 규칙에 따라 국토부 장관이 인정하는 것을 말한다. 범위는 연면적 200m²이하의 주택과 그 축사 등에 대하여 표준설계도가 적용될 수 있는 용도의 건축물과 면적 등을 규정하고 있다(황용운, 2011).

표준 설계도를 사용할 경우 평형에 따른 규격화가 이루어져 대량생산이 가능하며 이로 인해 건축비용을 절감할 수 있으며 공공의 승인을 받은 설계도이므로 농촌지역에서 주택을 신축 시에 관련 행정절차를 간소화 할 수 있으며 무료로 설계도를 사용할 수 있다는 장점이 있다.

2.2. 선행연구

농어촌 주택표준설계도는 1995년도부터 8개 평형 20종이 건설교통부로부터 인정공고 받은 후 본격적으로 공급되기 시작하여 2012년까지 지속적으로 공급되고 있으며 고령자, 젊은 세대, 독신가구 등 가족구성별 유형화에 따라 특성화된 설계도가 2012년에 처음 제공되었다. 관련 선행연구를 살펴보면 이을규 외 2인의 논문은 농어촌 표준설계도를 이용한 실태를 조사하였으며 황용운의 논문은 농촌 표준설계도 평면의 시간 흐름에 따른 변화 특성을 주로 분석하여 변화 내용을 파악하고자 하였으며 이덕래의 논문은 농촌지역 노인주택 건축계획 고려요소의 선정을 위하여 거주자들이 요구하는 농촌지역 노인주택 건축계획요소들을 설문하였으며 최병숙 외 4인의 논문은 농촌 공동주거계획에 대한 요구를 파악하고자 하였다. 살펴본 바와 같이 선행연구는 크게 두 개의 유형으로 분류가능하며 첫째 유형은 농촌 주택표준설계도 계획 특성, 이용현황, 평면분석 등 표준설계도 자체만을 분석 대상으로 하는 연구가 주를 이루고 있는 반면에 거주자 요구 및 실제 농촌 거주자의 생활특성에 근거하여 표준설계도의 적절성, 활용성 측면에 대한 조사가 미흡하고 특히 고령자를 거주대상으로 한 농촌표준설계도 분석 연구는 매우 제한적인 것으로 파악된다. 또 다른 유형은 농촌주택 거주자의 주거요구를 조사하였으나 주거 현황

조사가 미흡하거나 연구영역이 공동주거로 국한되는 특성을 보인다. 따라서 본 연구는 현장조사, 거주자 인터뷰 조사 등의 결과를 바탕으로 고령자용 농촌표준설계도를 분석함으로써 선행연구에 비해 고령자 주택 자체에만 초점을 맞추어 다양한 연구방법을 사용함으로써 타당성과 신뢰성이 높을 것으로 예상하며 그 결과 논문결과의 활용성이 높을 것으로 판단된다. 관련 선행연구 목록은 <표 1>과 같다.

<표 1> 관련 선행 연구 목록

연구자	연구제목	연구내용
이진욱 (2011)	2009 농어촌주택 표준설계도의 계획 특성에 관한 연구	농어촌주택 표준설계도의 평면, 입면 분석 및 계획 관련 연구
이을규 외 2인 (2011)	농어촌주택 표준설계도를 이용한 농촌주택에 관한 연구	
이을규 외 2인 (2011)	농어촌주택 표준설계도 이용현황에 관한 연구	
황용운 (2011)	농촌주택 표준설계도의 배치 및 평면계획 비교에 관한 연구	
황용운 (2010)	1990년 이후 농촌주택 표준설계도의 입면과 지붕 변화에 관한 연구	
이덕래 (2013)	농촌지역 노인주택 건축계획 우선요소 조사연구	
배정인 외 1인 (2005)	재래농촌주택의 계승 및 개선의 측면에서 본 농촌 고령1인 부부가구 주거에 관한 연구	
김성훈 외 1인	고령사회를 대비한 농촌지역의 주택변화와 주거요구에 대한 연구	
최병숙 외 4인 (2006)	농촌노인의 노인공동주거에 대한 인식 및 요구	

3. 연구결과

3.1. 사례주택 고령거주자 및 주택 일반적 특성

본 연구대상인 12 사례는 노인부부가구³⁾ 10사례, 노인 1인가구 2사례로 구성되며 고령자 평균 연령은 69.2세이다. 대부분의 거주자는 관절 및 심장관련 질환, 고혈압, 당뇨 등 만성적 질병에 시달리고 있다.⁴⁾ 거주자들이 스스로 인식하는 건강수준도 전반적으로 나쁘다는 응답이 많았으며 건강하다고 자각하는 응답자는 없었다. 월평균 소득은 한 사례를 제외하고 150만원에서 250만원 수준으로 대부분 중간계층으로 인식하고 있었다. 2011년 통계청의 가구구성별 월평균 실질가계소득 조사 결과에 따르면 노인부부가구의 월평균 소득은 185.1만원이며 노인 1인가구는 76.1만원이므로 본 연구의 사례는 노인가구의 월평균 소득과 유사한 것으로 분석된다. 사례 가구는 규모에 차이는 있으나 모두 일정한 농업 활동에 종사하고 있으며 이것은 생산 활동으로부터 은퇴하는 것을 전제로 하는 도시 노인과는 달리 생산 활동에 직접, 지속적으로 참여한다는 측면에서 도시 거주 노인과 차이가 있다.

3) 본 논문에서 노인가구, 노인주택과 같은 공식명칭에는 노인이라는 용어를 사용하고 그 외에는 고령자라는 명칭을 사용함.

4) 한국 노인에게서 가장 흔한 질병은 관절염, 고혈압을 포함한 심장 질환, 소화기계통 질환임.(정옥분, 2008)

<표 2> 사례주택 고령거주자의 일반적 특성

사례	연령		가족 형태	질병유무	자각 건강수준	월		생산 활동
	남	여				평균소득(만원)	자각 소득수준	
1	73	67	부부	남:관절, 고혈압 여:목디스크, 다리관절	나쁨	250	중상	농농사
2	67	63	부부	여:허리, 어깨 통증	나쁨	150	중	밭농사, 논농사
3	67	63	부부	남:폐암수술 여:위염,무릎관절	나쁨	200	중	논농사, 포도밭, 정미소
4	72	71	부부	여:노환	여:나쁨	150	중	밭농사, 논농사
5	없음	80	1인	여:심근경색, 퇴행성 관절	여:매우 나쁨	50	하	텃밭
6	61	61	부부	남:없음 여:관절	보통	200	중	밭농사, 논농사
7	없음	68	1인	여:관절질환	보통	100	중	직장, 논농사
8	71	68	부부	관절	남자:보통 여자:나쁨	200	중	논농사, 축산
9	73	65	부부	관절	보통	150	중	밭농사, 논농사, 특수작물
10	78	76	부부	남:없음 여: 눈 불편	보통	150	중	밭농사, 논농사
11	62	62	부부	남: 당뇨 여: 관절염	보통	170	중	밭농사, 논농사
12	77	77	부부	남: 혈압 여: 뇌경색	나쁨	150	중	밭농사, 논농사

<표 3> 사례 주택 일반적 특성

사례	사례주택	평면	건축 및 개조시기	규모(평)	대지(평)	방위	주택유형
1			2006	32	520	동남	현대식 양옥
2			1976	25	350	남	전통가옥 개조
3			1954 1977개조	25	120	서	전통가옥 개조
4			1997	30	201	남	현대식 양옥
5			1997	30	100	남	현대식 양옥
6			1994	32	298	남	현대식 양옥
7			2002	27	172	동남	현대식 양옥
8			1975	32	298	동남	현대식 양옥
9			1964 2010개조	35	111	동	전통가옥 개조
10			1974년 3-4회 개조	22	250	동	현대식 양옥
11			2000년	29	250	남	현대식 양옥
12			1995	34	300	남	현대식 양옥

12 사례 주택은 1954년부터 2006년 사이에 건축되었으며 3개 사례는 전통가옥을 개조한 유형이고 나머지는 현대식 양옥이다. 주택은 22평에서 35평 사이 규모의 단독주택으로 남쪽과 동쪽을 향하도록 계획되어있다. 사례주택의 일반적 특성은 <표 3과> 같다.

3.2. 사례 주택 공간별 특성

(1) 현관

본 연구 대상은 노인독립가구이므로 고령자의 관절이 악화되어 보행 및 계단 사용이 어려워지거나 사고로 인해 휠체어를 사용하는 일이 발생하게 될 가능성이 높다. 이 같은 상황에서 현관과 현관 진입 부분의 계획은 매우 중요하다. 대부분의 사례는 계단을 통해서 현관으로 진입하도록 계획되어있다. 현관진입 계단 및 현관바닥 재료는 타일, 모노륨, 테라조 등을 사용하였으나 대부분 타일을 사용하고 있다. 고령거주자들은 타일바닥의 미끄러움이 가장 불편한 사항이고 눈비가 올 때는 매우 조심스럽게 보행한다고 응답하였으며 3명은 낙상 경험이 있었다. 바닥의 미끄러움을 방지하고자 5개 사례에서는 계단 위에 천을 깔아 사용하고 있었으나 천이 바닥에 완전히 부착되지 않아서 천에 걸려 넘어지거나 천으로 인해 계단 끝을 헛짚는 사고가 발생하기 쉬운 상황이었다. 이밖에 눈비를 피하기 위해 진입부분에 캐노피를 설치하거나 현관 진입부분부터 내부공간으로 만든 사례도 있었다. 그러므로 현관의 미끄러움에 적절하게 대응하기 위해서 처마길이를 충분히 연장하거나 현관진입공간을 내부화함으로써 현관진입공간 및 현관에 비와 눈이 떨어지는 것을 막고 미끄럼방지용 타일 사용을 일반화해 고령에 흔하게 발생하는 낙상사고를 방지하도록 해야 할 것이다.

사례의 현관 면적은 2.1~4.7m²에 이르며 거주자들은 약 3.2m² 이상인 4개 사례에서 만족하였으며 나머지 7개 사례의 거주자들은 현관면적이 협소한 것으로 응답하였으며 협소한 것으로 인식하는 가구의 평균 현관 면적은 2.6m²인 것으로 나타났다. <표 4>의 현관 진입공간을 내부화한 사례에서는 실질적인 현관면적이 확대되어 화분 및 기타물품을 배치할 수 있어 현관의 활용도가 높다고 응답하였다. 뿐만 아니라 현관에 신발 외에 농사관련 물품, 기구, 농산물 등을 늘어놓고 있어서 신을 신는 행동을 지원하기 힘들며 따라서 현관을 더욱 협소한 것으로 인식하였다. 현관면적은 도시 노인주택 계획에서도 고령자의 신 신는 동작을 고려하거나 편의를 위해 의자를 설치할 경우 동일한 규모의 일반가구보다 확장된 면적이 필요한 것으로 선행연구(이윤재, 2008)에서 나타났다. 현재 제공되고 있는 현관 수납장 면적에 대해서도 불만족인 응답자가 많았으며 부족하여 선반이나 별도의 신발장을 함께 사용하는 사례도 있었다. 따라서 거주자들은 현관 및 현관 수납면적 확장에 대한 요구가 많았으며 연구대상 거주자들은 농업에 종사하는 고령자이므로 현관에 신발 외에 작업에 관련된 도구 및 장비와 농산물을 두는 경우가 있으며 이를 고려할 경우 확장된 바닥면적 및 수납공간이 필요할 것으로 판단된다.

<표 4> 현관 현황 관련 사례

내용	사례		
현재 사례에 나타나는 현관 진입공간 미끄러움 완화 방법			
	계단에 천 사용	캐노피 설치	현관진입공간 내부화
현관 수납면적 부족한 사례			
협소한 현관면적 사례			
출입문 근처 선반 설치: 농사 관련 도구 수납 사례			

<표 5> 현관 현황 및 인터뷰 결과 요약

면적(m ²)	면적 만족여부	사례 수	바닥 특성	사례 수	수납장구성	사례 수	수납장면적 만족수준	사례 수
2.1~3.1	불만족(협소)	7	미끄러움	9	빌트인	8	불만족(협소)	8
3.2~4.7	만족	4	미끄럼지않음	2	빌트인+ 선반+외부신발장	2	만족	4
7.7 (진입부분포함)	만족	1	미끄럼방지 타일사용	1	선반 + 외부신발장	2		

(2) 침실

<표 6> 침실 현황 및 인터뷰 결과 요약

안방면적(m ²)	만족 여부	사례 수	공간사용방식	사례 수	공간간호방식	사례 수	현재 침실수	사례 수	선호 침실수	사례 수
7.8~12	불만족(협소)	5	좌식	9	좌식	8	2	1	2	1
13~18.5	만족	6	입식	2	입식	2	3	7	3	9
29.4	불만족(넓음)	1	좌식+입식	1	좌식+입식	2	4	4	4	2

<표 7> 침실 현황 관련 사례

안방 사례				
	좌식용 안방	입식(남)+좌식(여)	면적 축소희망	면적 확대희망
창고로 사용되는 침실 사례 (안방제외)				

사례주택의 안방면적은 7.8~29.4m²에 이르기까지 매우 다양하지만 12m² 이하인 경우에 협소하다고 응답하였으며 13m²이상인 경우에 비교적 만족하는 것으로 나타났다. 1개 사례를 제외하고 3~4개 침실이 계획되어있었고 선호하는 침실 수는 대부분 3개를 선호하였다. 현재 공간사용방식은 좌식이 9사례로 입식보다 많았으며

선호하는 방식도 유사한 것으로 나타나 여전히 좌식생활에 대한 요구가 많은 것으로 파악된다. 노인부부가구의 경우 남편과 아내의 공간사용방식이 다른 경우도 나타나는데 사례 10과 12에서 남편은 침대사용을, 아내는 바닥취침방식을 선호하여 침실바닥이나 거실바닥에서 취침하는 것으로 나타났다. 따라서 침실의 기능을 충분히 수행할 수 있는⁵⁾ 면적의 추가 침실 계획이나 부부의 공간사용 방식을 수용할 수 있는 안방 면적 제공 등을 고려할 필요가 있다.

우리나라 전통주택에서 안방은 주인부부 또는 안주인이 거주하는 방을 의미하며 취침, 식사, 휴식, 접객, 교육, 대화 등 복합기능이 행해졌다(백영흠 외, 2003). 그러나 본 연구 대상 중 10개 사례에서는 안방에서 취침 및 휴식행위가 발생하고 나머지 대부분의 행위는 거실에서 이루어지는 거실 중심적인 공간사용행태를 보여주었다. 이것은 농촌주택에서 안방 기능이 축소되고 있으며 도시주택의 공간기능을 답아가는 것으로 분석된다.

사례주택에서 안방외의 침실은 명절 및 집안 경조사에 자녀 및 손자들의 취침장소로 사용되지만 <표 7>에 나타난 바와 같이 일상적으로는 거주자들 의류보관을 위한 드레스 룸, 음식물, 농산물, 계절용품, 사용하지 않는 그릇 등을 보관하는 창고와 같은 실내수납공간으로 활용되고 있으며 물품을 늘어놓거나 쌓아올리는 식으로 보관하고 있어서 물품을 옮기거나 찾을 때 매우 힘들며 쌓아놓은 물품으로 인해 자녀가 방문할 경우 침실로 이용하지 못하고 거실을 침실로 활용하기도 한다고 응답하였다. 신체적 노화를 고려한다면 이와 같은 공간사용방식은 고령자의 건강에 부담을 줄 것으로 판단된다. 따라서 수납공간이 적절하게 계획되지 않을 경우에 농촌주택에서 실질적으로 취침 기능을 담당하는 침실은 안방뿐일 것으로 분석된다. 이러한 상황을 고려해볼 때 고령자 주택에서 적절한 침실 기능 확보를 위해서는 의류, 침구류, 냄비 및 큰 용기류, 저장 음식물 등을 보관할 수 있는 체계적인 수납공간 계획이 필요할 것으로 분석된다.

(3) 욕실⁶⁾

화장실 및 욕실의 면적은 2.9~9.6m²에 이르며 4.2~5.0m² 사이 면적에 대해 비교적 만족하는 것으로 응답하였다. 욕실 수는 9사례에서 2개 욕실이 계획된 것으로 나타났으나 그 중 6 사례는 내부욕실과 외부화장실이 설치되었으며 외부화장실은 욕실기능이 갖추어지지 않고 재래식 화장실이어서 사용상의 불편함이 있었다. 바닥재료는 미끄럼 방지 타일을 사용한 사례도 있으나 사례

의 과반수가 욕실 바닥의 미끄러움을 경험하고 있었다. 안방용 욕실은 현재 3개 사례에만 설치되어있어 안방용 욕실이 일반화 되어있지 않았다.

<표 8> 욕실 현황 요약

욕실(기) 면적(m ²)	만족 여부	사례 수	화장실&욕실 수	사례 수	바닥재료/바닥특성	사례 수	현재 욕실 구성	사례 수
2.9-4.1	불만족 (협소)	4	내부2	3	타일/미끄럼저 없음	4	샤워기/변기	2
4.2-5.0	만족	5	내부1 외부(화장실)1	6	타일/ 미끄러움	6	세면대/샤워기 / 변기 / 욕조	4
5.0-9.6	불만족 (넓음)	3	내부1	3	미끄럼방지 타일 설치	2	세면대/샤워기 / 변기	4
							세면대/샤워기 / 변기 / 세탁기	2

<표 9> 현재 설치된 욕실 사례 유형

거실용 화장실 유형				안방용화장실	
					
샤워기/변기	세면대/샤워기/ 변기/욕조	세면대/샤워기/ 변기	세면대/샤워기/ 변기/세탁기	세면대/샤워기/ 변기	세면대/샤워기/ 변기

<표 10> 욕실 인터뷰 결과 요약

선호사 원방식	사례 수	선호 욕실수	사례 수	욕실 배치	사례 수	거실욕실 선호구성	사례 수	안방욕실 선호구성	사례 수
얇은 자세	12	내부2	11	안방 거실	11	세면대/샤워기/ 변기 / 욕조	2	샤워기/변기 세면대/ 변기	1 2
선자세	2	내부1	1	거실	1	세면대/샤워기(샤워부스)/ 변기	8	세면대/샤워기 / 변기	7
				외부	0	세면대/샤워기/ 변기 / 세탁기	2	세면대/샤워기 / 변기 / 욕조	1

욕실에 대한 선호사항을 인터뷰한 결과 <표 10>과 같다. 선호하는 욕실 수는 대부분 실내에 2개를 계획할 것을 요구하였고 이것은 가족 수가 1~2인 이지만 2개의 욕실 공간을 요구하는 것을 알 수 있다. 그 구성은 안방용 1개와 거실용 1개를 설치하고자하는 요구가 가장 많았다. 따라서 안방용 욕실 계획에 대하여 대부분 요구가 있는 것으로 파악되었다. 안방용 욕실 설치는 화장실까지의 동선을 줄이고 접근성을 용이하게 하기 때문에 화장실 사용 빈도가 증가하는 고령자들을 위해서 반드시 고려될 사항이다.

거실 욕실 구성은 세면대/샤워기/변기/욕조, 세면대/샤워기/변기의 구성이 각각 4사례로 욕조유무의 차이가 있으며 선호 욕실구성은 세면대/샤워기(샤워부스)/ 변기로 나타나 욕조를 설치하기보다는 샤워기 또는 샤워 부스 형태를 선호하는 것으로 나타났다. 또한 안방용 욕실 구성도 세면대/샤워기/변기를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 욕조설치에 대한 선호가 매우 낮으며 현재 욕조가 설치된 사례도 욕조를 사용하지 않는다고 응답하였다.

7) 본 표에 사용된 욕실의 면적 및 구성은 모든 사례의 동일한 비교를 위해 거실에 설치된 욕실로 한정함

5) 대부분의 사례에서 침실이 3개 정도 계획되어있었으나 안방을 제외하고 기타 침실은 면적이 협소하거나 수납물품으로 채워져 침실의 기능을 할 수 없는 상황이었음
6) 본 연구에서 욕실은 화장실 기능을 포함하는 의미이며 화장실은 화장실 기능만 갖춘 것으로 설정함

선호샤워방식에 대한 질문에는 앉은 자세로 샤워하는 것을 대부분 선호하는 것으로 나타나 앉은 자세로 샤워할 수 있는 공간이 제공되어야 한다. 따라서 농촌고령자용 주택의 욕실은 욕조대신에 샤워부스나 샤워기를 설치하고 의자를 배치하거나 앉을 수 있는 공간과 앉은 자세로 사용할 수 있는 위치에 샤워기를 설치해야 한다.

(4) 거실 부엌 식당 (LDK)

거실, 부엌, 식당은 공간에서 발생하는 행위의 연관성에 근거해서 볼 때 공간을 함께 분석하는 것이 향후 농촌주택 계획에 도움이 될 것으로 판단되어 함께 분석하였다.

<표 11> 거실·부엌·식당(LDK) 현황 및 인터뷰결과 요약

거실 면적(m ²)	사례 수	만족 여부	부엌,식당 면적(m ²)	만족 여부	사례 수	공간사용방식/선호방식	사례 수	공간 구성 / 선호구성	사례 수
8.8~24	6	협소	9.7~13.0	협소	4	좌식/좌식	3	L+DK / L+DK	7
24~33	5	만족	13.1~19.3	만족	7	겸용/겸용	8	LD+K / L+DK	1
42	1	넓음	14.1	협소	1	좌식/입식	1	LDK / LDK	3
								L+DK / LDK	1

<표 12> 거실·부엌·식당(LDK) 현황 관련 사례

거실					
	• L/DK 출입문분리 • 좌식 입식 겸용	• L/DK 출입문분리 • 좌식 입식 겸용	• LDK 시각적분리 • 좌식 입식 겸용	• LDK 시각적분리 • 좌식 입식 겸용	
	부엌 식당				
		• 입식부엌 + 좌식 식당 1	• 입식부엌 + 좌식 식당 2	• 입식부엌 + 입식 식당(식탁)1	• 입식부엌 + 입식 식당(식탁)2

거실면적은 8.8~33m² 정도 이르며 한 사례에서만 42m²면적이 나타났다. 거주자들은 거실면적이 약 24m² 이상 될 때 비교적 만족하였으며 24m² 미만의 경우는 협소하다고 인지하는 것으로 나타났다. 1차 경북지역 사례 조사에서는 약 17m²이상부터 만족감을 느끼는 것⁸⁾과는 다소차이가 있다. 이와 같은 결과는 공간 사용행태에 따른 것으로 분석된다. 일반적으로 주택 내에서 취침, 접객, 식사, 가족단란, TV 시청, 가사작업 등 다양한 행위가 발생하며 오늘날 도시주택의 거실에서는 접객, 식사, 가족단란, TV 시청, 가사작업등의 행위가 발생한다. 그러나 농촌주택 사례조사결과에 따르면 이와 같은 다양한 행위가 거실에서 발생하는 거실중심형과 거실 대신 주로 안방에서 다양한 행위가 발생하는 안방중심형, 두 공간에서 모두 발생하는 혼합형으로 분류가 가능하다. 충청지역은 12사례 가운데 10사례에서 도시지역과 유사하게 거실을 중심으로 다양한 행위가 발생하는 거실중심형인 것으로 나타나 이러한 행태적 특성을 수용하기 위하여 안방에서 대부분의 행위가 발생했던 경북지역의 고령자

8) 2013년 1차 지역조사로서 경북지역 조사의 결과를 사용함.

농촌주택보다 거실면적에 대한 요구가 더 넓은 것으로 분석된다.

거실 및 식당의 공간 사용방식은 현재 4개 사례는 좌식생활을, 8개 사례는 좌식 및 입식 겸용으로 생활하는 것으로 나타났으며 선호하는 공간사용방식도 좌식과 입식방식을 함께 사용하고 싶다는 의견이 8사례로 가장 많았다. 또한 현장조사에서 거실에 소파가 설치되어있으나 인터뷰 하는 동안 모든 사례 거주자는 바닥에 앉는 행태를 보여주었다. 식탁사용에 있어서도 유사한 행태를 보여주었다. 고령자의 경우 관절 및 근육의 노화로 인해 의자사용이 권유되나 다수의 고령자들에게 전통기거양식을 선호하는 것에 대해 질문한 결과 고령자들은 “지금까지 살아온 방식대로 사는 것이 익숙하고 편하며 의자나 소파보다는 바닥에 앉는 것이 여름에는 시원하고 겨울에는 뜨끈뜨끈하여 다리와 허리가 시원하다”라고 응답하였다. 따라서 입식가구가 배치되어 있으나 농촌고령자들은 전통기거양식을 유지하기를 선호하며 불편함에 익숙해져서 불편함으로 인식하지 못하는 것으로 분석된다.

거실, 부엌 및 식당의 공간구성은 현재 L+DK 구성이 8사례로 가장 많았고 LDK 구성이 3사례로 나타났다. 선호하는 구성도 L+DK 구성이 8사례, LDK구성은 4사례로 거실이 부엌 및 식당과 문으로 분리될 것을 선호하는 사례가 많았으며 LDK를 선호하는 경우에도 거실과 부엌공간이 시각적으로 차단 될 수 있는 공간 배치가 이루어지는 것을 선호하였다.

(5) 외부창고

본 연구는 농촌에 거주하면서 생산활동에 참여하는 고령자의 주택으로 대상으로 하고 있다. 따라서 도시생활과 달리 농업에 종사할 경우 농업에 관련된 물품, 기계, 곡식 등을 보관하기 위한 공간이 반드시 필요할 것으로 예상된다. 따라서 창고 및 창고 기능을 하는 공간의 현황과 요구를 살펴 볼 필요가 있다.

모든 사례주택에는 1개 이상의 외부창고가 설치되어 있었으나 규모와 유형이 매우 다양하며 그 분류는 <표 13>과 같다. 과거와 달리 소를 이용하여 농사를 짓지 않기 때문에 대부분의 가구가 축사를 필요로 하지 않았으며 축사로 사용했던 공간을 창고로 활용하고 있었다. 이 밖에도 헛간, 하우스를 창고의 용도로 활용하는 사례가 있었다. 따라서 실질적으로 2개 이상의 창고를 사용하는 것이 일반적인 것으로 파악된다. 또한 <표 14>에 나타난 것처럼 1개의 창고가 계획되어있지만 실질적으로 창고 공간을 벽으로 구획하여 2~4개의 별도 공간을 만들어 활용하는 것이 일반적이었다. 이것은 물품의 종류에 따라 보관 장소를 달리하여 보관의 편리성을 확보하고자 한 의도로서 사례창고에서는 대체적으로 곡식류, 농기구/연장/비료류, 채소야채/저장식품류, 살림살이/잡동사니로 분류하여 저장되고 있었다.

<표 13> 외부 창고 현황 요약

창고기능 공간 개수	창고유형분류	사례 수	창고용도
1개	• 3개 칸으로 분리	1	2-4개 칸에 따라 또는 2개 이상의 창고를 사용하여 저장물을 분리하여 저장함
2개	• 창고1개(1칸) + 축사	2	-곡식류
	• 창고1개(2칸) + 헛간	1	-농기구, 연장, 비료
	• 창고1개(3칸) + 축사	4	-채소, 야채, 저장식품류
3개	• 창고2개	1	-살림살이, 잡동사니
	• 창고+하우스+축사	3	
• 창고 2개+ 축사			

<표 14> 외부창고 관련 사례육실 현황

창고로 사용되는 공간				
	창고	창고 용 비닐하우스	창고용 현 축사	창고용 헛간
보관 물 품에 따른 창고 영역 분리				
	창고 칸 분리	칸 분리된 창고의 보관물품1	칸 분리된 창고의 보관물품2	칸 분리된 창고의 보관물품3
창고 계획 사례				
	주택과 떨어진 창고 사례	주택과 인접한 창고 사례	자동차 접근성이 좋은 사례	자동차 접근성이 나쁜 사례

창고에 대한 불편사항 및 요구사항을 정리하면 창고의 진입부에 문턱과 단이 있어서 드나들 때 항상 움직임에 조심해야하고, 출입문이 외여단이문일 경우 물건을 들고 드나들기가 불편하며 비가 오거나 무거운 물건을 주택 본채로 옮길 때 힘들기 때문에 창고와 주택이 바로 연결되거나 인접하기를 희망하는 요구가 있으며 창고가 여러 개의 칸으로 구획되는 것을 선호하였으며 물건을 싣고 나르기 쉽게 창고에 대한 자동차의 접근성이 용이할 것에 대한 요구도 있었다. 모든 사례에서 거주자들은 창고를 절대적으로 필요한 공간으로 인식하고 있었다. 따라서 창고는 농사활동에 참여하는 고령자가구에게 충분하게 그리고 공간사용행태를 반영하여 편리하며 신체적 약점을 보완해 줄 수 있도록 제공되어야 한다.

3.2. 고령자용 농촌주택표준설계도 분석

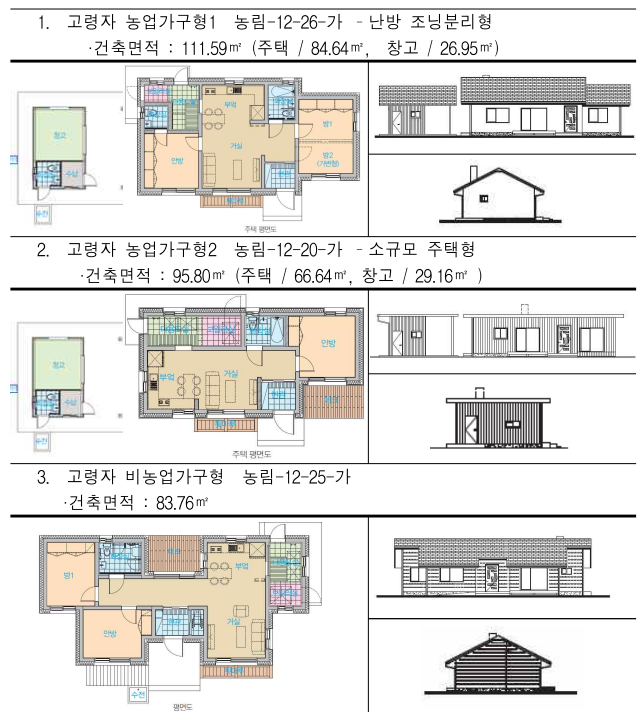
(1) 고령자용 농촌주택표준설계도 특성 정리

2009~2012년 농촌주택표준설계도는 23개 유형 42종 가운데 고령자용으로 2개 유형의 3종류 평면을 제공하고 있다⁹⁾. 2011년까지는 고령자를 위한 평면이 제공되지 않았으나 우리나라 고령인구의 증가, 농촌의 초고령사회의 진입 및 거주자 특성화된 평면을 제공하고자 고령자를 대상으로 하는 평면이 새롭게 제공되었다.

<표 15>와 같이 3종류 평면 중에 2종류는 농업에 종사하는 고령자를 대상으로 하는 농업가구형이며 나머지

평면은 농촌지역에 거주하지만 농업에 종사하지 않는 비농업가구형 고령자평면이다. 농업가구형1과 2는 제공되는 침실과 욕실 수에 따라서 분류가능하다. 농업가구형1은 안방1개와 가변형 벽체가 설치되어 1개 또는 2개로 사용가능한 침실이 계획되어 전체적으로 2개 또는 3개의 침실을 제공하며 욕실은 안방용과 거실용으로 총 2개가 설치되었다. 거실, 부엌, 식당은 일자형태의 LDK로 계획되어 시각적 접근성은 좋을 것으로 분석되며 부엌 측면으로 다용도실이 연결되어 물 사용가능한 공간을 제공한다. 거실전면에는 툇마루가 설치되어 있고 현관은 내부 함입형¹⁰⁾의 형태로 계획되고 별도 창고가 계획되어있다.

<표 15> 고령자용 농촌주택 표준 설계도



고령자 농업가구형 2는 1개의 침실만 제공하는 소규모 주택형으로 독신 고령자를 대상으로 하는 주택임을 알 수 있다. 침실 1개, 욕실 1개, 거실, 부엌, 식당은 LDK 방식으로 주택 전면에 계획되었으며 부엌에서 연결되는 다용도실이 있으며 역시 현관이 내부 함입형태로 계획되었다. 거실 전면에는 툇마루가 설치되어있고 안방 전면에는 테크가 설치되어 의자, 벤치, 테이블을 둘 수 있는 공간을 확보하고 있다.

고령자 비농업가구형 평면은 침실 2개, 욕실 1개, LDK 방식의 부엌, 식당, 거실, 부엌과 연결되는 다용도실과 테크 공간, 툇마루, 내부함입형태의 현관을 제공하고 있다. 그러나 본 유형에서는 창고공간을 제공하지 않고 있으며 이는 비농업 가구이기 때문에 창고의 필요성

9) 2009-2012 농어촌주택 표준 설계도 종합안내서 www.welchon.com

10) 최창순 외 2인(2001). 최근에 신축된 영동남부지역 농촌주택의 주거공간에 관한 연구에서 사용한 현관 분류명을 사용함.

이 농업가구보다 크지 않을 것으로 생각하기 때문이다.

(2) 고령자용 농촌주택표준설계도 분석

3.2 공간별 특성 분석에서 도출된 결과에 근거하여 고령자용 농촌주택표준설계도를 분석하여 문제점을 도출하였다. 첫째, <표 15>의 설계도 현관 진입부분은 처마부분이 덮고 있으나 그 길이가 짧아서 눈·비가 오고 바람이 불면 바닥과 계단이 매우 미끄러워지기 쉽다. 고령자 인터뷰에서 나타난 현관과 현관 진입부분의 미끄러움 및 낙상사고 발생 가능성 문제는 해결하기 어려울 것으로 분석된다. 따라서 고령자 주택의 현관계획은 특히 날씨에 영향을 받지 않도록 현관 진입부분이 내부화 될 수 있도록 계획하거나 충분한 길이의 처마가 설치되어야 할 것이고 현관 및 현관 진입부분의 바닥은 미끄러움을 감소시킬 수 있는 재료 사용을 검토해야 한다.

또한 현관에 신발 외에 농사관련 물품, 기구, 농산물 등을 늘어놓고 현관 및 현관 수납면적 확장에 대한 요구가 있었으나 설계도에 나타난 현관 수납공간은 이러한 요구를 충족시키기 어렵다. 따라서 신발외의 장비, 연장, 다양한 물품 등을 수납할 수 있도록 현관의 수납공간을 확장하고 이와 함께 현관에서의 고령자 행동의 용이성을 위하여 현관 전체 면적의 확장도 고려해야 할 것이다.

둘째, 고령자 농업가구형 평면1, 2의 거실용 욕실은 욕조가 설치된 구성을 하고 있다. 사례조사에서 나타난 바와 같이 설치된 욕조는 사용하지 않고 욕조에 대한 요구도 거의 없으며 앉은 자세로 샤워하는 행태를 선호하였다. 따라서 형식적으로 욕조를 포함하는 욕실구성을 계획하기보다는 거주자의 행태와 요구를 고려하여 샤워기 또는 샤워부스를 설치하고 앉은 자세로 샤워 할 수 있는 공간을 제공하는 평면을 적용하는 것이 바람직하다.

셋째, 사례조사 결과 부엌 및 식당(DK) 공간이 거실 공간과 분리된 사례가 다수이고 거실(L)과 부엌(DK)의 시각적·물리적 분리를 선호하는 것으로 나타났으나 고령자용 표준설계도 3개 평면은 모두 일자형의 LDK 방식으로 계획되어 공간배치 측면에서 고령거주자의 선호경향을 제대로 반영하지 못하고 있다. 따라서 추후 표준 설계도 개정 시에는 LDK 공간의 시각적·물리적 접근성을 완화시킬 수 있는 공간 배치의 평면도가 추가적으로 제공되어야 할 것이다.

넷째, 노인주택 침실에서 욕실 및 화장실 공간으로 접근의 용이성은 공간계획 시에 반드시 고려되어야 한다. 고령자 농업가구형 2는 침실이 1개 제공되어 독신 고령자를 주 거주대상으로 하고 있다. 1인노인가구일수록 일상생활에서 도움을 제공할 사람이 없을 가능성이 많으므로 주거공간과 시설이 거주자 중심으로 계획되어야 한다. 고령자 비농업가구형 평면에서도 2개의 침실이 제공되고 있으나 거실용 욕실 1개만 제공되고 있다. 고령자 인터뷰조사에서 안방용 욕실에 대한 요구, 안방을 나와

서 욕실 사용의 불편함에 관한 의견 등이 도출되었다. 고령자들은 자주 빈뇨 현상을 경험하게 되므로 욕실 및 화장실 공간으로의 접근성은 무엇보다도 중요하다. 그러나 표준설계도 농업가구형2와 비농업가구형에서는 고령자의 신체적 특성을 충분히 고려하지 않고 고령자가 침실을 나와 거실을 거쳐 욕실로 진입하도록 계획되어 있다. 따라서 접근성을 높이기 위해서는 안방용 욕실을 추가적으로 계획하거나 1개의 욕실을 공급할 경우는 거실과 안방에서 동시에 욕실로 진입할 수 있도록 2개의 출입문을 계획하는 것이 적절하다고 판단된다.

다섯째, 사례조사에서 여분의 침실은 자식이 방문하는 경우를 제외하고는 수납공간으로 사용되고 있었다. 이것은 주택 내부에 물품 수납을 위한 공간이 충분히 계획되지 않았기 때문에 여분의 침실이 수납공간으로 대체된 것으로 분석된다. 이와 같은 현황에도 불구하고 표준 설계도 3개 평면에는 부족한 수납공간을 충족시킬 수 있는 적절한 수납공간이 제공되고 있지 않다. 여분의 침실 없이 1개의 침실이 계획되는 경우 수납공간의 필요성은 더욱 커질 것이다. 또한 노화된 신체적 특성을 고려한다면 수납공간 사용 동선도 함께 고려되어야 한다. 따라서 단일한 장소에 큰 수납공간을 계획하는 것 보다는 저장 물품이 사용될 곳을 고려하여 사용하기 편리하도록 주택 내부에 수납공간을 적절하게 분배하여 배치하는 것이 바람직하다. 부엌 근처에는 냄비 및 큰 용기류, 저장 음식물 등을 보관할 수 있는 팬트리 공간과 침실 근처에 의류, 침구류 등을 수납할 수 있는 드레스 룸 등과 같이 수납공간을 공간별, 기능별로 적절하게 분산시켜 계획할 필요가 있다.

여섯째, 고령자용 농촌주택표준설계도에서는 2종류의 농업가구형만을 대상으로 1개의 외부창고를 제공하고 있으나 사례조사에서 물품을 유형별로 분류하여 칸으로 나누어진 창고에 각각 보관하고 있으며 현 축사, 헛간, 하우스를 고려하면 실질적으로 2개 이상의 창고를 사용하고 있는 것으로 나타나 표준설계도의 창고 계획은 농업에 종사하는 고령자의 창고사용방식 및 필요수준을 충족시키지 못할 것으로 분석된다. 뿐만 아니라 표준설계도에서 창고는 주거동과 분리되어 독립적 공간의 성격을 가지고 있으나(이진욱, 2011) 고령거주자들은 자동차의 직접적인 접근성, 주거동과의 직접적 연결성에 등에 대한 요구가 있다. 그러나 표준 설계도의 창고계획은 이를 반영하지 못하고 있다. 농업에 종사하는 고령자에게 창고는 매우 중요하고 반드시 필요한 공간이다. 따라서 단일한 상자형 공간만을 제공할 것이 아니라 고령자의 창고사용행태와 선호특성이 반영된 창고 계획이 필요하다.

5. 결론

본 연구는 농촌에 거주하는 고령자용 주택 계획을 위하여 농업에 종사하는 고령자가 거주하는 12주택에 대해 현황조사 및 인터뷰조사를 실시하고 그 결과를 바탕으로 고령자용 농어촌 주택표준설계도를 분석하였다. 분석결과 다수의 측면에서 고령자의 주거생활 특성 및 요구사항을 수용하지 못하는 문제점이 나타났다. 문제점과 그 개선사항은 다음과 같다.

첫째, 고령자의 안전과 편리성을 고려한 현관계획이 이루어져야 한다. 눈, 비로 인한 계단 및 현관진입부분의 미끄럼 방지 및 사고예방을 위하여 현관진입부분을 내부화하거나, 처마길이를 충분히 확장하고 미끄럼방지용 바닥재로 사용해야 한다. 그리고 현관면적 및 현관수납장의 확대 계획도 필요하다. 특히 도시 아파트의 현관 수납장이 신발, 운동기구, 간단한 연장 등을 수납할 수 있도록 수납장 내부계획이 구체적이며 실용적으로 변화된 것과 마찬가지로 농촌고령자 주택의 현관 수납장은 신발과 함께 출입 시 간편하게 사용할 수 있도록 농사에 필요한 간단한 도구, 관련 물품 등을 수납할 수 있도록 계획되어야 한다.

둘째, 욕실계획은 고령 거주자의 공간 사용 행태와 신체적 특수성이 반영되어야 한다. 욕조는 사용하지 않으며 앉은 자세의 샤워 행태를 선호하기 때문에 편하게 앉아서 샤워하는 공간을 제공해야 한다. 또한 고령의 거주자가 주로 사용하는 침실은 장애물 없이 직접 연결되는 욕실 계획이 필요하다. 다수의 사례 거주자들이 안방용 욕실을 요구한 것과 같이 고령자가 주로 머무르는 공간으로부터 욕실 접근성은 필수적이고 특히 고령자를 위한 주택계획에서는 안방용 욕실계획이 거실용 욕실계획보다 더 중요하게 다루어져야 할 필요가 있다.

셋째, 거실과 부엌 및 식당 공간을 시각적 또는 물리적으로 분리하는 계획에 대한 검토가 이루어져야 한다. 조사결과에 나타난 것과 마찬가지로 LDK 배치계획보다는 L+DK를 선호하며 LDK의 경우에도 부엌에서 거실이 바로 보이지 않는 계획을 선호하였다. 이것은 우리나라 식생활문화의 특성과도 일부 관련성이 있는 것으로 판단된다. 그러나 각 공간간의 시각적 접근성은 노인주택에서 매우 중요한 요소이다. 따라서 획일적인 공간간의 분리 평면만을 제안하는 것이 아니라 시각적·물리적 차단 가능성을 또 다른 유형의 표준 설계도로 제시하는 방법이 적절하다고 생각한다.

넷째, 현장조사결과 노인가구는 가구원 수에 비해 많은 물품을 소유하고 있었고 사용하지 않는 물품도 보관하고자 하는 욕구가 매우 많았다. 따라서 가구원 수에 근거한 수납면적 제공보다는 평균적으로 고령자들이 보유한 물품과 요구에 근거한 수납면적이 제공되어야 하며 단일한 수납공간을 제공하기보다는 내부의 각 공간과 연결되는 개별적인 수납공간을 제공하여 사용성과 편리성이

강화될 수 있는 방향으로 계획되어야 한다.

마지막으로, 참고계획은 본 연구의 대상이 고령자이지만 생산활동에 종사하고 있으므로 이와 관련한 다양한 활동 및 물품, 재료, 도구를 보유하고 있으며 이것을 분리, 보관하는 행태적 특성에 근거하여 참고가 계획되어야 한다. 이 밖에 사용자의 신체적 노화를 보완할 수 있도록 출입문의 확장 및 본체에 대한 접근성, 자동차의 접근성 등에 대한 고려도 함께 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 현재 고령자가 거주하는 농촌 주택의 문제점과 고령거주자의 요구를 파악한 연구로 추후 농어촌 주택표준설계도 수정에 반영될 수 있는 자료로 활용이 가능하다. 또한 거주자의 특성에 따른 표준설계도가 제작되고 있는 즈음에 보다 다양한 평면유형을 제공하기 위한 자료로도 활용될 수 있다. 그러나 본 연구는 충청도 사례에 국한된 것으로 연구의 지역적 한계성이 있을 수 있다. 추후에는 행정구역상의 다양한 사례 수집을 통해서 좀 더 확대된 사례에 근거한 자료수집이 요구된다.

참고문헌

1. 김성훈·강순주, 고령사회를 대비한 농촌지역의 주택변화와 주거요구에 대한 연구, 한국주거학회 발표대회논문집 2010, 11
2. 배정인·Kantano, Hiroshi, 재래농촌주택의 계승 및 개선의 측면에서 본 농촌 고령 1인·부부가구 주거에 관한 연구, 한국주거학회논문집 제16권 6호, 2005, 12
3. 백영흠·안옥희, 한국주거역사와 문화, 기문당, 2003
4. 이덕래, 농촌지역 노인주택 건축계획 우선요소 조사연구, 한밭대 석사논문, 2013
5. 이연숙교수 연구실 번역, 노인보호주택, 경춘사, 서울, 1993
6. 이운재, 경제적 수준에 따른 노인복지주택 면적 산출에 관한 연구, 연세대 박사논문, 2008
7. 이을규·장택주·주우일, 농어촌주택 표준설계도를 이용한 농촌주택에 관한 연구, 한국농촌건축학회 추계학술대회 발표논문, 2011, 11
8. 이진욱, 2009년 농어촌주택 표준설계도의 계획 특성에 관한 연구, 대한건축학회지회연합회논문집, 13권 1호, 2011, 3
9. 장경호·이호중·박지은·홍영식, 충남 농촌 노인 일자리 창출 방안에 대한 연구, 충남발전연구원, 연구보고서, 2011
10. 정옥분, 성인노인심리학, 학지사, 서울, 2008
11. 최병숙·오찬욱·홍찬선·박선희·박정란, 농촌노인의 노인공동주거에 대한 의식 및 요구, 한국주거학회 제17권 3권, 2006, 6
12. 최창순·이상범·최찬환, 최근에 신축된 영동남부지역 농촌주택의 주거공간에 관한 연구, 한국농촌건축학회, 3권 1호, 2001
13. 황용운, 농촌주택 표준설계도의 배치 및 평면계획 비교에 관한 연구, 대한건축학회지회연합회논문집, 13권 4호, 2011, 12
14. <http://www.welchon.com>
15. 국가통계포털 <http://www.kosis.kr>

[논문접수 : 2014. 08. 17]

[1차 심사 : 2014. 09. 26]

[게재확정 : 2014. 10. 10]