

영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인과의 관계

The Relationship between Practice Level and Obstacle Factors for National Childcare Curriculum of Infant Teachers

김지영

호남대학교 유아교육과

Ji-Young Kim(ecejykim@honam.ac.kr)

요약

본 연구의 목적은 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인을 분석하고, 두 요인간의 관계성을 살펴보는 것이다. 연구대상은 전라남도의 어린이집에 근무하는 204명의 영아교사이며, 연구도구는 선행연구를 참고하여 연구목적에 적절하게 제작한 질문지를 사용하였다. 질문지는 2013년 5월 6일부터 6월 13일 까지 배포·수거되었다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 빈도분석, 기술통계, 일원변량분석, Pearson 상관분석을 실시하였다. 연구결과를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 영아교사의 표준보육과정의 실행 정도는 “비교적 높은 수준”으로 나타났다. 영아교사의 근무기관 유형, 학력, 경력에 따라 표준보육과정의 실행 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 둘째, 영아교사의 표준보육과정 운영의 장애 요인은 “보통 정도”인 것으로 나타났다. 영아교사의 근무기관 유형, 학력, 경력에 따라 표준보육과정 운영의 장애 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 셋째, 영아교사의 표준보육과정 운영의 실행 수준과 장애 요인간에는 부적인 관련성이 있었다.

■ 중심어 : | 영아교사 | 표준보육과정 | 실행수준 | 장애요인 |

Abstract

The purpose of this study was to analyze the relationship between practice level and obstacle factors for national childcare curriculum of infant teachers. The subjects were 204 infant teachers who are working in day care centers in Jeonnam. A questionnaire was made by the researcher on the basis of relevant materials. The data were collected from May 6 to June 13. The data were analyzed by statistical methods such as frequency, descriptive, ANOVA and Pearson-correlation with the SPSS Windows 18.0 program. The results are as follows: First, practice level for national childcare curriculum of infant teachers was relatively high level. There were no significantly different practice level of national childcare curriculum according to teacher's career, teacher's academic degree and teacher's workplace type. Second, obstacle factors for national childcare curriculum of infant teachers was normal level. There were no significantly different obstacle factors of national childcare curriculum according to teacher's career, teacher's academic degree and teacher's workplace type. There were negative correlation between practice level and obstacle factors for national childcare curriculum of infant teacher's.

■ keyword : | Infant Teacher | National Childcare Curriculum | Practice Level | Obstacle Factor |

1. 서론

영유아기는 인간의 전 생애 발달단계에서 가장 급속한 변화가 일어나는 결정적 시기이다. 이 시기는 인간의 모든 영역의 발달에 초석을 이루며 개인의 삶에 중요한 영향을 미친다. 영유아기에 대한 중요성은 개인적인 차원을 넘어 최근에는 국가·사회적인 차원에서도 중요하게 다룬다. OECD를 비롯한 경제 선진국들이 보육에 관심을 두는 이유는 생애 초기에 양질의 보·교육기관을 경험한 영유아들은 초등학교 이후 학교 성적이 우수한 것으로 나타났고, 인적자원 투자 대비 회수 비율이 높은 것으로 조사되었다[1]. 또한, 유능한 인재 양성이 곧 국가 발전의 원동력이며 경쟁력이라는 시대적 흐름으로 정부에서는 미래 인적자원 개발이라는 목표 아래 적극적인 육아지원정책을 추진하며 영유아기 보육의 중요성에 힘을 실어주고 있다[2]. 영유아기의 중요성에 대한 인식으로 어린이집을 이용하는 영유아수는 2001년에는 734,192명에서 2013년에는 1,486,980명으로 50%정도 증가하였다. 또한, 어린이집을 이용하는 아동 중에 만 2세 이하의 영아가 차지하는 비율은 2001년에는 23%에서 2013년에는 58.8%로 나타났다[3]. 통계자료에서 나타난 바와 같이 어린이집을 이용하는 원아수가 증가하고 있으며, 특히 영아의 어린이집 이용률이 급증하고 있음을 알 수 있다. 이처럼 어린 시기부터 기관에서 보육되고 있는 영아들이 증가하고 있기 때문에 이들을 위한 보육정책에 관심을 기울일 필요가 있다.

그동안 우리나라의 보육정책은 증가하는 보육 수요를 충족하고자 보육시설의 확충이라는 양적인 성장에만 초점을 두었다. 보육의 양적인 성장은 이루어졌으나, 질적인 발전에는 회의적이다. 보육의 질적 향상에 대한 요구가 대두되고 보육에 대한 공적 책임이 강조되면서 2004년 1월에 영유아보육법이 전면 개정되었다. 정부에서는 보육의 질적 수준을 높이고자 영유아보육법의 개정을 기점으로 평가인증제 도입, 보육교사 자격 강화, 표준보육과정 제정, 보육시설 기준 강화 등의 정책을 실시하였다. 이와 같은 다양한 제도를 통해 선별적이고 잔여적인 보육서비스에서 보육의 공공성이 확보되고 수요자 중심의 보편적 보육서비스가 이루어지고 있다.

표준보육과정은 보육에 대한 기본적인 방향을 제시해주는 설계도로서, 국가수준에서 보편적인 보육내용을 결정하여 법령화 한 것이다. 이는 영유아의 성장과 발달을 촉진하고 전인적인 인간을 형성하기 위하여 일반적이고 기본적인 보육내용을 제시한 것이다. 따라서 표준보육과정은 영유아에게 무엇을 어떻게 가르칠 것인가에 대해 기술되어 있는 국가수준의 보편적인 보육과정으로 영유아가 경험해야 할 바람직한 태도와 가치, 지식, 기술 등이 제시되어 있다[4]. 제 1차 표준보육과정은 2007년 1월에 고시되어 총 6개의 영역으로 구성되었으며, 각 내용 범주에는 만 2세 미만 영아, 만 2세 영아, 만 3-5세 유아를 위한 보육내용이 제시되었다. 2012년 2월에 0-4세 영유아를 대상으로 한 제 2차 표준보육과정이 고시되었으며, 2013년 1월에 제 3차 어린이집 표준보육과정이 개정·고시되었다. 명칭을 변경한 이유는 어린이집에서는 만 3-5세 유아(누리과정) 뿐만 아니라 만 0-2세 영아(영아보육과정)까지 모든 영·유아를 대상으로 보육을 담당하고 있기 때문이다[4]. 따라서 2013년부터 전국의 어린이집에서는 영아반의 경우에는 제 3차 어린이집 표준보육과정에 제시된 내용에 근거하여 보육과정을 편성·운영하고, 만 3-5세 유아반은 3-5세 연령별 누리과정에 기초하여 보육과정을 편성하고 있다[5]. 표준보육과정의 제정으로 어린이집에서는 일반적이고 보편적인 보육과정에 대한 기준을 마련하여 보육의 질적인 수준을 유지할 수 있었고, 특히 일정한 기준이 없었던 영아보육과정에 대한 기준을 제시하였다는 점에서 중대한 의미가 있다. 따라서 표준보육과정은 영아를 위한 보육서비스의 질적 수준을 한 단계 발전시키는 계기를 마련했다고 평가할 수 있다[6].

보육과정의 편성 체계는 국가 수준의 표준보육과정과 어린이집 수준의 보육과정으로 구분된다. 표준보육과정은 영유아가 경험해야 할 일반적인 보육과정이지만, 어린이집에서는 기관의 상황과 영유아의 특성에 따라 표준보육과정을 재편성하여 운영한다. 따라서 현장에서 운영하는 보육과정은 국가수준의 표준보육과정을 수직적·획일적으로 전달받아 그대로 실행하는 것이 아니라, 표준보육과정에 기초하되 어린이집의 실정과 특성에 맞게 재편성된다. 표준보육과정의 경우 교사에게

만 활동지침을 제공하여 지역화 보육과정 없이 교사의 자율성을 발휘하여 운영하도록 하고 있다[7]. 따라서 표준보육과정이 보육현장에서 성공적으로 운영되기 위해서는 이를 실천하는 보육교사의 역량이 매우 중요하다. 표준보육과정의 실행 주체는 바로 교사이기 때문이다. 결국, 표준보육과정이 문서화된 보육계획으로 머무르지 않고 교사에 의해 보육현장에 적절한 보육과정으로 편성·운영될 때 비로소 그 가치가 있을 것이다.

표준보육과정이 개발·보급된 이래 지금까지 이루어진 관련 선행연구로는 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식과 적용 실태[2][8-10], 표준보육과정의 운영 실태 및 장애요인과 개선방안[11-14] 등이 있다. 선행연구를 통해 교사의 표준보육과정의 전반적인 인식 및 하위 내용에 대한 이해도와 적용 정도가 분석되었고, 표준보육과정의 개선방안에 대한 요구도 등이 조사되었다. 교사가 표준보육과정을 적절하게 운영하기 위해서는 내용에 대한 이해와 실행에 대한 인식이 필요하다. 그러나 표준보육과정은 보육현장에 그대로 적용되는 것이 아니라, 어린이집 실정에 맞는 보육과정에 반영되어 운영되기 때문에 표준보육과정의 실행 수준을 살펴볼 필요가 있다. 또한 표준보육과정을 현장에서 보육과정으로 편성·운영할 때 발생될 수 있는 문제점을 분석해 볼 필요가 있다. 그러나 선행연구는 제 3차 어린이집 표준보육과정이 제정되기 이전에 실시된 연구이며, 표준보육과정을 현장의 보육과정으로 편성·운영하여 실행 수준을 살펴본 연구는 국내에서 전무한 실정이다. 또한, 영아 취원률이 급증하는 추세에서 영아교사가 이들을 위한 보육과정 구성시 표준보육과정을 어떻게 활용하는지를 분석해 볼 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 영아교사의 표준보육과정의 실행 정도와 표준보육과정 운영시 느끼는 장애 요인을 분석하고, 두 요인간의 관련성을 살펴보는데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해서 설정한 연구문제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 영아교사의 표준보육과정 운영의 실행 수준은 어떠한가?

둘째, 영아교사의 표준보육과정 운영의 장애 요인은 어떠한가?

셋째, 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인과의 관계는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 전라남도의 어린이집에 근무하는 204명의 영아교사이다. 연구대상 교사의 일반적인 배경을 제시하면 [표 1]과 같다.

표 1. 영아교사의 일반적인 배경

구분	범주	N(%)
근무기관 유형	국·공립 어린이집	28(13.7)
	법인 어린이집	55(27.0)
	민간 어린이집	81(39.7)
	가정 어린이집	40(19.6)
학력	보육교사교육원	18(8.8)
	전문대학 졸업	121(59.3)
	대학교 졸업 이상	65(31.9)
경력	3년 미만	71(34.8)
	3 - 5년	55(27.0)
	6년 - 8년	47(23.0)
	9년 이상	31(15.2)
연령	20 - 24세	18(8.8)
	25 - 29세	44(21.6)
	30 - 34세	39(19.1)
	35 - 39세	48(23.5)
	40세 이상	55(27.0)
자격증	보육교사 2급	77(37.7)
	보육교사 1급	85(41.7)
	원장	42(20.6)
합 계		204(100.0)

2. 연구도구

본 연구에서는 선행연구[8][9][12][14][15]를 참고하여 연구목적에 적절하게 제작된 질문지를 사용하였다. 질문지는 연구대상의 일반적인 배경을 묻는 문항, 표준보육과정의 실행 형태 수준(계획 및 편성, 운영, 평가), 표준보육과정 운영시 장애 요인(인적, 환경, 지원체계, 표준보육과정 요인)을 묻는 문항으로 구성되었다. 표준보육과정의 실행 수준은 4점 Likert 척도로 평가하며, 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .83-.90으로 나타났다. 표준보육과정 운영시 장애 요인은 4점 Likert 척도로 평가하며, 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .82-.88로 나타났

다. 본 연구에서 사용한 질문지는 영아교사 7인과 유아 교육과 교수 1인에 의해 내용 타당도를 검증 받았다. 질문지의 문항 구성은 [표 2]와 같다.

표 2. 질문지의 구성 체계

영역	문항 범주	수
교사의 일반적인 배경	근무기관 유형, 학력, 자격증, 경력, 연령	5
실행 형태	계획 및 편성, 운영, 평가	25
장애 요인	인적 요인, 환경 요인, 지원 체계 요인, 표준보육과정 요인	20
전체		50

3. 연구절차

3.1 예비조사

질문지의 적절성과 소요시간을 파악하기 위해서 M시의 어린이집에 근무하는 영아교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 조사결과 문항 구성 및 설명에 별다른 문제점이 발견되지 않아 본 조사에서 그대로 사용하기로 하였다.

3.2 본조사

본 조사는 2013년 5월 6일부터 6월 13일까지 실시되었다. 질문지는 전라남도의 어린이집에 무작위로 연락을 하여 원장 및 영아교사에게 연구 주제 및 목적을 안내하고 허락을 한 기관에 2부씩 배부하였다. 질문지는 직접 방문, 우편, 메일로 배부하고 동일한 방법으로 수거하였다. 회수된 질문지 중에서 누락된 문항이 있는 17부의 질문지는 제외하고 204부의 질문지를 최종적으로 분석하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/PC 18.0 프로그램을 이용하여 빈도분석, 기술통계, 일원변량분석, Pearson 상관분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준

1.1 영아교사의 표준보육과정 실행에 대한 일반적인 경향

표 3. 영아교사의 표준보육과정 실행에 대한 일반적인 경향

범주	M	SD
계획 및 편성	3.25	.45
운영	3.19	.47
평가	3.13	.53
전체	3.20	.44

[표 3]에서 보는 바와 같이 영아교사의 표준보육과정 실행 수준에 대한 전체적인 평균 점수는 3.20점인 것으로 나타났다. 하위 범주별로 살펴보면, 계획 및 편성의 단계에서 활용하는 경우는 3.25점, 운영에서는 3.19점, 평가에서는 3.13점인 것으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사의 표준보육과정 실행 정도는 비교적 높은 수준임을 알 수 있으며, 교사는 국가수준의 표준보육과정을 실제 보육활동을 계획, 운영, 평가하는 전반적인 과정에서 활용하고 있음을 알 수 있다.

1.2 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정 실행 수준

표 4. 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정 실행 수준

범주	계획	운영	평가	전체
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
국공립	3.21 (.44)	3.09 (.42)	3.07 (.46)	3.14 (.41)
법인	3.23 (.46)	3.24 (.45)	3.20 (.53)	3.23 (.44)
민간	3.26 (.48)	3.19 (.49)	3.10 (.57)	3.20 (.47)
가정	3.26 (.40)	3.19 (.48)	3.13 (.49)	3.20 (.40)
F	.10	.65	.49	.28
보육교사 교육원	3.26 (.36)	3.19 (.47)	3.08 (.55)	3.20 (.39)
전문대학 졸업	3.24 (.50)	3.19 (.49)	3.16 (.54)	3.21 (.48)
대학교 졸업 이상	3.25 (.38)	3.19 (.41)	3.08 (.51)	3.19 (.39)
F	.02	.01	.52	.02

3년 미만	3.19 (.42)	3.15 (.46)	3.11 (.45)	3.16 (.40)
3-5년	3.26 (.50)	3.25 (.49)	3.20 (.57)	3.24 (.48)
6-8년	3.25 (.45)	3.14 (.44)	3.09 (.50)	3.17 (.43)
9년 이상	3.33 (.44)	3.25 (.49)	3.11 (.67)	3.25 (.47)
F	.70	.75	.47	.57

[표 4]에서 보는 바와 같이 영아교사의 근무기관 유형에 따라 표준보육과정 실행 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=.28, p>.05). 하위 범주별로 살펴보면, 계획(F=.10, p>.05), 운영(F=.65, p>.05), 평가(F=.49, p>.05)에서 유의미한 차이가 없었다. 영아교사의 학력에 따라 표준보육과정 실행 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=.02, p>.05). 하위 범주별로 살펴보면, 계획(F=.02, p>.05), 운영(F=.01, p>.05), 평가(F=.52, p>.05)에서 유의미한 차이가 없었다. 또한, 영아교사의 경력에 따라 표준보육과정 실행 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=.57, p>.05). 하위 범주별로 살펴보면, 계획(F=.70, p>.05), 운영(F=.75, p>.05), 평가(F=.47, p>.05)에서 유의미한 차이가 없었다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사는 근무기관의 유형, 학력, 경력에 관계없이 비슷한 정도로 표준보육과정을 실제 보육활동에 반영하여 운영하고 있음을 알 수 있다.

2. 영아교사의 표준보육과정 운영에 대한 장애 요인

2.1 영아교사의 표준보육과정 장애 요인에 대한 일반적인 경향

표 5. 영아교사의 표준보육과정 장애 요인에 대한 일반적인 경향

범주	M	SD
인적 요인	2.39	.82
환경 요인	2.54	.72
지원체계 요인	2.63	.75
표준보육과정 요인	2.57	.78
전체	2.54	.67

[표 5]에서 보는 바와 같이 영아교사의 표준보육과정 운영에 대한 장애 요인의 전체적인 평균 점수는 2.54점인 것으로 나타났다. 하위 범주별로 살펴보면, 지원체계의 경우에는 2.63점, 표준보육과정 자체 요인은 2.57점, 환경 요인은 2.54점, 인적 요인은 2.39점인 것으로 나타났다. 즉 영아교사는 국가수준의 표준보육과정을 보육 활동으로 적용하여 운영할 때 다양한 지원체계의 부족을 가장 어려운 점이라 생각했고, 표준보육과정 자체 요인, 물리적인 환경 요인, 인적 요인의 부족 순으로 응답하였다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사의 표준보육과정 운영에 대한 장애 요인의 인식은 보통 정도인 것으로 볼 수 있다.

2.2 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정의 장애 요인

표 6. 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정의 장애 요인

범주	인적	환경	지원체계	표준보육과정	전체
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
국공립	2.30 (.79)	2.56 (.61)	2.67 (.63)	2.68 (.63)	2.56 (.54)
법인	2.36 (.80)	2.60 (.58)	2.64 (.68)	2.68 (.67)	2.58 (.57)
민간	2.36 (.87)	2.44 (.81)	2.49 (.82)	2.40 (.89)	2.43 (.79)
가정	2.54 (.77)	2.65 (.76)	2.87 (.72)	2.69 (.71)	2.70 (.61)
F	.59	1.00	2.29	2.17	1.56
보육교사 교육원	2.28 (.82)	2.30 (.76)	2.33 (.69)	2.25 (.55)	2.29 (.62)
전문대학 졸업	2.34 (.82)	2.57 (.72)	2.63 (.78)	2.57 (.86)	2.54 (.69)
대학교 졸업 이상	2.50 (.81)	2.55 (.71)	2.72 (.68)	2.65 (.66)	2.61 (.64)
F	.95	1.14	1.88	1.92	1.57
3년 미만	2.35 (.84)	2.56 (.76)	2.61 (.83)	2.65 (.79)	2.55 (.72)
3-5년	2.48 (.94)	2.62 (.78)	2.67 (.83)	2.67 (.90)	2.62 (.78)
6-8년	2.20 (.69)	2.40 (.62)	2.50 (.57)	2.38 (.71)	2.39 (.52)
9년 이상	2.60 (.67)	2.55 (.65)	2.8 (.60)	2.50 (.53)	2.63 (.53)
F	1.80	.82	1.11	1.56	1.22

[표 6]에서 보는 바와 같이 영아교사의 근무기관 유형에 따라 표준보육과정의 장애 요인에 대한 인식에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (F=1.56, p>.05). 하위 범주별로 살펴보면, 인적 요인 (F=.59, p>.05), 환경 요인(F=1.00, p>.05), 지원체계 요인(F=2.29, p>.05), 표준보육과정 자체의 요인(F=2.17, p>.05)에서 유의미한 차이가 없었다. 영아교사의 학력에 따라 표준보육과정의 장애 요인에 대한 인식에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (F=1.57, p>.05). 하위 범주별로 살펴보면, 인적 요인 (F=.95, p>.05), 환경 요인(F=1.14, p>.05), 지원체계 요인(F=1.88, p>.05), 표준보육과정 자체의 요인(F=1.92, p>.05)에서 유의미한 차이가 없었다. 또한, 영아교사의 경력에 따라 표준보육과정 장애 요인에 대한 인식에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 (F=1.22, p>.05). 하위 범주별로 살펴보면, 인적 요인 (F=1.80, p>.05), 환경 요인(F=.82, p>.05), 지원체계 요인(F=1.11, p>.05), 표준보육과정의 자체 요인(F=1.56, p>.05)에서 유의미한 차이가 없었다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사는 근무기관의 유형, 학력, 경력에 관계없이 표준보육과정을 실제 보육활동에 반영하여 운영할 때 느끼는 장애 요인은 비슷한 것으로 볼 수 있다.

3. 영아교사의 표준보육과정 실행 수준과 장애 요인과의 관계

표 7. 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인과의 관계

	인적	환경	지원체계	표준보육과정	전체
계획	-.29***	-.23**	-.23**	-.29***	-.29***
운영	-.26***	-.21**	-.23**	-.27***	-.27***
평가	-.24**	-.10*	-.19**	-.24**	-.21**
전체	-.29***	-.20**	-.23**	-.29***	-.28***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

[표 7]에서 보는 바와 같이 영아교사의 표준보육과정 실행 수준과 장애 요인간에는 부적인 관련성이 있는 것

으로 나타났다(r=-.28, p<.001). 하위 요인들 간에는 상관계수 r=-.10~-.29의 부적인 관련성이 있었다. 이러한 결과를 종합해 보면, 국가수준의 표준보육과정을 실제 보육활동에 잘 적용하여 운영하는 영아교사일수록 표준보육과정을 운영할 때 느끼는 장애 요인은 적은 것으로 볼 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정의 실행 수준과 운영시 장애 요인의 차이를 분석하고, 두 변인간에 관계성을 살펴보는 데 목적이 있다. 연구결과를 중심으로 선행연구와 관련지어 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준을 살펴본 결과, 전체적인 평균점수는 3.20점으로 ‘실행 수준이 비교적 높은 것’으로 나타났다. 이는 국가수준의 표준보육과정을 보육현장(원의 실정, 영아의 흥미 및 상황)의 실정에 맞게 적용하여 운영하고 있음을 의미하는 것이다. 표준보육과정을 문서화된 보육과정으로만 생각하거나 그대로 적용하기 보다는 일반적이고 공통적인 보육내용을 어린이집의 실정에 적절하게 반영하여 보육활동을 실천하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 영유아교사를 대상으로 표준보육과정의 운영 실태를 살펴본 선행연구[8][12]와 동일한 결과임을 알 수 있다. 표준보육과정의 실행 정도를 하위 요인별로 살펴보면, ‘계획 및 편성’, ‘운영’, ‘평가’의 순으로 나타났다. 표준보육과정을 보육과정의 ‘계획 및 편성’의 단계에서 가장 많이 적용한 이유는 효과적인 보육활동을 진행하기 위해서 보육계획안(연간, 월간, 주간, 일일)을 작성하고, 수업 환경과 자료 준비 과정에서 활용되었기 때문이다. 이는 거의 대다수의 보육교사가 보육계획안을 작성하고, 보육계획안 작성시 국가에서 발행한 자료(누리과정 해설서 및 지침서, 교사용 지도서, 어린이집 프로그램)를 대다수 활용한 것으로 나타난 선행연구의 결과[16]를 뒷받침하는 결과라 할 수 있다. 보육활동을 계획한 대로 진행하는 것이 반드시 좋은 것은 아니며 계획된

대로 항상 진행되는 것도 아니지만, 좋은 수업을 진행하기 위해서 '계획 및 편성'의 단계에서 표준보육과정을 길잡이로서 적절하게 활용하는 교사의 자세는 바람직한 것으로 여겨진다. 영아교사는 표준보육과정을 보육과정의 '평가' 단계에서 가장 적게 활용한 것으로 나타났다. 이는 영아교사가 표준보육과정을 어린이집 수준의 보육과정으로 운영할 때 평가에서 활용의 정도가 가장 낮은 것으로 나타난 선행연구 결과[17]와 일치한다. 영아교사의 근무기관 유형, 학력, 경력에 따라 표준보육과정 운영의 실행 수준에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이러한 결과는 영아교사는 근무기관의 유형, 학력, 경력에 관계없이 비슷한 수준으로 국가수준의 표준보육과정을 활용하고 있음을 의미한다.

둘째, 영아교사의 표준보육과정 운영시 장애 요인 정도를 살펴본 결과, 전체적인 평균점수는 2.54점으로 '보통 정도'인 것으로 나타났다. 이는 국가수준의 표준보육과정을 보육현장에 적용할 때 적용상에 어려움은 많지 않은 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 영유아교사의 표준보육과정 운영시 장애 요인을 분석한 선행연구[11][12][14]와 동일한 결과임을 알 수 있다. 표준보육과정 운영시 장애 요인을 하위 요인별로 살펴보면, '지원 체계', '표준보육과정 자체', '환경', '인적' 요인 순으로 나타났다. 각 요인 간에 별다른 차이는 없으나, 표준보육과정을 실제로 적용할 때 교사의 업무량 과다로 보육과정을 숙지하고 적용할 시간이 부족하며, 표준보육과정에 대한 교사교육과 활용할 자원인사를 가장 부족한 요인으로 인식하였다. 이러한 결과는 과중한 업무와 교사연수 프로그램의 부족을 가장 큰 어려운 점으로 인식한 선행연구 결과[9]와 유사한 결과이다. 영아교사가 표준보육과정을 현장에 적용할 때 느끼는 장애 요인의 수준이 높지 않은 것은 매우 다행스러운 점이다. 그러나 표준보육과정이 문서화된 보육과정으로 남지 않고 보육현장에서 효과적으로 활용되기 위해서는 교사가 느끼는 장애 요인을 분석하여 문제해결에 도움을 줄 수 있는 국가와 사회의 정책·제도·개인의 노력이 지속적으로 필요할 것이다. 영아교사의 근무기관 유형에 따라 표준보육과정 운영의 장애 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 영

아교사가 근무기관 유형에 관계없이 표준보육과정을 운영할 때 느끼는 장애 요인 및 수준이 유사함을 의미한다. 이는 영유아교사의 근무기관 유형에 따라 표준보육과정 운영시 장애 요인에는 차이가 없음을 밝힌 선행연구[9][12][14]와 동일한 결과이다. 영아교사의 학력에 따라 표준보육과정 운영의 장애 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이러한 결과는 영아교사가 학력에 관계없이 표준보육과정을 운영할 때 느끼는 장애 요인 및 수준이 유사함을 의미한다. 이는 영유아교사의 학력에 따라 표준보육과정 운영시 장애 요인에는 차이가 없음을 밝힌 선행연구 결과[12]와 일치한다. 또한, 영아교사의 경력에 따라 표준보육과정 운영의 장애 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이러한 결과는 영아교사가 경력에 관계없이 표준보육과정을 운영할 때 느끼는 장애 요인 및 수준이 유사함을 의미한다. 이는 영유아교사의 경력에 따라 표준보육과정 운영시 장애 요인에는 차이가 없음을 밝힌 선행연구 결과[12]와 일치한다. 이러한 결과를 통해 찾을 수 있는 중요한 사실은 영아교사가 표준보육과정을 보육현장에 적용할 때 느끼는 어려움의 수준은 비교적 높지 않으나, 문서와 실행 간에는 괴리 또는 차이가 존재하기 때문에 교사가 느끼는 장애 요인을 개선하여 우수한 보육을 실현하려는 국가와 개인의 노력이 필요할 것이다.

셋째, 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인간의 부적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 영역별 하위 요인 간에도 모두 부적인 관련성이 있었다. 이는 국가수준의 표준보육과정을 보육현장에 실제적으로 적용하는 영아교사일수록 표준보육과정을 적용할 때 느끼는 장애 요인이 적은 것을 의미한다. 즉, 문서화된 표준보육과정을 충분히 숙지하고 이해한 영아교사일수록 보육현장의 실정에 적절한 보육활동을 운영함에 따라 실행시 어려운 점은 적은 것으로 볼 수 있다.

본 논문은 문서화된 국가수준의 표준보육과정을 보육현장에서 보육활동으로 반영하는 정도와 장애 요인을 분석한 연구로서 표준보육과정의 실행 수준을 검증하였다는 측면에서 그 가치가 있다. 그러나 본 연구에서 사용한 질문지는 교사의 주관적인 견해와 편견이 개입될 여지가 있으며, 사례수와 표집방법의 제한성으로

연구결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 사례 수와 표집방법을 보완하고 다양한 질적인 연구방법(면담, 관찰, 보육일지 분석)을 통한 후속연구가 이루어질 것 기대해 본다.

참 고 문 헌

[1] 윤향미, 오재록, 김선혜, “영유아 보육 거버넌스의 문제점과 정책과제”, 한국자치행정학보, 제26권, 제3호, pp.157-181, 2012.

[2] 안영혜, 정선영, 홍순옥, “보육교사의 표준보육과정 영역별 하위내용에 대한 인식과 실행간의 차이”, 아동교육, 제21권, 제2호, pp.161-180, 2012.

[3] 보건복지부, 보육통계(2013.12.31. 기준), 보건복지부, 2013.

[4] 이기숙, 김정원, 이현숙, 전선옥, 영유아교육과정, 공동체, 2013.

[5] 보건복지부, 제 3차 어린이집 표준보육과정, 보건복지부, 2013.

[6] 박지영, 가정보육시설 영아보육을 위한 표준보육과정 적용 교사교육 프로그램 개발, 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문, 2009.

[7] 신화식, 박진옥, “유치원교육과정과 표준보육과정의 통합에 관한 기초연구”, 한국영유아보육학, 제52권, pp.103-123, 2008.

[8] 김경미, 만 2세 미만 영아보육에서의 표준보육과정 운영 실태 및 교사의 인식, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.

[9] 박지현, 표준보육과정에 대한 교사의 인식 및 운영실태에 관한 연구, 경남과학기술대학교 벤처창업대학원 석사학위논문, 2011.

[10] 황혜경, 표준보육과정에 관한 영아 보육교사의 이해와 실행에 관한 연구, 경북대학교 과학기술대학원 석사학위논문, 2010.

[11] 김명희, 영아 보육을 위한 표준보육과정 운영실태 및 개선방안, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010.

[12] 김현진, 보육교사의 표준보육과정 이해 및 운영 실태, 경원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2011.

[13] 임준구, “기관유형에 따른 만 2세미만 표준보육과정 운영실태 및 장애요인 인식”, 아시아아동복지연구, 제10권, 제3호, pp.129-149, 2012.

[14] 박종미, 만 2세미만 표준보육과정에 대한 보육교사의 실행정도과 장애요인에 관한 연구, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 2011.

[15] 방인옥, 박찬옥, 이기현, 김은희, 유아교육과정, 정민사, 2013.

[16] 이정옥, 박진이, “어린이집의 3-5세 연령별 누리과정 운영 실태”, 유아교육연구, 제33권, 제6호, pp.339-365, 2013.

[17] 박소영, 조혜진, “국가수준 표준보육과정에 따른 어린이집 수준 영아보육과정의 편성 및 운영 현황”, 아동교육, 제19권, 제2호, pp.71-85, 2010.

저 자 소 개

김 지 영(Ji-Young Kim)

정희원



- 1998년 2월 : 원광대학교 유아교육과(문학사)
 - 2002년 2월 : 원광대학교 유아교육과(문학석사)
 - 2005년 2월 : 원광대학교 유아교육과(문학박사)
 - 2005년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 유아교육과 교수
- <관심분야> : 유아교육과정, 유아멀티미디어