

노인 일자리사업 참여 노인의 참여 만족도와 생활만족도 및 삶의 만족도와의 관계

Relationship of Participation Satisfaction, Living Satisfaction and Life Satisfaction among Elderly Participants in the Job Creation Project for the Elderly

하경분, 주민경, 송선희

호서대학교 벤처전문대학원 노인복지학과

Kyoung-Poon Ha(kyoungpoon@naver.com), Min-Kyoung Joo(joomin386@hanmail.net),
Sun-Hee Song(shsong@hoseo.edu)

요약

본 연구는 노인 일자리사업 참여 노인들의 참여 유형에 따라 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 그리고 삶의 만족도를 살펴보고, 노인 일자리사업 참여 만족도가 노인의 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향을 밝히고자 하였다. 본 연구의 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 노인 일자리사업 참여 노인들은 참여 만족도가 비교적 높았으나 생활만족도와 삶의 만족도는 그다지 높지 않았으며, 특히 교육형에 참여한 노인이 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 그리고 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 둘째, 노인 일자리사업 참여 노인들은 참여 만족도가 높을수록 생활만족도와 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 셋째, 노인 일자리사업 참여 노인들의 생활만족도와 삶의 만족도에는 노인 일자리사업 참여 만족도 중에 교육 만족도가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때, 노인 일자리사업을 확대, 시행함에 있어서는 교육형 위주로 이루어지도록 유도할 필요가 있으며, 노인들의 생활만족도와 삶의 만족도 제고를 위해서는 노인 일자리사업의 업무내용에 대한 교육의 강화 및 적절한 교육 프로그램을 개발·시행할 필요가 있다.

■ 중심어 : | 노인 일자리사업 | 생활만족도 | 삶의 만족도 |

Abstract

The purpose of this study was to examine the participation satisfaction of elderly participants in the job creation project for the elderly, their living satisfaction, life satisfaction and the influence of their participation satisfaction in the project on their living satisfaction and life satisfaction. The major findings of the study were as follows: First, the senior citizens who participated in the job creation project for the elderly expressed a relatively high satisfaction with the project, but the level of their living satisfaction and life satisfaction was not that high. The elderly people who participated in the educational programs of the project were more satisfied with their own participation, living and life. Second, the senior participants who were more gratified with their own participation were more satisfied with their living and life. Third, the living satisfaction and life satisfaction of the elderly participants were under the largest influence of their educational satisfaction, which was part of participation satisfaction. The findings of the study suggest that more educational programs should be offered to step up the expansion of the job creation project for the elderly. In order to boost the living satisfaction and life satisfaction of the elderly, more intensive education should be provided on the job content of the job creation project for the elderly, and the development and implementation of appropriate educational programs are required as well.

■ keyword : | Job Creation Project for the Elderly | Life Satisfaction | Living Satisfaction |

1. 서론

현대사회는 경제발전에도 따른 생활수준의 향상과 의료기술의 발달로 인해 인구의 평균수명이 늘어나고 있으며, 노인인구 또한 급속하게 증가하고 있다. 노인인구의 증가는 소득과 건강의 상실, 지위와 역할의 상실, 삶의 보람과 희망의 상실, 사회참여 기회의 상실, 정보로부터의 단절, 문화로부터의 소외 등 많은 사회문제로 대두되고 있다. 이러한 노인문제 중 가장 근본적이고 심각한 문제는 노령으로 인한 소득의 상실, 즉 노인의 경제적 빈곤문제라 할 수 있다. 노년기의 경제적 어려움은 노후생활비의 문제뿐만 아니라 친구·친척관계·여가활동, 정서·심리적 위축 등 생활전반에 영향을 미치게 된다.

대부분의 노년기에는 퇴직으로 인해 정기적인 수입원이 없어지면서 연금, 퇴직금, 저축, 재산수익 등에 의존하게 될 수밖에 없다. 이로 인해 노인 대부분은 재산이나 저축 등 노후준비가 안된 상태로 주로 자녀들에 의한 경제적 부양을 통해 생활하고 있다[1]. 따라서 우리나라 노인층은 스스로 자구적인 노후생활을 준비하지 못한 상태에서 노후를 맞이하고 있으며, 공적인 노후보장제도 또한 아직 제도로 확립되어 있지 못한 관계로 많은 노인들이 자녀의 부양에 의존하고 있는 상황이다[2].

우리나라는 공적인 소득보장이 미흡하기 때문에 노인들 스스로가 자신의 경제적인 빈곤문제를 해결하기 위해 취업을 하고 있는 상태이다. 노인에게 있어 취업은 단순히 소득보장뿐만 아니라 역할 확보를 제공한다. 또한 자존감과 자아정체감의 유지라는 주관적 안정감을 가질 수 있도록 하여 전반적인 생활만족도를 향상시키게 된다. 따라서 노인의 경제적 빈곤문제를 해결하고, 나아가 생활만족도를 향상시키기 위해서는 노인의 특성과 욕구를 고려한 다양한 취업의 기회를 제공하는 방안[3]이 마련되어야 할 것이다.

노년기의 일은 노인 개인에게는 자아를 완성시킬 수 있는 기회이며, 사회적으로는 여러 가지 상실을 통해 겪게 되는 노년기의 문제를 극복할 수 있는 기회를 주기도 한다[4]. 따라서 노인의 지속적 노동 참여 정책은

노인의 퇴직에 따른 사회보장비 지출의 증가를 억제하는 효과가 있어[5] 국가 대부분에 관심을 가지고 있는 정책이다[6]. 이와 맥락을 같이 하는 것이 바로 노인 일자리사업이라 할 수 있다.

이에 우리나라 정부에서는 2004년부터 노인 일자리 사업을 추진하기 시작하였으며, 보건복지부와 한국노인인력개발원, 광역 및 기초지자체, 노인복지관, 시니어클럽 등의 민간기관 등을 중심으로 진행되어 왔다. 노인을 대상으로 제공되는 사회적 일자리의 목적은 수익 혹은 고부가가치의 창출이 아니라 노인의 소외 극복과 탈 빈곤, 그리고 노인의 근로활동 참여촉진을 통한 사회적 기여에 있다. 이는 사회가 노인의 소외와 빈곤 문제를 해결하기 위한 물질적·비물질적 지원을 하는 것을 의미한다. 노인 일자리사업은 노인들이 사업에 참여함으로써 자신의 소외감과 빈곤문제를 해결하고, 사회참여 기회를 제공받게 된다. 또 다른 한편으로는 다른 사회적 취약계층과 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하는 새로운 패러다임을 지향하는데 있다[4].

그런데 지금까지 노인일자리 관련 선행연구들은 노인 일자리사업 참여자의 만족도, 노인 일자리사업 고용 정책에 대한 연구, 그리고 노인 일자리사업의 효과 등에 관한 연구가 주로 이루어져 왔다. 또한 노인의 삶과 관련된 만족도에 관한 기존의 연구들은 노인의 삶을 생활에 대한 긍정적인 정서경험과 신체적, 사회적, 경제적 영역에서 느끼는 만족도를 구분하지 않고 하나의 독자적인 개념으로서 살펴보았다. 따라서 노인 일자리사업의 효과성을 파악한 연구는 미흡하며, 노인 일자리사업 참여 만족도와 노인들의 삶의 관련성을 파악한 연구는 전무한 실정이다. 또한 노인들이 노인 일자리 사업에 참여함으로써 자신의 생활에 대한 긍정적인 정서 경험인 생활만족도와 신체적, 사회적, 경제적 영역에서 노인 자신이 느끼는 삶의 만족도를 구분하여 살펴볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 노인 일자리사업 참여 노인들의 참여 유형에 따라 노인 일자리사업 참여 만족도와 자신의 생활에 대한 긍정적인 정서 경험인 생활만족도, 그리고 신체적, 사회적, 경제적 영역에서 노인 자신이 느끼는 만족 정도인 삶의 만족도를 살펴보고자 한다. 또한 노

인 일자리사업 참여 만족도가 노인의 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향을 밝힘으로써 노인 일자리사업의 효과성 증진에 유용한 시사점을 제공하고자 한다. 이러한 연구목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 노인 일자리사업 참여유형에 따라 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 삶의 만족도는 어떠한가?

둘째, 노인 일자리사업 참여 만족도는 노인의 생활만족도와 삶의 만족도와 어떤 관계가 있는가?

셋째, 노인 일자리사업 참여 만족도가 노인의 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 이론적 고찰

2.1 노인 일자리사업

노인 일자리사업은 소득보전에 대하여 제일의 초점을 두고, 다양한 노인문제의 종합적 예방과 해결을 위해 민관이 협력하여 노인의 능력수준에 맞고 사회적으로 유용한 일자리를 개발하여 보급하는 국가 정책 사업이다[8]. 이러한 노인일자리 사업은 노인에게 일자리를 제공함으로써 사회참여와 소득창출이라는 복합적 효과를 창출하는 것을 목적으로 삼고 있다. 여기에 삶의 만족도와 사회적 관계 혹은 건강증진이라는 부수적 효과를 의도하고 있다.

우리나라의 노인 일자리사업은 2004년 처음으로 25,000개 일자리를 목표로 시작된 사업이며, 비교적 단기간에 양적으로 크게 성장하였다. 2011년 사업의 연간 실적 집계 기준으로 노인 일자리사업 수행기관 1,214개, 사업단 5,014개, 그리고 노인 일자리사업 창출 실적 즉, 노인에게 제공된 일자리의 수는 220,346에 이르고 있다[9].

현재 우리나라에서 실시되고 있는 노인 일자리 관련 정책은 보건복지부가 주관하는 노인복지법과 노동부가 주관하는 고령자고용촉진법이 주류를 이루고 있다. 노인 일자리사업의 근거로는 노인복지법 제23조 및 저출

산고령사회기본법 제11조를 들 수 있다. 구체적으로는 노인 적합 직종의 개발 및 보급 정책을 강구하고 근로능력이 있는 노인에게 일할 기회를 우선적으로 제공하도록 노력하는 노인복지법 제23조이다. 또한 노인 적합 일자리의 개발·보급과 교육훈련 등을 전담할 기관을 설치·운영하거나 법인·단체 등에 위탁할 수 있는 제23조의 2이다. 그리고 노인에게 적합한 일자리 창출 등 안정된 노후생활을 할 수 있도록 필요한 조치를 강구하여야 하는 저출산고령사회기본법 제11조이다[10].

우리나라의 노인 일자리사업의 유형은 공공의 이익을 담당하는 공익형, 노인들의 경험과 경륜을 활용으로 사회참여 기회 제공의 교육형, 사회적 취약계층의 복지 서비스를 제공하는 복지형, 그리고 준시장형과 화폐 교환가치의 인력파견형은 노인 취업알선과 소득보장에 그 의의를 두고 있다. 이 중 사회공헌형(공익형, 교육형, 복지형) 사업기간은 7개월이고, 인건비는 월 20만으로 책정되어 있다[10].

표 1. 노인 일자리사업 유형

구분	유형	의미
사회공헌형	공익형 교육형 복지형	노인일자리 예산에서 참여 노인 인건비와 부대 경비를 전액 지원
시장진입형	인력파견형 시장형	공동체 사업단이나 기업 등 노인인력을 활용하는 업체에서 매출을 통해 인건비를 지급하고, 노인 일자리사업 예산에서 인건비나 사업비 등 부대 경비를 추가적으로 지원

출처: 남기철(2013). 노인 일자리사업의 현황과 쟁점. 서울경제, 통권 94호, p.7.

이와 같이 노인 일자리사업은 노인에게 대한 공적 소득보장체계가 취약한 우리나라 상황에서 보조적인 소득보장과 활동적 성공적 노후를 지향하는 프로그램으로써 큰 의의를 가지고 있다고 할 수 있다.

2.2 노인의 생활만족도와 삶의 만족도

2.2.1 생활만족도

생활만족도는 많은 학자들이 다양한 관점에서 다른 정의를 내리고 있다. 하지만 노인의 생활만족도란 현재 상황에 대한 만족뿐만 아니라 현재까지 살아온 생활에 대한 종합적인 만족도로서 성공적인 노화의 개념과 일

치된다고 할 수 있다. 누구나 노인이 되면 생물학적, 심리적, 그리고 사회적으로 불가피하게 노화를 겪게 되지만, 얼마나 성공적인 노화를 이루는가에 따라 생활의 만족도에 따른 삶의 질이 달라진다고 볼 수 있다.

Havighurst와 Albrecht(1953)[11]는 노년기는 신체적 및 환경적 제한이 따르고 중요한 역할의 상실을 경험하게 된다고 하였다. 즉 노년기는 중·장년기처럼 지위에 따르는 역할이나 다양한 활동에 적극적으로 참여하는 경우 긍정적 자아개념을 유지하고 성공적으로 노화에 적용할 수 있다고 한다. 그러나 중년기까지의 활동과 역할의 축소를 강요받아 사회적으로 분리될 경우 노인은 문제를 경험하게 된다고 하였다. 이는 은퇴 과정에서 자연적 현상이지만, 은퇴로 인하여 고독과 소외 그리고 자살 등을 미연에 방지하기 위해서는 노인의 활동을 증가시켜 주는 다양한 지역사회 서비스 프로그램이 시급하다고 볼 수 있다[12].

Cumming과 Henry(1961)[13]는 노인이 자발적으로 사회에서 분리됨으로써, 사회는 유능한 젊은이가 일할 기회를 제공할 여지를 마련하게 된다고 하였다. 또한 편안히 쉬면서 죽음을 준비할 수 있는 기회를 가질 수 있는 노년기에는 사회적 교류와 활동범위를 축소하고 개인이나 사회를 위해 사회로부터 분리되며, 사회 역시 노인을 사회에서 분리시키는 것도 노인들에게 만족감을 높여준다고 하였다. 이처럼 노년기에는 학자에 따라 대안적 활동을 증진시킴으로써 노인의 생활만족도를 높일 수 있으며, 사회적 분리과정을 통해 노인들에게 만족감을 높여 줄 수 있게 된다[14].

이와 같이 생활만족도는 다차원적인 개념으로 여러 학자들에 의하여 다양하게 정의되고 있음을 알 수 있다. 종합해 보면, 생활만족도는 자신의 삶의 질에 대한 주관적인 평가를 의미하며, 자신의 인생이 어느 정도 만족스러운가를 주관적으로 평가하는 것으로 물질적이든 정신적이든 간에 질적인 삶의 만족감이라 할 수 있다. 따라서 생활만족도는 노인 자신이 자신의 생활에 대한 긍정적인 정서 경험이라고 정의할 수 있다.

2.2.2 삶의 만족도

삶의 만족도는 개인의 일상적 생활경험을 통한 긍정

적 및 부정적 연속성에 대한 정서적 반응의 복합적인 요인이다. 따라서 삶의 만족도란 하나의 단일 개념으로 연구하기보다 좀 더 종합적인 측면에서 살펴볼 필요가 있다. 그런데 삶의 만족도에 대한 평가는 만족감, 안녕, 행복감 등으로 규정되는 주관적 평가가 주를 이룬다고 볼 수 있는데, 삶의 만족도에 대한 학자들의 견해는 다양하다.

삶의 만족도란 개념을 최초로 사용한 Neugarten과 그의 동료들(1961)[15]에 의하면, 삶의 만족도란 매일의 생활을 구성하는 활동으로부터 기쁨을 느끼며, 자신의 생활에 대해 의미와 책임감을 느끼고, 긍정적 자아상을 지니고 자신을 가치가 있다고 여기는 낙천적인 태도와 감정을 유지하는 것이라고 정의하였다.

또한 Burr(1979)[16]는 삶의 만족도를 두 가지로 분류하고 있는데, 첫째는 삶의 만족도란 “한 개인이 갖는 기대와 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도”라는 입장이고, 둘째는 “주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상”이라고 보는 입장이다.

Havighurst(1968)[17]는 “삶의 만족도란 개인이 자신의 현재 지위와 활동에 대해 갖는 만족감”이라 정의하였다. 또한 Medley(1976)[18]도 삶의 만족도는 개인의 기대와 그 충족도 여부에 의해 정해지는 것으로 개개인의 기대는 다른 사람과의 상호작용을 통해 형성된다고 하였다.

이러한 삶의 만족도에 대한 학자들의 다양한 개념 정의는 몇 가지 특성으로 요약해 보면, 먼저 삶의 만족도는 개인의 주관적 감정(만족감)이라는 것이다. 둘째, 삶의 만족도에 대한 감정을 구성하는 가장 중요한 부분은 기대와 현실의 일치 정도이다. 따라서 개인이 스스로의 삶에 대한 기대수준에 의존한다. 셋째, 현실과 기대 외에도 삶의 만족도에 영향을 주는 요인은 사회적 지지, 과거의 성취, 개인의 가치관, 의미 있는 사람의 존재 여부 등이 있다.

이상을 종합해보면, 노인의 삶의 만족도의 개념은 신체적, 사회적, 경제적 영역에서 노인 자신이 느끼는 만족 정도로 정의할 수 있다.

2.3 노인 일자리사업과 생활만족도 및 삶의 만족도

2.3.1 노인 일자리사업과 생활만족도

노인의 경제 상태는 건강상태와 함께 노인의 생활만족도에 큰 영향을 미치는 요인으로서, 노인들에게 있어서 은퇴로 인한 소득의 상실은 부정적인 자아상을 초래하며 고립과 외로움의 원인이 되기도 한다.

노인의 노인 일자리사업 참여가 노인의 생활만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 선행연구를 살펴보면, 김신숙(2009)[19]의 연구에서는 일자리 유형 중에 복지형이 생활만족도가 가장 높게 나타났으며, 작업환경에 만족할수록, 급여만족도가 높을수록, 경제적 도움이 된다는 응답자가 생활만족도가 높게 나타났다. 또한 서수오(2007)[20]와 김경희(2007)[21]는 일자리사업 참여노인이 비참여노인보다 생활만족도가 높게 나타났다고 보고하였다. 그리고 윤석구(2012)[23]의 연구에서는 노인 일자리사업의 참여 만족에 따라 노인들의 생활태도에 차이가 있는 것으로 조사되었다.

이러한 연구결과를 볼 때, 노인 일자리사업이 가지고 있는 긍정성은 노인의 생활에서의 긍정적 정서경험인 생활만족도에 영향을 미친다고 할 수 있다.

2.3.2 노인 일자리사업과 삶의 만족도

노인의 경제적 안정과 보장은 의식주의 기본적 욕구를 충족시키는 것과 마찬가지로 건강을 유지하고 여가 활동을 증진시키며, 노인의 지위와 자아를 유지시켜 줌으로써 성공적인 노령기의 삶을 영위하는 데 가장 큰 영향을 미친다[23]. Makides과 Martin(1979)[24]의 연구를 보면, 교육과 수입이 노인의 경제만족도에 영향을 미쳐 가족결속력을 증가시키고, 노인의 활동에 영향을 미쳐서 노인의 삶의 만족도에 영향을 미치게 된다고 하였다.

노인 일자리사업 참여가 노인의 삶의 만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 선행연구를 살펴보면, 박희영(2006)[25]은 재취업이 고령자들의 삶의 질에 유의미한 영향을 미친다고 밝혔고, 최은희(2007)[26]는 노인 일자리사업에 참여한 노인일수록 사회적 자본의 양이 많았으며, 사회적 자본이 많을수록 건강수준이 향상되고 우울정도가 낮아질 뿐 아니라 삶의 만족도가 높아지는 경

향이 있다고 보고하였다. 그리고 민진암(2013)[27]의 연구에서는 노인 일자리사업 참여노인의 역량이 높을수록 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 볼 때, 노인 일자리사업의 참여는 노인의 신체적, 사회적, 경제적 영역에서 느끼는 삶의 만족도에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

III. 연구방법

3.1 표본설계 및 표본추출

노인 일자리사업 참여노인 실태조사는 2007년 처음으로 실시되어, 2010년 2차 조사를 거쳐 2012년 3차 조사에까지 이르렀다. 본 연구에서는 「2012년도 노인 일자리사업 참여노인 실태조사」 자료를 사용하였다. 「2012년도 노인 일자리사업 참여노인 실태조사」는 2012년도에 노인 일자리사업에 참여한 노인을 대상으로 노인의 인구사회학적 특성, 생활실태 및 사업 참여 욕구를 파악함으로써 우리나라 노인 일자리사업의 효과 평가 및 향후 정책 마련에 기초를 제공하는데 목적을 두고 있다.

이 조사의 모집단은 2012년 노인 일자리사업 참여노인 전체(2012년 7월 31일 기준 16개 시도 226,941명)인데, 이 중 조사의 편의성과 효율성을 고려하여 제주와 세종시는 제외하였다. 또한 재정지원체계 등이 다른 사업유형과 차이가 있는 창업모델형 참여자는 제외하고 조사모집단을 구성하였다. 그리고 2가지 사업에 동시에 참여한 노인은 급여가 높은 사업을 기준으로 중복을 제거하여 최종 조사모집단은 222,381명이었다. 본 연구에서는 노인 2,005명을 대상으로 하였다.

조사는 2012년 10월 12일부터 2012년 11월 16일까지 약 6주간 전문조사기관인 (주)한국갤럽조사연구소와 공동으로 진행되었다. 또한 조사방법은 응답자와 면접원이 대면하여 조사하는 개별면접조사 방식(Face-to-face Personal Interview)으로 이루어졌으며, 구조화된 설문지를 활용하여 면접원이 질문하고 응답자의 응답을 면접원이 기록하는 타계식 방법을 원칙으로 하였다.

3.2 연구모형

본 연구는 노인 일자리사업 참여 노인들의 참여 유형에 따라 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 그리고 삶의 만족도를 살펴보고, 노인 일자리사업 참여 만족도가 노인의 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향을 밝히는 데에 그 목적이 있다. 이러한 연구목적 을 달성하기 위해 다음과 같은 연구모형을 설정하였다.

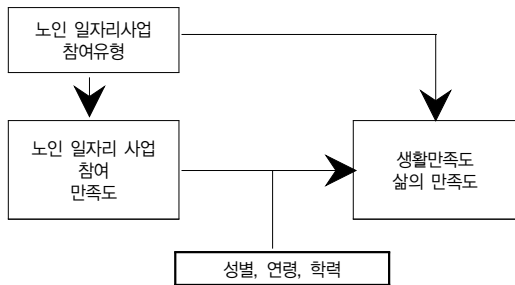


그림 1. 연구모형

3.3 조사도구

본 연구에서는 2012년도 노인 일자리사업 참여노인 실태조사 도구 중 일반적 특성 3문항과 노인 일자리사업 참여 유형의 1문항을 사용하였다.

또한 노인 일자리사업 참여 만족도를 알아보기 위해 서는 급여, 직무내용, 근로환경, 교육, 서비스 환경 등의 만족도를 묻는 16문항을 사용하였다. 이 척도는 Likert 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’(1점), ‘그렇지 않은 편이다’(2점), ‘그저 그렇다’(3점), ‘그런 편이다’(4점), ‘매우 그렇다’(5점)로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 노인 일자리사업 참여 만족도가 높음을 의미한다. 이 연구에서 Cronbach’s α 계수는 .84이었다.

마지막으로 노인의 생활만족도는 ‘생활이 너무 단조로워 하루하루가 지루하다’, ‘가끔 사는 것이 가치가 없다고 생각한다’, ‘자주 외로움을 느낀다’, ‘마음이 뿌듯할 때가 많다’ 등의 9문항, 삶의 만족도는 ‘가족관계 만족도’, ‘건강상태 만족도’, ‘경제상태 만족도’, ‘주거상태 만족도’ 등의 8문항을 사용하였다. 이 척도는 Likert 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’(1점), ‘그렇지 않은 편이다’(2점), ‘그저 그렇다’(3점), ‘그런 편이다’(4점), ‘매우 그렇

다’(5점)로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 생활만족도와 삶의 참여만족도가 높음을 의미한다. 이 연구에서 Cronbach’s α 계수는 생활만족도 0.81, 삶의 만족도 0.88이었다.

3.4 자료 분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 응답자들의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 노인 일자리사업 참여 유형에 따라 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 그리고 삶의 만족도를 살펴보기 위해 One-way ANOVA(일원변량분석)를 실시하였다.

또한 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도 및 삶의 만족도와의 관계를 파악하기 위해 Correlation(상관관계분석)을 실시하였다. 그리고 노인 일자리사업 참여 만족도가 노인의 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 위계적 회귀분석(Hierarchical Regression)을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

4.1 응답자의 일반적 특성

본 연구의 연구대상자의 일반적 특성은 [표 2]와 같다. 성별로는 여자 노인이 65.3%로 남자 노인 34.7%보다 높은 분포를 보였다. 연령별로는 70~74세가 37.3%로 가장 많았으며, 다음으로 69세 이하 28.3%, 75~79세 25.5%, 80세 이상 8.9% 순으로 나타났다. 학력별로는 초졸이 39.5%로 가장 높은 분포를 보였으며, 다음으로 중졸 17.1%, 무학(글자 해독) 15.8%, 고졸 13.0%, 무학(글자 모름) 6.5%, 4년제 대졸 5.4%, 2년제 전문대졸 1.7%, 대학원 이상 0.9% 순이었다. 참여사업 유형별로는 공익형이 41.4%로 가장 많았으며, 다음으로 복지형 19.6%, 교육형 15.9%, 시장형 12.8%, 인력파견형 10.3% 순으로 나타났다.

표 2. 응답자의 일반적 특성

구 분		빈도	백분율
성 별	남	695	34.7
	여	1310	65.3
연 령	69세 이하	568	28.3
	70~74세	747	37.3
	75~79세	512	25.5
	80세 이하	178	8.9
학 력	무학(글자모름)	130	6.5
	무학(글자해독)	316	15.8
	초졸	792	39.5
	중졸	343	17.1
	고졸	261	13.0
	2년제 전문대졸	35	1.7
	4년제 대졸	109	5.4
참여 사업 유형	대학원 이상	19	0.9
	공익형	831	41.4
	교육형	319	15.9
	복지형	392	19.6
	시장형	256	12.8
인력파견형	207	10.3	
전 체	2005	100.0	

4.2 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 삶의 만족도

4.2.1 노인 일자리사업 참여 만족도

노인들의 노인 일자리사업 참여유형에 따라 노인 일자리사업 참여 만족도를 살펴본 결과는 [표 3]과 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.64로, 노인 일자리사업 참여 노인들은 노인 일자리사업 참여 만족도가 높은 것으로 나타났다.

표 3. 노인 일자리사업 참여 만족도

구 분	N	Mean	SD	F	
참여 사업 유형	공익형	831	3.66	0.40	18.41***
	교육형	319	3.75	0.38	
	복지형	392	3.63	0.40	
	시장형	256	3.56	0.38	
	인력파견형	207	3.49	0.36	
전 체	2005	3.64	0.40		

*** p<.001

참여 유형별로는 교육형에 참여한 노인이 참여 만족도가 가장 높았고, 다음으로 공익형, 복지형, 시장형, 인력파견형 순으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(F=18.41, p<.001). 따라서 교육형에 참여한 노인이 노인 일자리사업 참여 만족도가 가장 높음을 알 수 있다.

4.2.2 생활만족도

노인들의 노인 일자리사업 참여유형에 따라 생활만족도를 살펴본 결과는 [표 4]와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.19로, 노인 일자리사업 참여 노인들은 생활만족도가 그다지 높지 않은 것으로 나타났다.

표 4. 생활만족도

구 분	N	Mean	SD	F	
참여 사업 유형	공익형	831	3.08	0.48	36.29***
	교육형	319	3.48	0.62	
	복지형	392	3.15	0.53	
	시장형	256	3.19	0.50	
	인력파견형	207	3.26	0.56	
전 체	2005	3.19	0.54		

*** p<.001

참여 유형별로는 교육형에 참여한 노인이 생활만족도가 가장 높았고, 다음으로 시장형, 인력파견형, 복지형, 공익형 순으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(F=36.29, p<.001). 따라서 교육형에 참여한 노인이 생활만족도가 가장 높음을 알 수 있다.

4.2.3 삶의 만족도

노인들의 노인 일자리사업 참여유형에 따라 삶의 만족도를 살펴본 결과는 [표 5]와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.46으로, 노인 일자리사업 참여 노인들은 삶의 만족도가 그다지 높지 않은 것으로 나타났다.

표 5. 삶의 만족도

구 분	N	Mean	SD	F	
참여 사업 유형	공익형	831	3.36	0.54	29.47***
	교육형	319	3.73	0.58	
	복지형	392	3.42	0.52	
	시장형	256	3.47	0.54	
	인력파견형	207	3.55	0.54	
전 체	2005	3.46	0.56		

*** p<.001

참여 유형별로는 교육형에 참여한 노인이 삶의 만족도가 가장 높았고, 다음으로 인력파견형, 시장형, 복지형, 공익형 순으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(F=29.47, p<.001). 따라서 교육형에 참여한 노인이 삶의 만족도가 가장 높음을 알 수 있다.

4.3 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도 및 삶의 만족도와의 관계

4.3.1 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도와의 관계

노인 일자리사업 참여 노인들의 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도와의 관계에 대해 살펴본 결과는 [표 6]과 같다.

표 6. 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도와의 관계

구 분	급여 만족도	직무 내용 만족도	근로 환경 만족도	교육 만족도	서비스 환경 만족도	참여 만족도
생활 만족도	-0.028	0.181***	0.157***	0.235***	0.197***	0.235***

*** p<.001

생활만족도는 급여 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으며, 직무내용 만족도(r=.181, p<.001) 및 근로환경 만족도(r=.157, p<.001), 교육 만족도(r=.235, p<.001), 서비스 환경 만족도(r=.197, p<.001), 그리고 노인 일자리사업 참여 만족도(r=.235, p<.001)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

따라서 노인 일자리사업 참여 노인들은 직무내용 만족도 및 근로환경 만족도, 교육 만족도, 서비스 환경 만족도, 그리고 노인 일자리사업 참여 만족도가 높을수록 생활만족도가 높음을 알 수 있다.

4.3.2 노인 일자리사업 참여 만족도와 삶의 만족도와의 관계

노인 일자리사업 참여 노인들의 노인 일자리사업 참여 만족도와 삶의 만족도와의 관계에 대해 살펴본 결과는 [표 7]과 같다.

표 7. 노인 일자리사업 참여만 족도와 삶의 만족도와의 관계

구 분	급여 만족도	직무 내용 만족도	근로 환경 만족도	교육 만족도	서비스 환경 만족도	참여 만족도
삶의 만족도	-0.099***	0.201***	0.185***	0.218***	0.206***	0.237***

*** p<.001

삶의 만족도는 급여 만족도(r=-.099, p<.001)와 통계적으로 유의미한 부적 상관관계를 보였으며, 직무내용 만족도(r=.201, p<.001) 및 근로환경 만족도(r=.185, p<.001), 교육 만족도(r=.218, p<.001), 서비스 환경 만족도(r=.206, p<.001), 그리고 노인 일자리사업 참여 만족도(r=.237, p<.001)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

따라서 노인 일자리사업 참여 노인들은 급여 만족도가 높을수록 삶의 만족도가 낮으며, 직무내용 만족도 및 근로환경 만족도, 교육 만족도, 서비스 환경 만족도, 그리고 노인 일자리사업 참여 만족도가 높을수록 삶의 만족도가 높음을 알 수 있다.

4.4 노인 일자리사업 참여 만족도가 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향

4.4.1 노인 일자리사업 참여 만족도가 생활만족도에 미치는 영향

노인 일자리사업 참여 노인들의 노인 일자리사업 참여 만족도가 생활만족도에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과는 [표 8]과 같다.

표 8. 노인 일자리사업 참여 만족도가 생활만족도에 미치는 영향

구 분	생활만족도					
	모델 I			모델 II		
	b	β	t	b	β	t
성 별	-0.093	-0.079	-3.070**	-0.095	-0.082	-3.277**
연 령	-0.007	-0.067	-2.715**	-0.009	-0.081	-3.364**
학 령	0.144	0.380	14.411***	0.133	0.351	13.608***
급여만족도				0.051	0.072	2.854**
직무내용만족도				0.086	0.096	3.085**
근로환경만족도				-0.022	-0.023	-0.704
교육만족도				0.108	0.126	4.372***
서비스환경만족도				0.120	0.120	4.038***
constant	3.065		13.612***	1.958		7.726***
R ²	0.148			0.203		
ΔR ²	0.148			0.059		
F	91.516***			51.273***		
ΔF	91.516***			23.253***		

** p<.01, *** p<.001

먼저 통계변수를 투입한 모델 I 은 약 14.8%의 설명력을 지니며, 생활만족도에는 성별(p<.01)과 연령(p<.01), 학력(p<.001)이 유의미한 영향을 미쳤다. 또한

통제변수와 독립변수를 투입한 모델Ⅱ은 약 20.3%의 설명력을 지니며, 생활만족도에는 통제변수 중에 성별(p<.01)과 연령(p<.01), 학력(p<.001)이, 참여 만족도 중에는 급여 만족도(p<.01)와 직무내용 만족도(p<.01), 교육 만족도(p<.001), 그리고 서비스 환경 만족도(p<.001)가 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 그런데 생활만족도에 대한 상대적 영향력은 학력, 교육 만족도, 서비스 환경 만족도, 직무내용 만족도, 성별, 연령, 급여 만족도 순으로 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 여자 노인일수록, 연령이 적을수록, 학력이 높을수록, 급여와 직무내용, 교육, 그리고 서비스 환경 만족도가 높을수록 생활만족도가 높음을 알 수 있다.

4.4.2 노인 일자리사업 참여 만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향

노인 일자리사업 참여 노인들의 노인 일자리사업 참여 만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과는 [표 9]와 같다.

표 9. 노인 일자리사업 참여 만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향

구 분	삶의 만족도					
	모델 I			모델 II		
	b	β	t	b	β	t
성 별	0.018	0.015	0.569	0.016	0.013	0.515
연 령	-0.003	-0.032	-1.268	-0.005	-0.045	-1.819
학 령	0.121	0.314	11.650***	0.113	0.296	11.135***
급여만족도				-0.002	-0.003	-0.128
직무내용만족도				0.0873	0.080	2.490*
근로환경만족도				0.011	0.012	0.359
교육만족도				0.095	0.093	3.050**
서비스환경만족도				0.078	0.089	3.016**
constant	3.336		14.292***	2.507		9.473***
R2	0.109			0.158		
ΔR2	0.109			0.050		
F	64.021***			36.897***		
ΔF	64.021***			18.492***		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

먼저 통제변수를 투입한 모델 I 은 약 10.9%의 설명력을 지니며, 삶의 만족도에는 학력(p<.001)이 유의미한 영향을 미쳤다. 또한 통제변수와 독립변수를 투입한 모델Ⅱ은 약 15.8%의 설명력을 지니며, 삶의 만족도에는 통제변수 중에 학력(p<.001)이, 참여 만족도 중에는

직무내용 만족도(p<.05)와 교육 만족도(p<.01), 그리고 서비스 환경 만족도(p<.001)가 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 그런데 삶의 만족도에 대한 상대적 영향력은 학력, 교육 만족도, 서비스 환경 만족도, 직무내용 만족도 순으로 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 학력이 높을수록, 직무내용, 교육, 그리고 서비스 환경 만족도가 높을수록 삶의 만족도가 높음을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 노인 일자리사업 참여 노인들의 참여 유형에 따라 노인일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 그리고 삶의 만족도를 살펴보고, 노인 일자리사업 참여 만족도가 노인의 생활만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향을 밝히고자 하였다. 본 연구에서 밝혀진 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 노인 일자리사업 참여 노인들은 참여 만족도가 비교적 높았으나 생활만족도와 삶의 만족도는 그다지 높지 않았으며, 특히 교육형에 참여한 노인이 노인 일자리사업 참여 만족도와 생활만족도, 그리고 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 노인 일자리사업을 확대, 시행함에 있어서는 교육형 위주로 이루어지도록 유도할 필요가 있다. 또한 노인 일자리사업 참여 노인들은 생활만족도와 삶의 만족도가 그다지 높지 않은 실정으므로, 노인 일자리사업 참여자들의 특성과 욕구에 맞는 보다 다양한 형태의 프로그램을 제공할 필요가 있다.

둘째, 노인 일자리사업 참여 노인들은 노인 일자리사업 참여 만족도가 높을수록 생활만족도와 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 노인 일자리사업 참여 노인의 역량이 높을수록 삶의 만족도가 높은 것으로 나타난 민진암(2013)[27]의 연구결과와 맥락이 유사하다. 또한 조준, 김영희, 조지현(2014)[28]의 연구에서도 일자리사업에 대한 전반적인 만족과 사업성과 간 유의한 관계가 있는 것으로 조사되었다. 따라서 노인일자리 수행기관에서는 노인 일자리사업 참여자들의 참여 만족

을 정기적으로 파악할 필요가 있으며, 그 결과를 향후 사업에 반영해야 할 것이다.

셋째, 노인 일자리사업 참여 노인들의 생활만족도와 삶의 만족도에는 노인 일자리사업 참여 만족도 중에 교육 만족도가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 노인 일자리사업을 시행함에 있어서는 업무내용에 대한 교육의 강화 및 적절한 교육 프로그램을 개발·시행할 필요가 있다.

이와 같이 본 연구결과, 노인 일자리사업 참여 노인들은 참여 만족도가 높을수록 생활만족도와 삶의 만족도가 높은 것으로 밝혀졌다. 따라서 노인 일자리사업의 참여 만족도 제고와 사업효과성 향상을 위해서는 업무수행에서 나타나는 위험요소에 대한 적절한 예방조치가 필요하다. 또한 노인 일자리사업 참여자와 수행기관과 긍정적인 관계를 유지할 수 있는 교육이 실시될 필요가 있다.

이상과 같이 본 연구에서는 노인들의 노인 일자리사업 참여 만족도와 노인들의 삶과 관련하여 생활에서의 긍정적인 정서경험인 생활 만족도 및 신체적, 사회적, 경제적 영역에서 느끼는 만족도인 삶의 만족도로 구분하여 생활만족도 및 삶의 만족도와의 관계를 살펴봄으로써 노인 일자리사업의 효과성 증대에 유용한 시사점을 제공하고자 하였다.

그런데 본 연구는 도시와 농촌의 지역특성을 고려하지 못하였으므로, 향후 연구에서는 지역적 특성을 감안한 농촌과 도시의 비교 검증을 통해 노인 일자리사업 참여 만족도 및 생활만족도, 삶의 만족도에 대한 심층적인 분석이 이루어질 필요가 있다. 또한 본 연구에서 실시한 설문조사 이외에 면담과 관찰법과 같은 질적 연구를 통해 노인 일자리사업의 효과성에 대한 지속적인 후속연구가 요구된다.

참 고 문 헌

[1] 최영완, *한국 노인의 여가생활 실태 및 활성화 방안*, 원광대학교 행정대학원 석사학위논문, 2001.
 [2] 박광준, *고령사회의 노인복지정책*, 현학사, 2004.

[3] 박현정, *농촌거주 노인의 생활실태 및 복지욕구에 관한 연구*, 경기대학교 정치전문대학원 석사학위논문, 2003.
 [4] 장유미, *노인 일자리사업 참여가 사회적 자본 변화에 미치는 영향 연구*, 경성대학교 대학원 박사학위논문, 2011.
 [5] G. Naegele and K. Kramer, "Recent developments in the employment and retirement of older workers in Germany," *Journal Aging Social Policy*, Vol.13, No.1, pp.69-92, 2001.
 [6] I. Wolcott, "Older workers, families and public policies," *Family Matters*, Vol.53, pp.77-81, 1999.
 [7] 변재관, *한국에서의 고령자 고용정책의 현황과 정책방안*, 한국노인인력개발원, 2006.
 [8] 이문국, *노인 일자리사업 참여자가구의 탈빈곤 결정요인 연구*, 숭실대학교 대학원 박사학위논문, 2009.
 [9] 남기철, "노인 일자리사업의 현황과 쟁점", *서울경제, 통권 94호*, pp.3-11, 2013.
 [10] 보건복지가족부, *2009년도 노인 일자리사업안내*, 2009.
 [11] R. J. Havighurst and R. Albrecht, *Older People*, New York: Longmans., 1953.
 [12] 오현숙, "노인의 특성적 요인이 생활만족도에 미치는 영향에 대한 연구", *사회복지개발연구*, 제9권, 제3호, pp.287-303, 2003.
 [13] E. Cumming and W. E. Henry, *Growing older: The process of disengagement*, New York: Basic Books, 1961.
 [14] 박민서, 조규범, "노인의 생활만족도 결정에 관한 연구", *지역발전연구*, 제3권, 제1호, pp.287-303, 2003.
 [15] B. L. Neugarten, R. J. Harvinghurt. and S. S. Tobin, "The Measurement of life Satisfaction," *Journal of Gerontology*, Vol.16, No.2, pp.134-143, 1961.
 [16] W. Burr, R. D. Leigh, and J. Constantine, *Symbolic and the Family*, In *Contemporary*

Theories about the family, edited by W. Burr, New York: The Free Press, 1979.

- [17] R. J. Harvinghurt, "A Social Psychological Perspective on Aging," *The Gerontologist*, Vol.8, No.1, pp.67-70, 1968.
- [18] M. Medley, "Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Yours of Age and Elder," *Journal of Gerontology*, Vol.31, No.4, pp.448-455, 1976.
- [19] 김신숙, 노인 일자리사업 참여에 따른 생활만족도 차이에 관한 연구, 호남대학교 대학원 석사학위논문, 2009.
- [20] 서수오, 노인 일자리사업 참여에 따른 생활만족도에 관한 연구, 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, 2007
- [21] 김경희, 노인일자리 참여자의 생활만족도에 관한 연구, 동국대학교 행정대학원 석사학위논문, 2007.
- [22] 윤석구, 노인의 일자리사업 참여와 생활만족도에 관한 연구, 한양대학교 공공정책대학원 석사학위논문, 2012.
- [23] 신희팔, 노인 일자리사업이 노인들의 삶의 만족도에 미친 영향에 관한 연구: 동작구 노인 일자리 사업을 중심으로, 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문, 2012.
- [24] K. S. Markides and H. W. Martin, "A causal model of life satisfaction among the elderly," *Journal of Gerontology*, Vol.34, No.1, pp.86-93, 1979.
- [25] 박희영, 재취업이 고령자들의 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구, 국민대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- [26] 최은희, 노인 일자리사업이 참여자의 삶의 질에 미치는 영향, 연세대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 2007.
- [27] 민진암, 노인 일자리사업 참여노인의 역량이 삶의 만족도에 미치는 영향 연구: 사회적 자본의 매개효과를 중심으로, 목원대학교 대학원 박사학위

논문, 2013.

- [28] 조준, 김영희, 조지현, "노인일자리사업 참여자의 직무만족이 사업성과에 미치는 영향", *한국콘텐츠학회논문지*, 제14권, 제1호, pp.294-304, 2014.

저 자 소 개

하 경 분(Kyoung-Poon Ha)

정희원



- 1994년 8월 : Western Illinois University (B.M.)
- 2007년 2월 : Temple University (M.M.T.)
- 2014년 2월 : 호서대학교(노인복지학 박사)

▪ 2012년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 강사

<관심분야> : 노인심리, 노인교육, 노인음악치료

주 민 경(Min-Kyoung Joo)

정희원



- 2003년 2월 : 호서대학교(문학사)
- 2006년 2월 : 호서대학교(문학석사)
- 2011년 2월 : 호서대학교(노인복지학 박사)

▪ 2011년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 강사

<관심분야> : 노인심리, 노인교육, 노인복지, 평생교육

송 선 희(Sun-Hee Song)

정희원



- 1990년 2월 : 덕성여자대학교(문학사)
- 1994년 2월 : 고려대학교(문학석사)
- 1999년 2월 : 고려대학교(교육학 박사)

▪ 2002년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 교수

<관심분야> : 교육심리, 노인심리, 노인교육