

## 개념도를 통한 유아 인성교육에 대한 교사 인식 연구\*

박진희\*\*      손원경\*\*\*

### Study on Teachers' Perception on Child's Personality Education Using Concept Mapping

Park, Jin Hee    Son, Won Kyoung

본 연구는 유아 인성교육에 대한 교사들의 인식을 Kane과 Trochim(2007)의 개념도 방법을 활용하여 밝히고, 그 중요도를 알아보는 데 목적이 있다. 이를 위해 부산광역시에 소재한 유아교육기관에 근무하고 있는 교사 10명을 대상으로 면접을 실시하여 총 196개의 아이디어 진술문이 수집되었으며, 추출된 아이디어 진술문을 통합·편집하는 과정을 거쳐 최종적으로 51개의 진술문으로 축약하였다. 최종 진술문은 다시 10명의 개념도 작성 참여자들에게 분류하도록 하고, 설문조사 참여자 294명에게 각 진술문의 중요도에 관해 평정하는 과정을 거쳤다. 연구결과 첫째, 분류 결과를 토대로 다차원 척도 분석과 위계적 군집분석을 이용하여 2개 차원(환경/개인, 덕목/실행)과 5개 군집으로 이루어진 유아 인성교육에 대한 교사들의 인식 개념도를 도출할 수 있었다. 둘째, 유아 인성교육에 대한 교사들의 중요도 인식을 평정한 결과 유아 인성교육 관련 5개 범주 중 '성인의 역할 강조(M=4.45)'를 가장 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

▶ 주제어 : 유아 인성교육, 교사 인식, 개념도

\* 본 논문은 신라대학교 대학원 박사학위 청구논문의 일부를 요약, 정리한 것임.

\*\* 제 1저자: 대동대학교 유아교육과 강사

\*\*\* 교신저자: 신라대학교 유아교육과 부교수(jsfarm@hanmail.net)

## I. 서론

최근 들어 인성교육이 교육의 화두가 되고 있다. 그 이유는 지속적으로 발생하고 있는 학교폭력, 왕따, 교권 침해와 같은 교육적 문제의 해결책으로 인성교육이 대두되고 있으며, 고도 산업화로 급성장하면서 나타난 핵가족화, 맞벌이 가정의 증가와 같은 사회구조의 변화로 인해 더욱 인성교육이 요구되고 있다. 또한 정보화, 세계화, 개방화로 정치, 경제, 사회, 문화, 교육 등의 모든 분야에서 빠르게 변화하는 환경과, 다문화 사회에 적응하기 위해서는 올바른 인성을 갖춘 인재를 양성해야하기 때문에(OECD, 2006), 인성 함양의 중요성이 더욱 강조되고 있다.

인성이라는 용어가 추상적이고 포괄적인 의미를 지닌 까닭에 학자들마다 인성을 인격, 성품, 성향, 개성, 기질 등 다양한 용어로 사용하고 있다(이정민, 이정화, 이경선, 2006; Berkowitz & Grych, 2000). 그러나 다양한 인성에 대한 정의에는 ‘우리 인간이 지향하고 성취해야 하는 인간다운 면모, 성질, 자질, 품성’이라는 의미가 부분적 또는 전체적으로 내포되어 있다(강선보, 박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경, 2008). 또한 인성은 마음과 사람됨의 두 가지 요소로 구성되어 있는데(한국교육학회, 2001), 마음은 자정·의를 움직이는 근원이 되는 정신적 작용의 총체이며 선악과 시비를 판단하고 행동을 다짐할 수 있는 정신능력을 말하고, 사람됨은 가치를 추구하고 실현하는 삶의 자세이며 사람의 성품을 의미한다(김영옥, 송혜린, 이현미, 2007; 남궁달화, 1999).

이와 같이 인성은 한 인간이 자신이 속한 테두리 안에서 그의 인간다움이 인정받도록 하는 성향을 말하며, 윤리, 도덕적 행동을 수행할 수 있음을 의미(계영애, 강정원, 2001)한다고 볼 수 있다. 최지윤(2013)은 인성을 자기 자신에 대한 올바른 이해를 기반으로 타인과 함께 공존하는 삶을 위한 사회적인 가치들을 올바른 사고로 선택할 수 있는 능력으로 보았다. 이들의 정의에 따르면 인성이란 개인이 사회에 적응해 가는 과정에서 개인적으로는 자아를 실현하고 사회적으로는 더불어 살기 위한 가치를 추구하는 특성이며 사회의 변화에 따라 역동적으로 발달하는 적응능력을 말한다(전재선, 2013, 재인용). 오늘날 사회에서 요구하는 바람직한 인성은 긍정적인 자아감을 형성하고 남을 배려하면서 서로 다름을 인정할 수 있는 소양을 함양함으로써 더불어 즐겁게 삶을 영위할 수 있는 품성의 기초를 형성하는 것(교육과학기술부, 2010)이라고 할 수 있다. 국가적 차원에서도 인성교육의 필요성을 인식하여 현재 우리나라 국가수준 유아교육과정인 ‘누리과정’ (교육과학기술부, 보건복지부, 2012)은 급격한 사회 변화로 인한 소유와 기회의 불균등, 인간성 상실과 갈등, 환경문제의 심화를 예견하고 인간성 회복과 인간 존중을 중요하게 다루고 있으며, 기본방향을 질서, 배려, 협력 등의 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두고 있다.

유아들은 도덕적 앎, 도덕적 감정, 도덕적 행동이 어우러질 때 그 결과로 좋은 인성을 갖게 되며 이러한 좋은 인성을 발달시키기 위한 의도적이고 행동지향적인 노력을 인성교육이라고 할 수 있다(Lickona, 1991). Lickona(1991)는 “한 인간을 도덕이 아닌 머리로만 교육하는 것은 사회에 대하여 하나의 위험한 인물을 교육하는 것과 다를 바 없다” 고 하여 인성교육의 필요성을 강조하였다. 즉 인성교육의 부재나 실패는 위험한 인간, 위험한 공동체를 형성하는 지름길인 것이다. 그러므로 인성교육은 생애 발달의 어느 시기이나 중요한 과제이지만 유아기는 인성의 기초가 형성되는 매우 중요한 시기로서, 이 시기에 형성된 인성은 전 생애에 걸쳐 장기적인 영향

을 미친다(이효정, 2004). 유아기 가소성의 특징으로 볼 때, 이 시기는 바람직한 인성이 형성되도록 교육하는 인성교육의 최적기라고 할 수 있다.

과거에는 이러한 인성교육이 대부분 가정에서 이루어졌지만, 사회 구조의 변화로 인해 유아들은 점점 더 어린 나이에 유아교육기관에 입학하여 가정 밖에서의 사회적 경험을 하고 있다. 더욱이 가정교육은 사회적, 윤리·도덕적 사고와 행위를 소홀히 하고 있어, 이제 제 구실을 못하는 가정의 인성교육을 교육기관이 담당하지 않으면 안 될 입장에 처해있다(이경우, 1994). 유아교육기관에서 유아의 인성을 형성하는데 영향을 미치는 많은 요인들이 있겠지만, 특히 유아들의 발달적 특성상 그들의 가치관과 신념, 행동 등이 교사에 의해 많은 영향을 받기 때문에 유아교사는 유아의 인성 형성에 영향을 주는 주요 요인이라고 볼 수 있다. 유아들은 교사의 행동을 보고 평가하고 교사의 행동에 따라 반응하며 다른 유아들에 대한 교사의 태도에 대하여 자신들이 지각한대로 행동하기도 한다(한석실, 2007). 이와 같이 교사는 유아에게 선생님이라는 존재감은 물론 생활전반에 걸쳐 다양하고도 강력한 영향을 미치므로(김영옥, 이규립, 2012), 유아교사의 자질과 역할이 매우 중요하다고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 많은 연구들은 교사가 가지고 있는 신념체계, 문제인식, 관심사와 같은 질적 변인들이 교육과정의 계획 및 수행과정의 방향을 결정하는데 미치는 영향에 초점을 두고 있다(Hatch & Freeman, 1988; Wiseman, Cooner & Knight, 1999). 즉 교사는 자신의 신념과 태도에 따라 유아에게 제공되는 경험의 내용과 방법을 결정하게 되어 프로그램 계획 및 실행에 직접적인 영향을 준다는 것이다. 따라서 교사의 신념을 이해하는 것은 교육 효과 측면에서도 중요한 의미를 갖는다(최미숙, 2004). Enochs와 Riggs(1990)도 교사의 실제 교수 행동은 교사가 자신의 교수에 대해서 가지고 있는 신념과 밀접한 관계가 있다고 하였다(박수진, 2009). Spodek(1988) 역시 교사의 행동과 수업의 결정은 교사의 지각, 이해, 신념에 의해 이루어진다고 하였으며(김미란, 1999), Hatch와 Freeman(1988)도 교사의 신념, 가치, 태도가 실제 교실에서 유아에게 제공하는 경험의 내용과 방법을 좌우하게 되며 교육자가 프로그램을 계획하고 실행할 때 중요한 영향을 준다고 하였다. 유아의 인성은 친밀한 타인과의 관계에서 시작되며(Nodding, 2002), 인성을 갖춘 교사와의 상호작용은 유아의 인성을 증진시키므로 교사가 먼저 준비되어야 한다(Nodding, 2006).

그러나 현재 유아교사들은 올바른 유아의 인성개발을 위해 무엇을 어떻게 해야 할지에 대해 많은 어려움을 겪고 있다(계영애, 강정원, 2001). 즉 교사들은 무엇을 교육의 목표로 삼아야 할지, 어떤 영역에서 활동이 이루어져야 할지, 어떤 실행방안을 통해야 할지 명확하게 인지하지 못하며, 학문적으로도 인성교육의 목적, 내용, 방법에 대한 심도 깊은 논의가 이루어지지 않고 있다(Nucci, 1989). 그동안 유아교육 현장에서 인성교육이 소홀히 다루어지지 않았으며, 그 중요성 또한 폭넓게 인식되어 왔음에도 불구하고, 유아기 인성교육에 대한 합의된 개념이나 체계적인 실태조사가 제대로 이루어지지 않았다는 점은 아이러니한 측면이다(이경민 등, 2006). 이를 상기해볼 때 인성형성의 기초단계가 되는 유아기 인성교육에 대한 체계적인 연구는 필요한 것으로 여겨진다.

그 동안 유아교육현장에서 이루어진 인성과 유아 인성교육에 관한 선행연구들을 살펴보면, 유아 인성교육의 방향 및 방법에 관한 연구(우영효, 2004; 2005), 구성요소 분석 연구(김영옥 등, 2007; 허경철, 조난심, 1994; Berkowitz & Grych, 2000; Likona, 1995), 우리나라 전통사회에서 인

성교육의 의미 탐색 연구(김미라, 2011; 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규, 2006), 프로그램 방향 모색과 모형개발에 대한 연구(박현진, 김숙자, 2012; 이효정, 2004), 인성교육 프로젝트 및 프로그램 개발을 위한 기초연구(김미정, 2011; 김영옥, 장명립, 유희정, 2009; 성춘애, 2005), 유아 교사의 인성에 대한 자기 평가 도구를 개발한 전재선(2010)의 연구와 은지용(2009)이 수행한 우리 사회의 큰 이슈로 떠 오른 다문화 시대 속에서의 인성발달 탐색연구도 있다. 또한, 인성교육에 대한 교사와 학부모 인식 및 실태를 다룬 연구(계영애, 강정원, 2001; 김경신, 2010; 김은설, 최은영, 조아라, 2013; 류말순, 2002; 박경옥, 2010; 서현, 임지윤, 박미자, 2013; 이경민 등, 2006; 이지영, 2013; 원인숙, 2010; 장재경, 2013)가 실시되기는 하였으나, 유아 인성교육 관련 연구동향 분석(정희영, 방승미, 유희진, 2012)에서 지적하였듯이 대부분이 양적연구인 조사 연구들이 이루어져 왔다. 인성교육에 대한 가치와 의미를 세부적으로 연구할 수 있는 질적 연구방법(류질선, 조인경, 2013)을 통해 유아 인성교육에 대해 어떻게 인식하는지를 구체적으로 살펴본 연구가 부족한 실정이므로 본 연구에서는 양적 연구에서의 나타나는 제한점을 어느 정도 보완하고 교사의 사고 수준과 방향을 심도있게 탐색하기 위하여 개념도(concept mapping) 방법을 활용하고자 한다.

개념도에는 몇 가지 종류가 있으나 본 연구에서 사용하고자 하는 개념도 방법은 William Trochim이 1989년에 처음으로 소개한 이후, Kane과 Trochim(2007)이 구체화한 방법이다. 개념도 방법은 구조화된 개념화 과정의 한 방법으로, 구체적인 현상 이면의 구조를 탐색하고 기술하는 절차를 의미하며, 그 절차에 대해서 사고(thinking) 또는 아이디어를 산출하고, 아이디어를 종합, 편집하여 의미 있게 분류함으로써 특정한 현상에 대한 이해 당사자들의 개념적 구조를 시각적으로 표현하는 일련의 과정이다(민경화, 최윤정, 2007). 특히 이 방법은 양적·질적 연구법을 통합한 비교적 새로운 연구방법(Daughtry & Kunkel, 1993; Paulson, Truscott & Stuart, 1999; Paulson & Worth, 2002)으로서 프로그램의 계획이나 평가에 유용하게 활용되고 있다.

그 동안 이러한 개념도를 사용한 선행연구들로는 김지영(2007), 김은숙(2010), 김홍희, 한기순(2011), 위주원(2012), 최윤정, 김계현(2007), 최윤정, 이계경, 김선경(2013) 등이 있으며, 주로 상담학 연구에서 많이 활용되고 있고, 그 외에 사회복지학 등의 다양한 영역으로 그 적용분야를 넓혀가고 있으나 아직까지는 유아교육분야에서 적용한 사례는 없다. 이 연구방법은 특히 연구 대상의 주관적 경험(인지적 구조)을 기술하기 때문에 연구대상이 경험하는 현상의 영역과 구성 요소, 그리고 잠재구조 등을 밝히는데 유용한 방법으로, 특정한 집단이나 개인들이 특정 경험을 일반적으로 어떻게 구성하는지를 조사하기 위해 사용되고 있다(민경화 등, 2007; Paulson et al., 1999; Trochim, 1989). 또한 연구대상자가 연구의 자료를 자신이 구성하는 방식대로 분류함으로써 연구자에 의해 분류되는 방식에 비해 연구자의 편견이 감소될 수 있다(민경화 등, 2007 재인용)는 장점과 특정 현상에 대한 연구대상의 질적, 주관적 경험을 다차원 척도법과 군집분석이라는 다변량 통계방법을 사용하여 분석하고, 그 결과로 연구대상들이 어떤 현상에 대해서 지각하는 개념을 시각적으로 제시해 준다는 장점이 있다. 따라서 본 연구에서는 William Trochim이 1989년에 처음으로 소개한 이후, Kane과 Trochim(2007)이 구체화한 개념도 방법을 사용하고자 한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교육 현장의 일선에 있는 유아교사가 유아 인성교육에 대해 어떻게 인식하는지, 유아 인성교육 관련 요인들 중 무엇을 가장 중요하게 지각하고 있는지에 대한

연구와 논의는 매우 부족한 실정이므로, 본 연구에서는 유아 인성교육에 대한 교사들의 인식을 개념도를 활용하여 밝히고 그 중요도를 알아보고자 한다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 개념도에 나타난 유아 인성교육에 대한 교사의 인식은 어떠한가?
- 연구문제 2. 유아 인성교육 관련 요인들에 대해 교사들이 지각하는 중요도는 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 참여자

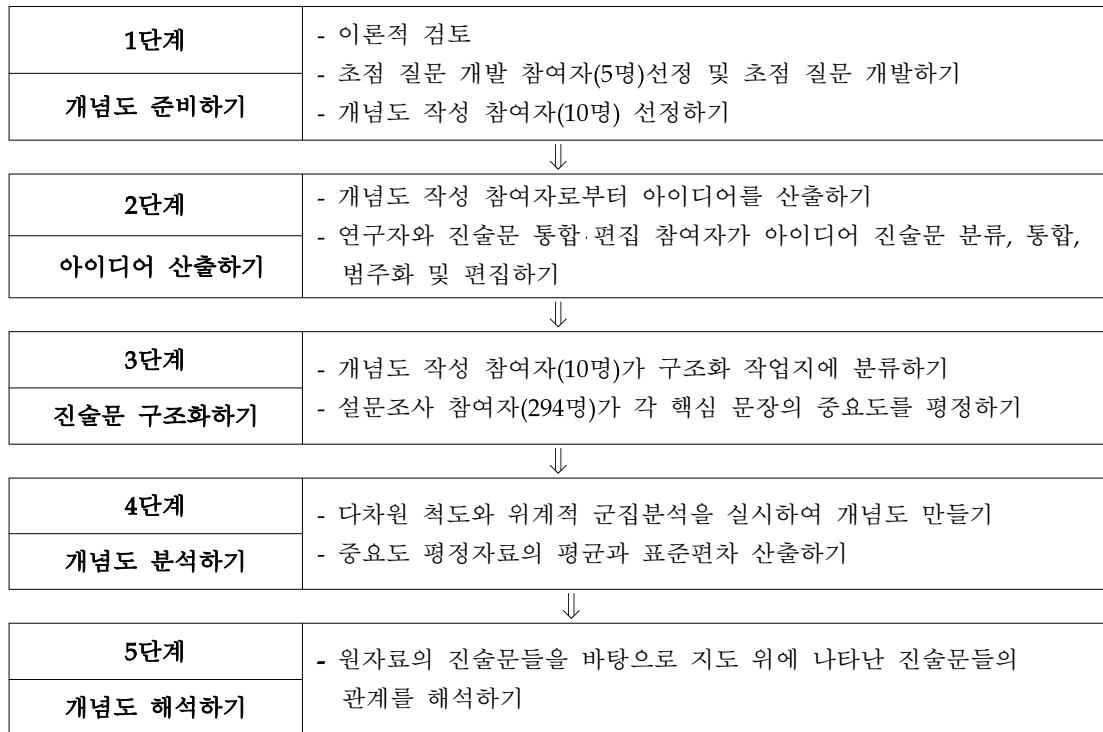
연구 참여자는 연구단계별로 초점질문 개발과정 참여자, 개념도 작성 참여자, 진술문 통합편집 참여자, 설문조사 참여자로 나눌 수 있다. 이를 표로 제시하면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구참여자 구분

구분	선정 기준 및 일반적 특성		인원 수
초점질문 개발과정참여자	선정 기준	유아교육 현장 경력 10년 이상의 원장	5
개념도 작성 참여자	선정 기준	유치원과 어린이집에 근무하고 있는 교사	10
	경력	1-4년 2명, 5-10년 미만 6명, 10년 이상 2명	
진술문통합편집 참여자	선정 기준	연구자와 박사학위자이면서 현장 경력 10년 이상의 원장	3
중요도 조사 참여자	선정 기준	유아교사	294
	연령	29세 이하 166명, 30-39세 77명, 40세 이상 51명	
	경력	1년 미만 56명, 1-3년 미만 69명 3-5년 미만 62명, 5년 이상 107명	
	인성교육관련 연수 경험	있다 141명, 없다 153명	

### 2. 연구절차

유아 인성교육에 대한 교사의 인식을 알아보고자 본 연구에서 사용한 개념도 연구 절차를 <그림 1>에 제시하였다.



<그림 1> 연구절차(Kane & Trochim, 2007; 최윤정 외 2007을 기초로 재구성함)

첫째 단계는 개념도 연구를 위한 준비로서 초점 질문 개발 과정 참여자 5명을 선정하여 초점 질문(focus question) “유아 인성교육과 관련한 선생님의 생각을 적어주십시오” 을 개발하고, 개념도 작성에 참여할 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 교사 10명을 선정하였다. 두 번째 단계로 개념도 작성 참여자들로부터 아이디어를 산출하기 위하여 개념도 작성 참여자 10명과 각각 개별 면접으로 진행하였다. 면접을 실시하기 전 미리 전화상으로 약속 시간과 장소를 정하고, 연구 취지 및 목적을 간단히 설명하고 면접 방식과 내용, 예상 소요시간을 안내한 후 면접내용은 녹음하였다. 면접을 실시하는 동안 연구자는 개념도 작성 참여자가 연구자의 초점 질문에 대해 되도록 많은 아이디어를 생성해 낼 수 있도록 적절히 촉진하기 위해 노력하였다. 다음으로 아이디어 진술문 생성과정 참여자가 도출한 총 196개의 진술문에 면접 참여자의 고유번호와 아이디어 진술문의 번호를 붙여(예:1-4, 5-7) 아이디어 진술문의 전체 목록을 만들었다. 3명의 진술문 통합·편집 참여자는 이 전체 목록을 Giorgi(1985)의 질적 분석의 4단계를 바탕으로 정리하였다. Giorgi의 질적 분석 4단계는 (1) 내용 전반에 대한 일반적인 감을 얻기 위해서 모든 응답 내용을 읽는 단계, (2) 연구 목적을 염두에 두고 연구자로서 심리학적 관점을 가지고 “의미 단위(meaning units)” 를 구분해내는 단계, (3) 의미 단위들을 다시 전부 읽어보고 그 안에서 발견한 심리학적 통찰 내용을 직접적으로 표현하며 그 과정에서 필요한 경우 의미 단위들이 연구 주제를 더 명확히 드러낼 수 있도록 변형시키는 단계, (4) 마지막으로 변형된 의미 단위들을 통합하여 피험자의 경험을 잘 보여주는 문장으로 만들고, 빈도수가 적은 문장을 제외하는 단계이다. 이러한 과정을 거쳐 51개의 최종 문장이 완성되었다.

세 번째 단계는 진술문들을 구조화하는 단계이다. 지금까지의 과정을 통해서 최종 문장으로 정리된 51개의 진술문들을 가로 7cm, 세로 3cm의 카드 형태로 제작하여 10명의 개념도 작성 참여자들에게 제공하고 유사하다고 판단하는 진술문끼리 묶어서 구조화 작업지에 분류하도록 하였다. 이때 하나의 진술문을 하나의 파일로 묶을 수 없고, 진술문 모두를 하나의 파일로 묶을 수 없도록 하는 조건을 제시하여 분류하게 하였다(Paulson et al., 1999; Paulson et al., 2002). 분류 이후 개념도 작성 참여자들에게 각자가 분류한 각 묶음을 가장 잘 표현할 수 있는 제목을 부여해 달라고 요청하였다. 다음으로 설문조사 참여자 300명에게 최종 진술문의 중요도를 5점 리커트 척도(1=매우 중요하지 않다, 5=매우 중요하다)로 평정하도록 하였다. 이 작업은 개인 당 20~25분이 소요되었으며, 2014년 4월 14일부터 4월 18일까지 연구 취지 및 설문문항과 소요시간 등을 방문 전 미리 전화로 안내한 후 약속시간을 정해 직접 방문하여 설문지 300부와 소정의 선물을 준비하여 배부하였으며, 300부를 모두 회수하였다. 무응답자나 부분 응답자를 제외한 294명의 자료를 분석하였다.

네 번째 단계는 개념도를 분석하는 단계로서 다차원 척도와 위계적 군집분석을 실시하여 개념도를 만들고, 중요도 평정 결과의 평균과 표준편차를 산출하였다. 다섯 번째 단계인 개념도의 해석은 분류와 평정작업에 반영되었을 피험자들의 특정경험과 관련된 인지내적 구조와 특성을 진술문 통합·편집 참여자들이 전문적 지식에 근거하여 개념도를 관찰함으로써 추측해 보는 작업이다(Daughtry et al., 1993). 본 연구에서는 유아 인성교육에 대해 교사가 어떻게 인식하는지를 개념도에 나타난 각 진술문의 위치를 살펴보면서 교사들의 특정경험과 관련된 인지내적 구조와 특성을 진술문 통합·편집 참여자들과 전문적 지식에 근거하여 의미를 부여하면서 해석하였다.

본 연구에서는 개념도 방법의 진행은 Kane과 Trochim(2007)이 개발한 단계들에 따라 개념도 준비단계, 아이디어 산출단계, 진술문 구조화단계, 개념도 분석단계, 개념도 해석단계 등 총 다섯 단계로 이루어졌다. 그들이 제시한 마지막 단계인 개념도 활용단계는 본 연구에서 다루지 않았고 후속 연구를 위한 제언으로 제시하였으므로 연구절차에 별도로 제시하지 않았다.

### 3. 자료 분석

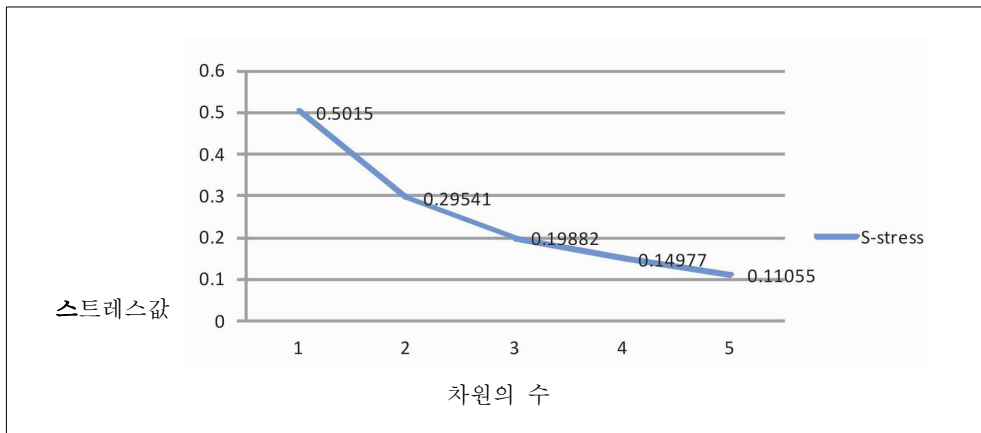
먼저, 개념도 작성 참여자 10명의 분류를 통해 얻은 유사성 분류 자료를 가지고 개인 유사성 행렬표(Similarity Matrix)를 만들었다. 같은 그룹으로 묶인 진술문은 0, 다른 그룹으로 묶인 진술문은 1로 코딩하여 연구 참여자 수만큼의 51\*51 유사성 행렬표를 만든 후 코딩의 정확성을 재검토 한 뒤, 전체 파일을 합산한 집단 유사성 행렬표(GSM: Group Similarity Matrix)를 제작하여 사용하였다. 이렇게 얻어진 자료를 SPSS 18.0 통계 패키지를 사용하여 다차원 척도분석방법 중 ALSCAL(Alternating Least Squares sCALing)을 사용하여 분석을 실시하고 적절한 차원의 수와 의미를 분석하였다. 이를 통해 두 개의 차원지도 위에 각 진술문들이 별개의 점으로 위치하게 되며, 일반적으로 보다 더 빈번하게 같은 것끼리 묶인 진술문들이 서로 가까이 위치하게 된다(Kane & Trochim, 2007). 위에서 산출된 x, y 2차원 상의 좌표 값을 사용하여 세 번째 단계인 위계적 군집분석을 실시하였다. 군집분석을 실시할 때 군집들 간의 거리를 계산하는 여러 방식 중 개념도에서 군집을 해석하는데 용이하다는 장점이 있는(Kane & Trochim, 2007) Ward의 방법을 사용하였다. 마지막으로 다차원척도 분석에 의해서 점으로 표시된 핵심문장들 중 군집분석

결과 같은 군집으로 묶인 문장의 점들을 선으로 연결하여 개념도를 완성하였다. 또한 유아 인성 교육에 관련된 요인으로 교사들이 지각하는 중요도를 평균과 표준편차를 산출하였다.

### Ⅲ. 결과 및 해석

#### 1. 개념도에 나타난 유아 인성교육에 대한 교사 인식

유아 인성교육에 대해 교사들이 어떻게 인식하는지를 살펴보기 위해 부산광역시에 소재한 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 교사 10명을 대상으로 면접을 실시하였다. 그 결과 총 196개의 진술문이 수집되었으며, 전체 진술문 중 유사한 내용들을 묶어 다시 51개의 진술문으로 축약하였다. 최근 연구들(위주원, 2012; 허보연, 2010)에서는 최종 진술문이 40-60개 정도면 적합하다고 보고하고 있다. 이들 51개의 진술문에 대해 10명의 교사에게 의미가 서로 유사한 문장끼리 분류하도록 한 후 다차원 척도분석을 실시한 결과 차원의 수가 2개일 때 합치도를 나타내는 stress 값이 .295로 개념도를 위한 다차원 척도 분석에 적합한 평균 범위(.205~.365)를 충족시키는 것으로 나타났다(Gol & Cook, 2004; Kane & Trochim, 2007; 최윤정, 김계현, 2007 재인용). 이를 <그림 2>에 제시하면 다음과 같다.



<그림 2> 각 차원별 스트레스 플롯

또한 51개의 진술문에 대해 응답자들이 유사성을 분류한 결과로 51\*51 행렬표를 구성한 후, 10개의 행렬표를 합하여 평균을 구한 다음 위계적 군집분석을 실시하였다. 이 방법은 개념도 방법을 활용하는 연구에서 다차원 척도분석에서 사용한 유사성 평정 자료의 수를 줄이기 위해 대표적으로 사용되는 방법이다(Kane & Trochim, 2007). 위계적 군집분석 결과 군집의 수는 덴드로그램을 통해 5개의 범주로 분류하는 것이 가장 적절한 것으로 나타났다. 덴드로그램으로 묶인 진술문을 정리하여 제시하면 <표 2>와 같다.

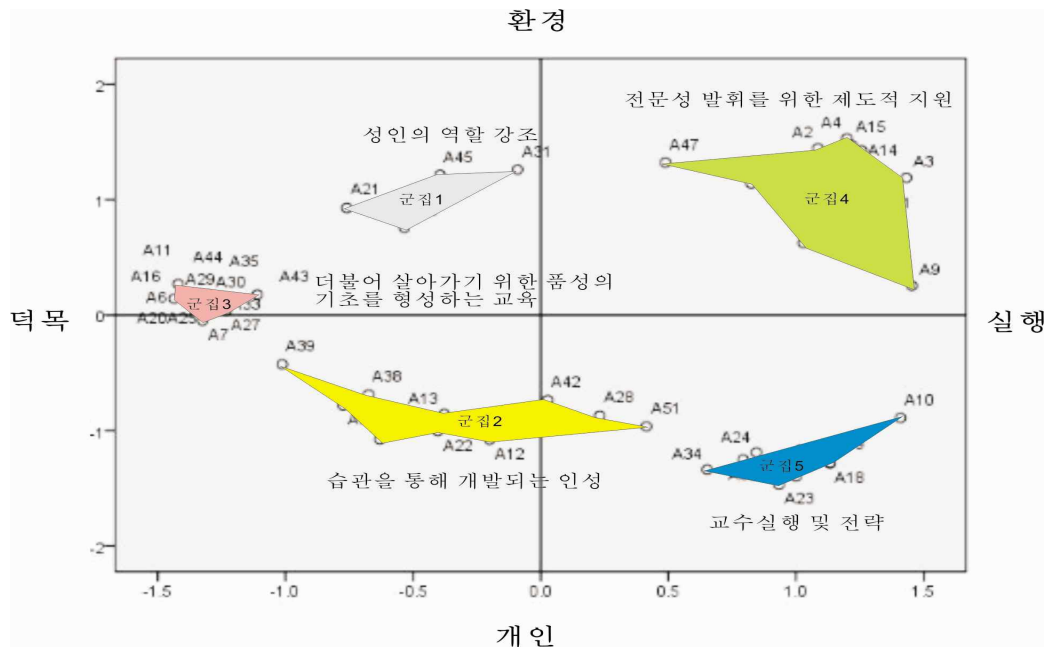


<표 2> 덴드로그램으로 묶인 진술문

구분	번호	진술문
군집1	A21	인성교육은 가정과 꼭 연계되어야 하는 교육이다.
	A26	인성교육은 모델로서의 성인 역할이 중요하다.
	A31	인성교육에 대한 부모의 인식변화가 우선되어야 한다.
	A45	인성교육에 대한 교사의 가치관과 자질이 중요하다.
군집2	A50	인성교육은 배려, 존중, 자아 존중감, 협력, 효, 예절, 질서, 책임감, 사랑, 감사, 나눔, 경청 등의 요소를 포함하고 있다.
	A13	인성교육은 유아기 때부터 이루어져야 한다.
	A28	인성교육은 교육과 실천이 함께 이루어져야 한다.
	A38	인성교육은 실생활 속에서 이루어지는 교육이다.
	A46	인성교육은 전 생애 걸쳐 장기적인 교육이다.
	A1	하루일과 속에서 인성교육이 매일 이루어져야 한다.
	A39	인성교육은 존중교육도 함께 이루어져야 한다.
	A51	내면화과정이 필요하며 유아의 행동변화에는 시간이 필요하다.
	A22	인성교육은 경험을 통한 교육이어야 한다.
	A42	교사는 유아들 스스로가 인성을 갖출 수 있도록 조력해야 한다.
군집3	A12	인성교육의 범위가 광범위하며, 개념정의가 어렵다.
	A27	인성교육은 기본생활 습관형성교육이다.
	A44	인성교육은 바른 인성을 기르기 위한 교육이다.
	A7	인성교육은 타인에 대한 배려교육이다.
	A16	인성교육은 인간다운 성품을 기르기 위한 교육이다.
	A29	인성교육은 예절교육이다.
	A30	인성교육은 자신에 대해 긍정적으로 인식하는 교육이다.
	A35	인성교육은 나눔을 실천하는 교육이다.
	A11	인성교육은 공동체 의식을 함양하기 위해 꼭 필요한 교육이다.
	A36	인성교육은 협동교육이다.
군집4	A25	인성교육은 감사함을 느끼는 교육이다.
	A33	인성교육은 질서를 익히는 교육이다.
	A43	인성교육은 책임교육이다.
	A6	인성교육은 생명의 소중함을 알게 하는 교육이다.
	A20	인성교육은 감정을 잘 표현할 수 있도록 돕는 교육이다.
	A37	부모 인성교육도 필요하다.
	A8	가정, 기관, 지역사회가 함께 노력해야 한다.
	A47	교사의 인성교육도 함께 이루어져야 한다.
	A41	인성교육을 위한 구체적인 지도방법에 관한 연수가 필요하다.
	A14	인성교육을 위한 주제별 프로그램이 개발이 요구된다.
군집5	A4	인성교육 시 활용할 수 있는 자료나 교재, 교수방법이 개발·보급되어야한다.
	A3	인성교육 관련 도서 및 교구지원이 이루어져야 한다.
	A40	인성교육의 개념정의에 관한 교사 연수가 필요하다.
	A15	유아 인성평가도구 개발이 필요하다.
	A2	인성교육에 대한 교사연수는 반복적으로 자주 이루어져야 한다.
	A49	인성교육을 위한 교사의 연구시간 확보가 이루어져야 한다.
	A48	인성교육을 위한 교사 소모임이 필요하다.
군집5	A9	인성교육을 수업으로 풀어내기가 어렵다.
	A32	인성교육은 반복적, 지속적으로 이루어져야한다.
	A24	인성교육으로 인한 유아들의 긍정적인 행동 변화에 보람을 느낀다.
	A23	유아의 자발적인 참여가 이루어질 때 효과가 있다.

A34	인성교육은 자연스럽게 습득되도록 해야 한다.
A18	인성교육을 위해 이야기나누기, 동화 들려주기, 그림책을 이용한 활동을 많이 하는 편이다.
A17	연간 교육계획안에 맞춰 인성교육이 이루어질 필요가 있다.
A5	신체활동을 통한 인성교육을 실천하고 있다.
A10	인성교육을 실시한 후 평가가 어렵다.
A19	게임을 통해 인성교육을 하는 편이다.

도출된 5개 군집에 대한 명명은 좌표 상에 표시된 진술문들의 상대적 위치, 범주에 묶인 진술문 내용과 연구 참여자들이 카드분류 단계에서 기술한 범주명을 고려하여 작성하였다. 본 연구 결과 도출된 유아 인성교육에 대한 교사 인식의 개념도는 <그림 3>과 같다.



<그림 3> 유아 인성교육에 대한 교사 인식의 개념도

좌표 상에 그려진 지도들의 위치와 상대적 거리, 그리고 좌표 값 등을 고려하여 연구자와 진술문 통합편집 참여자 2인이 함께 토의를 하여 합의 과정을 통해 유아 인성교육에 대해 교사들이 지각하는 인식구조는 X축 선상에서 볼 때 왼쪽은 덕목차원(‘인성교육은 바른 인성을 기르기 위한 교육이다’, ‘인성교육은 인간다운 성품을 기르기 위한 교육이다’, ‘인성교육은 공동체 의식을 함양하기 위해 꼭 필요한 교육이다’ 등)과 오른쪽은 실행차원(‘부모 인성교육도 필요하다’, ‘가정, 기관, 지역사회가 함께 노력해야 한다’, ‘인성교육을 위한 구체적인 지도 방법에 관한 연수가 필요하다’, ‘인성교육 시 활용할 수 있는 자료나 교재 및 교수방법이 개발·보급되어야 한다’ 등)으로 볼 수 있다.

Y축 선상에서 볼 때 상위영역은 환경차원(‘인성교육에 대한 교사의 가치관과 자질이 중요하다’, ‘인성교육은 모델로서의 성인 역할이 중요하다’, ‘교사의 인성교육도 함께 이루어져야 한다’, ‘인성교육에 대한 교사연수는 반복적으로 자주 이루어져야 한다’ 등)으로, 하위영역

역은 개인차원(‘내면화 과정이 필요하며 유아의 행동변화에는 시간이 필요하다’, ‘하루일과 속에서 인성교육이 매일 이루어져야 한다’, ‘교사는 유아들 스스로가 인성을 갖출 수 있도록 조력해야 한다’, ‘인성교육을 위해 이야기나누기, 동화 들려주기, 그림책을 이용한 활동을 많이 하는 편이다’, ‘유아의 자발적인 참여가 이루어질 때 효과가 있다’, ‘인성교육은 자연스럽게 습득되도록 해야 한다’ 등)으로 구분되는 것으로 해석하였다.

두 개의 x, y 좌표 값을 분석 자료로 사용하여 위계적 군집분석을 실시한 결과 군집 수는 다섯 개로 나타났다. 각 군집에 대한 명명은 첫째, 지도상에 문항들 사이의 상대적 거리들을 고려하고 둘째, 군집 내 문항들의 유사성을 검토한 후 셋째, 개념도 작성 참여자들이 구조화 작업지에 분류하면서 각 묶음에 적었던 제목들을 참조하여 작성했다(위주원, 2012; 최윤정 등, 2007; 허보연, 2010). 이러한 기준에 따라 각 군집들은 ‘성인의 역할 강조’, ‘습관을 통해 개발되는 인성’, ‘더불어 살아가기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육’, ‘전문성 발휘를 위한 제도적 지원’, ‘교수실행 및 전략’으로 명명하였다. 군집 번호는 유아 인성교육에 대한 교사들의 중요도 인식에서 설문조사 참여자들이 평정한 평균이 가장 높은 순으로 군집 번호로 정하였다.

다섯 개 군집의 군집명과 차원, 각 군집의 의미를 간략히 제시하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 군집별 차원과 의미

구분	군집명	차원	의미해석
군집1	성인의 역할 강조	덕목 - 환경	최초의 교사는 유아의 부모이며 인성교육을 실천하는 일차적인 장소가 가정임을 인식하고 있으며, 인성교육은 반드시 가정과 기관의 공동 노력 없이는 유아에게 효과적인 결과를 기대하기 어렵다고 인식하는 것으로 볼 수 있으며, 특히 인성교육은 모델로서의 성인 역할이 중요하다고 인식
군집2	습관을 통해 개발 되는 인성	덕목 - 개인	인성은 하루아침에 이루어지는 것이 아니라 유아기 때부터 좋은 인성이 형성될 수 있도록 매일 지속적, 반복적으로 실천하여 유아에게 좋은 인성이 습관화되어 내면화될 수 있도록 하는 것이 매우 중요하다고 인식
군집3	더불어 살아가기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육	덕목 - 환경	유아 자신에 대해 긍정적인 자아감을 형성하고 남을 배려하면서 예절을 지키며 공동체 의식을 함양함으로써 더불어 살기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육이라고 인식
군집4	전문성 발휘를 위한 제도적 지원	실행 - 환경	부모와 교사간의 일관성 있는 인성교육이 내면화되기 위해서는 부모와 교사의 인성교육도 필요하다고 인식하고 있으며, 유아 인성교육의 실행력을 높이기 위해서는 인성교육을 위한 구체적인 지도방법에 관한 연수나 인성교육 시 활용할 수 있는 자료나 교재 및 교수방법이 개발·보급, 관련도서 및 교구지원 즉 제도적 지원이 필요하다고 인식
군집5	교수실행 및 전략	실행 - 개인	인성교육을 어떤 특정시간을 정해놓고 집중적으로 실시하는 것이 아니라 생활하는 모든 시간과 공간 속에서 자연스럽게 습득되도록 반복적으로 이루어져야 하며 유아의 자발적인 참여가 이루어질 때 교육의 효과가 있다. 특히, 이야기 나누기, 동화 들려주기, 그림책을 이용한 활동 등으로 인성교육을 극대화할 수 있는 교수실행 및 전략이 중요하다고 인식

## 2. 유아 인성교육에 대한 교사들의 중요도 인식

유아 인성교육에 대한 교사들의 중요도 인식 설문은 <표 4>와 같이 성인의 역할 강조 4문항, 습관을 통해 개발되는 인성 11문항, 더불어 살아가기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육 14문항, 전문성 발휘를 위한 제도적 지원 13문항, 교수실행 및 전략 9문항으로 구성되어 있다.

<표 4> 유아 인성교육에 대한 교사 인식 설문 범주별 문항구성

범 주(영역)	문항번호	문항수
성인의 역할 강조	21, 26, 31, 45	4
습관을 통해 개발되는 인성	28, 51, 42, 12, 46, 13, 22, 1, 38, 50, 39	11
더불어 살아가기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육	16, 20, 6, 11, 29, 36, 44, 25, 30, 33, 35, 27, 7, 43	14
전문성 발휘를 위한 제도적 지원	9, 49, 4, 15, 14, 2, 40, 41, 3, 37, 48, 8, 47	13
교수실행 및 전략	18, 19, 17, 5, 23, 24, 32, 34, 10	9
전 체	1-51	51

설문조사 참여자들이 평정한 각 문항의 중요도 평균과 표준편차는 <표 5>와 같다.

<표 5> 유아 인성교육에 대한 교사들의 중요도 인식(N=294)

범주	문항번호	M	SD	범주	문항번호	M	SD
범주1	21	4.52	0.62	범주4	37	4.56	0.61
	26	4.52	0.61		8	4.48	0.61
	31	4.47	0.62		47	4.42	0.67
	45	4.32	0.62		41	4.23	0.66
	전체	4.46	0.62		14	4.23	0.70
범주2	50	4.56	0.57	4	4.22	0.63	
	13	4.51	0.72	3	4.15	0.63	
	28	4.50	0.61	40	4.12	0.72	
	38	4.48	0.61	15	3.98	0.74	
	46	4.45	0.67	2	3.91	0.67	
	1	4.38	0.63	49	3.91	0.79	
	39	4.38	0.67	48	3.60	0.91	
	51	4.36	0.67	9	3.20	0.79	
	22	4.30	0.68	전체	4.08	0.70	
	42	4.20	0.67	32	4.46	0.63	
범주3	12	3.45	0.83	24	4.37	0.64	
	전체	4.32	0.67	23	4.23	0.70	
	27	4.49	0.63	범주5	34	4.19	0.76
	44	4.41	0.62		18	4.08	0.71
	7	4.39	0.62		17	4.06	0.74
	16	4.35	0.66		5	3.52	0.70
	29	4.35	0.68		10	3.25	0.80

30	4.32	0.67	19	3.06	0.80
35	4.27	0.69	전체	3.91	0.72
11	4.27	0.67			
36	4.23	0.67			
25	4.22	0.69			
33	4.16	0.71			
43	3.99	0.76	5개 범주 51문항		
6	3.97	0.74			
20	3.96	0.67			
전체	4.24	0.68			

우선 5개 각 범주에 대한 평정 결과를 살펴보면 ‘성인의 역할강조( $M=4.46$ )’를 유아 인성교육 범주 중 가장 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다. 그 다음은 ‘습관을 통해 개발되는 인성( $M=4.32$ )’, ‘더불어 살아가기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육( $M=4.24$ )’, ‘전문성 발휘를 위한 제도적 지원( $M=4.08$ )’, ‘교수실행 및 전략( $M=3.91$ )’ 순으로 중요하게 생각하고 있었다.

둘째, 문항에 대한 중요도 인식 평균은 3.06 ~ 4.56로 나타났다. 문항별로 살펴보면, 50번 문항 ‘인성교육은 배려, 존중, 자아 존중감, 협력, 효, 예절, 질서, 책임감, 사랑, 감사, 나눔, 경청 등의 요소를 포함하고 있다( $M=4.56$ )’와 37번 문항 ‘부모 인성교육도 필요하다( $M=4.56$ )’를 가장 중요하게 인식하고 있었으며, 그 다음으로 13번 문항 ‘인성교육은 유아기 때부터 이루어져야 한다( $M=4.51$ )’, 28번 문항 ‘인성교육은 교육과 실천이 함께 이루어져야 한다( $M=4.50$ )’ 순으로 중요하다고 인식하였다. 19번 문항 ‘게임을 통해 인성교육을 하는 편이다( $M=3.06$ )’와 9번 문항 ‘인성교육을 수업으로 풀어내기가 어렵다( $M=3.20$ )’는 상대적으로 덜 중요하게 인식되는 것으로 나타났다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아 인성교육에 대해 교사들이 어떻게 인식하는지를 논의하고, 유아 인성교육 관련 요인들에 대한 교사들이 지각하는 중요도를 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 중심으로 논의하자면 다음과 같다.

첫째, 유아 인성교육에 대하여 교사들은 ‘개인-환경’ 차원과 ‘덕목-실행’ 차원이라는 두 가지 차원에서 인식하고 있는 것으로 나타났다. 먼저 ‘개인-환경’ 차원 중 개인적 측면은 유아 개인의 특성에 맞게 인성 교육이 이루어져야 한다고 인식하는 것으로 해석할 수 있다. 유아 개인 특성 변인들을 유아의 전반적 발달의 핵심요인으로 본 연구(송연숙, 김영주, 2008)처럼 유아는 저마다의 개별성을 지니고 있으며, 각 유아의 성별, 연령, 기질 등 특성을 고려하여 교육이 이루어질 때 교육 효과가 극대화될 수 있다. 따라서 특별하고 분리된 교육으로써가 아니라 일상 생활 속에서 개별 유아에게 맞는 방식으로 지속적, 반복적으로 인성교육을 실시하고 유아 스스로가 인성교육의 덕목을 내면화할 수 있도록 지도하는 것에 대한 교사의 인식이 반영되어 나타난 것이라고 볼 수 있다. 환경적 측면은 환경적지지, 즉 제도적 지원이 이루어질 때 유아 인성교육이 극대화를 이룰 수 있다고 인식하는 측면으로 해석될 수 있다. 류말순(2002)의 연구에서도 보다 전문적이고 구체적인 인성교육 프로그램의 필요성에 대해 강조하였고, 이경민 등(2006)

의 연구에서도 유아 인성교육의 개선을 위해 인성교육을 위한 프로그램의 개발 및 보급이 필요하다고 한 것과 같은 맥락이다.

‘덕목-실행’ 차원에서 덕목 차원은 어떤 인간을 길러낼 것인가에 대한 교사들의 숙고로부터 도출된 교육 덕목들이 제시되어 있으며, 교사들은 인성교육을 유아 자신에 대해 긍정적인 자아감을 형성하고 남을 배려하면서 예절을 지키며 공동체 의식을 함양함으로써 더불어 살기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육이라고 인식하는 것으로 해석할 수 있다. 실행력이 뛰어난 사람의 공통점은 아이디어가 떠올랐을 때, 바로 행동에 옮기는 습관을 갖고 있다는 것이다. 머릿속으로 그려보는 것만으로는 미처 생각하지 못한 문제점을 실제로 발견할 수 있다는 것이 실행력의 장점 중 하나이다(Toyoda, 2009). 실제로 교사들은 유아 인성교육에 관한 수업을 실행한 후 문제점이나 개선할 점을 인식하였으며 유아 인성교육의 실행력을 높이기 위해서는 인성교육을 위한 구체적인 지도방법에 관한 연수나 인성교육 시 활용할 수 있는 자료나 교수방법이 개발, 보급될 필요가 있다고 인식하고 있었다.

둘째, 유아 인성교육에 대해 교사 인식의 개념도에 나타난 군집에 대해 논의하면 먼저, 군집3(더불어 살아가기 위한 품성의 기초를 형성하는 교육)과 군집4(전문성 발휘를 위한 제도적 지원)에 상대적으로 많은 진술문들이 분포하고 있었다. 이는 다른 군집에 비해 상대적으로 진술문들 간의 거리가 가까워 군집 내 밀도가 높다고 볼 수 있다. 이렇게 밀도가 높은 부분은 연구 참여자들의 인식 속에서 뚜렷하게 개념화되고 있음을 의미하는 것이다.

군집3은 유아 인성교육에 대한 교사들이 어떤 인간을 길러 낼 것인가에 대한 숙고로부터 도출된 교육 덕목들이 제시되어 있다. 박연경 등(2006)은 인성의 가장 바람직한 특성으로 타인과의 조화, 자기존중, 기본생활태도를 형성하는 것이 필요하다고 하였으며, 인간은 타인들과의 대인관계에 만족을 느끼고 조화를 이룰 때 성숙한 인간으로 발달할 수 있다고 하였다. 이는 유아 인성교육의 목적을 달성하기 위한 내용과 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 결국 인간은 혼자 살아갈 수 없고, 남과 더불어 살기 위해서는 남을 배려하면서 예절을 지키므로 인해 원만한 대인관계가 유지되며 행복한 삶을 영위할 수 있음을 의미한다. 군집4(전문성 발휘를 위한 제도적 지원)는 유아 인성교육의 실행력을 높이기 위해서는 환경적 지지 즉 제도적 지원이 필요하다는 교사의 인식을 나타내는 것이다. 이는 유아 인성교육의 개선을 위해 교사들은 교사 양성기관의 직전 교육 및 현직 교육에서도 인성교육 관련 연수나 교육이 필요하다는 많은 선행연구(계영애, 강정원, 2001; 류말순, 2002; 이정민 등, 2006)에서도 강조되고 있는 부분이다. 김은설 등(2013)의 연구에서도 관찰 부처, 유/보 기관, 지역과 무관하게 개발된 자료의 보편적 보급이 시급하며 활용성을 높여야 할 것으로 제시하고 있었으며, 이러한 맥락에서 각 시도 교육청 및 보육정보센터 뿐만 아니라 육아정책연구소, 유아교육진흥원 등에서 교육 자료에 대한 자체 개발이 이루어지고 있는 만큼, 교육청과의 연계 속에 교육자료 개발과 보급, 확산에 대한 유보간 연계적 노력이 이루어진다면 국가의 인적, 재정적 자원의 효율성도 커질 수 있을 것이다.

셋째, 유아 인성교육에 대한 교사들의 중요도 인식에서 먼저 5개 범주에 대한 상대적 중요도를 살펴보면 교사들이 ‘성인의 역할 강조(M $\bar{F}$ 4.45)’를 가장 중요하게 인식한 반면, ‘교수실행 및 전략(M $\bar{F}$ 3.91)’에 대한 중요도를 상대적 낮게 인식하고 있었다. 이는 모델로서의 성인의 역할에 대해 교사들이 특히 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있는 것이다. 우영효(2010)는 유아들의 주변에 있는 부모나 교사들은 유아들의 도덕적 행동발달의 모델로서 언행에 일관성을 보여

주고 유아가 비도덕적 행동을 하지 않도록 여러 가지 유혹에 저항하는 능력을 길러 줄 필요가 있다고 하였다. 이를 위해서는 교사는 유아에게 바람직한 인성을 형성시켜주기 위해 교사로서의 바람직한 교사인성을 갖추는 것이 중요할 것이며(전재선, 2010), 인성교육에 대한 부모의 인식 변화를 위해 체계적인 부모교육이 필요함을 시사 받을 수 있다.

넷째, 구체적인 문항에 대한 중요도 인식에서는 50번 문항 ‘인성교육은 배려, 존중, 자아 존중감, 협력, 효, 예절, 질서, 책임감, 사랑, 감사, 나눔, 경청 등의 요소를 포함하고 있다(M=4.56)’를 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 이는 교사들이 누리과정에서 제시하고 있는 인성교육의 요소 외에도 자아 존중감, 예절, 책임감, 사랑, 감사, 경청 등의 요소들까지도 포함하여 인성교육이 이루어져야 함을 중요하게 인식하는 것으로 보인다. 다음으로 중요하게 인식하는 문항으로는 37번(M=4.56), 21번(M=4.52), 26번(M=4.52)이 있는데 이는 부모 인성교육의 필요성, 인성교육을 위한 가정과의 연계, 모델로서의 성인의 역할 등 모두 성인의 역할을 강조하는 내용들이다. 이는 최초의 교사는 부모이며 인성교육은 가정과 기관의 공동노력 없이는 실제적인 효과를 기대할 수 없다고 인식하고 있는 것으로 기본적인 덕목을 어릴 때부터 내면화시키기 위해서는 본보기가 중요하다(우영호, 2010)고 교사들이 인식하고 있다는 것을 의미한다. 19번 문항 ‘게임을 통해 인성교육을 하는 편이다(M=3.06)’를 상대적으로 덜 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 교사들이 상대적으로 덜 중요하게 인식한 ‘게임을 통해 인성교육을 하는 편이다’를 좀 더 활성화시키기 위해서는 최민수(2011)의 연구에서 게임을 통하여 서로 규칙을 지켜나가는 과정에서 유아들이 타인 배려, 존중, 협력 등의 인성 덕목을 배울 수 있다고 한 것처럼 교사들이 다양한 교수방법으로 인성교육을 접근할 수 있도록 자료나 교재 및 교수방법이 개발·보급되어야 할 것이다.

본 연구결과를 토대로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 연수 프로그램을 개발할 때 본 연구에서 나타난 유아 인성교육에 대한 교사인식을 참고 자료로 활용할 수 있을 것이다. 본 연구를 통하여 유아 인성교육에 대한 교사 인식의 차원 및 중요도를 파악하였으므로, 실제적인 프로그램을 구성할 때 이러한 인식을 바탕으로 한다면 교사에게 보다 필요한 연수 내용을 구성하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서 사용한 개념도 방법의 여섯 번째 단계는 개념도 활용 단계로써 프로그램 개발이나 척도 개발에 활용할 수 있다고 제시하고 있다(Kane & Trochim, 2007). 따라서 본 연구의 개념도에 나타난 군집과 진술문들을 토대로 유아 인성교육에 대한 교사 인식척도를 개발할 수 있을 것이다.

## 참고 문헌

- 강선보, 박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경 (2008). **인성교육**. 서울: 양서원.
- 계영애, 강정원 (2001). 유아 인성 교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교사들의 인식 연구. **유아교육학논집**, 5(1), 56-75.
- 교육과학기술부 (2010). **창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성 - 창의·인성교육 기본방안**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2012). **5세 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.

- 김경신 (2010). 인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김미라 (2011). 소학을 통해 본 유아 인성교육 학습모형 도출 연구. **미래유아교육학회지**, 18(4), 211-234.
- 김미란 (1999). 유아교육 예비교사와 현직교사의 교육신념에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김미정 (2011). 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회성 행동 및 정서지능에 미치는 영향. 배재대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김영옥, 송혜린, 이현미 (2007). **영유아를 위한 인성교육프로그램**. 서울: 다음세대.
- 김영옥, 이규립 (2012). 유아의 선생님에 대한 질문 탐색. **미래유아교육학회지**, 19(2), 209-226.
- 김영옥, 장명림, 유희정 (2009). 유아 인성교육 프로그램 개발 및 효과. **열린유아교육연구**, 14(5), 297-324.
- 김은설, 최은영, 조아라 (2013). **학교폭력 예방을 위한 영유아기 인성교육 강화 방안**. 육아정책연구소.
- 김은숙 (2010). 지각된 중년기 남녀의 대인매력에 관한 심리적 특성 개념도분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김지영 (2007). 네트워크 성과측정 기획을 위한 개념도 연구법 적용가능성. **한국사회복지학**, 59(3), 281-304.
- 김홍희, 한기순 (2011). 창의·인성교육에 대한 초등 교사들의 인식의 개념도. **영재와 영재교육**, 10(1), 49-72.
- 남궁달화 (1999). **인성 교육론**. 서울: 문음사.
- 류말순 (2002). 유치원 인성교육 실태 및 인성교육에 관한 유치원 교사의 인식. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 류철선, 조인경 (2013). 유아의 인성교육 과정에서 나타난 반응 분석. **어린이미디어연구**, 12(1), 241-254.
- 민경화, 최윤정 (2007). 상담학 연구에서 개념도(Concept Mapping)방법의 적용. **상담학연구**, 8(4), 1291-1307.
- 박경옥 (2010). 유아 인성교육에 대한 예비 유아교사의 인식에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박수진 (2009). 유치원 교사의 교직윤리의식과 역할수행정도에 관한 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규 (2006). 울곡의 학교 모범에 기초한 유아 인성교육 프로그램 개발. **유아교육연구**, 26(1), 253-270.
- 박현진, 김숙자 (2012). 유아인성교육 방향 모색을 위한 선행연구 고찰-한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아인성교육프로그램 개발을 위한 기초연구. **아동교육**, 21(2), 5-26.
- 서현, 임지윤, 박미자 (2013). 유아교사의 바람직한 인성에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식 비교. **한국영유아보육학**, 77, 41-71.
- 성춘애 (2005). 인성교육 프로젝트가 유아의 친구관계 개념 발달 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 인제대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 송연숙, 김영주 (2008). 양육스트레스, 양육지식이 양육효능감에 미치는 영향. **열린유아교육연구**,



13(3), 181-203.

- 우영효 (2004). 유아 인성교육의 방향. **아동교육**, 13(1), 147-158.
- 우영효 (2005). 동화를 통한 유아인성교육 방법 연구. **아동교육**, 14(1), 37-48.
- 우영효 (2010). **영유아 인성교육의 이론과 실제**. 서울 : 양서원.
- 원인숙 (2010). 유아인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태비교. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 위주원 (2012). 다문화 상담자가 지각하는 어려움과 극복방안에 대한 개념도 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 은지용 (2009). 다문화적 인성 발달 이론에 기반 한 다문화 학습 모형 탐색. **시민교육연구**, 41(1), 107-139.
- 이경민, 이정화, 이경선 (2006). 유아 인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사. **미래유아교육학회지**, 13(1), 169-193.
- 이경우 (1994). 가정의 기본생활 교육과 부모의 역할. 한국유아교육학회 연차학술대회.
- 이송이, 손원경 (2012). 유아안전교육에 대한 보육교사의 개념도 분석. **한국보육지원학회지**, 8(5), 67-87.
- 이지영 (2013). 인성교육에 대한 인식 연구 : 교회부설과 일반 유아교육기관 학부모 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이효정 (2004). 유아 인성교육 프로그램 모형 개발 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장재경 (2013). 인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태. 경남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 전재선 (2010). 유아교사 인성 자기평가도구개발 및 타당화 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 전재선 (2013). 예비유아교사 인성교육 프로그램 모형 개발. **한국보육학회지**, 13(4), 305-327.
- 정희영, 방승미, 유희진 (2012). 유아 인성교육 관련 연구동향 분석. **유아교육연구**, 32(5), 277-296.
- 최미숙 (2004). 교사경력과 기관유형에 따른 유아교사의 교육신념 연구. **유아교육연구**, 24(1), 29-48.
- 최민수 (2011). 유아교육현장에서의 영유아 인성교육 방안 모색. **유아교육·보육행정연구**, 15(4), 143-168.
- 최윤정, 김계현 (2007). 고학력 기혼여성의 진로단절 위기 경험에 대한 개념도(Concept Mapping)연구 -진로지속 여성과 중단 여성 간의 비교-. **상담학연구**, 8(3), 1031-1045.
- 최윤정, 이제경, 김선경 (2013). 고용센터 직업상담사가 인식한 심층상담 수퍼비전 요구에 대한 개념도. **한국심리학회지**, 25(1), 1-18.
- 최지윤 (2013). 공감을 중심으로 한 프로젝트형 인성교육 방안연구. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 한국교육학회 (2001). **인성교육**. 서울: 문음사.
- 한석실 (2007). 다문화시대 유아교사교육의 방향 모색. **미래유아교육학회지**, 14(1), 29-53.
- 허경철, 조난심 (1994). **인간성 함양을 위한 학교교육 모형 개발 및 평가 방안 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 허보연 (2010). 개념도 방법을 통한 여자 대학생이 지각하는 진로장벽 탐색. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- Berkowitz, M., W., & Grych, J. H. (2000). Early character development and education. *Early Education & Development, 11*(1), 55-72.
- Daughtry, D., & Kunkel, M. A. (1993). Experience of depression in college students: A concept map. *Journal of Counseling Psychology, 40*(3), 316-323.
- Enochs, L. G., & Riggs, I. M. (1990). Future development of an elementary science teaching efficacy belief instrument : A preservice elementary scale. *School Science and Mathematics, 9*(8), 694-706.
- Giorgi, A. (1985). Sketch of a psychological phenomenological method. In A. Giorgi(Ed.), *Phenomenology and psychological research*(pp. 12-28). PA: Duquesne University Press.
- Gol, A. R., & Cook, S. W. (2004). Exploring the underlying dimensions of coping: A concept mapping approach. *Journal of Social and Clinical Psychology, 23*(2), 155-171.
- Hatch, J. A., & Freeman, E. B. (1988). Kindergarten philosophies and practices : Perspective of teacher, principals, and supervisors. *Early Childhood Research Quarterly, 3*(2), 151-166.
- Kane, M., & Trochim, W. (2007). *Concept mapping for planning and evaluation*. CA: Sage Publication.
- Lickona, T. (1991). *Educating for character : How our schools can teach respect and responsibility*. NY: Bantam Books.
- Lickona, T. (1995). *Educating for character*. NY: Bantam Books.
- Noddings, N. (2002). The Challenge to care in school: An alternative approach to education. **배려교육론** (추병완, 박병춘, 황인표 옮김). 서울: 다른 우리(원판 1992)
- Noddings, N. (2006). *Critical lessons: What our school should teach*. NY: Cambridge University Press.
- Nucci, L. (1989). Challenging conventional wisdom about morality: The domain approach to values education: In L. Nucci(Ed.), *Moral development and character education: A dialogue*(pp. 183-203). CA: McCutchan.
- OECD (2006). *Start strong: Early childhood education and care*. Paris, France: OECD.
- Paulson, B. L., & Worth, M. (2002). Counseling for suicide: Client perspectives. *Journal of Counseling and Development, 80*(1), 86-93.
- Paulson, B. L., Truscott, D., & Stuart, J. (1999). Clients' perception of helpful experiences in counseling. *Journal of Counseling Psychology, 46*(3), 317-324.
- Spodek, B. (1988). Implicit theories of early childhood teachers : Foundation for professional behavior. In B. Spodek, O. N. Saracho & D. L. Peters(Eds.), *Professionalism and the early childhood practitioner*(pp. 161-172). NY: Teachers College Press.
- Toyoda, K. (2009). Tonikaku sasu raru hitonl kangadkata, shigoto notaridata. **당신의 치명적인 약점. 실행력**(최수진 옮김). 서울: 새한문화사(원판 2007)
- Trochim, W. (1989). An introduction to concept mapping for planning and evaluation. *Evaluation and Program Planning, 12*(1), 1-16.
- Wiseman, D. L., Cooner, D. D., & Knight, S. L. (1999). *Becoming a teacher in a field-based setting*. CA: Wadsworth Publishing company.

## ABSTRACT

This study aims at figuring out perception of teachers on the education of a child's personality development using concept mapping and demonstrating its importance. To recognize concept mapping of teacher's perception on the education of a child's personality development, the procedure of the research are as follows. The specific research results are as follows: First, based on the categorization, using multidimensional scaling and hierarchical cluster analysis, the results were concept mapping with 2-dimensions and five clusters. Second, dimensions of perception of teachers on the education of a child's personality development in concept mapping, showed virtue in left and performance in right, respectively, in X-axis, while environmental factor was in the upper area and personal factor was in the lower area, in Y-axis. Third, teachers' perception on the importance on education of child's personality development was evaluated in 5 categories as follows: 'Emphasizing adult's role'(M=4.45) was perceived as the most important among categories related to the education of a child's personality development. These results can be used for developing teacher's training program or an institutional supporting plan to raise performance of the education of a child's personality development in the future.

▶ *Key Words* : *child's personality education, teachers' perception, concept mapping*

논문투고 2014. 08. 15.  
수정원고접수 2014. 09. 30.  
최종게재결정 2014. 10. 05.