

유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점, 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감과의 관계

김나림* 권이정**

The Relationships between Preschool Teachers' Beliefs about the Purpose of Multicultural Education and Their Attitudes and Teaching Efficacy with Respect to Multicultural Education

Kim, Na Rim Kwon, Yi Jeong

본 연구는 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점과 다문화교육 태도 및 다문화 교수효능감과의 관계를 분석한 연구이다. J시의 유치원과 어린이집 교사 총 296명을 대상으로 Pang(2005)의 다문화교육의 목표에 대한 교사의 관점, Ponterotto와 동료들(1998)이 개발한 교사 다문화 태도 척도 (Teacher Multicultural Attitude Survey: TMAS)를 옥장흠(2009)이 수정 보완한 다문화교육에 대한 태도 척도, 최충옥과 모경환(2007)의 다문화교육에 대한 교수효능감을 수정, 보완하여 사용하였다. spsspc 프로그램을 이용하여 빈도와 백분율, 일원변량분석, Pearson의 적률상관계수를 이용하여 자료를 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 유아교육기관 교사들은 다문화교육의 목표에 대한 관점에 대해 많은 교사들이 다문화교육은 '인간관계 강조'나 '배려중심'교육이 목표라고 인식하였다. 두 번째로, 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점에 따라 다문화교육 태도와 다문화 교수효능감의 차이를 살펴본 결과, 다문화교육에 대한 태도나 다문화 교수효능감은 다문화교육 목표에 대한 관점에 따라 차이가 나타나지는 않았다. 다만 '교육과정에 대한 태도'에서 교사의 관점에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 유아교육기관 교사의 다문화교육 태도와 다문화 교수효능감은 정적 상관을 보여 상관이 있는 것으로 나타났으며, 특히, 다문화교육에 대한 일반적 태도, 교사역할에 대한 태도, 교사교육에 대한 태도 모두 교수효능감과 상관이 있는 것으로 나타났다. 이상의 결과들은 유아교육기관 교사들을 위한 다문화 현직교육과정의 필요성과 결부하여 논의되었다.

▶ 주제어: 다문화교육, 유아교사, 다문화교육 목표 신념, 다문화교육 태도, 다문화 교수효능감

* 제 1저자: 전주비전대학교 유아교육과 부교수
** 교신저자: 호원대학교 유아교육학과 외래교수(kyjeong@gmail.com)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리 사회의 다문화화가 빠른 속도로 진행됨에 따라, 사회의 여러 분야에서 이에 대응하기 위한 여러 움직임들이 이루어지고 있다. 이 중 교육부에서 발표한 초·중등교육법 시행령(2013)과 여성가족부의 다문화가족지원법(2012)은 각각 다문화가정 아동들의 초·중등학교 입학 및 전학 절차에 관한 법 조항들을 개정 및 신설하고(초·중등교육법 시행령, 2013) 특별시와 광역시, 도, 특별자치도 및 시군구와 같은 자치구에 다문화가정을 담당할 기구와 공무원의 설치를 명시하는 조항을 신설했다는(다문화가족지원법, 2012) 측면에서 다문화 유아들과 그 가족들의 교육 사안을 국가 차원에서 직접 인정한 의미 있는 움직임으로 볼 수 있겠으며 이와 같은 정부의 노력은 급속도로 다문화가 진행되는 우리나라의 교육현실을 지원해 주려는 국가의 의지를 반영하고 있다는 면에서 매우 고무적인 일임에 틀림없다.

그러나 제도와 법률 신설 등을 통해 다문화 사회를 발 빠르게 준비하는 국가적인 움직임에 반해서, 실제 교육 현장은 그리 낙관적이지 못한 것이 사실이다. 교육 현장에서 다문화 영유아들은 경제적인 어려움과 사회적인 차별을 경험하거나(박미경, 엄정애, 2007), 언어 발달이 또래에 비해 상대적으로 느리며 그로 인해 사회성과 또래관계에 부정적인 영향을 받기도 하는 것(서현, 이승은, 2007)으로 나타났다. 인생의 초반부인 영유아시기에 겪은 부정적인 경험은 청소년기의 정체성 혼란으로 이어져, 많은 수의 다문화 자녀들이 중도에 학업을 포기하는 결과를 야기하기도 하는 것으로 보고되고 있다(최문성, 김순자, 2009).

한편, 다문화 유아들 뿐 아니라 다문화 유아들을 가르치는 교사들도 어려움을 겪고 있는 것으로 보인다. 교사들은 다문화교육에 대한 지식부족(박미경, 이승연, 2008)과 구체적인 활동방법과 자료의 부족(하은영, 이승연, 2008)으로 인해 다문화교육 운영에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 또한, 유아를 담당하는 교사들은 다문화 유아 및 학부모와의 관계에서 어려움을 느끼고 있는 것으로 보고하고 있다. 항목별로는 학부모와의 의사소통, 학부모와 교육관의 차이, 학부모의 관심부족, 준비물 등의 가정지원 등에서 어려움을 느끼는 것으로 답변하였으며, 다문화 유아와의 관계에서는 유아와의 상호작용을 어려워하는 것으로 나타났다(심성경, 변길희, 박주희, 2008).

이와 같은 연구결과들은, 다문화교육에서의 유아교육기관 교사의 중요성을 고려하면 매우 우려할만한 상황이라고 할 수 있겠다. 유아를 지도하는 교사는 유아들의 다문화교육에 영향을 주는 가장 강력한 요인 중 하나로, 특히 교사가 가지고 있는 다문화교육에 대한 태도는 다문화 영유아들과 주류문화 영유아들 두 그룹 모두의 다문화에 대한 태도에 영향을 준다(Seefeldt, 2005). 또한, 다문화교육을 성공적으로 수행하기 위해서는 교사가 편견이 없는 긍정적인 태도를 가지고 있어야 하므로(Banks, 2007), 교사들이 가진 다문화교육에 대한 태도를 점검해보는 것이 유아를 위한 다문화교육에서 가장 기본이 되는 시도라고 할 수 있겠다.

우리나라 유아교육기관 교사들의 다문화교육 태도에 관한 연구들을 살펴보면, 유아교사들의 다문화교육에 대한 태도는 유아교사의 경력과 학력, 그리고 교사자격에 따라 차이를 보이는 것

으로 나타났다. 즉, 유아교사 경력이 많을수록, 유아교사의 학력이 높을수록, 그리고 1급 정교사가 2급 정교사보다 다문화교육에 대한 태도가 높은 것으로 나타났다(윤현숙, 2008).

국내에서 다문화교육에 대한 담론이 시작된 이후에 유아교육기관 교사들의 다문화교육에 대한 태도를 점검하고자한 연구동향과 동시에 유아교육기관교사들이 다문화에 대해 인식하는 것과 실제로 행하는 다문화교육을 비교하고자 하는 연구들도 행해져 왔다(유효순, 이체호, 2011; 정대현, 장지영, 2009). 이러한 시도를 통하여, 유아교육기관 교사들의 다문화에 대한 인식과 실제 간에 차이가 있다는 결과가 보고되었다. 즉, 유아교육기관 교사들의 경우 다문화에 대해 수용적인 인식을 가진 반면 유아들이 다문화 유아와 어울릴 수 있도록 상호작용을 증진시키는 실제에서는 어려움을 겪는 것으로 나타났으며(유효순, 이체호, 2011), 유아교육기관 교사들의 다문화 교육에 대한 신념이 다문화 교육실제보다 전반적으로 높게 나타났다(정대현, 장지영, 2009).

유아교육기관 교사들의 다문화교육 실체가 다문화 인식에 비해 낮다는 것은, 교사들이 자신이 인식한 것을 교육현장과 프로그램에 실제로 수행하는 기술면에서 부족하다는 것을 의미한다. 따라서 유아교사가 다문화교육을 수행하는데 관련된 능력을 평가하는 것이 필요하게 되었다.

교사의 다문화교육에 대한 태도와 더불어 교사의 다문화 교수 역량에 영향을 주는 요소로서 자주 언급되는 것이 다문화 교수효능감이다. 다문화 교수효능감은 자신의 다문화교육 교수능력에 대한 평가로서 교사의 다문화 교수효능감은 다문화교육을 실행하는데 직접적으로 영향을 미치는 요건이다(Dilworth, 2004). 다문화 교수효능감이란 교사가 적절한 교수방법과 교육 자료를 활용하여 유아들에게 의미 있는 다문화 경험과 활동을 제공할 수 있다는 자신감을 의미한다(최충욱, 모경환, 2007).

다문화 교수효능감에 영향을 미치는 요인으로 교사의 다문화 경험이 주로 언급되나(이규립, 김영옥, 2013), 단순히 다문화를 접한 경험보다는 다문화 현장을 접하는 경험의 질의 중요성에 대한 논의가 이루어지고 있다(우희숙, 2010). 또한, 교사들의 다문화 실천의지는 다문화 교수효능감에 직접적인 영향을 주는 것으로 보인다. 최근 교사의 다문화 교수능력에 대한 연구사조는 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감을 각각 독립적인 것이 아닌 서로 영향을 주는 관계라는 전제하에 두 요인간의 관계를 규명하고자 하는 방향으로 초점을 맞추어 왔다(서현, 이승은, 2009; 서현아, 천희영, 위수정, 2011; 옥장흠, 2009; 이규립, 김영옥 2012; 이세나, 강순미, 2013; 최현정, 우민정, 2012). 예비 유아교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 관계에 대해 알아본 최현정과 우민정(2012)의 연구에 의하면, 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감 간에 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 이와 같은 결과는 이세나와 강순미(2013)의 연구에 의해서도 뒷받침되고 있다. 유아교사의 다문화 교수효능감의 매개효과를 검증한 이규립과 김영옥 (2012)의 연구에 의하면, 유아교사의 다문화 교수효능감은 다문화교육에 대한 태도에 영향을 미치며 다문화에 대한 이해는 다문화 교수효능감을 매개로 하여 다문화교육에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같이 다문화교육에 대한 태도나 다문화 교수효능감에 대한 연구가 이루어지는 한편으로, 교사가 가진 다문화교육의 목표에 대한 관점을 밝히려는 연구들도 수행되었다. Pang(2005)은 교사들이 다문화교육에 대해 갖는 관점과 교수 실천에 따라 교사들을 동화주의 유형(Assimilationist Teacher), 인간관계 강조 유형(Human Relations Teacher), 사회적 행동 강조유형

(Social Action Teacher), 그리고 배려중심 유형(Caring-centered Teacher) 등 4가지 유형으로 분류하였다. 각 유형에 대해 알아보면 다음과 같다.

먼저, 동화주의 유형의 교사들은 다문화 어린이들이 기존의 사회 정치적 체제에 동화되도록 돕는 것이 학교교육의 목적인다고 보는 유형으로, 이를 위해서 어린이들에게 출신가정의 언어와 문화를 가르치기 보다는 주류사회의 문화를 가르쳐야 한다고 생각한다. 둘째, 인간관계 강조 유형의 교사들은 어린이들이 서로 편견을 극복하여 존중할 수 있게 만드는 것을 다문화교육의 목표로 보았으며, 다른 나라의 문화를 체험해보고 다양성을 인식하도록 하는 방법을 주로 사용한다. 셋째, 사회적 행동을 강조하는 유형의 교사는 어린이들에게 비판적으로 사고하는 법을 가르쳐 사회를 변화시키는 주체로 성장하게 하는 것이 다문화교육의 목표라고 보았으며, 이를 위해서 다양한 사회집단의 불평등과 인권 등에 대해 다루게 된다. 마지막으로, 배려중심 유형의 교사는 어린이들이 상호존경하고 배려하는 분위기를 통해 정의와 평등의 가치에 기초한 다문화 사회를 건설하는 것을 다문화교육의 목표로 본다. 이를 실현하기 위하여, 인간이 가지고 있는 편견을 인식하게 하고 더 나아가 사회에 존재하는 편견과 차별 문제를 생각해보게 한다.

국내에서는, 모경환과 황혜원(2007)이 국어와 사회과목을 가르치는 중고등 교사들을 대상으로 다문화교육에 대한 태도와 인식 및 다문화 목표에 관한 관점을 알아보는 연구를 수행하였다. 연구결과, 중고등교사들은 비교적 높은 수준의 다문화교육에 대한 태도와 인식을 지니고 있었으며 다문화교육 목표로는 배려중심적 관점을 가장 많이 가지고 있는 것으로 나타났다. 다문화교육 목표는 연령에 따라 유의한 차이를 보였으며 40대 50대 교사들이 20대 30대 교사들보다 동화주의적 관점을 강하게 보였다. 서현과 이승은(2009)은 유아교사들을 대상으로 교사교육 프로그램을 만들기 위한 기초연구로 유아교사들이 가진 다문화교육의 목표에 대한 관점을 측정하였는데, 이들에 의하면 유아교사들은 인간관계 강조적 관점을 가진 비율이 가장 높았고 배려중심, 사회적 행동 강조, 그리고 동화주의 순으로 나타났다.

현재까지 교사들을 대상으로 한 다문화교육 담론을 살펴보면, 다문화교육에 대한 태도나 다문화 교수효능감에 대한 주제가 비교적 많이 다루어진 반면, 교사가 가진 다문화교육의 목표에 대한 관점에 대해서는 상대적으로 논의가 적게 이루어져 왔다. 교사의 신념은 교사가 판단하고 행동하는 근원이며 가르치는 행위에 직접적인 영향을 미친다. 다문화교육의 목표에 대한 관점은 교사가 다문화교육이 궁극적으로 나아갈 방향과 목표에 대해 가지고 있는 신념이라고 볼 수 있으며, 교사의 다문화 관련 행동은 그가 가진 신념에 따라 이루어진다고 볼 수 있다(정대현, 2009). 따라서 교사의 다문화 관련 교수행동을 알기 위해서는 교사가 가지고 있는 다문화교육의 목표에 대한 생각과 믿음을 알아보는 연구가 선행되어야 할 것이며, 이 연구 결과를 통해 유아교사들을 위한 교육과정을 개발하는 데 방향성을 제시할 수 있는 귀중한 기초자료를 마련할 수 있을 것으로 사료된다. 기존 연구로, 다문화교육 목표에 대해 모경환과 황혜원(2007)의 연구가 있으나 이는 중고등교사들을 대상으로 한 연구이며, 다문화교육에 대한 태도와 인식 및 효율성에 대하여 각각 알아본 반면, 서로간의 관계에 대한 검증은 없었다는 면에서 이에 관한 별도의 연구가 필요하다고 하겠다.

또한 기존의 연구들도 서현과 이승은(2009)의 연구 이외에는 유아교육기관 교사들을 대상으로 한 연구는 수행된 바가 없다는 사실을 감안할 때 유아교육기관의 교사를 대상으로 한 연구의 필요성이 제기된다. 특히, 유아들의 다문화에 대한 태도가 초기에 형성되며 유아를 지도하는

교사가 지닌 다문화에 대한 태도에 영향을 받는다는 사실을 고려할 때 유아교육기관 교사들이 다문화에 대해 가지고 있는 태도를 점검해보는 것은 의미 있는 작업이라고 생각된다.

본 고에서는, 다문화교육 목표에 대한 관점이 유아교사의 다문화교육에 대한 태도에 근본적으로 영향을 준다는 전제하에, 유아교사가 가진 다문화교육의 목표에 대한 관점에 따라 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감에 차이가 있는지 고찰해보고자 하며, 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 다문화교육 목표에 대한 유아교육기관 교사들의 관점은 어떠한가?
- 2) 다문화교육 목표에 대한 관점에 따라 유아교육기관 교사들의 다문화교육에 대한 태도 및 교수효능감은 차이가 있는가?
- 3) 유아교육기관 교사들의 다문화교육에 대한 태도는 다문화 교수효능감과 어떤 관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

〈표 1〉 연구대상의 일반적 배경

변인	하위변인		빈도	백분율
근무기관	유치원	공립유치원	65	22.0
		사립유치원	106	35.8
	어린이집	영아전담어린이집	49	16.6
		유아전담어린이집	76	25.7
경력	3년 이하		114	38.5
	4년 이상 - 6년 이하		69	23.3
	7년 이상 - 10년 이하		56	18.9
	11년 이상		57	19.3
학력	전문대학 유아교육과 졸업		135	45.6
	전문대학 관련학과 졸업		15	5.1
	4년제 대학 유아교육과 졸업		63	21.3
	4년제 대학 관련학과 졸업		36	12.2
	유아교육관련 대학원 졸업		31	10.5
	기타		16	5.4
다문화교육 관련 교과목 수강 경험	수강경험 있음		87	29.4
	수강경험 없음		209	70.6
전체			296	100.0

본 연구는 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점과 다문화교육에 대한 태도 및

다문화 교수효능감 간의 관계에 관한 연구이다. 본 연구를 위하여 전라북도 J시에 위치한 유치원과 어린이집 총 150개를 선정하고 각 기관에 2부씩 총 300부의 질문지를 배부한 후, 296부를 수거하였다. 배부된 설문지는 2013년 3월 26일 각 기관에 협조 전화를 드린 후, 3월 28일에 연구자가 직접 내원하거나 또는 각 기관에 반송 봉투를 넣어 우편으로 질문지를 배포하였고, 4월 19일까지 도착한 296부의 질문지에 응답한 교사를 연구대상으로 삼았다. 연구대상의 일반적 배경은 <표 1>과 같다.

2. 연구 도구

1) 다문화교육의 목표에 대한 유아교육기관 교사의 관점

본 연구에서는 다문화교육의 목표에 대한 유아교육기관 교사의 관점을 알아보기 위하여 Pang(2005)이 분류한 다문화교육의 목표에 대한 교사의 신념을 사용하였다. Pang(2005)은 다문화교육의 목표에 대한 교사의 관점을 바탕으로 ‘동화주의’ 교사, ‘인간관계 강조’ 교사, ‘사회적 행동 강조’ 교사, ‘배려중심’ 교사로 교사의 유형을 나누었다. 본 연구에서 교사들은 자신이 가장 바람직하다고 생각하는 다문화교육의 목표에 대한 관점 유형 중 한 가지를 선택하여 응답하였다. 다문화교육의 목표에 대한 교사의 관점을 알아보기 위한 문항은 한 교사의 예를 들어 기술식으로 설명하였고, 연구자는 그중에서 자신이 옳다고 믿는 교사의 신념을 선택하도록 제시되었다. 선택한 응답은 다문화교육의 목표에 대한 교사의 관점을 나타내었다. 본 연구에서 사용한 질문지 내용은 다음과 같다.

<표 2> 다문화교육의 목표에 대한 유아교육기관교사의 관점

동화주의 관점 (assimilationist teacher)	다문화 가정의 어린이들은 주류 사회의 문화와 언어와 다른 자신들의 문화와 언어 때문에 불이익을 당하고 있다. 따라서 그들에게 주류 사회의 문화를 가르침으로써 주류 사회에서 살아남고 성공할 수 있게 가르쳐야 함을 강조
인간관계 강조 관점 (humanrelation teacher)	다문화교육이 성공하기 위해서는 모든 학생들이 서로 존중하는 사회를 만들어야 한다. 이를 위해 다양한 집단의 학생이 서로 협력하는 경험을 제공하고 여러 나라의 음식, 의상 등을 체험함으로써 문화적 다양성을 인식하는 프로그램을 운영해야 함을 강조
사회적 행동 강조 관점 (socialaction teacher)	그동안 학교는 주류 계층의 기득권을 유지하기 위한 도구역할을 해왔다. 따라서 유아들에게 비판적으로 사고하는 법을 가르치며 사회 불평등에 도전해서 변화의 주체가 될 수 있게끔 강조
배려 중심 관점 (caring-centered teacher)	어린이들이 상호 존중하고 배려하는 분위기를 통하여 공정과 평등의 가치를 공유하는데 중점을 두어야 한다. 이를 위해 교사는 인간이 편견을 가진 존재임을 인식하게 하고 배려함을 강조

2) 유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도

유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도를 측정하기 위하여, 옥장흠(2009)이 Ponterotto 와 동료들(1998)이 개발한 교사 다문화 태도 척도 (Teacher Multicultural Attitude Survey: TMAS)를 바탕으로 수정 보완한 도구를 사용하였다. TMAS는 총 20개 문항으로 이루어져 있었으나, 옥장흠(2009)은 내용이 중복되거나 맞지 않는 내용을 수정하여, 교사들의 일반적 태도(4문항), 교사역할에 대한 태도(4문항), 교사교육에 대한 태도(2문항), 교육과정에 대한 태도(2문항)로 4개 하위변인 총 12문항으로 수정하였다. 유아교사의 다문화교육에 대한 태도 도구의 신뢰도는 Cronbach α 계수 .75로 높게 나타났다. 유아교사의 다문화교육에 대한 태도 각 문항은 Likert 5점 척도를 사용하여 매우 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)로 응답하도록 구성되어 있으며, 연구도구의 구성 내용은 <표 3>과 같다.

3) 다문화 교수효능감 척도

본 연구에서는 다문화교육에 대한 유아교육기관 교사들의 교수효능감을 측정하기 위하여, 최충옥과 모경환(2007)의 연구를 기초로 하여 다문화교육에 대한 전반적 관점(4문항), 다문화교육에 대한 교육 방법(4문항), 다문화교육에 대한 유아교육기관 교사들의 지도능력(4문항)을 추출하여 사용하였으며, 다문화 가정에 대한 부정적인 관점(2문항)은 사전 연구시 유아교육기관 교사가 질문의 문항을 이해하는데 무리가 있다고 인식하여 이를 제거한 후 총 12개의 문항을 수정하여 구성하였다. 다문화 교수효능감 척도 도구에 대한 신뢰도는 Cronbach α .90으로 높게 나타났다. 각 문항은 Likert 5점 척도를 사용하여 매우 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)로 응답하도록 구성되어 있다. 연구도구의 구성내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 측정도구 문항 및 신뢰도

영역		문항수	Alpha
다문화교육에 대한 태도 (TMAS)	일반적 태도	4문항	.75
	교사역할에 대한 태도	4문항	
	교사교육에 대한 태도	2문항	
	교육과정에 대한 태도	2문항	
합계		12문항	
다문화 교수효능감	다문화교육에 대한 전반적 관점	4문항	.90
	다문화교육에 대한 교육방법	4문항	
	다문화교육에 대한 교사의 지도능력	4문항	
	합계	12문항	

* 역코딩한 문항임.

3. 연구절차

1) 예비 조사

본 연구에서 사용한 검사지의 문항에 대한 이해도와 적용 타당성을 파악하기 위하여 J시에 소재한 연구대상이 아닌 다른 6개의 유아교육기관 30인의 교사에게 예비조사를 실시하였다. 예

비조사를 실시한 결과, 유아교사의 다문화교육에 대한 인식, 태도는 별 무리가 없었으며 문항을 잘 이해하는 것으로 판단하여 연구도구를 그대로 사용하였다. 다만, 교수효능감의 13번과 14번 문항은 유아교육기관 교사가 질문의 문항을 이해하는데 무리가 있다고 인식하여 이를 삭제하였다.

2) 본 조사

본 연구를 위하여 J시에 위치한 유치원 및 어린이집 교사를 대상으로 2013년 3월 28일부터 4월 19일간 자료를 수집하였다. 선정된 유치원과 어린이집에는 사전에 연락을 취하여 연구목적 을 알리고 양해를 구한 후, 각 기관별 2부씩 총 150개 기관에 우편이나 인편을 이용하여 배부 하고 회수하였다.

4. 자료 분석

본 연구는 spsspc 프로그램을 이용하여 분석하였다. 응답자의 일반적 배경을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 연구문제 1의 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점을 분석하기 위하여 빈도와 백분율을 이용하였으며, 연구문제 2의 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점에 따른 교사의 다문화교육에 대한 태도 및 교수효능감을 분석하기 위하여 평균과 표준편차, 일원변량분석을 실시하였다. 연구문제 3의 유아교육기관교사의 다문화교육 태도와 교수효능감 상관 분석을 위해 Pearson 적률상관계수를 산출하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점

유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점을 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점

다문화교육 목표	빈도	백분율
동화주의 신념	8	2.7
인간관계 강조 신념	193	65.2
사회적 행동 강조 신념	9	3.0
배려중심 신념	86	29.1
전체	296	100.0

다문화교육의 목표에 대한 유아교육기관 교사의 신념을 분석한 결과, 전체 응답자 296명중 65.2%의 교사들은 ‘인간관계 강조’ 유형의 다문화교육의 목표를 가지고 있는 것으로 나타났

다. 또한 ‘배려중심’ 적 교육이 다문화교육의 목표가 된다고 인식하는 교사들도 29.1%였다. 즉 전체 교사의 약 95%정도가 다문화교육은 ‘인간관계 강조’ 를 목표로 하거나 ‘배려중심’ 유형의 다문화교육의 목표를 가진 것으로 응답하였다.

2. 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점과 교사의 다문화교육에 대한 태도 및 다문화 교수효능감

유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감을 알아보기 위하여 먼저, 유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 일반적 응답 경향을 알아본 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 일반적 경향

	유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도					유아교육기관 교사의 다문화 교수효능감			
	일반적 태도	교사 역할에 대한 태도	교사 교육에 대한 태도	교육 과정에 대한 태도	전체 태도	다문화 교육에 대한 전반적 관점	다문화 교육에 대한 교육방법	다문화 교육에 대한 교사의 지도능력	전체 교수 효능감
<i>M</i>	2.79	2.16	3.86	2.64	2.72	2.64	2.81	2.61	2.69
<i>SD</i>	.56	.58	.78	.57	.36	.51	.50	.51	.44

<표 5>와 같이 유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도는 2.72로 약간 낮은 것으로 나타났다. 이를 하위문항별로 살펴본 결과 다문화에 대한 ‘교사교육에 대한 태도’가 3.86으로 가장 높게 나타났으며, ‘일반적 태도’나 ‘교육과정에 대한 태도’는 2.79, 2.64로 나타났다. 반면 ‘교사역할에 대한 태도’는 2.16으로 낮게 나타났다.

또, 유아교육기관 교사들이 느끼는 다문화 교수효능감은 2.69로 약간 낮게 나타났으며, 이를 하위요인별로 살펴볼 때 다문화교육에 대한 ‘교육방법’이 다른 영역에 비하여 2.81로 약간 더 높은 것으로 나타났다. 이외에도 다문화교육에 대한 전반적 관점 2.64, 다문화교육에 대한 교사의 지도능력 2.61순으로 나타났다.

다음으로, 다문화교육 목표에 대한 교사의 관점에 따른 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 차이를 분석하였다. 먼저 유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점에 따른 다문화교육에 대한 태도를 살펴본 결과 <표 6>과 같다.

유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점에 따른 다문화교육에 대한 태도를 분석한 결과, 교사의 다문화교육에 대한 태도는 교사의 다문화교육 목표 관점에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 다만, 하위 요인 중 교사의 교육과정에 대한 태도는 교사의 다문화교육 목표 관

점에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다($F=3.04, p<.05$).

<표 6> 다문화교육 목표 신념에 따른 다문화교육에 대한 태도

	다문화교육에 대한 태도									
	일반적 태도		교사역할에 대한 태도		교사교육에 대한 태도		교육과정에 대한 태도		전체 다문화 교육태도	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
동화주의 (n=8)	2.69	.62	2.59	.65	3.81	.75	3.19	.53	2.88	.42
인간관계 강조 (n=193)	2.80	.56	2.13	.60	3.92	.76	2.61	.58	2.72	.35
사회적 행동 (n=86)	2.79	.58	2.18	.59	3.78	.78	2.62	.52	2.71	.37
배려중심 (n=9)	2.61	.49	2.36	.53	3.33	1.17	2.83	.61	2.69	.40
<i>F</i>	.42($p>.05$)		1.95($p>.05$)		2.10($p>.05$)		3.04*($p<.05$)		.60($p>.05$)	

* $p<.05$

유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점에 따른 다문화 교수효능감을 살펴본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 다문화교육 목표 관점에 따른 다문화 교수효능감

	다문화 교수효능감							
	전반적 관점		교육방법		교사의 지도능력		전체 다문화 교수효능감	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
동화주의 (n=8)	2.66	.46	2.87	.52	2.62	.46	2.72	.41
인간관계 강조 (n=193)	2.64	.50	2.79	.48	2.64	.51	2.69	.43
사회적 행동 (n=86)	2.62	.54	2.85	.54	2.56	.49	2.68	.46
배려중심 (n=9)	2.72	.60	2.89	.50	2.67	.61	2.76	.55
<i>F</i>	.10($p>.05$)		.39($p>.05$)		.54($p>.05$)		.10($p>.05$)	

유아교육기관 교사의 다문화교육 목표에 대한 관점에 따른 다문화 교수효능감을 알아본 결과, 동화주의나 인간관계 강조, 사회적 행동, 배려중심의 목표 신념을 가진 교사는 모두 ‘다문화교육 교육방법’의 교수효능감이 가장 높았다. 동화주의 목표 신념을 가진 교사는 2.87, 인

간관계 강조 목표 신념을 가진 교사는 2.79, 사회적 행동 목표 신념을 가진 교사는 2.85, 배려중심 목표신념을 가진 교사는 2.89로 나타났다. 다문화교육의 목표에 대한 관점에 따라 유아교육기관 교사의 다문화 교수효능감은 차이가 없는 것으로 나타났다.

3. 유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감과의 관계

유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 관계를 살펴보기 위해 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 관계

다문화교육에 대한 태도 \ 다문화교수효능감	진반적 관점	교육방법	교사의 지도능력	전체
일반적 태도	.14*	.14*	.22**	.19**
교사역할에 대한 태도	.19*	.09	.17*	.17*
교사교육에 대한 태도	.18*	.00	.15*	.13*
교육과정에 대한 태도	.07	.07	.01	.06
전체	.10	.10	.17*	.14*

* $p<.05$, ** $p<.01$

유아교육기관 교사의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감과의 관계는 통계적으로 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r=.14$, $p<.05$). 다문화 교수효능감의 하위요인은 대부분 교사의 다문화교육 태도와 높은 정적 상관을 보인 것으로 나타났으며, 그중 교사의 지도능력은 다문화교육의 태도 하위요인 중 일반적 태도($r=.19$, $p<.05$), 그리고 교사역할에 대한 태도($r=.17$, $p<.05$), 교사교육에 대한 태도($r=.13$, $p<.05$)와 높은 정적 상관을 보였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아교육기관 교사들이 지닌 다문화교육의 목표에 대한 관점에 대하여 알아보고 목표에 대한 관점에 따라 교사들의 다문화교육에 대한 태도 및 다문화 교수효능감에 차이가 있는가를 알아보기 위한 연구이다. 본 연구결과를 요약하고 그에 관하여 논의를 해보면 다음과 같다.

1. 다문화교육 목표에 대한 유아교육기관 교사들의 관점

본 연구에서 유아교육기관 교사들은 다문화교육의 목표에 대해 인간관계 강조관점을 가장 이상적이라고 생각하고 있었으며, 배려중심적 관점이 그 다음 순으로 많아서 본 연구에 참여한

대부분의 교사가 두 유형의 다문화교육 목표를 가지고 있는 것으로 나타났다. 사회적 행동을 강조한 유형과 동화주의적 관점은 매우 적은 수의 교사들이 이상적인 목표로 생각하고 있었다. 본 연구에서 인간관계 강조유형을 다문화교육의 목표로 보는 유아교육기관 교사들이 가장 많은 것으로 나타난 결과는 유아교사들을 대상으로 실시한 서현과 이승은(2009)의 연구와 일치하고 있었으나, 모경환과 황혜원(2007)이 중고등 국어·사회 교사들을 대상으로 실시한 연구에서 배려중심적 관점이 많이 나타난 결과와는 일치하지 않는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과를 토대로 유아교육기관 교사들이 다문화교육의 목적을 다양한 집단의 학생들이 서로 협력하는 경험을 통하여 편견을 극복할 수 있도록 하는 것이라고 믿는 것으로 볼 수 있다. 인간관계 강조적 관점은 다문화교육에 반드시 전수되어야 할 필수 지식이 있는 것으로 믿고 있으며, 다른 문화의 음식이나 의상을 체험하는 활동을 교육과정의 내용으로 간주하고 있다. 이와 같은 관점은 반편견 교육과정(Derman-Sparks & A.B.C. Task Force, 1992)의 내용과 비슷한 맥락으로 이해될 수 있다. 반편견 교육과정은 다양한 문화들을 접촉하는 경험을 통해 서로 다른 문화의 사람들이 서로를 이해할 수 있고 편견을 줄일 수 있으리라는 가정에서 출발한 교육과정이다. 따라서 다양한 문화를 경험하기 위하여 음식이나 각 문화의 전통의상 등을 소개하는 활동들을 교육과정의 주요내용으로 삼고 있다. 그러나 이러한 교육과정은 여행자적 접근(tourist curriculum)으로 비판받았으며, 우리 주변에 존재하는 불평등한 힘의 관계에 대한 성찰 없이 단순한 타문화의 소개는 오히려 자신과 다른 문화에 대한 편견으로 이어질 수 있음에 대하여 우려의 목소리가 이어지고 있다. 반편견 교육과정은 우리나라에 1990년대에 소개되어 실제로 현재까지 많은 영향을 미치고 있는 유아교육과정이다.

본 연구에 참여한 유아교육기관 교사들의 과반수가 넘는 수가 인간관계 강조적 관점을 보이고 있다는 결과는 현재 유아교육기관 교사들이 반편견 교육과정에 영향을 받았음을 알 수 있다. 그러나 앞서 지적하였듯이 타 문화에 대한 진정한 수용은 우리 사회에 존재하는 힘이 어떻게 사회구성원들에게 작용하고 있는가에 대한 성찰 없이는 이루어 질 수 없다. 이와 같은 맥락으로, Pang(2005)은 공정과 평등의 가치를 공유하는 배려중심적 관점과 사회적 불평등을 직시하고 이를 변화시켜 갈 수 있는 힘을 기르기 위한 사회적 행동 강조적 관점은 기존 사회의 가치를 가르치는 동화주의적 관점과 서로 협력하는 경험을 통해 편견을 감소시키려는 인간관계 강조유형의 관점보다 높은 수준의 신념이며 다문화교육에 더욱 적합하다고 보았다.

한편, 사회적 행동을 강조한 관점과 동화주의의 관점이 가장 적은 것은 서현과 이승은(2009)의 결과와 일치하였으나, 본 연구의 경우 사회적 행동 강조적 관점과 동화주의적 관점을 가진 교사의 수가 거의 차이를 보이지 않아서 두 관점을 가진 교사들의 수에 큰 차이를 보였던 서현과 이승은(2009)의 연구와는 다른 결과로 볼 수 있겠다.

이와 같은 결과는 논의의 여지가 있는 것으로 보인다. 우선, 동화주의적 관점이 가장 적은 결과는 고무적인 것으로 보인다. 동화주의적 관점에서는 다문화교육의 목적을 다문화 유아들이 주류문화에 적응하여 살아남기 위해 필요한 도구적인 것으로 인식한다. 동화주의 유형의 다문화교육에서, 유아들은 생존을 위해 종종 자신들이 가진 문화를 버리고 주류문화의 것을 선택을 하게 됨으로써 주류문화에 흡수되는 경우가 발생한다. 따라서 동화주의적 관점을 가진 교사가 적은 것은 긍정적이라고 할 수 있다.

그러나 한편으로는 사회적 행동 강조유형의 관점을 가진 유아교육기관 교사들의 수가 적었다

는 것은 유아교사들의 다문화교육의 목표에 대한 관점이 아직 현상유지적인 것을 의미한다고 볼 수 있다.

이러한 결과를 종합해보면, 본 연구의 유아교육기관 교사들은 유아들을 변화의 주체로 보며 유아들의 사회구성원들에 대한 책임감 함양을 목표로 하는 것을 다문화교육의 목표로 보기보다는 현상을 안정되게 유지하며 다양성에 대한 인식을 강조하는 것을 목표로 보는 교사들이 더 많았음을 볼 수 있다. 이는 앞서 논의한 인간관계 강조 관점을 가진 유아교사들이 과반수가 넘었던 결과와 같은 맥락으로 볼 수 있을 것이다.

이러한 연구 결과는 교사양성 교육과정에 대한 방향성을 제시할 수 있다고 할 수 있겠다. 기존의 교사양성 교육과정의 경우 타문화에 대한 지식이나 이해, 우리나라의 다문화 역사 등에 대한 내용을 주로 다루고 있다. 그러나 다문화에 대한 지식 뿐 아니라 유아교사들이 사회에 내재하고 있는 불평등을 스스로 찾아낼 수 있도록 공평과 정의에 대한 가치관을 확립할 수 있도록 도와줄 수 있는 교육내용을 교사양성 교육과정에서 좀 더 다루어야 할 것으로 보인다.

2. 다문화교육 목표에 대한 관점에 따른 유아교육기관 교사들의 다문화교육에 대한 태도 및 교수효능감의 차이

유아교육기관 교사들은 약간 낮은 수준의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감을 가진 것으로 나타났다. 이는 유아교사들이 긍정적 수준의 다문화교육에 대한 태도와 보통수준의 다문화 교수효능감을 보였다는 서현과 이승은(2011)의 연구와 일치하지 않는 결과이다. 특히 유아교육기관 교사들의 다문화 교수효능감이 보통 이하의 수준으로 밝혀진 결과는 유아교사들이 다문화 교육과정을 운영하면서 지식과 경험이 부족함을 느끼고, 다문화 유아들을 비롯하여 다문화 부모들과 상호작용하는 것에 어려움을 느낀다고 보고한 박미경과 엄정애(2007)의 연구와 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다. 유아교육기관 교사들이 다문화교육에 미치는 영향을 생각했을 때, 이는 긍정적이지 못한 결과라고 할 수 있겠다. 유아들은 교사의 다문화교육에 대한 태도에 영향을 받아 자신들의 다문화 태도를 형성하게 되며(Seefeldt, 2005) 교사들이 다문화 유아들의 학습에 대해 기대수준이 높을수록 다문화 가정 유아들은 높은 성취를 보이게 된다(Dilworth, 2004). 따라서 본 연구에서와 같이 유아교육기관 교사들의 다문화교육 태도와 교수효능감이 낮은 경우 이는 유아들에게 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

그러나 교사들의 다문화 교수효능감과 태도는 교사교육을 통해 변화될 수 있는 것으로 보인다. 모경환(2009a)은 중등교사들을 대상으로 다문화 직무연수를 시켜본 결과 교사들의 다문화 교수효능감과 다문화교육에 대한 태도가 유의미하게 신장되었다고 한다. 따라서 유아교육기관 교사들의 다문화 교수효능감과 다문화교육에 대한 태도를 신장시키기 위한 교사들을 대상으로 한 다문화교육이 필요하다고 하겠다.

다문화교육 목표에 대한 관점에 따라 유아교육기관 교사들의 다문화교육에 대한 태도에 차이가 나타나지는 않았으나, 하위변인 중 교육과정에 대한 태도에서 동화주의적 유형의 신념을 가진 유아교사가 가장 높은 다문화태도를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 동화주의적인 다문화 교육 목표를 가진 유아교육기관 교사가 교육과정에 대한 태도에서 가장 높은 태도를 보였으며, 인간

관계를 강조하는 교사나 사회적 행동을 강조하는 교사들은 교육과정에 대한 태도가 낮게 나타났다. 이와 같은 결과는 후속 연구에서 좀 더 논의가 되어야 할 것으로 보이나, 우리나라의 비교적 짧은 다문화교육의 역사에서 다문화교육에 대한 개념정립이 다문화유아들과 그 가족이 사회에서 낙오되지 않고 적응하도록 돕는 것이라는 방향으로 이루어져왔음을 고려할 때, 다문화유아를 주류문화에 적응시키는 것에 다문화교육의 목적이 있다고 지각하는 동화주의적 신념을 가진 교사가 교육과정에 대해 좀 더 적극적인 태도를 보인 것으로 유추해볼 수 있겠다. 또한, 이러한 결과는 교육과정에 대한 태도를 묻는 문항들이 유아교사양성 교육과정에서 다문화교육과정의 필요성에 대한 인식에 초점을 둔 것과는 연관성이 있는 것으로 볼 수 있겠다. 즉, 동화주의적 관점을 가진 교사들이 다문화 가정 유아들을 우리나라에 적응할 수 있도록 돕기 위하여 다문화교육과정이 필요함을 보다 더 인식한 것으로 해석할 수 있다.

그러나 이와 같은 해석은 동화주의적 관점을 가진 교사의 수가 연구에 참여한 전체적인 유아교사들의 수에 비해 현저하게 적기 때문에 좀 더 신중한 해석을 내리는 것이 필요하며 후속연구를 통하여 각 관점별로 다문화 교육과정에 대해 어떤 태도를 가지고 있으며, 어떠한 내용들이 포함되어야 한다고 생각하는가에 대한 생각을 구체적으로 들어보는 작업이 이루어져야 할 필요가 있는 것으로 보인다.

3. 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감과의 관계

유아교육기관 교사들의 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감은 정적 상관관계를 가진 것으로 나타났다. 하위 영역별로는 교육과정에 대한 태도를 제외한 다문화교육에 대한 일반적 태도, 교사역할에 대한 태도, 교사교육에 대한 태도 모두 교수효능감과 상관이 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감 간에 정적상관관계를 보고한 최현정과 우민정(2012)의 연구와 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감이 서로에게 가장 영향을 미치는 변인이었다는 이세나와 강순미(2013)의 연구와 맥을 같이 한다고 할 수 있다. 최현정과 우민정(2012)은 예비유아교사들을 대상으로 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감의 관계를 알아본 연구에서 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감 간에 정적 상관관계가 있었다고 보고하고 있다. 이세나와 강순미(2013)는 두 변인의 상호관련성에 대해, 긍정적인 다문화교육에 대한 태도를 가진 교사들은 다문화 유아들을 효율적으로 가르칠 수 있다는 자신감이 높았으며 실제로 다문화적 상황에 적합한 교육을 하고 있었고, 다문화 교수효능감이 높은 교사들은 다문화 상황에 대해 긍정적으로 받아들이고 상호작용하려는 태도를 가졌기 때문인 것으로 추론하였다.

이와 같이 다문화교육에 대한 태도와 다문화 교수효능감이 서로 영향을 주고 있다는 결과는 유아교육기관 교사들을 대상으로 한 다문화 교육과정에 또 다른 시사점을 주고 있다. 즉, 유아교육기관 교사들의 다문화 교수효능감이 실질적으로 낮아 교육 실제에서 어려움을 겪는 문제점을(박미경, 이승연, 2008, 하은영, 이승연, 2008) 해결하기 위한 교육과정을 구성할 때, 상대적으로 단시간에 진작시키기 어려운 다문화 교수효능감보다는 다문화교육에 대한 태도를 증진시키기 위한 교육과정 내용을 편성하여 운영하는 방법을 고려할 수도 있을 것으로 보인다.

한편, 유아교사들의 교육과정에 대한 태도는 다문화 교수효능감과 상관이 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아교사들에게 교사역할이나 교사교육에 대한 태도는 그들의 교수 실제 내용과 밀접한 관련이 있는 반면, 교육과정에 대한 태도는 유아교사를 양성하는 프로그램에서 다문화 교육과정의 필요성 인식에 대한 내용을 측정하였기 때문인 것으로 해석할 수 있겠다.

이러한 연구 결과들을 토대로 논의한 결과를 종합해보면, 유아교육기관 교사들이 유아들을 변화의 주체로 인지하여 우리사회를 변화시키기 위한 다문화교육보다는 다소 현상유지적인 다문화교육관을 가지고 있는 것으로 보인다. 또한, 교사들의 다문화교육에 대한 태도를 진작시켜 다문화 교수효능감을 증진시킬 수 있는 교사교육과정 프로그램 마련이 필요한 것으로 보인다. 이를 위해서는 우선 예비, 현직 유아교육기관 교사들을 대상으로 하는 교육 프로그램에 다문화 관련 과목의 개설이 시급하다고 할 수 있다(모경환, 2009b). 관련 과목의 내용이나 질에 관해서도 선행연구에서 논의된 바와 같이 이벤트성 행사나 다른 나라의 음식, 의상 등 문화적 차이를 소개하는데 그치는 교육내용 대신 다문화교육에 대한 비판적 시각을 가지고 다문화에 공감할 수 있는 교육과정을 만들어야 할 것이며, 다문화에 대한 경험과 반성적 성찰과정이 순환적으로 이루어지는 교육방법(우희숙, 2010)으로 교사교육 프로그램이 이루어져야 할 것으로 보인다.

본 연구는 유아교육기관 교사들을 대상으로 다문화교육에 대한 목표에 대한 관점을 알아보고 다문화교육 목표와 다문화교육에 대한 태도 및 다문화 교수효능감과의 관계를 알아본 연구로서, 연구결과를 통하여 예비교사와 현직교사들을 위한 다문화 교육과정의 방향성을 제시하는 것에 기여할 수 있다. 본 연구에 대한 제한점을 논의하고 그에 따른 후속연구를 제안해보면 다음과 같다. 본 연구는 전라북도에 있는 J 시에서 유아교육기관에 재직하는 교사들만을 상대로 실시된 연구이기 때문에, 후속 연구에서는 보다 전국적인 범위로 연구를 진행해야 할 것으로 보인다. 또한, 본 연구에서는 Pang(2005)의 다문화교육 목표에 대한 관점 설문지를 통해 유아교육기관 교사들의 다문화교육 목표에 대한 관점을 알아본 후 그에 따른 다문화교육에 대한 태도와 교수효능감을 알아보았기 때문에, 교사들의 다문화교육의 목표에 대한 관점을 자세히 알아볼 수 없었다는 제한점이 있다. 따라서 후속 연구에서는 인터뷰를 통하여 교사가 생각하는 다문화교육의 목표에 대해 그들의 말로 들려주는 주관적인 생각을 직접 들어보고 그에 따라 한국적인 다문화교육 목표에 대한 유형을 만들어 보는 일이 필요하겠다.

참고 문헌

- 다문화가족지원법 (2013). **다문화가족지원법**. 서울: 여성가족부.
- 모경환 (2009a). 다문화교육 교사연수 프로그램 효과분석. **한국교원교육연구**, 26(2), 75-99.
- 모경환 (2009b). 다문화 교사교육의 현황과 과제. **한국교원교육연구**, 26(4), 245-270.
- 모경환, 황혜원 (2007). 중등 교사들의 다문화적 인식에 대한 연구-수도권 국어, 사회과 교사를 중심으로. **시민교육연구**, 39(3), 79-100.
- 박미경, 엄정애 (2007). 결혼이민자 가정의 유아를 담당하는 교사가 느끼는 어려움. **한국교원교육연구**, 24(1) 5-29,
- 박미경, 이승연 (2008). 유아교사가 인식하는 다문화 교육의 개념, 실천 형태 및 어려움. **유아교육연구**, 28(2), 5-27.

- 서현, 이승은 (2007). 농촌지역 국제결혼 가정 자녀가 경험하는 어려움에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 12(4), 25-47.
- 서현, 이승은 (2009). 다문화 관련 유아교사교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. **열린유아교육연구**, 14(4), 89-116.
- 서현아, 천희영, 위수정 (2011). 한국과 미국 예비 유아교사의 다문화 관련 경험에 따른 다문화 이해 및 다문화교육 관련 특성에 대한 연구. **한국보육지원학회지**, 7(4), 69-94.
- 심성경, 변길희, 박주희 (2008). 다문화 가정 유아교육에서 직면하는 어려움에 대한 유아교사의 인식. **한국교원교육연구**, 25(2), 183-200.
- 옥장흠 (2009). 교사들의 다문화적 효능감에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구. **한국교원교육연구**, 26(4), 191-221.
- 우희숙 (2010). 예비교사의 다문화 멘토링 참여 경험에 관한 사례 연구. **한국교원교육연구**, 27(4), 141-165.
- 유효순, 이체호 (2011). 유아교육기관 교사의 다문화 인식 및 다문화교육 실제 간의 관계. **유아교육학논집**, 15(6), 23-40.
- 윤현숙 (2008). 유아교사의 다문화교육에 대한 태도 비교. **유아교육학논집**, 12(1), 415-430.
- 이규림, 김영옥 (2012). 유아교사의 다문화 감수성, 다문화 교육 이해 및 태도의 관계. **유아교육연구**, 32(3), 197-223.
- 이규림, 김영옥 (2013). 다문화 유아 경험 여부에 따른 유아교사의 다문화교육 오개념, 태도 및 교수효능감의 차이. **어린이문학교육연구**, 14(2), 181-200.
- 이세나, 강순미 (2013). 다문화 경험에 따른 예비유아교사의 다문화감수성, 다문화교육태도, 다문화교수효능감에 대한 연구. **미래유아교육학회지**, 20(4), 95-124.
- 정대현 (2009). 유아교사의 인적 변인과 다문화교육 신념이 교수 실제에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 58(9), 219-241.
- 정대현, 장지영 (2009). 다문화 교육에 대한 유아교사의 신념과 실제. **유아교육학논집**, 13(1), 309-328.
- 채영란, 박희숙 (2009). 유아교사의 다문화교육에 대한 인식과 실태에 관한 연구. **한국생활과학회지**, 18(3), 571-581.
- 초·중등교육법 시행령 (2014). **초중등교육법 시행령**, 서울: 교육과학기술부.
- 최문성, 김순자 (2009). 다문화 가정 자녀의 자아정체성 확립을 위한 도덕교육의 과제. **윤리교육연구**, 19, 91-118.
- 최충욱, 모경환 (2007). 경기도 초·중등 교사들의 다문화적 효능감에 대한 조사 연구. **시민교육연구**, 39(4), 163-182.
- 최현정 (2011). 유아교사를 위한 다문화교육 연수프로그램 구성 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최현정·우민정 (2012). 예비유아교사의 다문화 태도 및 다문화 효능감에 관한 연구. **유아교육학논집**, 16(5), 315-338.
- 하은영, 이승연 (2008). 유아교육 실제에서의 다양한 가족의 반영과 유아교사가 인식하는 어려움 및 지원요구. **한국교원교육연구**, 25(1), 53-75.
- Banks, J. A. (2007). *An introduction to multicultural education(4th ed.)*. Massachusetts: Allyn & Bacon.

- Derman-Sparks, L., & A. B. C. Task Force. (1992). Anti-bias curriculum tools for empowering young children. Washington, DC: National Association for Education of Young Children.
- Dilworth, P. (2004). Multicultural citizenship education: Case studies from social studies classrooms. *Theory and Research in Social Education, 32*(2), 153-186.
- Pang, V. O. (2005). *Multicultural education: A caring-centered, reflective approach*(2nd ed.). New York: McGraw Hill.
- Ponterotto, J. G., Baluch, S., Greig, T., & Rivera, L. (1998). Development and initial score validation of the teacher multicultural attitude survey. *Educational and Psychological Measurement, 58*(6), 1002-1016.
- Seefeldt, C. (2005). *Social studies for the preschool/primary child*(7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

ABSTRACT

This study aims to explore the relationships between preschool teachers' beliefs about the purpose of multicultural education and their attitudes and teaching efficacy with respect to multicultural education. For this purpose, 296 teachers, who were working at kindergartens and daycare centers, were chosen for this study and the survey method was used to collect data. The TMAS (Teacher Multicultural Attitude Survey), Multicultural Teaching Efficacy Scale, and teachers' belief about the purpose of multicultural education were used to evaluate teachers' multicultural-related variables. To analyze the data, frequency measurements, percentile, one-way ANOVA, and Pearson's product moment correlation coefficient were used. Through this study, these findings were found: 1) Teachers most perceive human relations as the purpose of multicultural education. 2) There is no relationship between the belief in multicultural education and the attitudes and teaching efficacy with respect to multicultural education. However, The attitudes about multicultural curriculum show meaningful differences, depending on the teachers' beliefs about the purpose of multicultural education. 3) The attitudes and teaching efficacy with respect to multicultural education are strongly related to each other. These findings are discussed with respect to the necessity of multicultural education curriculum development for preschool teachers.

▶ *Key words* : multicultural education, preschool teacher, belief about the purpose of multicultural education, multicultural attitude, multicultural teaching efficacy

논문투고 2014. 06. 16.
수정원고접수 2014. 09. 29.
최종게재결정 2014. 10. 05.