

청소년 창업교육프로그램 효과성 측정지표 개발 연구

변영조(창업진흥원 기획조정팀장)*

김명숙(한밭대학교 창업경영대학원 전담교수)**

양영석(한밭대학교 창업경영대학원 주임교수)***

국 문 요 약

청소년을 대상으로 진행되는 창업교육의 목적은 성공적인 창업을 위한 창업구성요소의 개별적인 훈련보다는 창업이라는 프로세스를 이해하고 기업가정신을 함양하며 창의성을 향상시키는데 있다. 교육의 효과는 창업에 대한 올바른 인식을 심어주며 창업저변을 확대할 수 있는 가능성을 만들어 준다. 따라서 창업교육프로그램을 수강한 학생들이 교육을 통하여 어떠한 영향을 받았는지에 대한 검증은 매우 중요하며 이러한 효과측정을 통하여 더 나은 교육프로그램을 개발할 수 있는 계기를 마련할 수 있다. 그럼에도 불구하고 창업교육프로그램에 대한 효과성 측정도구에 대해서는 아직 연구가 미진한 상태이다. 따라서 창업교육프로그램을 통한 효과에 대한 정의와 이를 측정할 수 있는 지표의 개발이 필요하다. 본 연구에서는 이론적·경험적 접근방법을 통해 청소년의 창업교육프로그램을 통해 체화될 수 있는 학습효과를 기업가지향성, 창의성, 창업준비행동 등의 3개 영역과 11개의 하위영역으로 구분하고 효과측정을 위한 49개의 예비문항을 도출하였다. 도출된 항목을 비즈쿨 선정학교인 5개의 특성화고등학교 학생 287명을 표본으로 실증분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 최종 3개 영역, 8개의 하위영역(혁신성, 위험감수성, 문제해결능력, 협력적 의사결정, 효율적 행동능력, 정보수집, 진로탐색, 창업탐색 및 준비), 38개의 측정문항을 확정하였고, 마지막으로 척도의 신뢰도를 확보함으로써 최종의 청소년 창업교육프로그램 효과성 측정항목을 완성하였다. 추가적으로 비즈쿨 대상의 학생중에서 적극적으로 창업교육프로그램에 참여하고 있는 창업동아리 참여자와 비참여자와의 효과성에 대한 평균값을 비교한 것과 9개의 측정지표에 차이가 있음을 볼 수 있었다.

핵심주제어: 비즈쿨, 청소년 창업교육, 기업가지향성, 창의성, 창업준비행동

1. 서론

청소년 대상의 창업교육프로그램의 중요성과 필요성이 증대되는 있는 시점이다. 그동안 기본적으로 기업가 정신 교육을 기본으로 프로그램들을 진행하여 왔다. 기존연구자들은 Schumpeter는 기업가정신을 하나의 과정(process)으로 설명한다. 그리고 기업가는 창업 과정을 이용하여 자원의 신 결합과 새로운 산업을 만들어 냈으므로 현 상태를 파괴하는 혁신가로 기술하고 있다. Timmons(1994)는 창업이란 실질적으로 아무 것도 아닌 것부터 가치 있는 어떤 것을 이루어 내는 인간적이고 창조적인 행동으로서 현재 보유하고 있는 자원이나 그 부족을 고려하지 않고 기회를 추구하는 행위라고 말하고 있다. 따라서 창업은 비전과 그 비전을 추구함에 있어 다른 사람들을 이끌 열정과 헌신을 요구하며 또 계산된 위험을 감수하는 의지를 필요로 한다. 이러한 기업가적인 행동의 특성

에 관한 대표적인 연구자는 McClelland (1961)다. 창업의 꿈을 실현시키는 방향으로 자기의 에너지를 쏟게 되는 기본행동은 자기성취 예언의 개념이라는 것이다. McClelland (1961)는 기업가적인 행동의 특성에 대하여 개인들로 하여금 자기 자신의 노력을 통해서 스스로의 진로와 능력을 변화시킬 수 있다는 신념이라 정의하고 있다. 이와 같은 McClelland (1961)의 주장은 강한 성취동기가 창업과 창업 후 기업성장의 결정적 요인인 혁신에 있어서도 중요하게 작용한다는 것이다(Han & Kim, 2013). “기업가 정신을 흔히 ‘멘탈(mental)’, 즉 마음이나 자세 등으로 한정하기 쉬운데, 그것은 오해이다. 심리적인 것은 기업가 정신의 일부분에 지나지 않는다. 기업 운영이나 창업에 필요한 기술적인 면, 즉 관리나 테크닉적인 면이 포함돼 비로소 기업가 정신이 완성된다. 한양대 류창완교수에 따르면기업가 정신 함양을 위해 체계적이고 전문적이며, 실증적인 교육이 필요한 것도 다 이 같은 이유 때문이다.”

* 주저자, 창업진흥원, 기획조정팀장(jo0175@naver.com)

** 교신저자, 한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 전담교수(kmsjws@hanbat.ac.kr)

*** 공동저자, 한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 주임교수(ytony@hanbat.ac.kr)

· 투고일: 2014-07-17 · 수정일: 2014-08-13 · 게재확정일: 2014-08-21

즉, 기업가정신은 구체적인 실행 방법론의 학습을 필요로 한다. 기업가정신 특히 창업분야에서 이에 대한 학습을 강조하는 사례가 늘고 있다.

하지만 최근까지 창업교육에 대한 성과를 측정하기 위해서 사용된 지표들은 교육프로그램 만족도, 교육환경 만족도, 교수자 만족도 등의 만족도 중심의 단편적인 분석에 머물러 있었다. 또한 창업교육의 효과에 관한 대부분의 연구는 개인적인 동기와 성취욕구 부분을 다룬다. 하지만, 비록 이론적으로는 많은 부분 받아들여지지만 실증적으로 이를 확인한 논문은 아직 없다(Lawler and Shuttle, 1972; Campbell and Proitchard, 1976, Adair, 1990, Lee & Lee, 2014, 재인용). 이와 같이 개인의 성취, 욕구, 의지를 실증적으로 보인다는 것은 매우 어려운 과제이다. 이런 맥락에서 보면, 창업교육의 효과를 극대화할 수 있는 일치된 교육모델이 없는 것도 현실이다.

그리고 현재 청소년의 특성상 진로교육이 기존의 직업세계를 수용하는 것에 대비하여 스스로 직업이나 일자리를 창출할 수 있고, 끊임없이 새로운 아이디어와 문제해결책을 찾아낼 수 있는 ‘창의적 진로개발’의 필요성이 대두되고 있다 (Jin-Son & Song, 2012).

따라서 본 연구에서는 비즈쿨 창업교육프로그램의 대상자인 청소년들에게 창업교육을 통해 창의적 진로개발과 효과적인 창업준비활동을 위한 기본 틀을 구축할 수 있도록 체계적인 효과성 측정지표 도출 및 문항개발에 목적을 두고 있다.

II. 이론적 배경

2.1 청소년 창업교육 현황

2.1.1 비즈쿨 프로그램 운영 현황

지난 2002년부터 중소기업청에서는 청소년들의 올바른 기업가정신 및 비즈니스 스킬 함양을 위한 차세대 경영 체험학습 프로그램을 접할 수 있도록 비즈쿨 시범학교를 운영한 것으로부터 시작되었고, 비즈쿨(Bizcool)이란 비즈니스(Business)와 스쿨(School)의 합성어로, 선진국의 기업가정신(Entrepreneurship) 프로그램을 운영 학교 실정에 맞게 재구성한 청소년 창업교육 프로그램으로서, 탄력적인 학교 교육과정에서 비즈니스를 배운다는 의미이다.

<표 1> 비즈쿨 학교 운영 실적

| 년도 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 운영 학교수(개) | 16 | 50 | 80 | 100 | 85 | 94 | 96 | 135 | 149 | 100 | 124 | 135 | 200 |

자료 : www.changupnet.go.kr

현재 미국의 중·고등학교에서는 창업과 경제에서 기업가의 역할을 소개하는 목적을 가지고 있는 창업의 자각교과과정과 창업준비(Entrepreneurship readiness)교과과정이 나선형의 단계

별 교육과정의 형태로 개발되어 실시되고, 이에 창업의 개념과 일차적 수준에서의 기술에 대한 기본적인 지식을 제공하고 그 결과 학생들이 창업에 대해 준비할 수 있도록 하였다. 그리고 K-12에서의 School-to-Work 프로그램과 후기중등교육의 Tech-Prep 프로그램에서 창업교육이 이루어지고 있다(Han et al., 2010). <그림 1>은 미국의 중·고등학교에서 실시하고 있는 창업교육프로그램을 나타낸 것이다.

| | | |
|------------|-------------|---|
| 중등 교육 K-12 | 중학교 7-9학년 | 전기 직업 기초 교육 |
| | 고등학교 9-12학년 | - 인문계열 : 대학 준비과정 - 종합고등학교 : 기술인력 단기대학 진학 - 기술 및 직업고등학교 : 취업 및 창업 |
| 후기 중등 교육 | Tech-Prep | - 대학 비진학 학생들의 직업교육 강화 - 2+2(고교 마지막 2년 과정+커뮤니티칼리지 2년과정)의 연계 운영 |
| 고등 교육 | | - 직업 및 기술전문대학(Vocational/Technical Institution) - 초급 및 지역사회대학(Junior or Community) - 단과대학 및 종합대학(Colleges and University) |

자료 : Han et al.(2010), p 36.

<그림 1> 미국의 중·고등학교 창업교육 프로그램

2.2.2 청소년 창업교육 프로그램

청소년 창업교육프로그램을 가장 많이 운영하는 프로그램은 중소기업청에서 2014년 현재 200개교가 운영하는 비즈쿨 프로그램이다. 비즈쿨 프로그램은 초급과정과 중급과정으로 구분되어 운영되고 있다. 초·중·고등학교에서는 초급과 중급과정을 기준으로 자율 프로그램을 운영하고, 초급과정은 일반과정과 리더십 과정으로 구성되어 있는데, 일반과정은 비즈니스의 기초 개념을 체험 형식으로 전달하고 있으며 리더십 과정은 리더십과 기업가 마인드 함양에 중점을 두고 있다. 중급과정은 진로탐색과정, 비즈니스 실천과정 I·II로 구성되어 있다. 진로탐색 과정은 자신의 재능을 파악하여 미래의 직업을 찾아가는 과정이고, 비즈니스 실천과정 I은 실물 경제 흐름을 바탕으로 경제·경영 지식을 체험하는데 초점이 있으며, 비즈니스 실천과정 II는 개인과 조직이 직면하는 금융 지식의 전달에 주안점을 두고 있다.

비즈쿨 프로그램이외에도 다양한 청소년대상의 창업교육 프로그램이라는 명칭으로는 아니지만 진로지도, 기업가정신교육 등의 프로그램으로 창업교육관련 교육들이 이루어지고 있다.

초등학교의 경우 직접적인 창업에 관한 내용이 전혀 반영되지 못하고 있으며, 포괄적 관점에서 직업과 진로 및 경제에 관한 기초 지식과 소비와 저축에 대한 이해정도로 일부 수록되어 있고, 담당교원들은 비즈쿨 담당교사를 제외한 창업과 관련된 직무연수는 없고, 진로와 직업과 관련된 연수를 수행한 교사들이 담당하고 있다. 비즈쿨 시범학교 위주로 창업교육이 실시되고 있으며, 주로 어린이 경제, 금융, 기초이론 및 실생활과 연계한 실질적 비즈니스 체험학습 교육 등이 실시

하고 있다(Han et al., 2010).

중학교에서는 창업에 관하여 정규과정 내용에 직접적으로 편성되어 있지 않고, 2009년 개정교과과정에 진로와 직업과목이 신설 운영되고 있고, 3학년 사회에 일반사회영역 총 5개 단원 중 3개 단원에서 경제 전반에 관한 내용이 편성되어 있다. 담당교원은 사회과 담당교과 교사가 지도하며, 창업교육관련 연수는 비즈쿨 담당 교사를 제외하고는 이루어지지 않고 있고, 교육내용은 비즈쿨 시범학교 위주로 창업교육이 실시되고 있으며, 청소년 비즈니스 마인드 함양을 위한 중점 이론 교육 및 올바른 경제관 확립을 위한 인신전화 교육 등이 실시하고 있다.

고등학교는 인문계 고등학교는 기술·가정 선택 교과목으로 편성되어 있으며, ‘기업과 경영과목 6단위(주당 3시간)편성 운영하고 사회과 선택 과목 중 ‘경제’교과에 일부 기업가 정신에 관한 내용이 일부 포함 ‘10년 창업일반 및 창업실무교과를 교육과정에 반영한 고등학교는 11%가 정규교과에 편성하고 있다.

비즈쿨 선정학교들은 2012년 4월에 창업진흥원이 제작한 ‘비즈쿨 일반’, ‘비즈쿨 리더십’, ‘비즈쿨 실무’ 등을 정규교재로 사용하고 있다. 담당교원은 인문계 및 전문계 상업정보(경영학 전공)교사가 담당하고 있어서 전문성이 상당히 확보되고 있으며, 창업관련 분야 직무 연수를 통해 창업 전담교사들이 늘어나고 있다. 교육방법은 비즈쿨 시범학교 운영과 교과과정에 편성하고, 학교 창업동아리 활동 등의 형태로 운영 위주로 창업교육이 실시되고 있으며, 창업동아리 운영은 대부분의 전문계 고등학교에서 창업동아리를 운영하여 전문성을 키워가고 있다(Han et al., 2010).

2.2 청소년 창업교육과 학습효과

청소년 창업교육은 청소년들에게 비즈니스프로그램의 체계적인 학습기회를 제공함으로써 미래에 대한 희망과 비전을 제시하고 다양한 진로모색을 유도하며 청소년들의 기업가적 자질과 역량을 고취시킴으로써 이들을 미래의 산업 원동력으로 양성하는데 목적을 두고 있다(Nam, 2012). Jin·Son & Song(2012)에 따르면 청소년들의 진로교육의 방향이 새로운 것을 만들어낸다는 것이 핵심이고 이를 실현하기 위해 ‘창의적’ 혹은 ‘창조적 진로개발’이라고 명명하고 창의적 진로개발 프로그램의 핵심은 창업가정신(Entrepreneurship)교육이라고 말하고 있다. 이에 따라 청소년들에게 창업교육을 통해 진로개발역량을 신장시켜 줄 수 있는 기반임을 알 수 있다.

Ronstadt(1985)에 의하면 창업으로 성공을 하려면 교육은 열정이나 의지 등에 의한 행동에 의한 것뿐만 아니라 분석적인 사고 능력도 중요하다고 주장하고 또한 직업교육의 한 방법으로 인식하여, 창업 교육을 받는 학생을 잠재적인 창업가로 인식할 필요가 있다고 말하고 있다. 이에 따라 창업교육 프로그램의 구성이나 운영은 창업교육의 이론적 학습과 이를

통한 체험학습의 중요함을 강조하였다. 또한 Allan(2013)은 기업가정신의 교육의 방향은 기업가정신에 대하여 학습(To learn 'About' Entrepreneurial)하고, 기업가정신을 위하여 학습하고(To learn 'For' Entrepreneurial), 기업가정신을 통해서 학습(To learn 'Through' Entrepreneurial)해야 한다고 말하고 있다.

Hisrich & Peter(2007)은 기업가(Entrepreneur)에게는 기술적 능력, 경영능력, 창업자의 기업가적 성향 등이 필요하다고 주장하고 있다. 기술적 능력이란 글쓰기, 대화법, 환경파악능력, 경영, 기술, 외국어, 팀워크 구성 능력 등의 능력을 의미하고, 경영능력이란 목표설정, 인간관계, 마케팅, 재무, 회계, 관리 능력, 통제능력, 협상력, 혁신성, 성장관리 등을 말하고 마지막으로 기업가적 성향이란 내부 통제력, 위험감수성, 지속적으로 비전을 가진 리더, 변화지향성 등이 필요함을 말하고 있다. 또한 창업교육은 실제 미래의 창업을 준비하기 위한 교육과 잠재적 근로자로서 경영지식, 태도, 가치관을 함양하는 기업가 정신함양 교육을 포함하는 포괄적인 개념으로 정의하고 있다(Jin·Son & Song, 2012).

지금 까지 살펴본 창업가로서 성공을 하기 위해서 갖추어야 하는 역량으로는 기업가지향성을 기반으로 창의성을 제고할 수 있는 능력과 수행할 수 있는 능력 등이 필요하다고 본다. 따라서 본 연구에서는 교육의 효과에 대한 판단근거로써 청소년 창업교육을 통해 기업가지향성, 창의성, 진로(창업)준비능력 등을 측정지표로 활용하고 교육성과 여부의 근거로 창업교육 이후 창업인식에 대한 변화여부를 살펴보고자 한다.

2.2.1 청소년 창업교육과 기업가지향성 효과

McMullan & Long은 창업교육과정에 있어 창업자의 창업행위를 새로운 사업을 창조하는 행위와 환경변화에 따라 요구되는 전략을 구사하여 생존능력을 갖추는 데 까지 성장시키는 일련의 활동 등을 포함하는 것으로 정의하고 있다(Nam, 2012). 즉, 창업교육을 통해 불확실한 상황에서 위험을 감수하면서 혁신성과 진취성을 발휘할 수 있는 역량을 신장할 수 있을 것이다. 기업가지향성(Entrepreneurial Orientation)은 기업이 혁신적이고 적극적으로 행동하고 위험을 감수하려는 성향으로, 지속적으로 성장하기 위해서는 끊임없이 새로운 사업을 발굴하고 새로운 가치를 찾으려는 성향을 말한다. 또한 경쟁적 자세와 위험한 사업의 수용성, 목표를 위한 대담하고 광범위한 행동을 시도하려는 기업 욕구성향이며 새로운 사업 기회를 찾고자 할 때 더 많은 영향을 줄 수 있다. 기업가지향성은 개인 수준이 아니라 조직수준으로 파악해야하고, 역동적인 혁신과정에서 기업가를 포함한 조직의 주요 행위자들이 수행하게 되는 행동들을 직접적으로 파악할 수 있는 의미를 가지고 있다(Lumpkin & Dess, 1996, Yoon, 2011 재인용)

따라서 본 연구에서는 청소년 창업교육프로그램의 효과성의 측정항목으로 기업가적 의식과 태도를 의미하는 기업가지향성으로 정하고 하위항목으로 혁신성, 진취성, 위험감수성 등을 요인으로 사용하고자 한다.

2.2.2 청소년 창업교육과 창의성 효과

남춘애(2012)는 비즈쿨 교육과정도 창의지향적인 탐구능력을 자연스럽게 익혀 창업의 기본개념을 습득할 수 있는 환경 조성이 중요하며, 기업현장에 사용할 수 있는 실무적인 마인드능력 함양과 더불어 기업가마인드에 접목하는 교육으로 이어져야한다고 주장하고 있다. Torrance(1977)는 창의성이란 어려운 문제를 인식하고 그것을 해결하기 위하여 아이디어를 내고, 가설을 세우고 평가 검증하며, 재수정하여 그 결과를 전달하는 과정이라고 정의하였다(Jeun, 2014). 창의적 인재역량은 자신의 업무나 분야에서 창의적인 수행을 통해 탁월한 성과를 산출한다고 볼 수 있다. 즉, 창의성이란 자신뿐만 아니라 타인의 행복을 위하여 사회문화에 가치 있는 물건이나 아이디어를 생산해 내는 것이며 또한 어떤 문제를 해결하기 위해 새로운 의견을 내는 능력으로 해석할 수 있다(Alleinkov et., al, 2000, Lee, 재인용, 2014)

따라서 본 연구에서는 청소년 창업교육프로그램의 효과성의 측정항목으로 창의적 인재역량을 정하고 하위항목으로 협업적 의사소통, 문제해결능력, 통합적 인지, 효율적 행동능력 등을 요인으로 사용하고자 한다.

2.2.3 청소년 창업교육과 진로준비행동 효과

청소년기는 스스로 진로에 대한 의미를 찾고 추구하는 중요한 시기이다. 뿐만 아니라 능동적으로 진로를 개발할 수 있도록 준비해야 하는 시기이다. 이에 따라 창업교육프로그램이 청소년들의 진로결정을 위해 필요한 역량을 신장하고 청소년이 스스로 주도적으로 수행할 수 있도록 체화될 수 있을 것이다.

진로준비행동(career preparation behavior)이란 합리적이고 올바른 진로결정을 위해서 수행해야 하는 행동 및 진로결정이 이루어진 이후에 그 결정사항을 실행하기 위한 행위 등을 의미한다(Kim, 1997). 즉, 여러 가지 직업들 중에서 대안들을 검토하고 확장하며 그중에서 결정해 나가는 일련의 과정의 직업탐색행동(job search behavior), 취업을 위해 필요한 심리적 과정으로서의 의사결정, 실천하고 행동으로 옮기는 실질적인 노력 등을 포함하는 포괄적 개념이다

따라서 창업교육이 성공적인 효과를 위해서 우선적으로 다양한 학습자료와 교수방법을 동원하여 실제 현장과의 유기적인 정보교류로 실무중심의 교수법과 다양한 교육매체를 통해 문제해결능력을 갖춘 창의적이고 실무지향적인 현장중심의 교육을 수행해야 한다(Nam, 2012). 청소년 단계에서의 기업가 정신교육은 구체적인 비즈니스 기술을 획득하기보다는 직업 세계의 변화에 따른 새로운 형태의 진로선택을 탐색하고 추구해 볼 수 있는 기회를 갖는데 의미가 있을 것이다(Jin: Son & Song, 2012)

따라서 본 연구에서는 청소년 창업교육프로그램의 효과성의 측정항목으로 자신의 진로에 대한 탐색의 적극적인 행위의

실천을 의미하는 진로준비행동으로 정하고 하위항목으로 정보수집, 진로탐색, 창업체험, 창업준비 등을 요인으로 사용하고자 한다.

III. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구를 위해서 전국 특성화 고등학교 학생중에서 창업교육을 1회 이상 받은 경험이 있는 학생 287명을 대상으로 설문을 실시하였다. 이들을 연구대상으로 선정한 이유는 비즈쿨 프로그램을 수행하고 있는 고등학교들을 대상으로 척도를 개발하기 위한 것이었다. 설문에 앞서 학생들에게 연구자가 연구목적과 피험자의 권리에 대해 간단히 설명하고 설문참여를 부탁하였다. 본 연구는 측정도구의 신뢰도와 타당성을 확보하기 위해 변수를 구성하는 모든 개념에 대해 복수 항목의 설문을 개발하였고, 측정도구 개발에 활용할 수 있는 선행연구가 미비할 경우 관련 연구를 참조하여 연구자가 설문항목을 개발하였다. 표본의 인구통계학적 특성에 관한 자료를 정리해 보면, 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사대상자의 인구통계학적 특성

| 특성 | 구분 | 빈도수(비율) |
|----------|-----|-------------|
| 성별 | 남 | 151명(52.5%) |
| | 여 | 136명(47.5%) |
| 학년 | 1학년 | 109명(38.0%) |
| | 2학년 | 100명(34.8%) |
| | 3학년 | 78명(27.2%) |
| 창업동아리 활동 | 참여 | 147명(51.2%) |
| | 미참여 | 140명(48.8%) |
| 합계 | | 287(100%) |

3.2 설문지의 구성과 측정지표 정의

본 연구에서는 청소년 창업교육프로그램의 효과성을 측정하기 위해 관련 선행연구를 검토하였으며, 이를 바탕으로 본 연구의 목적에 적합한 요인을 추출하여 연구에 활용하였다. 먼저 본 연구에서는 기업가지향성은 혁신성, 진취성, 위험감수성, 창의성은 협업적 의사소통, 문제해결능력, 통합적 인지, 효율적 행동능력, 진로(창업)준비행동은 정보수집, 진로탐색, 창업체험, 창업준비 등으로 구성하였다. <표 3>은 구성변수에 대한 측정변수들의 조작적 정의와 참고문헌을 정리하였다.

<표 3> 측정지표의 조작적 정의

| 구성변수 | 측정지표 | 조작적 정의 | 참고문헌 |
|---|-------------------------|--|--|
| 기업가적 지향성 (Entrepreneurial Orientation) | 혁신성 (Innovativeness) | 새로운 아이디어를 짜내고 새로운 제품 및 서비스 혹은 기술적인 과정을 도출하는 기업의 창조적인 행동 성향 | Lumpkin & Dess(1996) Covin & Wales(2012) 변영조(2007) Yoon(2012) |
| | 진취성 (proactiveness) | 현재보다 미래의 시장수요와 기회를 예상하고 첫 번째가 되기 위하여 적극적으로 행동하려는 성향 | |

| | | | |
|---------|---------------------|--|---|
| | 위험감수성 (risk-taking) | 실패할 가능성은 있지만 사업의 위험성을 수용하고 위험을 높은 성과와 성공에 대한 기대로써 감수하려는 자세이며 잠재적 사업기회를 포착하기 위해 자원을 기꺼이 투입하려는 성향 | |
| 창의성효과 | 협업적 의사소통 | 공동의 목표달성을 위해 타인과의 협력할 수 있는 능력과 팀워크 혹은 리더십, 다양한 정보와 의견에 대한 효과적인 교류와 협력(아이디어 보완과 검토 및 대안 마련을 위한 기회제공) | Lee(2014), Kim(2012) |
| | 문제해결능력 | 학습이나 생활환경에서 당면하게 되는 다양한 문제들을 해결하는데 도움이 되는 전략과 기능을 주어진 문제를 바르게 해결하는 능력 | |
| | 통합적 인지 | 다양한 정보를 발견 분석 해석 평가 제시하는 능력과 테크놀로지를 활용해 효과적으로 정보를 처리하고 표현할 수 있는 능력 새로운 업무에 대한 전체와 부분의 복합적인 사고과정(창의적 분석과 검토를 통해 문제예방과 효과요인 향상) | |
| | 효율적 행동능력 | 주제 상황 대상에 적합하게 말하고 듣고 읽고 쓰는 능력 업무에 반영된 요소를 통해 효율적인 결과물로 구현(새로운 업무방식을 개발하고 보다 효율적인 성과를 도출) | |
| 창업준비 효과 | 정보수집 | 진로나 창업관련 정보를 폭 넓게 수집할 수 있는 활동 | Phillips & Paziienza (1988) 박완성(2003) Kim(1997) |
| | 진로탐색 | 진로나 업과 관련하여 적극적인 행위와 실천할 수 있는 능력 | |
| | 창업체험/준비 | 진로나 창업관련 전문가들과의 면담, 조언, 체험활동과 진로나 창업관련 기술이나 기능을 익히는 활동 | |

본 연구의 설문지는 인구통계학적 항목 5문항, 혁신성 5문항, 진취성 5문항, 위험감수성 5문항, 문제해결능력 4문항, 협력적 의사결정 5문항, 총합적 인지 5문항, 효율적 행동능력 5문항, 정보수집 4문항, 진로탐색 5문항, 창업체험 및 준비 5문항 등으로 총 53개 문항으로 구성하였다. 연구의 신뢰성과 타당성을 높이기 위하여 본격적인 설문조사를 시작하기 전에 비즈쿨 교육에 참여한 고등학생 20명의 참여자를 대상으로 예비조사를 실시하였고, 예비조사를 토대로 측정항목에 대한 수정·보완이 이루어졌다. 측정항목에 대한 수정·보완 작업이 완료된 후, 본격적인 설문조사가 2014년 6월 23일부터 7월 3일까지 총 11일간 총 350부를 회수하였다. 그중에서 창업교육의 경험이 있는 학생들의 설문만을 이용하여 최종적으로 287부를 사용하였다. 그리고 측정항목들의 척도는 리커트 5점 척도(전혀 그렇지 않다, 대체로 그렇지 않다, 보통이다, 대체로 그렇다, 매우 그렇다)로 구성되었다.

3.3 자료 분석 방법

본 연구에서는 청소년 창업교육프로그램의 효과성을 측정하기 위한 척도를 개발하고 신뢰성과 타당성을 검증하기 위해 기본적인 기초 통계분석과 내적일치도 Cronbach's α 에 의한 신뢰도 분석으로 각 문항에 대한 신뢰도를 확인하여 1차적으

로 측정항목을 선별하였다.

1차 문항분석으로 선별된 측정문항의 구성요인과 요인구조를 경험적으로 확인하여 구성타당성을 검증하고자 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 구분된 요인의 적절성 여부를 판단하기 위해 하위 요인간의 상관분석을 실시하였다.

요인구조를 다시 한번 확인하기 위해서 일련의 과정을 거쳐 구성된 문항들에 대한 구조적 분석을 위해 AMOS를 사용하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 모형의 추정방법으로 최대우도법을 사용한다.

추가적으로 창업교육의 효과성의 비교를 위해서 창업동아리 참여자와 비참여자의 평균값을 비교함으로써 창업교육프로그램의 효과성 지표가 유의적인 의미가 있는지를 파악한다.

IV. 실증결과분석

4.1 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

창업교육프로그램의 효과성의 연구모형에서 제시한 설문항목들의 신뢰도와 타당성을 검증하기 위해 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 신뢰도 검정 결과, 10개의 항목의 Cronbach's α 값이 0.7이상 나타나 측정항목들이 비교적 신뢰할 만한 수준에서 측정되었다고 볼 수 있었다.

신뢰도 분석 결과에 따라 53개 문항을 대상으로 최대우도법과 사각회전을 이용한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 고유치가 1.0이상인 요인 수를 확인하고 최종적으로 8개의 요인구조가 가장 의미 있는 것으로 나타났다. 초기의 구성개념은 10개의 구성개념 중에서 진취성과 인지개념은 요인구조에서 의미가 없어서 삭제한 후 다시 요인분석을 실시하였다. 요인 분석에 앞서 분석될 표본의 상관행렬 크기가 요인분석에 적합한지를 알아보기 위해 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)와 Bartlett의 구형성 검정 결과, KMO값이 0.935로 나타나 변수와 관측치의 수가 적당하다고 볼 수 있었다. 타당성과 신뢰도 검정 결과는 <표 4>과 같다.

<표 4> 탐색적 요인분석 결과(N=287)

| 항목 | 요인 적재값 | | | | | | | | Cronbach's α |
|--------|--------|------|------|------|-------|------|------|-------|---------------------|
| | 요인1 | 요인2 | 요인3 | 요인4 | 요인5 | 요인6 | 요인7 | 요인8 | |
| 혁신성1 | 0.06 | 0.76 | 0.18 | 0.22 | 0.18 | 0.19 | 0.16 | -0.01 | 0.896 |
| 혁신성2 | 0.19 | 0.77 | 0.10 | 0.16 | 0.18 | 0.21 | 0.27 | 0.14 | |
| 혁신성3 | 0.20 | 0.76 | 0.16 | 0.11 | 0.13 | 0.19 | 0.12 | 0.20 | |
| 혁신성4 | 0.10 | 0.67 | 0.25 | 0.19 | 0.12 | 0.29 | 0.11 | 0.06 | |
| 혁신성5 | 0.18 | 0.64 | 0.35 | 0.12 | 0.19 | 0.10 | 0.12 | 0.04 | |
| 위험감수성1 | 0.10 | 0.23 | 0.77 | 0.14 | 0.17 | 0.17 | 0.06 | 0.03 | 0.877 |
| 위험감수성2 | 0.25 | 0.07 | 0.75 | 0.13 | 0.17 | 0.10 | 0.12 | 0.18 | |
| 위험감수성3 | -0.02 | 0.16 | 0.75 | 0.11 | 0.21 | 0.27 | 0.05 | -0.01 | |
| 위험감수성4 | 0.06 | 0.24 | 0.69 | 0.18 | 0.15 | 0.29 | 0.13 | -0.04 | |
| 위험감수성5 | 0.24 | 0.23 | 0.67 | 0.09 | -0.03 | 0.02 | 0.24 | 0.24 | |
| 문제해결1 | 0.17 | 0.15 | 0.08 | 0.14 | 0.13 | 0.26 | 0.76 | 0.19 | 0.878 |
| 문제해결2 | 0.23 | 0.14 | 0.16 | 0.09 | 0.13 | 0.18 | 0.78 | 0.17 | |
| 문제해결3 | 0.24 | 0.36 | 0.21 | 0.16 | 0.20 | 0.04 | 0.66 | 0.08 | |
| 문제해결4 | 0.22 | 0.16 | 0.14 | 0.07 | 0.20 | 0.20 | 0.69 | 0.19 | |
| 협력1 | 0.74 | 0.22 | 0.13 | 0.09 | 0.21 | 0.24 | 0.10 | 0.08 | 0.889 |
| 협력2 | 0.79 | 0.14 | 0.12 | 0.04 | 0.08 | 0.21 | 0.12 | 0.17 | |
| 협력3 | 0.75 | 0.16 | 0.11 | 0.09 | 0.02 | 0.18 | 0.16 | 0.28 | |
| 협력4 | 0.75 | 0.00 | 0.10 | 0.01 | 0.18 | 0.09 | 0.13 | 0.11 | |
| 협력5 | 0.74 | 0.15 | 0.09 | 0.07 | 0.19 | 0.05 | 0.27 | 0.08 | |

| | | | | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 행동능력1 | 0.19 | 0.19 | 0.14 | 0.12 | 0.15 | 0.72 | 0.17 | 0.10 | 0.875 |
| 행동능력2 | 0.25 | 0.22 | 0.27 | 0.18 | 0.16 | 0.56 | 0.28 | 0.13 | |
| 행동능력3 | 0.33 | 0.33 | 0.15 | 0.23 | 0.08 | 0.57 | 0.21 | 0.08 | |
| 행동능력4 | 0.23 | 0.25 | 0.24 | 0.14 | 0.12 | 0.65 | 0.11 | 0.12 | |
| 행동능력5 | 0.10 | 0.17 | 0.23 | 0.17 | 0.18 | 0.74 | 0.13 | 0.09 | |
| 정보수집1 | 0.20 | 0.04 | 0.08 | 0.12 | 0.11 | 0.16 | 0.15 | 0.79 | 0.835 |
| 정보수집2 | 0.24 | 0.15 | 0.05 | 0.16 | 0.27 | 0.08 | 0.18 | 0.74 | |
| 정보수집3 | 0.21 | 0.09 | 0.03 | 0.07 | 0.41 | 0.02 | 0.19 | 0.60 | |
| 정보수집4 | 0.11 | 0.11 | 0.17 | 0.35 | 0.30 | 0.17 | 0.12 | 0.55 | |
| 진로탐색1 | 0.15 | 0.24 | 0.15 | 0.23 | 0.70 | 0.20 | 0.16 | 0.11 | 0.867 |
| 진로탐색2 | 0.27 | 0.23 | 0.06 | 0.09 | 0.59 | 0.05 | 0.21 | 0.20 | |
| 진로탐색3 | 0.09 | 0.11 | 0.18 | 0.21 | 0.67 | 0.16 | 0.15 | 0.16 | |
| 진로탐색4 | 0.15 | 0.11 | 0.22 | 0.25 | 0.71 | 0.15 | 0.08 | 0.20 | |
| 진로탐색5 | 0.21 | 0.19 | 0.22 | 0.24 | 0.59 | 0.15 | 0.10 | 0.31 | |
| 창업체험1 | 0.08 | 0.14 | 0.11 | 0.66 | 0.30 | 0.23 | 0.04 | 0.09 | 0.828 |
| 창업체험2 | 0.08 | 0.11 | 0.12 | 0.77 | 0.23 | 0.16 | 0.03 | 0.03 | |
| 창업체험3 | 0.09 | 0.18 | -0.01 | 0.78 | 0.17 | 0.03 | 0.11 | 0.09 | |
| 창업준비1 | 0.04 | 0.09 | 0.21 | 0.60 | 0.06 | 0.02 | 0.18 | 0.34 | |
| 창업준비2 | -0.02 | 0.14 | 0.18 | 0.68 | 0.05 | 0.16 | 0.06 | 0.08 | |
| 고유값 | 3.90 | 3.68 | 3.57 | 3.32 | 3.27 | 3.10 | 2.92 | 2.65 | |
| 전체변량(%) | 10.28 | 9.69 | 9.40 | 8.72 | 8.62 | 8.15 | 7.68 | 6.98 | |
| 누적변량(%) | 10.28 | 19.96 | 29.36 | 38.08 | 46.70 | 54.85 | 62.53 | 69.51 | |

요인분석 결과 최종적으로 청소년 창업교육프로그램 효과성 측정항목으로 총 38개 문항으로 8개요인(혁신성, 위험감수성, 문제해결, 협력, 행동능력, 정보수집, 진로탐색, 창업체험 및 준비)으로 구분되었다. 이들 요인들은 전체변량의 약 69.61%를 설명하는 것으로 나타나, 요인구조를 정의하기 위해서는 최소 40%의 설명변량을 넘어야 한다(Gorsuch, 1983)는 기준을 충족시켰다.

창업교육프로그램 효과성의 하위 영역으로 구분한 8개의 요인의 적절성 여부를 판단하기 위해 각 항목에 대한 요인간의 상관관계를 <표 5>와 같이 살펴보았다. 그 결과 하위 요인들간의 상관이 모두 유의한 것으로 나타났고, 0.25부터 0.62까지 정적 상관을 보여 비교적 요인간의 구분이 뚜렷하였다.

<표 5> 창업교육프로그램 효과성 하위요인간의 상관계수

| | Mean | Std. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 1.혁신성 | 3.22 | 0.83 | 1 | | | | | | | |
| 2.위험감수성 | 3.14 | 0.86 | 0.53*** | 1.00 | | | | | | |
| 3.문제해결능력 | 3.45 | 0.76 | 0.53*** | 0.45*** | 1.00 | | | | | |
| 4.협력 | 3.53 | 0.74 | 0.39*** | 0.30*** | 0.45*** | 1.00 | | | | |
| 5.행동 | 3.21 | 0.73 | 0.62*** | 0.53*** | 0.60*** | 0.57*** | 1.00 | | | |
| 6.정보수집 | 3.64 | 0.84 | 0.35*** | 0.33*** | 0.44*** | 0.49*** | 0.44*** | 1.00 | | |
| 7.진로탐색 | 2.87 | 0.92 | 0.49*** | 0.43*** | 0.39*** | 0.25*** | 0.45*** | 0.37*** | 1.00 | |
| 8.창업체험 및 준비 | 3.23 | 0.80 | 0.53*** | 0.53*** | 0.49*** | 0.44*** | 0.60*** | 0.54*** | 0.66*** | 1.00 |

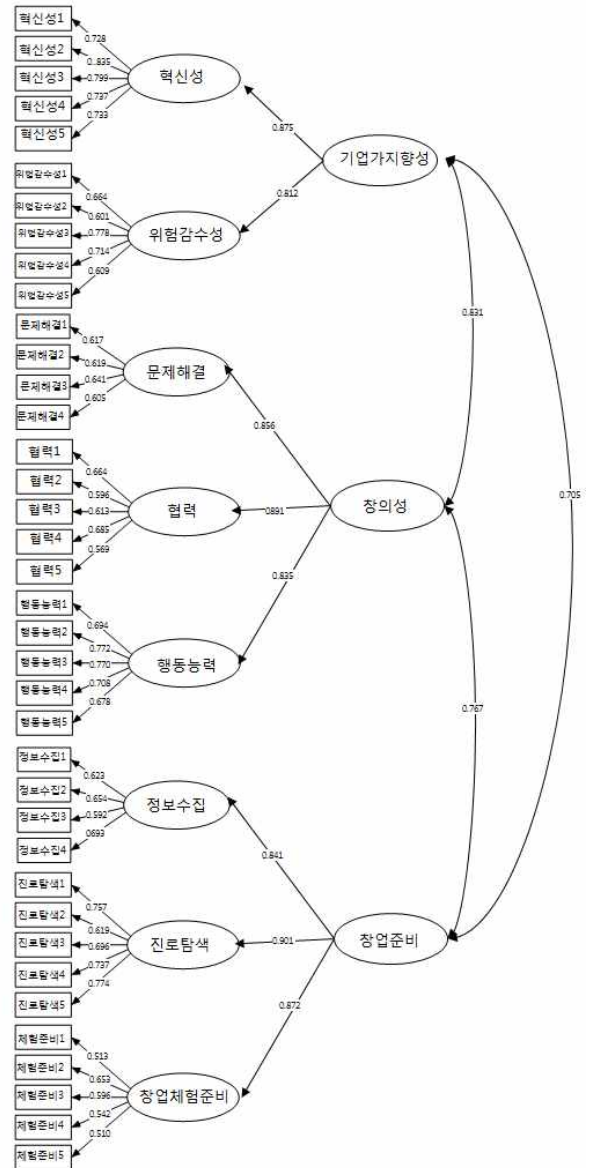
***p<0.01

4.2 확인적 요인분석

다음으로 구성된 창업교육효과성 측정척도의 38개 문항들에 대해 8요인의 이론적 구조를 확인하기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 또한 이론적 경험적 연구에 근거하여 8개의 구성요인들이 3개 영역으로 묶일 수 있다고 가정한 위계적 2차 요인모형을 사용하여 측정하였다. 모형의 추정방법은 최대우도법을 사용하였다. 확인적 요인분석을 위해서 AMOS

18.0을 이용하여 구조방정식 모형분석을 실시하였다. 모형의 적합도 지수는 $\chi^2=1025.41(df=598)$, $\chi^2/DF=1.715$, $GFI=0.839$, $AGFI=0.801$, $RMR=0.047$, $RMSEA=0.05$, $CFI=0.937$ 로 모든 지표들이 만족할 만한 수준으로 나타나 위계적 2차 요인모형이 수집된 자료에 잘 부합되었다고 볼 수 있다.

위계적 2차 요인모형의 표준화계수 추정치 및 표준오차값을 <그림 2>에 나타내었다. 표준화 계수의 추정치들은 0.542~0.835로 비교적 높은 값으로 모두 유의한 것으로 나타났다.



<그림 2> 위계적 2차 요인 모형

4.3 최종 측정지표 구성

창업교육프로그램의 효과성 측정지표는 8개의 구성요인과 38개의 측정항목으로 구성되었다. 기업가지향성, 창의성, 창업준비행동 등의 영역에서 8개의 하위영역으로 구성되었다.

이에 대한 전체 항목의 신뢰도(Cronbach's α)는 0.956이며, 각 영역 기업가치향성 신뢰도(Cronbach's α)는 0.907으로 혁신성, 위험감수성 등의 하위영역으로 구성되고, 창의성 신뢰도(Cronbach's α)는 0.922로 문제해결능력, 협력적 의사결정, 효율적 행동능력 등의 하위영역으로 구성되고, 창업준비행동 신뢰도(Cronbach's α)는 0.881로 정보수집, 진로탐색, 창업체험 및 준비 등의 하위영역으로 구성하였다. 척도의 구성 체계와 측정문항에 관한 구체적인 항목과 영역별 평균 및 표준편차에 대한 내용을 <표 6>에 나타내었다.

<표 6> 청소년 창업교육프로그램 효과성 측정 지표체계

| 영역 | 하위영역 | 측정항목 | 평균 | 표준편차 |
|----------|--|--|------|------|
| 기업지향성 | 혁신성 | 1 나는 어떠한 상황에서도 혁신적이고 독창적으로 행동하려 한다. | 3.22 | 0.83 |
| | | 2 나는 일을 처리할 때 혁신적인 아이디어와 개선점을 적극적으로 찾는다. | | |
| | | 3 나는 문제가 발생하면 기존 방법보다 창의적이고 혁신적인 새로운 해결책에 더 큰 가치를 둔다. | | |
| | | 4 나는 연구개발이나 혁신적 리더십을 강조하는 기업경영 스타일을 가지고 있다. | | |
| | | 5 나는 실패할 가능성도 알고 있지만 혁신적인 프로젝트 개발을 권장한다. | | |
| | 위험감수성 | 1 나는 위험성은 있지만, 높은 성과를 낼 수 있는 프로젝트를 더 좋아한다. | 3.14 | 0.86 |
| | | 2 나는 위험성은 있지만, 과감하고 용감한 행동이 일의 목표 달성을 위해 필수적이라고 생각한다. | | |
| | | 3 나는 저성장과 안전성이 높은 사업보다, 고성장과 위험성이 높은 사업에 창업하는 것을 더 좋아한다. | | |
| | | 4 나는 실패에 대한 두려움 보다 성공에 대한 기대를 더 크게 하는 위험감수성향을 가지고 있다. | | |
| | | 5 나는 불확실하지만 잠재적 기회를 발굴하기 위해서는 어느 정도 위험을 감수해야 한다고 생각한다. | | |
| 창의성 | 문제해결능력 | 1 나는 한 가지 문제에 대한 해결 방안을 여러 각도에서 생각해 보고 실행한다. | 3.45 | 0.76 |
| | | 2 나는 해결하기 어려운 일에 직면했을 때 여러 가지 대안을 생각해 본다. | | |
| | | 3 나는 어떤 문제와 관련된 정보를 모아서 타당한 결론으로 이끌어 낸다. | | |
| | | 4 나는 문제에 대한 해결책이 가져오는 결과에 대해 여러 측면에서 예상한다. | | |
| | 협력적 의사결정 | 1 나는 새로운 일이 생기면 팀원들과 공감대를 형성하고 진행한다. | 3.53 | 0.74 |
| | | 2 나는 문제를 해결하기 위해서 팀원들과 협력한다. | | |
| | | 3 나는 아이디어가 떠오르면 팀원들과의 대화를 통해 검토한다. | | |
| | | 4 나는 팀원들의 아이디어 제안을 잘 받아들이는 편이다 | | |
| 효율적 행동능력 | 1 나는 팀원들과 일에 관련된 자유로운 토론을 즐긴다 | 3.21 | 0.73 | |
| | 2 나는 기발한 아이디어를 현실적인 결과물로 만든다 | | | |
| | 3 나는 형식에 얽매이지 않은 새로운 아이디어를 꾸준히 제안한다. | | | |
| | 4 나의 일 처리방식은 나만의 아이디어가 반영되어 있다. | | | |
| | 5 나는 현재 소속된 곳(학교 등)에 없었던 부분들을 새롭게 발견하고 제시한다. | | | |
| 창업준비행동 | 정보수집 | 1 내가 관심을 가지고 있는 직업(창업)에 대한 동영상이나 TV프로그램을 본 적이있다. | 3.64 | 0.84 |
| | | 2 내가 관심을 가지고 있는 직업(창업)이나 진로와 관련된 책, 홍보물 등을 읽어 보았다. | | |
| | | 3 관심을 가지고 있는 학과나 직업에 대해 인터넷을 통해 검색해 본 적이 있다. | | |
| | | 4 원하는 직업(창업)에서 요구되는 능력이나 기술을 갖추기 위해 열심히 준비하고 있다. | | |
| | 진로탐색 | 1 나에게 맞는 직업이나 창업을 생각해 보고 확정했다 | 2.87 | 0.92 |
| | | 2 나의 취미, 특기, 소질과 관련지어 진로에 대해 생각해 보았다. | | |
| | | 3 나의 성격을 체크하고 나에게 맞는 직업이나 창업 아이템을 찾아보았다. | | |

| | | | | |
|---------|--|--|------|------|
| 창업체험/준비 | 4 | 직업이나 창업에 대한 인터넷 사이트를 찾아 자세한 정보를 얻었다. | 3.23 | 0.80 |
| | 5 | 직장(창업)관련 홈페이지에 들어가 각 분야의 특성을 알아보고 내가 하고 싶은 진로정보를 얻은 적이 있다. | | |
| | 1 | 나는 관심을 가지고 있는 직업(창업)에 종사하고 있는 사람을 만나 이야기 해 본적이 있다. | | |
| | 2 | 나는 관심을 가지고 있는 직업을 가진 사람(창업자에게 연락해 본적이 있다. | | |
| | 3 | 지난 1년 동안 관심 직업분야의 전문가를 만나거나 기관을 직접 방문해 본적이 있다. | | |
| 4 | 내가 하고 싶은 일에 관련된 자격증을 취득하기 위해 준비하고 노력하고 있다. | | | |
| 5 | 내 관심분야의 전문 학원에 다니면서 기술이나 필요한 기능을 익히고 습득했다. | | | |

4.4 창업동아리 참여자와 비참여자와의 차이 검증

비즈쿨 프로그램중에서 창업캠프나 창업경진대회 등은 창업동아리를 중심으로 이루어지는 경우가 대부분이다. 이에 따라 창업동아리를 활동하는 학생들이 창업교육의 수혜가 높은 편이다. 따라서 창업교육프로그램의 효과성 측정지표가 실제 창업교육프로그램에 자기주도적으로 참여한 창업동아리 참여자와 비참여자의 효과성 측정지표(8개의 하위영역)에 대하여 차이가 있는지를 분석함으로써 효과성을 비교할 수 있을 것이다. <표 7>은 8개의 하위영역의 효과성을 비교한 결과에 따르면, 참여자와 비참여자 사이에는 모든 영역에 대하여 유의적인 차이가 있는 것을 볼 수 있었다. 특히, 진로탐색은 창업동아리 참여자는 평균값이 3.14, 비참여자의 평균값은 2.62로 차이가 큰 것으로 나타났다.

<표 7> 창업동아리 참여자와 비참여자 차이검증 결과

| 구분 | Mean | Std. | T값 | 유의확률 |
|------------|------|-------|---------|-------|
| 1.혁신성 | 3.09 | 0.843 | 2.86*** | 0.005 |
| | 3.36 | 0.789 | | |
| 2.위험감수성 | 2.99 | 0.872 | 2.92*** | 0.004 |
| | 3.29 | 0.825 | | |
| 3.문제해결능력 | 3.37 | 0.742 | 1.72* | 0.087 |
| | 3.53 | 0.781 | | |
| 4.협력 | 3.41 | 0.748 | 2.79*** | 0.006 |
| | 3.66 | 0.717 | | |
| 5.행동 | 3.07 | 0.722 | 3.17*** | 0.002 |
| | 3.34 | 0.707 | | |
| 6.정보수집 | 3.49 | 0.855 | 3.18*** | 0.002 |
| | 3.8 | 0.797 | | |
| 7.진로탐색 | 2.62 | 0.878 | 4.92*** | 0.000 |
| | 3.14 | 0.899 | | |
| 8.창업체험및 준비 | 3.04 | 0.827 | 4.15*** | 0.000 |
| | 3.42 | 0.72 | | |

*p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01

V. 결론

본 연구에서는 창업교육프로그램의 학습효과를 측정하기 위해 이론적·경험적 접근방법을 통해 49개의 예비문항을 도출하고, 비즈쿨 선정학교 5개 고등학교 학생들을 대상으로 실증분석을 실시하였다. 탐색적 및 확인적 요인분석 등을 통해

최종적으로 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 최종 3개 영역, 8개의 하위영역(혁신성, 위험감수성, 문제해결능력, 협력적 의사결정, 효율적 행동능력, 정보수집, 진로탐색, 창업탐색 및 준비), 38개의 측정문항을 확정하였다. 연구결과는 청소년 창업교육프로그램을 통한 학생들의 기업가정신을 함양하며 창의성을 향상시킴으로써 청소년들이 창업에 대한 인식과 미래의 진로에 효과를 줄 수 있음을 파악할 수 있었다.

이는 그동안 청소년을 대상으로 창업교육이라는 이름으로 기업가정신과 관련된 프로그램이 산발적으로 운영되고 있으나 종합적인 진로개발의 관점에서 창업가적인 의식과 태도, 요구되는 역량과 지식 등을 종합적으로 다루고 있는 프로그램은 거의 없는 실정이다, 따라서 창의적 진로개발 프로그램은 이러한 기업가적인 정신을 진로개발의 관점에서 개발할 필요가 있다. 이와 같이 본 연구에서는 청소년 창업교육프로그램의 효과를 측정하는 측정지표와 측정지표를 개발하였다. 창업교육프로그램의 콘텐츠 내용, 교수방법론 등에 대한 연구는 지속되어 왔으나 해당 교육에 대한 학습자의 평가방식에 대한 연구는 부족하였다. 기존의 교육에 대한 만족도 측정만으로는 교육프로그램의 개선 및 보완개발에는 한계가 있었던 점에서 이번 연구를 통하여 부족한 부분에 대한 개선을 기대할 수 있다.

하지만 본 연구의 한계점으로 효과성을 측정하기 위해서 청소년 창업교육프로그램을 운영 전의 사전측정과 운영 후의 사후측정을 통해 차이를 분석하는 것이 필요하다고 본다. 이를 차후의 연구로 진행해야 할 것이다. 또한 연구대상의 범위를 초등, 중등까지 확대하여 분석함으로써 연구결과들을 일반화시킬 필요가 있을 것이다.

REFERENCE

Allan, O'Connor(2013), A conceptual framework for entrepreneurship education policy: Meeting government and economic purposes, *Journal of Business Venturing* 28, 546-563

Byun, Y. J.(2007), *An Empirical Study on Improving Business Performance based on the Analysis of the Relationship between Entrepreneurial Orientation and Operation Strategy in Internet Shopping Mall*, Dept. of Venture Technology & Management, Doctoral dissertation, The Graduate School of Konkuk University.

Covin, J. G. and Wales, W. J.(2012), The Measurement of Entrepreneurial Orientation, *ENTREPRENEURSHIP THEORY and PRACTICE*, July, 677~702.

Han, M. S. et. al.(2010), "Youth entrepreneurship education, and occupational sense three-year plan study," Korea Institute of Startup & Entrepreneurship Development

Han, J. H., Kim, J. H.(2013), "A Study on Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Decision Makings," *Korean Industrial Economic Association*, 26(6), 2777~2797.

Hisrich, R. D., & Peters, M. P. (2007). *Entrepreneurship: Starting, developing and managing a new enterprise*

(7th edn.), Chicago, IL: Irwin.

Jeun, E. Y.(2014), *A study on Developing Creativity of Sculpture Education in Intermediate School*, Doctoral dissertation, Sungshin Woman's University.

Jin, M. S, and Son, Y. M. and Song, C. Y(2012), The Study of Creative Career Development Program effect, *The Journal of Career Education Research*, 25(1), 169-185.

Kim, B. H.(1997), *Career decision level and career preparation behavior of the college students*, Doctoral dissertation, Seoul National University.

Kim, K. E.(2012), Development of social studies lesson for creativity and character education focused on key competencies: problem-solving based on empathic activity, *Social Studies Education*, 51(3), 87~101

Lee, J. Y., Lee, K. H.(2014), Testing the Mediating Effects of Self Efficacy on the Relationship Between Covert Narcissism and Career Preparation Behavior: From the Perspective of the Social Cognitive Career Theory, *The Journal of Career Education Research*, 27(1), 65~81.

Lee, S. W.(2014), *Development and Validation of the Adaptive Creativity Inventory for Workplace Counseling*, Doctoral dissertation, Hanyang University

Lumpkin, G. T., and Dess, G. G.(1996), "Clarifying The Entrepreneurial Orientation and Linking It To Performance," *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.

McClelland, D. C.(1961), *The Achieving Society*, New York:D.Van Nostrand Co.

Moon, K. M., Yang, Y. S. and Kim, M. S.(2013), Study on the Effect of Bizcool Education Satisfaction to Career Awareness: Focused in the Differences among Students, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 8(4), 9~23.

Nam, C. A.(2102), *A Study of the Effects of the Characteristics of Bizcool Education, Social Support and Characteristics of Educational Environment on the Learning Outcome and the Entrepreneurial Intention, Interdisciplinary*, Doctoral dissertation, Chonnam National University

Park, W. S.(2003), *The Relation of Career self-efficacy and Career preparation behavior to Psychological separation, Sex-role identity, Academic achievement for Korean highschool students*, Doctoral dissertation, Korea University

Phillips, A. D., & Paziienza, N. J. (1988). History and theory of the assessment of career development and decision making. In W.B. Walsh, & S.H.Osipow (Eds.), *Career Decision Making*, 1-31

Ronstadt, R. (1985), The Educated Entrepreneurs: A New Era of Entrepreneurial Education is Beginning, *American Journal of Small Business*, 11(4), 37-53

Timmons, J. A.(1994), *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 1st Century*, Irwin, BurrRidge, Illinois, Fourth Edition

Yoon, H. J.(2012), *A Study Entrepreneurial Orientation and Firm Performance*, Doctoral dissertation, Seoul National University.

The Study of Metrics development for Entrepreneurial Program Effectiveness

Byun, Youngjo*
 Kim, Myung Seuk**
 Yang, Young Seok***

Abstract

A goal of Bizcool entrepreneurship education targeting on the youth falls on letting understand the process of starts-up, enhance entrepreneurship will and their business creativities rather than training trivial starts-up skills such as writing business plan for successful starts-up. The effects of education enable Bizcoo students to recognize rightly the concept of starts-up training and lead to spread out demand for entrepreneurship education. The feedback check-up for how entrepreneurship education affects students getting through of it is necessary and possible to bring its' improvement alternatives. Despite of such highlight, not many measuring tools and indexes of evaluating an effectiveness of entrepreneurship education are developed and studied up until. This research suggests for the optimal indexes for them. In specific, this research 49 the first question sets of evaluating an effectiveness of entrepreneurship education classified 3 large categories and 11 following sub categories each of them such as entrepreneurship orientation, creativity, entrepreneurship preparing activities etc., representing embedding education effects though entrepreneurship education. This research carry out the empirical survey research utilizing driven question sets against 5 different Bizcools sampling 287 students. The survey research delivers the final 3 large categories and 8 following sub categories(Innovativeness, risk-taking, problem-solving potent, cooperative decision-making potent, efficient behavior capacity, data collecting potent, career search, starts-up search and preparation), and 38 measuring indexes by search and confirming factor analysis. This research never drop the confidence test over each indexes and obtain the proper figures. Last but not least, this research confirm the gap between starts-up club members and non members as to an effectiveness of entrepreneurship education and 9 different indexes.

Keywords: Bizcool, Youth entrepreneurship education, Entrepreneurial Orientation, Creativity Effectiveness, Start Up preparation behaviors.

* First Author, Korea Institute of Startup & Entrepreneurship Development, Planning Coordinator Team Chief, jo0175@naver.com
 ** Corresponding Author, Hanbat Nation University, GSEM, Department, Professor, kmsjws@hanbat.ac.kr
 *** Co-Author, Hanbat Nation University, GSEM, Department Chair, ytony@hanbat.ac.kr