

ISSN 1229-8565 (print) ISSN 2287-5190 (on-line)

한국지역사회생활과학회지 25(3) : 289~301, 2014

Korean J Community Living Sci 25(3) : 289~301, 2014

<http://dx.doi.org/10.7856/kjcls.2014.25.3.289>

대안학교학생들의 학교적응에 영향을 미치는 변인연구: 또래관계기술을 중심으로

고 옥 란 · 이 정 화[†]
전남대학교 생활환경복지학과

Effects of Peer Relationship Skills on Alternative School Students' School Adjustment

Ko, Ok Ran · Lee, Jeonghwa[†]

Dept. of Family Environment & Welfare, Chonnam National University, Gwangju, Korea

ABSTRACT

Recent years have witnessed an increasing number of alternative school students in Korea. However, few studies have empirically examined these students' school adjustment and peer relationship skills. To address this gap in the literature, this study examines the effects of individual characteristics, family characteristics and peer relationship skills on these students' school adjustment. Four aspects of school adjustment were measured as dependent variables. These four aspects included peer relationship adjustment, relationships with teachers, school environment adjustment, and schoolwork attitude adjustment. The peer relationship skills included three components, namely initiative, mutual closeness, and order awareness. Data were collected from 323 alternative middle and high school students through a structured questionnaire. The statistical analysis methods included descriptive statistics and a hierarchical regression analysis using SPSS WIN 19.0. According to the results, peer relationship skills as well as family background characteristics, including the age of the father, the education level of the father, the family economic level, and the number of close family members, had significant effects on school adjustment. The results highlight the importance of peer relationship skills for these students' successful school adjustment and have important policy and theoretical implications.

Key words: alternative school, peer relationship skill, school adjustment, middle and high school students

I. 서론

청소년기는 아동기에서 성인기로 넘어가는 과

도기로서 신체적, 인지적, 행동적, 사회적으로 많은 변화와 성장을 경험하는 시기이다. 가족관계에서의 분리를 시도하면서 독립을 추구하는 반면 또래와의 관계는 매우 중요시하는 시기이므로 가족

접수일: 2013년 11월 29일 심사일: 2014년 3월 13일 게재확정일: 2014년 9월 2일

[†]**Corresponding Author:** Lee, Jeonghwa Tel: 82-62-530-1326

e-mail: jhlee2@jnu.ac.kr

This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

과 갈등과 긴장관계를 경험하게 된다. 이러한 과정에서 또래나 가족과의 새로운 관계형성 및 적응이 순조롭지 못하고, 정서적으로도 불안정하며 외부의 사건들에 대한 통제력 부족으로 여러 문제가 발생할 수 있는데, 이러한 문제들이 성인기로 이어지지 않도록 사전에 예방하거나 적절하게 대처할 수 있는 능력을 길러줄 필요가 있다(Jang 2010).

이러한 청소년기의 적응은 가정, 학교, 사회 등 모든 환경에서 일어나지만, 학교에서의 시간이 대부분인 청소년들의 적응과정은 학교와 분리해서 이해할 수 없다(Park 2003). 학생은 학교에서 사회를 경험하고 사회화되고 대인관계의 기술과 상호작용, 규칙과 질서 등을 배우며 신체적·정신적으로 성장하게 되기 때문에 청소년에게 학교적응은 매우 중요한 의미를 갖는다. 그런데 최근 학교적응에 어려움을 겪고 학업을 중단하는 학생이 증가하는 추세이고 이는 매우 심각한 문제가 되고 있다(Ministry of Education · Korean Educational Development Institute 2011).

또래와의 관계를 가장 중요하게 생각하고 또래와 상호작용하는 시간이 많은 청소년들에게 특히, 또래와의 긍정적인 상호작용은 이들의 학교적응에 매우 중요한 요인이 된다. 이 때 청소년이 또래와 경험하는 상호작용의 상당 부분은 사실 정교한 사회적 기술을 요구한다. 청소년이 친구들과 함께 어울리고자 하고 놀이 참여에 적절한 아이디어를 가지고 있다고 할지라도 실제 수행과정에서 사회적 기술인 또래관계기술이 부족하면 아동은 또래들로부터 수용되기 어렵다(Park 2002)는 것이다. 다시 말하면, 또래와의 긍정적인 상호작용은 발달적 측면에서 청소년의 건전한 성장을 도와주는 매개체의 역할을 하지만, 또래와의 부정적인 상호작용은 스트레스와 갈등을 만들어내기도 하고 학교 부적응이나 비행청소년이 될 가능성을 높이게 된다.

이러한 현실에서 대안학교는 기존의 교육이 안고 있는 문제를 해결하고 새로운 교육을 추구하기 위해 고안된 학교로서 일반 학교 교육이 담아내지 못하는 인간성 회복과 창의성 개발을 위해 가능한 많은 자유를 허용하고 자연과 개성을 존중한다는 특징을 가지고 있으며 이 대안학교에는 학교부적응을 경험한 상당수의 청소년들이 수학하고 있다

(Choi 2003). 대안학교는 대부분 기숙사를 운영하고 있어, 가정에서 벗어나 공동체 활동을 통한 상호작용이 일어나는 복합적인 사회화 학습 공간이라 할 수 있다. 이렇듯 대부분의 일상을 친구들과 공유하는 대안학교 학생들은 일반학교의 학생들보다 학교적응에 또래관계가 더 중요할 것으로 보인다. 특히 또래관계를 보다 긍정적으로 만드는 또래관계기술은 대안학교 학생들의 학교적응에 크게 영향을 미치는 요인이 될 수 있다고 판단된다. 그러나 지금까지 청소년의 학교적응은 주로 일반학교 학생에 대해서 연구되어 왔을 뿐, 대안학교 학생의 학교적응이나 이들의 또래관계기술을 다룬 연구는 매우 부족한 것이 사실이다.

지금까지의 연구에서 청소년기 학생들의 학교적응에 영향을 주는 배경변인은 학년, 성적, 경제적 수준, 학교만족도 등으로 논의되어 왔다. 즉, 고학년일수록 학교적응이 잘 이루어지지 않는 것으로(Kim 2010), 성적이 높고 경제수준이 높을수록 학교적응을 잘 하는 것으로 나타났다(Lee 1990; Yong 2008; Hwang 2009; Kang 2011). 또한 자신이 다니고 있는 학교에 만족할수록 높은 학교적응을 보였다(Kim 2006). 특징적으로 대안학교 학생을 대상으로 학교적응을 살펴본 연구에서는 학교를 자발적으로 선택한 경우에 학교적응이 높게 나타났다(Lee 2004). 그러나 대안학교 학생을 대상으로 또래관계기술이나, 또래관계기술이 학교적응에 미치는 영향을 살펴본 연구는 거의 찾아볼 수 없다.

이러한 배경에서 본 연구는 기숙생활을 하는 대안학교 학생들에게 또래관계기술이 매우 중요할 것으로 보고 이러한 또래관계기술이 이들의 학교적응에 미치는 영향을 살펴봄으로써 대안학교 학생들의 학교적응에 도움이 되는 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 선행연구 고찰

1. 대안학교

우리는 대안학교를 “표준적인 공립학교들이 제공하는 ‘전통적인’ 것과는 다른 경험을 추구하는 아이들과 학부모들을 위해 특별한 교수법과 프로

그램, 활동, 여건을 제공할 수 있도록 고안된 학교”라고 정의하고 있다(Cooper 1994; Lee 2001). 우리나라 대안학교는 경기도와 서울지역에 밀집되어 있으며, 지방에는 소수의 대안학교가 산발적으로 설립되어 있다. 여러 가지 대안학교 유형 중에서 정규교육의 틀 안에서 특성화된 교육을 지향하고 일반학교와 동등한 법적지위를 가지는 중/고등과정 대안학교는 특성화중학교 7개교, 특성화 고등학교 22개교로 여기에 재학 중인 학생은 5000여명, 전체 학생 인구의 약 0.2%에 해당된다(Alternative education White paper 2007). 대안학교는 대부분 학생 모두 기숙생활을 하는 형태로 운영되고, 교사와 학생이 함께 생활하기 때문에 서로 더 많은 상호작용을 할 수 있다. 저녁시간은 개별적인 활동이 가능하며, 생활지도나 상담, 자율학습, 그 밖의 다양한 교육활동도 이루어 질 수 있다. 또한, 전체적으로 학생들의 교외 활동이 많은데 산악등반을 비롯해서 현장체험학습, 여행, 봉사활동 등이 정규 교육과정으로 편성, 운영된다(Lee 2002).

지금까지 대안학교에 관한 선행연구들은 대안학교의 정체성과 정책에 관련한 거시적인 접근이 주로 이루어졌을 뿐 이러한 대안학교에 다니는 학생들에 관한 연구는 매우 미흡한 실정이다. 실제로 대안학교에 다니는 상당수의 학생들이 이미 학교부적응을 경험했을 가능성이 높기 때문에 이들의 학교적응 정도를 살펴보거나, 학교적응 영향요인으로 가족특성, 개인의 특성을 구분하여 살펴보는 것도 중요하다.

2. 또래관계기술

또래란 연령, 성별과 같이 비슷한 특성을 가지고 있고 신체적 정신적 발달이 비슷하며 사회적으로도 동일시되어 함께 상호작용을 할 수 있는 대상이다(Perry & Bussey 1984; Jang 2010). 발달적 관점에서 청소년기는 집단의 형성, 즉 또래와의 관계형성과 사회성 발달이 중요한 과업이다. 따라서 이 시기 또래관계기술은 이들의 원만한 학교적응을 위해서 매우 중요한 사회기술이다. 사회기술이 결여된 청소년은 관계를 형성하는데 어려움을 겪어 사회적 상호작용이 부족하고, 정서적인 측면의 감정적 발달도 부족하게 된다.

또래관계기술은 청소년이 또래관계를 형성하고 유지하는데 필수적인 사회적 기술인데, Asher et al.(1982)은 이러한 또래관계기술이 또래와의 상호작용에 요구되는 상호작용 관계주도 기술, 또래와 상호작용 중에 야기되는 갈등을 조절하는데 요구되는 상호작용 갈등 조절 기술로 구성된다고 보았다. 또한, 또래관계기술은 개인이 또래와의 사회적 상황에서 사용하는 책략이며(McFall 1982), 특정한 사회적 상황에서 또래에게 받아들여지고, 가치가 있으며, 개인과 서로에게 유익한 상호작용을 하는 능력을 말한다(Gresham & Cavell 1986). 또래관계기술은 하나의 복합적으로 측정하기도 하고, 몇 개의 하위요인으로 구분하기도 한다. Paker & Asher(1987)의 연구를 근거로 한 Yu et al.(2002)와 Lee & Ko(1999)의 연구에서는 또래관계기술을 또래관계의 질적인 측면 중 긍정적 요인인 상호친밀감으로 살펴보았다. Yang(2004)은 주도성, 협동과 같은 긍정적인 사회기술의 중요성을 강조하고, 질서의식은 옳고 그름에 대한 분별력, 청소년이 사회에서 성공적으로 기능하고 경쟁하는데 필요한 사회기술, 또래관계기술로 보고 있다. 이와 같이 또래관계기술은 연구에 따라 상호친밀감, 주도성, 협동, 질서의식 등의 하위요인으로 구분, 연구되고 있다.

이러한 또래관계기술에 대한 연구결과, Sim (2007)은 또래관계기술은 또래관계에서 겪는 갈등과 밀접한 관련이 있어 또래관계기술을 사용하는 아동일수록 또래갈등을 적게 경험한다고 보고하였고, Yang(2004)은 청소년이 주도적이고 활동적이며 공감적인 또래관계기술을 사용하는 경우, 이는 또래와의 상호작용에서 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 이상의 연구결과들을 볼 때, 또래관계기술은 청소년기 학생들에게 사회성 발달과 성공적인 학교적응을 위한 매우 중요한 요인이라 판단된다. 특히 학업뿐만 아니라 일상생활을 또래와 함께하는 시간이 대부분인 대안학교 학생들에게 있어 또래관계기술은 학교적응에 매우 큰 영향을 미칠 것으로 생각된다.

3. 학교적응

현대사회에서 청소년들이 가정보다 학교에서

더 많은 시간을 보내게 되면서 학교의 역할은 과거에 비해 더욱 중요해졌다. 학교는 지적인 성장을 위한 공간일 뿐 아니라 인격과 사회성 발달을 위한 공간이기도 하다. 대인관계의 기술과 상호작용, 규칙과 질서 등을 배우며 신체적·정신적으로 건강한 성장을 할 수 있는 곳이 학교라고 할 때, 학교에서의 적응은 청소년기 학생들에게 매우 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다.

학교적응은 학교환경과의 상호작용에서 조화롭고 원만한 관계를 이룸으로써 자신의 욕구를 심리적 안정감으로 충족시켜 나가는 과정으로, 학교생활 중에 접하는 다양한 교육적 환경을 자신에게 맞게 변화시키거나 자신이 학교생활 환경에 바람직하게 순응하는 것이다(Moon & Sim 2001; Kim 2011). 이처럼 학교적응은 청소년의 사회성 발달과 매우 밀접한 관계에 있다고 볼 수 있다.

그동안 대안학교 학생의 학교적응을 연구한 Kim(2001)과 Jang(2002)은 대안학교 학생이 전체적으로 학교생활에 만족한다고 보고하였다. 대안학교 청소년과 일반학교 청소년의 학교적응을 비교한 Cho(2007)의 연구에서도 대안학교 청소년들은 일반학교 청소년보다 학교적응 점수가 유의하게 높아 일반학교 청소년에 비해 대안학교 청소년들이 학교에 더 잘 적응하고 있음을 보여주고 있다. 이는 대안학교와 일반학교의 교육목표와 시스템의 차이에 기인한 결과로 볼 수 있다. 즉 대안학교는 일반학교에서 잘 적응하지 못한 학생들의 욕구에 맞춘 교육과정이 진행되고 있고 이러한 교육과정에 대한 동의하에 학생들이 대안학교를 선택해서 입학하기 때문에 학교적응 정도가 더 높은 것으로 생각된다. 본 연구에서는 대안학교 학생들의 학교적응을 구체적으로 교우관계적응, 교사관계적응, 학교환경적응, 학업태도적응으로 나누어 살펴보고자 한다.

한편, 청소년의 학교적응은 다양한 변수에 의해 영향 받을 수 있는데 본 연구에서는 특히 청소년들의 또래관계기술이 이들의 학교적응에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 또래관계기술이 학교적응에 미치는 영향을 다룬 연구들에서 Lee(2010)는 또래관계기술이 학교적응과 정적상관을 보여, 긍정적인 또래관계기술로 인하여 또래관계가 안정

적인 학생일수록 학교적응에 더 긍정적이라고 하였다. Im(2009)은 또래관계기술을 포함하는 사회적 기술이 좋은 아동이 자기 주변 환경과 상호작용을 더 잘하고 타인과 원만한 관계를 형성하며 학교생활에도 잘 적응해 나간다고 하였다. 또래관계기술과 학교적응을 살펴본 연구가 많지 않기에 또래관계기술과 유사한 개념인 또래유능성에 대한 연구를 살펴보면, Yoon(2010)은 또래유능성이 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미쳐 또래유능성이 높을수록 또래관계가 원활하여 학교생활에 더 잘 적응하는 것으로 보고하였다. 또한 또래관계가 좋을수록 학교생활적응의 정도가 높다는 연구결과(Choi 2001; Lee 2001)도 있다.

그러나 지금까지 대안학교 학생의 학교적응에 관한 연구는 주로 교사와 가족, 개인에 대한 학교적응의 영향력을 살펴보는 연구가 주를 이루고 있었으며, 대안학교 학생들의 또래관계, 특히 또래관계기술을 중심으로 학교적응에 미치는 영향력을 살펴본 연구는 거의 없었다. 이는 그동안 대안학교 학생들의 또래와의 상호작용에 대한 관심이 적었음을 의미한다. 이에 본 연구에서는 또래관계기술을 구체적인 하위영역으로 나누어 각각의 또래관계기술이 대안학교 학생들의 학교적응과 어떤 관련이 있는지 구체적으로 살펴보고자 한다.

청소년의 학교적응에 영향을 미치는 변수들을 살펴보면, 먼저 개인적 특성과 가족특성에 따라 학교적응에 차이가 나타나(Lee 1990; Yong 2008; Kim 2001; Ji 2002; Park 2003; Hwang 2009; Kang 2011), 학업성적이 높고, 경제수준이 높을수록 학교에 잘 적응한다고 하였다. 그리고 부모 중 한명만 직업을 가진 경우보다 부모가 맞벌이인 경우 청소년의 학교적응이 더 낮았다는 연구(Kim 2001)도 있다. 부모의 학력(Ko 2003; Lee 2004)에 따라서는 일관된 연구결과가 나타나지 않았다. 특히 대안학교의 경우 대안학교를 선택한 학교결정자가 누구인지에 따라 학교적응이 차이가 난다고 하는데 Lee(2002)는 학교선택을 청소년 본인이 결정한 경우가 부모나 타인에 의해 결정된 경우보다 학교적응을 더 잘한다고 하였다. 전반적으로 배경변인 변인들과 학교적응과의 관계를 분석한 연구들을 살펴보면 전반적으로, 성적이 높을수록, 가정

의 경제수준이 높을수록, 부모가 맞벌이가 아닌 경우, 학교선택을 본인이 한 경우 학교적응에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 보여주고 있다.

따라서 본 연구에서는 대안학교 학생들의 학교적응에 청소년 개인특성과 가족특성이 미치는 영향과 함께 특히 또래관계기술이 어떠한 영향을 미치는 지 살펴보고자 한다.

III. 연구방법

1. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사는 경기, 전남, 경남 소재 중·고등과정 재적응형 특성화 대안학교 네 곳에 재학 중인 학생들을 대상으로 실시하였다. 대안학교의 분포는 서울, 경기지역을 제외하면 지역적으로 특징적인 분포를 보이지 않고 있기에 학력인가 대안학교 중 교육목표와 교육방식이 유사한 학교를 선정하였는데, 선정된 이 학교들은 모두 기숙사를

운영하고 있고 전 학생이 기숙사 생활을 하고 있다. 2011년 10월 10일부터 보름간 예비조사를 거쳐, 본 조사는 2011년 11월 13일부터 11월 25일까지 이루어졌다. 질문지는 4개 학교에 총 480부를 배부하여 이 중 359부가 회수되었고 이 중 내용이 불성실하다고 판단되는 설문지 36부를 제외하고 총 323부가 최종 분석에 사용되었다.

본 연구에서는 대안학교 학생의 개인적 특성과 가족 및 배경특성을 구분하여 조사하였는데 개인적 특성은 거주지역, 성별, 중/고교, 출생순위, 성적, 학교결정자, 학교만족여부를 조사하였다. 가족 및 배경특성은 아버지연령, 어머니연령, 아버지 교육수준, 어머니 교육수준, 경제수준, 가족구조, 맞벌이여부, 동거가족 수, 가족 내 친밀한 관계 수로 구분하여 조사하였다.

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보면 Table 1과 같다. 먼저 개인적 특성을 살펴보면, 거주지역과 다른 지역에 있는 대안학교를 다니는 학생이

Table 1. Individual and family characteristics (N=323)

Individual characteristics				Family characteristics				
	Division	N	%		Division	N	%	
Individual characteristics	Home-school distance	Same region	125	38.7	Age of the mother	Below 39	32	10.7
		Other region	198	61.3		40-49	241	80.9
						More than 50	25	8.4
	Sex	Male	208	64.4	Parents' marital status	Couple	260	80.7
		Female	115	35.6		Single	62	19.3
	School type	Middle school	171	52.9	Education level of the father	Below high school	101	32.6
		High School	152	47.1		University	164	52.9
	Birth order	First	192	59.4		Graduate school	45	14.5
		Other	131	40.6	Education level of the mother	Below high school	114	36.4
	Academic achievement	Top	51	15.8		University	157	50.2
Middle		163	50.5	Graduate school		42	13.4	
Bottom		109	33.7	Family economic level	Top	28	8.7	
The person choosing the school	By oneself	161	49.8		Middle	241	74.6	
	Parents/other.	162	50.2		Bottom	54	16.7	
School satisfaction	Satisfied	249	77.1	Family income type	Double income	225	69.7	
	Not satisfied	74	22.9		Single income	98	30.3	
Family characteristics				N. of family members	1-2	91	28.2	
	Below 39	12	4.1		3	152	47.1	
					More than 4	80	24.8	
Age of the father	40 - 49	201	68.8	N. of close family members	None	15	4.6	
					1	96	29.7	
	More than 50	79	27.1		2	83	25.7	
				3	82	25.4		
				More than 4	47	14.6		

61.3%로 타 지역 출신 학생들의 분포가 더 많았다. 성별 분포는 남학생이 64.4%로 더 많았고, 중/고교 분포는 중학생이 52.9%로 더 많았다. 출생순위로 는, 첫째가 59.4%로서 첫째가 아닌 경우(막내포함) 보다 더 많은 비율을 차지하였다. 성적을 상·중·하로 구분했을 때 중이 50.5%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 하 33.7%, 상 15.8%의 순이었으며 대안학교를 선택한 학교결정자는 본인이 49.8%,

부모님 및 기타가 50.2%를 차지하였다. 학교만족 여부는 만족한다가 77.1%로 높게 나타났다.

가족 및 배경특성을 보면, 아버지의 연령은 40대가 68.8%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 50대 이상, 30대 순이었고 어머니의 연령은 40대, 30대, 50대 이상 순이었다. 가족구조는 양부모 가정이 80.7%, 한부모 가정이 19.3%였고 아버지 어머니 교육수준은 대졸이 가장 높은 빈도를 차지하였으

Table 2. A Factor analysis of peer relationship skills

	Factor		
	1 Mutual closeness	2 Order awareness	3 Initiative
I make my friends laugh by telling funny stories or jokes.	.816		
When I forget my school supplies, I usually ask a friend to loan them to me.	.734		
I ask for help when I need it.	.713		
I ask my friends to do homework together.	.670		
If my friends are upset or sad, I try to console them by talking or taking action.	.668	.301	
When I lose a game, I usually tell my friend, "You are the best!"	.653		
I discuss worries and problems with my friends.	.622	.430	
I praise my classmates when they do well on something.	.616		
When my friends disagree with me, I settle the problem by talking with them.	.589	.375	
When I meet my classmates outside the classroom, I usually shake hands or say hello.	.581	.345	
When I borrow things from friends, I use them sparingly.		.707	
I usually wait my turn when playing games.		.675	
I do my best when working with friends on a group activity (e.g., studying and homework).		.674	
I usually ask before using something that belongs to a friend.		.669	
I say thank you to my friends when they help me		.633	
I comply with the rules of games and activities	.387	.590	
I start conversations with classmates when meeting for the first time.			.817
When I like someone, I'm usually the first to say, "I want to be friends".			.760
I introduce myself when meeting new people.			.723
Eigen values	6.34	1.79	1.24
Cumulative variable ratio(%)	34.39	43.80	50.31
Correlation coefficient between factors	Factor1	1	
	Factor2	.59**	1
	Factor3	.50**	.34**

며 고졸이하, 대학원 졸업 이상 순으로 나타났다. 경제수준은 ‘중’이 74.6%로 가장 높은 가운데 ‘하’ 16.7%, ‘상’ 8.7%로 나타났다. 부모의 직업은, 맞벌이가 69.7%로서 맞벌이가 아닌 경우 30.3%보다 더 많았다. 동거가족 수는 3명이 47.1%, 가족 내 친밀한 관계 수는 1명이 29.7%로 가장 높은 비율을 차지하였고 2명, 3명이라는 응답도 상당히 많았다. 그런데 비록 소수이지만, 친밀한 가족이 ‘한명도 없다’는 응답이 4.6% 나타난다는 부분도 주목할 필요가 있다.

2. 조사도구

대안학교 학생의 학교적응에 영향을 미치는 변인을 파악하기 위한 방법으로 자기보고식 질문지법을 사용하였다. 개인특성, 가족 및 배경특성, 또래관계기술은 독립변수로, 학교적응은 종속변수로 구성하였다.

또래관계기술은 Yang(2004)의 또래관계기술 척도를 사용하였는데 이 척도는 4점 리커트 척도 34 문항으로 이루어져 있고 주도성과 협동/공감의 2개 요인으로 나뉘어졌다. Yang(2004)의 척도는 일반학생을 대상으로 한 연구였으므로 본 연구가 대안학교 학생들을 대상으로 하기 때문에 이러한 경우에도 같은 요인으로 묶이는지 탐색하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석 방법은 주성분 분석에 의한 직교회전 방식인 베리맥스 회전(Varimax rotation)을 이용하여 아이겐 값(eigen value) 1을 기준으로 요인을 추출하였다. 요인분석 결과, 요인부하량이 낮은 문항들을 제외하고 총 19개 항목은 상호친밀감, 질서의식, 주도성이라는 3개 요인으로 묶였으며 이 항목들의 총 설명량은 50.31으로 나타났다. 전체 척도의 신뢰도계수 Cronbach's α 는 0.89로 나타났고, 또래관계기술의 하위요인의

신뢰도 계수는 각각 상호친밀감 0.84, 질서의식 0.90, 주도성 0.75로 나타났다. 또래관계기술 변수의 요인분석 결과는 Table 2와 같다.

본 연구에서는 학생들의 학교 적응을 알아보기 위해 Cho(1996)의 학교적응 척도를 사용하였다. 학교적응의 하위요인으로 친구 수와 급우들과의 친밀도로 측정된 교우관계적응 5문항, 교사와의 친밀도나 교사에 대한 감정을 알아보는 교사와의 관계 5문항, 학교의 환경이나 분위기에 대한 만족도를 알아보는 학교환경적응 5문항, 수업시간에 대한 흥미나 참여도를 알아보는 학업태도적응 5문항의 4개의 요인을 사용하였다. 학교적응에 관한 각각의 항목은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘약간 그렇지 않다(4점)’, ‘그저 그렇다(3점)’, ‘약간 그렇다(4점)’, ‘매우 그렇다(5점)’의 5점 리커트 척도를 사용하였으며 본 척도에서 나타난 신뢰도계수 Cronbach's α 는 0.82로 나타났다. 학교적응 하위요인의 신뢰도 계수를 살펴보면, 교우관계적응은 0.81이고 교사관계적응은 0.74, 학교환경적응은 0.68, 학업태도적응은 0.74로 나타났다.

IV. 연구결과

1. 또래관계기술의 일반적 경향

또래관계기술은 상호친밀감, 질서의식, 주도성이라는 세 개의 요인으로 나뉘어졌는데, 또래관계기술 하위요인별 평균점수는, 질서의식 3.06(SD=.58), 상호친밀감 2.73(SD=.54), 주도성 2.29(SD=.74)의 순으로 나타났다. 질서의식과 상호친밀감은 중간 값인 2.5보다 높았는데 특히 질서의식은 상당히 높은 수준으로 나타났다. 반면 주도성은 또래관계기술 중 가장 낮은 점수를 나타내 대안학교학생들은 스스로가 주도성이 낮은 것으로 지각하고 있었다. 전반적으로 또래관계기술의 평균은 2.69 (SD=.50)로 중간 값을 약간 넘는 수준으로 나타났다.

2. 학교적응의 일반적 경향

Table 4에서는 대안학교 학생들의 학교적응을 살펴보았다. 하위요인의 평균값을 구체적으로 살펴보면 교우관계적응은 3.51(SD=.85), 교사관계적

Table 3. Peer relationship skills (N=323)

Variable	Mean	SD
Peer relationship skills (range: 1-4)	Mutual closeness	2.73 .54
	Order awareness	3.06 .58
	Initiative	2.29 .74
	Total	2.69 .50

응은 3.68(SD=.75), 학교환경적응은 2.96(SD=.63), 학업태도적응은 3.27(SD=.75)로 나타나 교사관계적응, 교우관계적응, 학업태도적응, 학교환경적응 순으로 높은 점수를 보였다. 전체 학교적응 평균은 3.35(SD=.47)로 비교적 긍정적이었다.

Table 4. School adjustment

	Variable	Mean	SD
School adjustment (range : 1-5)	Peer relationship adjustment	3.51	.85
	Relationship with teachers	3.68	.75
	School environment adjustment	2.96	.63
	Schoolwork attitude adjustment	3.27	.75
	Total	3.35	.47

1) 또래관계기술에 따른 학교적응의 차이

또래관계기술에 따라 학교적응이 차이가 있는지 각 하위요인별로 Table 5에서 살펴본 결과, 또래관계기술 요인 중 주도성과 전체 또래관계기술은 대안학교 학생의 학교적응 하위요인 모두에서 차이가 나타났다. 즉, 주도성이 ‘상’인 집단과 전체 또래관계기술 점수가 ‘상’인 집단은 4가지 모든 하위영역의 학교적응이 다른 집단보다 매우 높은 것으로 나타났다.

반면, 상호친밀감, 질서의식 하위요인의 경우, 상중하 집단에 따라 학교환경적응은 차이가 없었으나, 교우관계적응, 교사관계적응, 학업태도 적응에는 모두 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다. 따라서 주도성은 물론이고 전반적인 또래관계기술이 있는 집단의 경우 많은 영역에서 학교적응을 더 잘 하는 결과를 보여주고 있다.

Table 5. School adjustment according to peer relationship skills

Variable	N	Peer relationship adjustment		Relationships with teachers		School environment adjustment		Schoolwork attitude adjustment		Total	
		M(SD)	S	M(SD)	S	M(SD)	S	M(SD)	S	M(SD)	S
Mutual closeness	good	94	3.60(.55)	a	3.95(.75)	a	3.07(.61)	3.55(.86)	a	3.54(.46)	a
	fair	138	3.40(.52)	b	3.73(.67)	a	2.94(.63)	3.28(.65)	b	3.34(.43)	b
	poor	91	3.04(.53)	c	3.33(.75)	b	2.87(.63)	2.96(.65)	c	3.05(.39)	c
	F		26.83***		18.59***		2.66		15.24***		30.67***
Order awareness	good	86	3.45(.49)	a	3.94(.76)	a	3.01(.72)	3.58(.79)	a	3.50(.51)	a
	fair	139	3.42(.57)	a	3.80(.63)	a	2.98(.58)	3.28(.67)	b	3.37(.39)	ab
	poor	98	3.17(.61)	b	3.19(.68)	b	2.85(.59)	2.90(.66)	c	3.02(.40)	b
	F		7.18***		31.43***		1.74		20.50***		28.75***
Initiative	good	77	3.53(.56)	a	3.88(.71)	a	3.06(.65)	3.56(.74)	a	3.51(.48)	a
	fair	168	3.38(.56)	a	3.76(.69)	a	3.00(.63)	3.24(.75)	b	3.35(.44)	b
	poor	78	3.14(.55)	b	3.32(.79)	b	2.76(.57)	3.04(.68)	b	3.07(.42)	c
	F		9.48***		13.48***		5.26**		10.34***		19.94***
Total	good	99	3.58(.56)	a	3.99(.72)	a	3.07(.66)	3.57(.83)	a	3.56(.48)	a
	fair	131	3.38(.54)	b	3.81(.61)	a	3.00(.61)	3.27(.67)	b	3.36(.40)	b
	poor	93	3.10(.52)	c	3.18(.70)	b	2.78(.59)	2.94(.63)	c	3.00(.36)	c
	F		18.94***		39.27***		5.85**		18.69***		44.28***

* Peer relationship skills are categorized into three groups by M±1/2SD.

Poor ≤ M-1/2SD, M-1/2SD < fair < M+1/2SD, good ≥ M+1/2SD.

3. 학교적응에 영향을 미치는 관련변인들의 상대적 영향력

본 연구의 연구모형을 검증하기 위한 회귀분석에 앞서 독립변인들 간 공차한계(tolerance)와 분산팽창계수(VIF)의 값을 살펴본 결과, 공차한계는 0.1이하, 분산팽창계수는 10이하였고, 독립변수 간 Pearson의 적률상관계수는 모두 .60이하로 나타나 다중공선성의 위험은 없는 것으로 파악되었다.

다음으로, 대안학교 학생의 학교적응에 개인적 특성, 가족 및 배경특성, 또래관계기술의 상대적 영향력을 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 회귀모형을 구성하기 위하여 상관관계 분석결과를 기초로 연구대상자의 배경변인 중 학교적응에 유의한 상관이 있는 변인들 즉, 학교(중/고교), 출생순위, 성적, 학교결정자, 학교만족도, 아버지연령, 아버지 교육수준, 경제수준, 동거가족 수, 가족 내 친밀한 관계 수가 독립변인으로 선정

되었다. 학교적응에 대한 회귀분석 결과는 Table 6과 같다.

먼저, 학교적응 종속변수에 개인특성과 가족특성을 독립변수로 투입한 모델 1을 살펴보면, 모델 1은 학교적응 전체변량의 24%를 설명하고 있는데, 중/고교에서 고등학생인 경우, 출생순위가 첫째가 아닌 경우, 성적이 높을수록, 학교선택을 본인이 한 경우, 학교생활에 만족할수록, 가족 내 친밀한 관계 수가 많을수록 학교적응이 높아짐을 알 수 있다. 모델 2는 모델 1에 독립변수인 또래관계기술을 추가 투입한 것으로 모델 1에 비하여 19%의 설명력을 더해 총 43%의 설명력을 보였다. 이는 또래관계기술 3요인의 추가설명력이 19%라는 것이고 또래관계기술 중에서 특히 상호친밀감, 주도성이 학교적응에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 모델 2에서 또래관계기술의 요인을 투입하고도 개인, 가족 및 배경특성 중 중/고교, 출생순

Table 6. A Hierarchical Regression Analysis of School Adjustment

Independent variables	Model 1		Model 2		
	B	β	B	β	
School type (middle/high School)	.139	.130*	.127	.119*	
Birth order	-.187	-.173**	-.125	-.116*	
Academic achievement	.180	.228***	.119	.151**	
The person choosing the school	.136	.127*	.053	.050	
Individual /family characteristics	School satisfaction	.382	.293***	.379	.291***
	Age of the father	-.006	-.049	-.007	-.056
	Education level of the father	.011	.046	.001	.004
	Family economic level	-.052	-.048	-.050	-.046
	N. of family members	-.002	.004	-.009	-.017
Peer relationship skill	N. of close family members	.066	.153**	.054	.125**
	Mutual closeness			.299	.297***
	Order awareness			.095	.104
	Initiative			.107	.146**
	F- value	9.58***	15.69***		
	R ²	.24	.43		
	Δ R ²		.19***		

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

Dummy variable: School type - 0: Middle school, 1: High school.

Birth order - 0: Other, 1: First.

The person choosing the school - 0: Parents/other 1: By oneself.

School satisfaction - 0: Not satisfied, 1: Satisfied.

위, 성적, 학교만족여부, 가족 내 친밀한 관계 수는 여전히 중요한 변수로 나타났다. 하지만 학교결정자는 또래관계기술이 추가되면서 학교적응에 미치는 영향은 유의하지 않았다.

모델2를 중심으로 살펴보면, 학교적응에는 상호친밀감($\beta=.297$)이 가장 큰 영향력을 보이는 변수로 나타나고 있으며, 다음으로는 학교만족여부($\beta=.291$), 성적($\beta=.151$), 주도성($\beta=.146$), 중/고교($\beta=.119$), 출생순위($\beta=.116$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대안학교 학생은 하루 중 대부분의 시간을 또래와 보내기에 또래관계기술이 학교적응에 미치는 영향이 매우 크며 그중 특히 상호친밀감이 학교적응에 미치는 영향이 가장 큰 가운데 주도성 역시 학교적응에 매우 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해보면, 대안학교 학생들의 학교적응은 여러 변수들에 의해 영향을 받고 있으나 또래관계기술이 학교적응에 매우 설명력이 큰 변수이며 특히 상호친밀감과 주도성이 학교적응에 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 대안학교 학생들의 학교적응에 또래관계기술이 매우 중요함에도 불구하고 이들의 또래관계기술에 대한 연구가 거의 이루어지지 않았다는 문제의식에서 시작되었다. 이에 대안학교 학생들의 개인특성, 가족특성 및 또래관계기술이 학교적응에 미치는 영향을 살펴보고, 이 변수들이 대안학교 학생들의 학교적응에 미치는 상대적인 영향력을 살펴보았다.

본 연구결과, 첫째, 또래관계기술은 3요인으로 나누어졌는데, 질서의식, 상호친밀감, 주도성 순으로 높게 나타났다. 전반적으로 대안학교 학생들의 또래관계기술 중 질서의식과 상호친밀감은 중간 이상의 점수를, 주도성은 중간보다 다소 낮은 점수를 보였다. 이는 대안학교 학생들이 또래관계를 주도적으로 이끌어 나가는 기술은 스스로 부족하다고 느끼는 것임을 알 수 있다. 따라서 이 학생들의 주도성, 자신감을 신장시키는 프로그램을 중점적으로 제공할 필요성이 있다. 학교적응 역시 전

반적으로 긍정적인 가운데, 교사관계적응과 교우관계적응을 가장 높은 것으로 지각했고, 학업태도 적응도 비교적 높게 나타났으나, 학교환경적응은 다소 낮게 나타났다. 이는 대안학교 학생들이 전반적으로 긍정적인 학교적응 정도를 보이고 있으나, 일반학교와는 다소 다른 대안학교의 전반적인 환경에 대해서는 다소 적응하지 못하고 있음을 나타낸다. 일반학교보다 더 많은 시간을 학교에서 보내는 만큼 대안학교는 환경이나 시스템적인 측면에서 학생들에 대한 배려가 더 많이 필요함을 보여주고 있다.

둘째, 대안학교 학생들의 또래관계기술과 학교적응은 밀접한 관계를 갖고 있는데, 또래관계 기술이 좋은 경우 학교적응의 네 영역에 각각 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또래관계기술의 3요인, 즉 상호친밀감, 질서의식, 주도성이 높은 경우 교우관계적응, 교사관계적응, 학업태도 적응 역시 더 높은 것으로 나타났다. 또래관계 기술 중에서 상호친밀감이 높은 집단의 교우관계적응과 전체 학교적응 점수가 높게 나온 것을 보았을 때, 지지적인 친구관계를 통하여 청소년은 학교에 대하여 긍정적인 태도를 갖게 되고 또래간의 친밀한 상호작용이 지속될 때 청소년은 학교생활에 더 높은 만족을 얻는다고 볼 수 있다. 지속생활을 하는 대안학교 학생들에게 또래는 학업과 생활을 함께 하는 유사가족을 의미하기도 하므로, 친밀한 관계형성이 교우관계적응을 높이고 학교에 잘 적응할 수 있게 하는 중요한 요인이라 생각된다. 이에 또래와의 상호작용을 위한 대화기술, 성공적인 관계형성기술 등 상호친밀감을 키울 수 있는 프로그램을 특별활동이나 방과 후 프로그램에 접목시켜 접근해보는 것도 좋을 것이라 사료된다.

셋째, 대안학교 학생의 학교적응에 영향을 미치는 개인 및 가족특성 변수 중에서는 학교만족여부가 가장 큰 영향력을 미쳤다. 대안학교 학생들이 가정이 아닌 학교에서 공동체 생활을 하고 있다는 점을 미루어 볼 때, 학교에 만족하는 것은 곧 학교적응을 의미할 만큼 중요한 변수임을 의미한다. 따라서 대안학교 학생들의 학교적응을 위해서는 만족스러운 학교생활을 위한 환경적 지원뿐만 아니라 정서적인 지원이 필요하다. 특히 대안학교

학생들은 기숙사에 거주하여 외부활동에 제한이 있으므로 학생의 편의를 위한 시설 및 서비스를 충분히 제공하고 외부활동이나 체험학습과 같은 프로그램을 다양화하여 많은 경험의 기회를 제공한다면 학교만족감을 증가시키고 이는 곧 학교적응으로 이어질 것으로 생각한다.

넷째, 대안학교 학생들의 학교적응에 아버지연령, 아버지 교육수준, 경제수준, 동거가족 수, 가족 내 친밀한 관계 수 등의 가족적 특성이 영향을 미치고 있다는 사실에 주목할 필요가 있다. 대안학교 학생들은 기숙생활을 하기 때문에 가장 밀접한 환경이 가정이 아닌 학교이고 가족과 만나는 시간이 많지 않지만 그럼에도 불구하고 가족의 영향력은 이 학생들의 학교적응에 매우 큰 것으로 나타났다. 부모자녀사이의 애착관계를 분석한 Lee(2009)의 연구에서도 학교 부적응 학생들의 적응유연성에 부모자녀관계 회복이 매우 중요하다고 했고, Lee(2008)의 연구에서도 가족탄력성이 좋을수록 학교스트레스는 낮고 학교적응이 높은 것을 볼 때, 청소년들에게 가족의 의미는 아무리 강조해도 지나치지 않음을 알 수 있다. 대안학교 학생의 경우 가족과 함께 지낼 수 있는 시간이 많지 않기 때문에 학교에서 가족을 초대, 가족과 함께하는 체험활동이나 운동회 등 다양한 프로그램을 제공함으로써 제한된 상황에서도 가족과의 유대관계를 강화하고 가족과 소통할 수 있는 기회를 자주 제공하여 이 학생의 전반적인 발달과 학교적응을 도울 수 있음을 알 수 있다.

또한 본 연구의 초점인 또래관계 기술이 이들의 학교적응에 미치는 상대적인 영향력을 살펴보면, 또래관계기술 3요인은 개인 및 가족특성 변인의 영향력에 19%의 설명력을 더하는 것으로 나타났다. 즉 또래관계기술 3요인은 그 어떤 변수의 영향력보다 더 크게 대안학교 학생들의 학교적응을 설명한다고 할 수 있다. 특히 상호친밀감과 주도성 요인은 영향력이 매우 크게 나타났다. 대안학교 학생들에게 상호친밀감이라는 또래관계기술은 전반적으로 낮지 않지만 주도성은 중간이하인 것으로 평가하는 것을 감안하면, 또래관계기술 중에서도 특히 대안학교 학생들의 주도성을 키우는 것이 이들의 학교적응에 매우 효과가 클 수 있음을 알

수 있다.

이 연구를 통해서 대안학교 학생들에게 또래관계기술이 학교적응에 미치는 영향력과 그 중요성을 확인할 수 있었다. 청소년기 중·고등학생의 가장 중요한 사회적 관계를 형성하는 가족과 또래와의 원만한 상호작용이야말로 이 시기의 가장 큰 과업이며 성공적인 성인기를 맞이하기 위한 첫 발판이라 할 수 있다. 더군다나 학교에서 또래와 기숙할 뿐 아니라 학교부적응으로 대안학교를 선택한 학생들이 많은 대안학교라는 점을 감안할 때 이들에게 가장 필요한 것은 원만한 사회적 관계를 유지하는 일이라 사료된다. 아직은 미성숙한 자아를 가지고 있는 청소년기의 학생들이기에 소통, 배려, 이해 등의 관계형성을 위한 기술을 터득할 수 있는 기회와 프로그램을 꾸준히 제공한다면 이는 대안학교 학생들이 보다 만족스러운 학교생활을 하는데 중요한 역할을 할 것으로 생각된다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 의의를 살펴보고자 한다. 본 연구는 재적응형 대안 중·고등학교 4개교에 재학 중인 학생들을 중심으로 이루어졌기 때문에 연구결과를 모든 대안학교 중·고등학생을 대상으로 일반화 하는 데에는 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 대안학교 유형별로 비교가 가능한, 보다 광범위한 표집을 통한 후속연구가 이루어질 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 대안학교 학생들을 대상으로 그동안 학교적응에 중요한 요인임에도 불구하고 간과되었던 또래관계기술이 학교적응에 미치는 영향을 파악함으로써 향후 대안학교 학생들의 성공적인 학교적응을 위해 또래관계기술을 증진할 수 있는 프로그램 개발 및 확대의 중요성을 강조하고 그 밖에도 대안학교 학생들의 학교적응에 도움이 되는 여러 가지 자료를 제공했다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

References

- Alternative education White paper(2007) The ministry of education and human Resources Development
 Asher SR, Renshaw PD, Hymel S(1982) Peer Relations and the development of social skills. In SG Moore & CR Cooper(Eds), The young child: Review of

- research(Vol. 3). Washington DC: National education for the education of young children
- Cho EH(2007) The relationship between ego-resilience and school life adjustment perceived by adolescents in alternative schools. Master's Thesis, Dankook University
- Cho KS(1996) The effects of interpersonal cognitive problem-solving training on prosocial behaviors & school adjustment of the middle school students. Master's Thesis, Dankook University
- Choi JE(2001) A study on adolescents' level of school adjustment by their relationships with parents, peer and teachers. Master's Thesis, Dongduk Woman's University
- Choi YM(2003) The operating method of alternative class to the ethical value of the Korean alternative school - the method of negotiate alternative classroom of the alternative school and regulative school. Master's Thesis, Yonsei University
- Cooper BS(1994) Alternative schools and programs, In The International Encyclopedia of Education, 2nd ed. vol. 1
- Gresham FM, Cavell TA(1986) Assessing adolescent social skills. In R. G. Harrington(Ed). Testing adolescents: A reference guide for comprehensive psychology assessments, Kansan: Test corporation of America
- Hwang YH(2009) A study on school adjustment among middle schoolers. Master's Thesis, Kwandong University
- Im JH(2009) Relationship between children's peer relations and social skills & school life adaptation. Master's Thesis, Jeju University
- Jang KH(2010) The relationship between family strengths and aggression : mediating effects of ego-resilience and moderation effects of peer relation skills. Master's Thesis, Kyungnam University
- Jang SH(2010) A structural analysis on family strengths, social support, self-efficacy and school adjustment of adolescents in alternative schools. Doctor's Thesis, Konkok University
- Jang SK(2002) The comparative study of school life satisfaction between alternative high schoolers and general high schoolers. Master's Thesis, Chonbuk University
- Ji ES(2002) A comparative study of health state and school adaptation between divorced family's children and normal children. Master's Thesis, Kyunghee University
- Kang JW(2011) A study on element of school resilience causing effect to adolescents. Master's Thesis, Korea Baptist Theological University
- Ko HJ(2003) A study on the relationship between parental attitude and first grader's adjustment in school life. Master's Thesis, Incheon Education University
- Kim BK(2001) The study on the school-family relation, the motive for accomplishment, and the adaptation for school of the children of the divorced family. Master's Thesis, Sookmyoung Women's University
- Kim JE(2010) A study on the school adjustment of high schoolers. Master's Thesis, Kwandong University
- Kim SA(2011) The effects of family strength, peer relationships and self-determination on school adjustment in middle school students. Master's Thesis, Pukyong National University
- Kim YM(2006) A study of school adaptation and academic achievement in middle school student -Focusing on education welfare investment priority areas Gang-seo, Seoul- Master's Thesis, Ko Reo University
- Kim YS(2001) A study on the influence of pupils' home environment affects on their elementary school lives. Master's Thesis, Kyeonggi University.
- Lee CH(2004) Analysis on degree of satisfaction on alternative schools. Master's Thesis, Kongju University
- Lee EJ(2004) Relationships between parent's communication types, family life and school adjustment in middle school student's perception. Master's Thesis, Daejeon University
- Lee HS(2001) The impact of peer relationship on child school life adjustment. Master's Thesis, Chungnam University
- Lee IH(2008) The impact on school adaptation to family flexibility recognized for teenager and school stress. Master's Thesis, Seoul Christian University
- Lee JT(2001) The crisis and cause of school education, and seeking for alternative. Educ Theory and Pract J 11(1), 7-53
- Lee JT(2002) Alternative education & alternative school. Publisher-Mindle
- Lee KS(2009) Study on the resilience development factors for the school maladjustment students : Focus on the sung-ji alternative high school. Master's Thesis, Yonsei University
- Lee SJ(2010) The impact of psychological independence of high school students from parents on school adjustment : The mediating effects of ego resilience and peer relationship skills. Master's Thesis, Kyungnam University
- Lee SP(1990) The analysis of academic grade and behavior characteristics according to level of school life adaptation. Master's Thesis, Hongik University
- Mcfall R(1982) A review and reformulation of the concept of social skills. Behav Assess, 4, 1-3
- Ministry of education · Korean educational development institute(2011) The research of education basic statistics
- Moon EJ, Sim HO(2001) Relationships between children's friendship quality, self-perception and school adjustment. Korean Assoc of Child Stud J

- 4(22), 99-113
- Paker JG, Asher SR(1987) Peer relations and later personal adjustment: child development, 67 : 1103-1118
- Park JJ(2002) Effects of social skill intervention program for improving children's peer interaction and peer acceptance. Doctor's Thesis, Yonsei University
- Park JH(2003) The influence of the adolescent-parent relationship on the school adjustment. Master's Thesis, Hannam University
- Park YS(2003) A study on the factors influencing school adjustment of adolescents from divorced families. Master's Thesis, Ewha Woman's University
- Perry DG, Bussey K(1984) Social development. New Jersey: Prentice-Hall. 310-317
- Rhee UH, Koh YJ(1999) The development of a friendship quality scale for elementary school children. Korean Assoc of Child Stud J 22(2), 225-242
- Sim BS(2007) Parent-adolescent attachment and peer relations: The Role of Peer Relational Skills. Master's Thesis, Kyungnam University
- Yang YR(2004) The mechanism of the influence of peer relational skills on social anxiety : the mediation and moderation role of self-presentational expectancy and self-insight. Doctor's Thesis, Yonsei University
- Yong RS(2008) School stress and school adjustment of adolescents : focusing on social support system as a mediator. Master's Thesis, Honam University
- Yoon YK(2010) The effect of parent's attachment on primary school children's adaptation to school life : with the mediating effect of emotional regulation and children's peer competence. Master's Thesis, Incheon University
- Yu AJ, Han UJ, Kim JK(2002) Social competence improvement program' for institutionalized children's positive peer relationship. Korean Assoc of Child Stud J 24(2), 109-121