

경호전공 대학생들의 학과충성도가 진로정체감 및 직업선택과의 관계 The Effect of Security Majoring Student' Loyalty on Department to Future Direction and Job Choice

Sungchul Kim^{a,*}, Jinhwan Kim^{b,1}

^a Yong In University, 134, Yongindaehak-ro, Cheoin-gu, Yongin-si, Gyeonggi-do, 449-714 Rep. of KOREA

^b Yong In University, 134, Yongindaehak-ro, Cheoin-gu, Yongin-si, Gyeonggi-do, 449-714 Rep. of KOREA

ABSTRACT

This study is to clarify the effect of security majoring students' loyalty on department to future direction and job choice to suggest basic data for supporting student to prepare more active school life and future. The research object is security majoring male/female students among Y university in Gyeonggi-do Y city, K university in Gyeongsangbuk-do G city, k university in Gyeonggi-do S city between 1 Feb 2012 to 20 Aug 2012 and we randomly extracted the sample. In this research, we performed exploratory factor analysis and used principal components analysis and selected varimax direct rotation method to prove the reasonability of the contents. We then use the Cronbach's α value to measure the trust coefficient and during the process, the repeated or questions lack of correlation were deleted with judgment of researcher to improve trusty and reasonability.

KEYWORDS

Security Majoring Students
Students Loyalty on Department
Future Identity
Job Choice

이 연구는 경호전공 대학생들의 학과 충성도가 진로정체감 및 직업선택에 미치는 영향을 분석하고 이 변수들 간의 인과관계를 규명하는 것이 목적이다. 연구대상은 2012년 2월부터 2012년 8월까지 경기도 Y시에 위치한 Y대학교, 경기도 S시 K대학교, 경상북도 G시 K대학교에 재학중인 경호전공 대학생들 가운데 남·여를 대상으로 모집단을 설정한 후 표집은 무선표집법을 하여 표본을 추출하였다. 이 연구에서는 요인간의 내적 적합성 여부를 검토하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였고, 요인회전의 추출방법은 주성분 분석을 이용하였으며, 회전방식은 베리맥스(varimax) 직교회전방식을 선택하여 내용타당도를 검증하였다. 그리고 신뢰도 분석은 Cronbach's α 값을 사용하여 신뢰도 계수를 측정하였으며, 이 과정에서 내용이 중복 또는 공통성이 낮은 문항은 연구자의 판단에 의하여 삭제함으로써 신뢰도와 타당도를 더 높게 측정할 수 있도록 하였다.

경호전공 대학생
학과충성도
진로정체감
직업선택

© 2014 Korea Society of Disaster Information All rights reserved

* Tel. 82-053-810-7000. Fax. 82-811-0836. Email. security@dufs.ac.kr

1 Corresponding author. Tel. 82-031-332-6471. Email. lsc0707@korea.com

ARTICLE HISTORY

Received May. 21, 2014

Revised Jul. 17, 2014

Accepted Jul. 29, 2014

1. 서론

인간은 평생을 살아가면서 중요한 결정과 선택을 하게 된다. 좋은 학교에 입학하는 것, 결혼을 위해 좋은 배우자를 선택하는 것 등은 인생에서 중요한 선택의 문제들이다. 이러한 선택에서 무엇보다 중요한 것 중의 하나가 바로 일(직업)을 선택하는 것이다. 직업은 우리에게 생계의 수단으로서도 매우 중요하지만 직업으로서의 일은 성인이 된 우리들의 삶에서 대부분의 시간을 차지하게 되므로 인생을 사는 의미와 보람을 가져다주는 중요한 이유가 되기도 한다(용인대학교 종합인력개발센터, 2009). 그러므로 어떠한 직업을 선택하느냐에 따라서 개인의 삶이 얼마나 행복해질 수 있는지가 달려 있다고 할 수 있다. 대부분의 경호학은 그 동안 체육학의 한분야로서 학문적 발전을 시도하며 발전해 왔다. 그 구체적인 시도로 경호학과와 개설은 분명히 학문적인 연구에 대한 요구에 의한 것이며 경호학은 1996년 용인대학교의 정식학과로 신설되었고 그것은 경호 그 자체의 학문적인 정체성을 인정한 출발이라고 볼 수 있다(오세용, 2004).

그러나 경호학 분야에서 경호전공 대학생들을 대상으로 한 진로결정에 대한 최근의 연구는 김중걸(2007) 경호전공대 학생의 진로장벽과 진로준비행동의 관계, 백경화, 유경호(2011)의 경호학전공 대학생의 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향, 임승민(2012) 경호관련학과 학생들의 전공만족도가 진로결정 효능감의 연구가 전부인 것을 감안할 때 경호전공 대학생들의 진로에 대한 관심이 상당히 부족하다고 할 수 있다.

따라서 이 연구에서는 경호학을 전공하는 대학생들의 학과 충성도가 진로가치관과 직업선택과의 상관성을 분석하여 학과 충성도와 합리적인 진로결정 및 직업선택을 할 수 있는 기초적 자료를 제공하는데 의의가 있다.

2. 연구방법

이 연구는 경호전공 대학생들의 학과충성도와 진로정체감, 직업선택과의 인과관계를 규명하는데 있다. 이와 같은 독립변인과 종속변인간의 가설적 모형을 설정한 다음 이와 같은 가설을 규명하기 위하여 연구의 방법에 따라 연구대상, 조사도구, 조사절차 및 자료처리를 구체적으로 서술하고자 한다.

2.1 연구대상

이 연구의 대상은 2012년 경기도 Y시에 위치한 Y대학교, S시에 위치한 K대학교, 경상북도 G시 K대학교에 재학 중인 경호전공 대학생들 가운데 남·여를 대상으로 모집단을 설정한 후 표집은 무선표집법(random sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다.

2.2 측정도구

Table 1. Outline of Investigating

변인	구성지표	구성내용	문항 수
배경변인	사회 통계학적 특성	성별, 학년, 학점	3
독립변인	학과충성도	행동적 충성도, 태도적 충성도, 인지적 충성도	25
매개변인	진로정체감	능력확신, 진로탐색	10
종속변인	직업선택	직업정보, 전공인식	25
총 문항 수			63

이 연구에서는 경호전공 대학생들의 학과충성도와 진로정체감, 직업선택과의 인과관계를 규명하기 위하여 사용한 조사방법은 질문지법으로 학과충성도를 조사하기 위해 하혜숙(2003)의 연구에서, 진로정체감과 직업선택에 대한 명확성을 측정하기 위하여, Holland(1985)이 개발한 진로의사결정척도(assessment of career decision making)를 이형국(2007)가 번안하여 타당화 시킨 후에 이진희(2009)의 연구에 사용한 설문지를 중심으로 본 연구에 부합하도록 수정, 보완하여 초안을 적성한 후 예비조사를 실시하였

으며 선별된 설문지에 발견된 문제점을 재검토 및 수정을 통해 설문지를 최종적으로 작성하여 본 연구의 조사도구로 사용하였다.

2.3 타당도 및 신뢰도분석

이 연구에서 사용한 “경호전공 대학생들의 학과충성도와 진로정체감, 직업선택”에 관한 질문지는 경호학 박사과정 3명과 경호학 박사소지자 2명과 질문지 개발 전문가 1명으로 구성된 전문가 회의를 통 하여 사전에 작성한 질문지의 검토 및 논평을 요청한 후 내용타당도 및 문항의 적합성여부를 논의 하겠다. 본 연구에서는 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 이용하였고, 요인회전의 추출방법은 주성분 분석을 이용하였으며, 회전방식은 베리맥스(varimax) 직교회전방식을 선택하여 내용타당도를 검증하겠다. 그리고 신뢰도 분석은 Cronbach's α 값을 사용하여 신뢰도 계수를 측정하겠다. 이 과정에서 내용이 중복 또는 공통성이 낮은 문항은 재 선별하거나 제거하여 신뢰도와 타당도를 더 높게 측정할 수 있도록 하였다.

3. 조사절차

경호전공 대학생들의 학과충성도와 진로정체감, 직업선택과의 인과관계를 규명하기 위하여 표집 대학교를 연구자와 보조자가 직접 방문하여 설문지를 배포한 다음 응답 요령 및 주의사항을 설명한 다음 자기평가기입법(self-administration method)으로 응답하도록 한 후 설문지를 회수 하였다.

4. 자료처리

이 연구에서는 설문지에 대한 분석방법을 통계적 방법을 적용하였으며, 총 설문지는 285부를 배포하였고 이 중에서 응답이 불성실한 35부를 제외한 250부를 코딩하여 분석하였다. 통계처리는 데이터 코딩(Data Coding)과정을 거쳐, SPSS 18.0 통계패키지를 활용하겠다. 입력된 자료의 분석을 위해 본 연구에서 사용될 통계기법은 요인분석(factor analysis), 신뢰도분석(reliability analysis), 빈도분석(frequency analysis), 상관분석(correlation analysis), 일원변량분석(analysis of variance), scheffe 사후비교분석, 다중 회귀분석(stepwise multiple regression analysis)등의 방법을 활용하여 결과를 도출 하겠다. <Table 2>은 연구에 사용된 통계기법이다.

Table 2. Statistical Methods

구분	내용	통계기법
타당도 및 신뢰도 검증	학과충성도, 진로정체감 직업선택	요인분석 및 신뢰도 분석
조사대상자	사회통계학적 특성 (성별, 연령, 학년, 학점)	빈도분석
가설 1	사회통계학적 특성에 따라 학과충성도, 진로정체감 직업선택의 차이	일원변량분석 scheffe 사후검증
가설 2	학과충성도가 진로정체감에 미치는 영향	상관분석 및 다중 회귀분석
가설 3	학과충성도가 직업선택에 미치는 영향	상관분석 및 다중 회귀분석
가설 4	진로정체감이 직업선택에 미치는 영향	상관분석 및 다중 회귀분석

5. 연구결과

5.1 사회인구학적 특성에 따른 학과충성도, 진로정체감, 직업선택

이 연구의 가설 1은 ‘사회인구학적 특성에 따라 학과충성도와 진로정체감 및 직업선택에는 차이가 있을 것이다’ 이었다. 이를 검증하기 위하여 본 연구에서는 사회인구학적 특성과 각 변수들을 중심으로 독립t-test와 Oneway-ANOVA 및 Duncan의 사후검증을 통하여 집단 간의 차이검증을 실시하였다.

(1) 사회인구학적 특성과 학과충성도

Table 3. Sociodemographic Characteristics and Descriptive Statistics of Students Loyalty on Department

구분	N	학과충성도						
		행동적충성도		태도적충성도		인지적충성도		
		M	SD	M	SD	M	SD	
성별	1. 남자	200	3.6951	.79686	3.7728	.70707	3.7406	.78316
	2. 여자	50	3.4490	.84797	3.5243	.71940	3.5166	.82248
	t값		2.564*		2.968**		2.385*	
학년	1학년	110	3.7585	.73304	3.8050	.62255	3.7567	.75214
	2학년	80	3.5774	.84743	3.6773	.71674	3.6227	.81747
	3,4학년	60	3.5256	.86213	3.6133	.81001	3.6468	.83159
	F값		2.608		2.117		.944	
학점	1. 3.0미만	20	3.2678	1.12821	3.5506	.87638	3.3903	1.02805
	2. 3.0이상~3.5미만	60	3.5375	.85877	3.7214	.71964	3.6570	.80839
	3. 3.5이상~4.0미만	80	3.6949	.77426	3.7465	.62409	3.7002	.73291
	4. 4.0이상	90	3.6501	.76087	3.6647	.79983	3.7177	.82658
	F값		2.159		.635		1.122	

*p<.05, **p<.01

<Table 3>에 제시된 바와 같이, 성별에 따른 학교 및 학과만족은 남자집단이 여자집단보다 높은 것으로 나타났으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 태도적충성도는 남자집단이 여자집단보다 높은 것으로 나타났으며, p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 인지적충성도 남자집단이 여자집단보다 높은 것으로 나타났으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년에 따른 학교 및 학과충성도는 1학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 2학년, 3,4학년 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

태도적충성도는 1학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 2학년, 3,4학년 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 인지적충성도는 1학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3,4학년, 2학년 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

학점에 따른 학교 및 학과충성도는 3.5이상~4.0미만 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 4.0이상, 3.0이상~3.5미만, 3.0미만 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

태도적충성도는 3.5이상~4.0미만 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3.0이상~3.5미만, 4.0이상, 3.0미만 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 인지적충성도는 4.0이상 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3.5이상~4.0미만, 3.0이상~3.5미만, 3.0미만 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

이상의 실증분석을 통하여 얻어진 분석결과를 바탕으로 가설의 채택여부는 다음과 같다. 먼저, 사회인구학적 특성에 따라 학과충성도는 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1-1은 성별은 행동적충성도, 태도적충성도, 인지적충성도에서 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만 학년과 평균, 평점은 모두 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

(2) 사회인구학적 특성과 진로정체감

Table 4. Sociodemographic Characteristics and T-test, ANOVA of Future Identity

구분	N	진로정체감				
		진로탐색		능력확신		
		M	SD	M	SD	
성별	1. 남자	200	2.6372	.93951	3.5903	.97346
	2. 여자	50	2.7673	.99227	3.6940	.99711
	t값		-1.116		-.876	
학년	1학년	110	2.6452	.94188	3.6801	.98756
	2학년	80	2.6684	.96800	3.5857	.96625
	3. 4학년	60	2.7144	.96307	3.5933	.99310
	F값		.142		.337	
학점	1. 3.0미만	20	3.1304	.89743	3.8251	.68428
	2. 3.0이상~3.5미만	60	2.8444	.95500	3.6584	.98319
	3. 3.5이상~4.0미만	80	2.5762	.94743	3.6433	.90837
	4. 4.0이상	90	2.6056	.94853	3.5215	1.11465
	F값		3.245*		.770	
	Duncan		c, d < b, a		-	

*p<.05

<Table 4>에 제시된 바와 같이, 성별에 따른 진로탐색과 능력확신은 여자집단이 남자집단보다 높은 것으로 나타났으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

학년에 따른 진로탐색은 4학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 2학년, 1학년 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 능력확신은 1학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3, 4학년, 2학년 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

학점에 따른 진로탐색은 3.0미만 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3.0이상-3.5미만, 4.0이상, 3.5이상-4.0미만 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 능력확신은 3.0미만 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3.0이상-3.5미만, 3.5이상-4.0미만, 4.0이상 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

이상의 실증분석을 통하여 얻어진 분석결과를 바탕으로 가설의 채택여부는 다음과 같다. 먼저, 사회인구학적 특성에 따라 진로정체감은 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1-2는 성별과 학년은 모두 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학점은 진로탐색에서 유의한 차이가 있으나, 능력확신에서는 차이가 없었다.

(3) 사회인구학적 특성과 직업선택

Table 5. Sociodemographic Characteristics and T-test, ANOVA of Job Choice

구분		N	직업선택			
			직업정보		전공인식	
			M	SD	M	SD
성별	1. 남자	200	3.6137	.68000	3.6782	.69736
	2. 여자	150	3.4700	.68488	3.4840	.70625
	t값		1.798		2.338*	
학년	1. 2학년	110	3.6015	.72049	3.7067	.69905
	2. 3학년	80	3.5288	.70470	3.5931	.76270
	3. 4학년	60	3.5905	.61512	3.5619	.63338
	F값		.388		1.364	
학점	1. 3.0미만	20	3.2468	.66176	3.1802	.91403
	2. 3.0이상~3.5미만	60	3.4628	.76166	3.5739	.81265
	3. 3.5이상~4.0미만	80	3.5842	.64110	3.6388	.62323
	4. 4.0이상	90	3.6927	.66872	3.7242	.65728
	F값		3.557*		4.022**	
	Duncan		a, b < c, d		a < b, c, d	

*p<.05, **p<.01

<Table 5>에 제시된 바와 같이, 성별에 따른 직업정보와 전공인식은 남자집단이 여자집단보다 높은 것으로 나타났으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 전공인식은 남자집단이 여자집단보다 높은 것으로 나타났으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년에 따른 직업정보는 1학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3, 4학년, 2학년 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 전공인식은 1학년 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 2학년, 3, 4학년 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

학점에 따른 직업정보는 4.0이상 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3.5이상-4.0미만, 3.0이상-3.5미만, 3.0미만 집단 순으로 조사되었으며, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 전공인식은 4.0 이상 집단이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 3.5이상-4.0미만, 3.0이상-3.5미만, 3.0미만 집단 순으로 조사되었으며, p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

이상의 실증분석을 통하여 얻어진 분석결과를 바탕으로 가설의 채택여부는 다음과 같다. 먼저, 사회인구학적 특성에 따라 직업선택은 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1-3은 성별에서 전공인식은 유의한 차이가 있으나, 직업정보에서는 유의한 차이가 없다. 학년에서는 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났고, 학점은 직업정보와 전공인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

5.2 변수간의 상관관계

학과충성도와 진로체감 및 직업선택 간의 관계를 검증하기 위하여 다중회귀분석에 투입된 변수간의 상관관계에 대한 분석을 실시한 결과이다.

Table 6. Correlation Analysis of Students Loyalty on Department, Future Identity, Job Choice

변인	1	2	3	4	5	6	7
1.행동적 충성도	1						
2.태도적 충성도	.271***	1					
3.인지적 충성도	.2721***	.365***	1				
4.진로탐색	.276***	.391***	.471***	1			
5.능력확신	.332***	.315***	.417***	.655***	1		
6.직업정보	.353***	.412**	.466***	.735***	.619***	1	
7.전공인식	.237***	.321***	.375***	.671***	.457	.656***	1

***p<.001

<Table 6>에서 본 바와 같이 학과충성도와 진로정체감의 상관관계를 살펴본 결과, 행동적충성도는 진로탐색(r=.276)·능력확신(r=.332)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그리고 태도적 충성도는 진로탐색(r=.391)·능력확신(r=.315)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 인지적 충성도는 진로탐색(r=.471)·능력확신(r=.417)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학과충성도는 진로정체감에 매우 유의한 상관관계가 있다.

학과충성도와 직업선택과의 상관관계를 살펴본 결과, 행동적 충성도는 고객 직업정보(r=.353)·전공인식(r=.237)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그리고 태도적 충성도는 직업정보(r=.412)·전공인식(r=.321)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

또한, 인지적 충성도는 직업정보(r=.466)·전공인식(r=.375)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학과 충성도는 직업선택에 매우 유의한 상관관계가 있다.

진로정체감과 직업선택과의 상관관계를 살펴본 결과, 진로탐색은 직업정보(r=.735)·전공인식(r=.671)에 매우 높은 상관 관계가 있는 것으로 나타났다. 그리고 능력확신은 직업정보(r=.619)·전공인식(r=.457)에 매우 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 진로정체감은 직업선택과의 매우 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

5.3 학과충성도와 진로정체감의 관계

본 연구의 가설 2는 ‘학과충성도는 진로정체감에 영향을 미칠 것이다’ 이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 본 연구에서는 학과충성도와 진로정체감과의 관계를 중심으로 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 학과충성도와 진로탐색

이 연구의 가설 2-1은 ‘학과충성도는 진로탐색에 영향을 미칠 것이다’ 이었으며, 이를 위하여 학과충성도와과 진로탐색의 관계에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 7>은 학과충성도와 진로탐색과의 관계에 대하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

Table 7. Effect of Students Loyalty on Department on Career Exploration by Regression Analysis

독립변수	B	SE	Beta	t	sig
(상수)	1.181	.278		4.237	.000
행동적충성도	.172	.076	.101	2.315	.011
태도적충성도	.222	.047	.230	4.673	.000
인지적충성도	.333	.046	.353	7.171	.000
R2	.286		F-value = 47.188		.000

***p<.001

<Table 7>에서 본 바와 같이, 학과충성도가 진로탐색에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과 인지적충성도($\beta=.333$)은 학과충성도의 하위요인 가운데 진로탐색에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 태도적충성도($\beta=.222$), 행동적충성도($\beta=.172$) 역시 진로탐색에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있다. 이러한 결과는 학과에 대한 행동적·태도적·인지적 충성도가 높으면 진로탐색에 대한 몰입도 역시 높다는 것이다. 이것은 경호학과 학생의 학과 충성도는 진로탐색에 대한 몰입을 결정짓는 중요한 변수임을 밝혀주고 있다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 진로탐색 전체 변량에 약 28.6%를 설명해 주고 있다.

(2) 학과충성도와 능력확신

이 연구의 가설 2-2은 '학과충성도는 능력확신에 영향을 미칠 것이다' 이었으며, 이를 위하여 학과충성도와 능력확신의 관계에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 8>은 학과충성도와 능력확신의 관계에 대하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

Table 8. Effect of Students Loyalty on Department on Ability Conviction by Regression Analysis

독립변수	B	SE	Beta	t	sig
(상수)	.770	.316		2.456	.013
행동적충성도	.320	.084	.202	4.131	.000
태도적충성도	.152	.053	.142	2.81	.004
인지적충성도	.450	.052	.317	6.260	.000
R2	.248		F-value = 38.681		.000

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<Table 8>에서 본 바와 같이, 학과충성도가 능력확신에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과 인지적 충성도($\beta=.450$)는 학과충성도의 하위요인 가운데 능력확신에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 행동적 충성도($\beta=.320$), 태도적 충성도($\beta=.152$) 역시 능력확신에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있다. 이러한 결과는, 학과충성도인 행동적충성도, 인지적충성도, 태도적충성도가 높으면 능력확신에 대한 자기 만족도가 높은 것으로 볼 수 있다. 이것은 경호학과 학생들의 학과충성도는 자기능력확신을 결정짓는 중요한 변수임을 밝혀주고 있다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 능력확신 전체 변량에 약 24.8%를 설명해 주고 있다.

5.4 학과충성도와 직업선택과의 관계

이 연구의 가설 3은 '학과충성도는 직업선택에 영향을 미칠 것이다' 이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 본 연구에서는 학과충성도와 직업선택과의 관계를 중심으로 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 학과충성도와 직업정보

이 연구의 가설 3-1은 '학과충성도는 직업정보에 영향을 미칠 것이다' 이었으며, 이를 위하여 학과충성도와 직업정보의 관계에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 9>은 학과충성도와 직업정보의 관계에 대하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

Table 9. Effect of Students Loyalty on Department on Job Information by Regression analysis

독립변수	B	SE	Beta	t	sig
(상수)	1.060	.253		4.217	.000
행동적충성도	.191	.067	.195	4.172	.000
태도적충성도	.215	.042	.238	4.952	.000
인지적충성도	.340	.041	.324	6.725	.000
R2	.310		F-value = 55.010		.000

*** $p<.001$

<Table 9>에서 본 바와 같이, 학과충성도가 직업정보에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과 인지적충성도($\beta=.340$)는 학과충성도의 하위요인 가운데 직업정보에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 태도적충성도($\beta=.215$), 행동적충성도($\beta=.191$) 역시 직업정보에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있다.

즉, 이러한 결과는 학과충성도인 행동적충성도, 인지적충성도, 태도적충성도가 높으면 직업정보 역시 높다는 것이다. 이것은 경호학과 학생들의 학과충성도는 직업정보를 결정짓는 중요한 변수임을 밝혀주고 있다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 직업정보 전체 변량에 약 31%를 설명해 주고 있다.

(2) 학과충성도와 정공인식

이 연구의 가설 3-2은 '학과충성도는 전공인식에 영향을 미칠 것이다' 이었으며, 이를 위하여 학과충성도는 전공인식과의 관계에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 10>은 학과충성도는 전공인식과의 관계에 대하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

Table 10. Effect of Students Loyalty on Department on Job Information by Regression Analysis

독립변수	B	SE	Beta	t	sig
(상수)	1.517	.304		4.850	.000
행동적충성도	.162	.074	.104	2.038	.031
태도적충성도	.205	.053	.201	3.826	.000
인지적충성도	.267	.042	.244	5.215	.000
R2	.185		F-value = 28.276		.000

***p<.001

<Table 10>에서 본 바와 같이, 학과충성도가 전공인식에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과 인지적충성도($\beta=.267$)는 학과충성도의 하위요인 가운데 전공인식에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 태도적충성도($\beta=.205$), 행동적충성도($\beta=.162$) 역시 전공인식에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있다. 즉, 이러한 결과는 학과충성도인 행동적충성도, 인지적충성도, 태도적충성도가 높으면 전공인식이 역시 높다. 이것은 경호학전공 학생들의 학과충성도는 전공인식을 결정짓는 중요한 변수임을 밝혀주고 있으며, 학과충성도가 전공인식에 정적(+)으로 영향을 미친다는 것을 시사하고 있다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 전공인식 전체 변량에 약 18.5%를 설명해 주고 있다.

5.5 학과충성도와 직업선택과의 관계

이 연구의 가설 4는 '진로정체감은 직업선택에 영향을 미칠 것이다' 이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 본 연구에서는 진로정체감과 직업선택과의 관계를 중심으로 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 진로정체감과 직업정보

이 연구의 가설 4-1은 '진로정체감은 직업정보에 영향을 미칠 것이다' 이었으며, 이를 위하여 진로정체감과 직업정보의 관계에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 11>은 진로정체감과 직업정보과의 관계에 대하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

Table 11. Effect of Future Identity on Job Information by Regression Analysis

독립변수	B	SE	Beta	t	sig
(상수)	1.104	.124		8.267	.000
진로탐색	.541	.033	.581	12.771	.000
능력확신	.177	.028	.212	4.772	.000
R2	.551		F-value = 232.858		.000

***p<.001

<Table 11>에서 본 바와 같이, 진로정체감이 직업정보에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과 진로정체감의 구성요인인 진로탐색($\beta=.541$)이 능력확신($\beta=.177$)보다 직업정보에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 이러한 결과는 진로탐색과 자기능력확신이 높으면 직업정보 역시 높아진다는 연구 결과이다. 이것은 경호학 전공학생들의 진로정체감은 직업정보를 결정짓는 중요한 변수임을 밝혀주고 있으며, 직업탐색과 능력확신은 직업정보에 정적(+)으로 영향을 미친다는 결과를 시사하고 있다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변수는 직업정보 전체 변량에 약 55.1%를 설명해 주고 있다.

(2) 진로정체감과 전공인식

이 연구의 가설 4-2은 '진로정체감은 전공인식에 영향을 미칠 것이다' 이었으며, 이를 위하여 진로정체감과 전공인식의 관계에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 12>은 진로정체감과 전공인식의 관계에 대하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

Table 12. Effect of Future Identity on Major Recognition by Regression Analysis

독립변수	B	SE	Beta	t	sig
(상수)	1.108	.160		6.566	.000
진로탐색	.706	.054	.665	12.879	.000
능력확신	.027	.040	.011	.408	.673
R2	.453		F-value = 151.983		.000

*** $p < .001$

<Table 12>에서 본 바와 같이, 진로탐색이 전공인식에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과 진로정체감의 구성요인인 진로탐색($\beta=.706$)은 전공인식에 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 능력확신($\beta=.027$)은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즉, 이러한 결과는 진로탐색이 높으면 전공인식 역시 높아진다. 이는 경호전공학생들의 진로탐색은 전공인식을 결정짓는 중요한 변수임을 밝혀주고 있으며, 진로정체감의 하위요인인 진로탐색과 능력확신은 전공인식에 정적(+)으로 영향을 미친다는 결과를 시사하고 있다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변수는 전공인식 전체 변량에 약 45.3%를 설명해 주고 있다.

6. 결론

이 연구는 경호전공 대학생들의 학과 충성도가 진로정체감 및 직업선택에 미치는 영향을 분석하고 이 변수들 간의 인과관계를 규명하는 것이 목적이다.

성공적인 대학생활을 통해서 졸업 후 진로를 계획할 때 직업선택과 전공에 대한 잠정적인 이해의 명확도를 통해서 자신이 장래를 설계할 때 구체적으로 설계할 수 있는 자료를 제시하고 본인의 직업에 대한 구체적인 이해나 관계를 규명하여 학교생활의 적응력과 충성도를 높이고, 본인은 물론 학교발전을 도모할 수 있는 원인을 규명하는데 목적을 두었다.

따라서 경호전공 대학생의 학과충성도가 진로정체감 및 직업선택에 미치는 영향을 규명하기 위하여 연구대상의 범위를 다음과 같이 설정하였다.

연구대상은 2012년 2월 1일부터 2012년 8월20일 까지 경기도 Y시에 위치한 Y대학교, 경기도 S시 K대학교, 경상북도 G시 K대학교에 재학중인 경호전공 대학생들 가운데 남·여를 대상으로 모집단을 설정한 후 표집은 무선표집법을 사용하여 표본을 추출하도록 하였다.

이 연구에서는 요인간의 내적 적합성 여부를 검토하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였고, 요인회전의 추출방법은 주성분 분석을 이용하였으며, 회전방식은 베리맥스(varimax) 직교회전방식을 선택하여 내용타당도를 검증하였다. 그리고 신뢰도 분석은 Cronbach's α 값을 사용하여 신뢰도 계수를 측정하였으며, 이 과정에서

내용이 중복 또는 공통성이 낮은 문항은 연구자의 판단에 의하여 삭제함으로써 신뢰도와 타당도를 더 높게 측정할 수 있도록 하였다.

위와 같은 분석방법을 통하여 본 연구에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 경호전공 대학생들의 인구통계학적 특성에 따른 학과충성도는 유의한 차이가 있을 것이라는 가설은 성별은 행동적충성도, 태도적충성도, 인지적충성도에서 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만 학년과 학점은 모두 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 사회 인구학적 특성에 따른 진로정체감의 수준은 유의한 차이가 있을 것이라는 가설은 성별과 학년은 모두 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학점은 진로탐색에서 유의한 차이가 있으나, 능력확신에서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 사회인구학적 특성에 따라 직업선택은 유의한 차이가 있을 것이라는 가설은 성별에서 전공인식은 유의한 차이가 있으나, 직업정보에서는 차이가 없다. 학년에서는 집단 간 유의한 차이가 존재하지 않았고, 학점은 직업정보와 전공인식에서 유의한 차이가 있었다.

넷째, 경호전공 학생들의 학과충성도와 진로정체감의 관계에서는 각 변인 간 회귀분석을 실시한 결과 학과충성도의 하위요인 인지적충성도·태도적충성도·행동적충성도가 높으면 진로에 대한 탐색이 높게 나타났다. 인지적충성도·행동적충성도·태도적충성도가 높으면 능력에 대한 확신이 높게 나타났다.

다섯째, 경호전공 대학생들의 학과충성도와 직업선택과의 관계에 있어서 각 변인 간 회귀분석을 실시한 결과, 인지적충성도·태도적충성도·행동적충성도가 높으면 직업선택 역시 높은 것으로 나타났다. 그중에서도 인지적충성도가 직업선택에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 경호전공 대학생들의 진로정체감과 직업선택과의 관계에 있어서 각 변인 간 회귀분석을 실시한 결과, 진로탐색과 능력확신이 높으면 직업선택 역시 높아지는 것으로 나타났다. 특히, 진로탐색이 능력확신 보다 직업정보충족에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또 진로탐색이 높으면 직업선택 역시 높아지는 것으로 나타났다.

References

- Beencourt, L. A., & Brown, S. W. (1997). Contact employees: Relationship among workplace fairness, job loyalty and prosocial serve behavior. *Journal of Retailing*, 37(Spring), 39-61.
- Braskamp, L. A, Wise, S. L. & Hengstler, D. D.(1979). student loyalty as measure of developmental quality. *Journal of Educational Psychology*, 71, 494-498.
- Dick, A. S., & Basu, B. (1994). Customer loyalty: Toward an integrated conceptual framework. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 22(Win.), 99-113.
- Dodds, W. B. (1991). In search of value : How price and store name information influence buyers product perceptions. *Journal of Service Marketing*, 5, 27-35.
- Griffin, J. (1996). *Customer loyalty: How to earn it and how to keep it*. New York: Lexington Books, 349.
- Holland J. L.(1985). *The self directed search: a guide to education and Vocation planning*. Palo Alto, Calif: counseling Psychologist Press.
- Holland J. L.(1985). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and job environment(2nd)*, Englewood Cliff. New jersey: Prentice-Hall.
- Lee, H. S., Lee, Y. S., & Yoo, D. K. (1980). The determinants of perceived service quality and its relationship with loyalty. *Journal of Service marketing*. Forthcoming.
- Pritchard, J. (1991). *Competitive advantage through people: unleashing the power of the job force*. Boston: Harvard Business School Press.
- Zeithaml, V. A., Bitner, L. L., & Parasuraman, A. (1996). The behavioral consequences of service quality. *Journal of Marketing*, 60(April), 31-46.