

## 다문화가족지원센터 종사자의 다문화수용성이 다문화태도에 미치는 영향

김 영 교\*

### The effect of Multicultural Acceptability of Multicultural Family Support Center Workers on Multicultural Attitude

Young-Kyo Kim\*

#### 요 약

이 연구에서는 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화의 수용성의 인식수준에 대한 분석과 다문화 태도와와의 관계에 대한 분석을 이 연구의 목적으로 하였다. 연구목적을 위하여, 다문화가족지원센터 종사자들의 사회통계학적 특성에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도의 차이가 어떠한지를 분석한 결과 변수들 간의 차이가 나타났다. 그리고 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 수용성의 다문화관계 형성능력, 다문화적 인식, 다문화적 공감의 요인들이 다문화 태도의 개방성과 수용성, 그리고 융통성에 미치는 영향을 분석한 결과, 변수들 간에 유의한 관계가 나타났다. 이를 통하여 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 태도의 수준을 제고시킬 수 있는 정책적 대안을 제시하였는데 연구의 의의가 있는 것이다.

▶ Keywords : 다문화가족지원센터, 다문화 수용성, 다문화 태도, 다문화적 인식, 다문화적 개방성

#### Abstract

This study aimed to analyze a relationship between a cognitive level of multicultural acceptability and multicultural attitude of Multicultural Family Support Center workers. As a result of the research with regard to this study purpose, there was a difference between variables after analyzing whether it is different between multicultural acceptability depending on social statistics characteristic of Multicultural Family Support Center workers, and multicultural attitude. In addition, it was shown that there was a significant relationship between variables in the result of analyzing the effect of Multicultural Family Support Center workers' multicultural perception, ability to form multicultural relationship, and factors of multicultural sympathy on openness, receptiveness, and flexibility of multicultural attitude. From the result, this research

•1저자 : 김영교

•투고일 : 2014. 7. 25. 심사일 : 2014. 8. 1. 게재확정일 : 2014. 8. 10.

\* 송원대학교 금융세무경영학과(Dept. of Finance & Tax Management, Sonwon University)

has significance that it suggests a politic alternative to improve the level of multicultural attitude of Multicultural Family Support Center workers.

▶ Keywords : Multicultural Family Support Center, Acceptability, Attitude, Perception, Openness

## I. 서 론

우리나라에 거주하는 인구 100명 중 3명은 외국인 주민인 것으로 나타났다. 안전행정부가 발표한 「2014년 지방자치단체 외국인 주민 현황(2014.1.1. 기준)」에 따르면, 우리나라에 거주하는 장기체류 외국인·귀화자·외국인주민 자녀(이하 '외국인주민')는 모두 156만 9,470명인 것으로 조사됐다. 이는 우리나라 전체 주민등록인구(51,141,463명) 대비 3.1%에 해당하는 것으로, 외국인주민 규모가 광주광역시나 대전광역시 인구보다 큰 것으로 나타났는데, 특히 결혼이민자는 149,764명(9.5%)이며, 결혼이민자는 20대(35.2%), 30대(29.4%)가 전체의 대부분(76.3%)을 차지하고, 혼인귀화자는 40대(28.9%)가 가장 많은 것으로 나타났다[1]. 이렇듯 이 다문화 가정은 해마다 증가하는 추세에 있다는 것은 우리 사회가 급속히 다문화, 다인종, 다민족 사회로 변하고 있음을 나타내 준다. 따라서 최근으로 올수록 국내유입 및 체류 외국인 수가 더욱 급속히 증가하는 추세로 볼 때, 우리 사회의 다문화, 다인종, 다민족 사회로의 이행은 더욱 급속하고도 지속적으로 이루어질 것으로 생각된다[2]. 이렇게 한국 사회에서 나타나는 다문화 현상에 대해 슬기롭게 대처하기 위해서는 외국인 근로자, 조선족 및 탈북자, 결혼 이민자 등 다양한 소수자 집단에 대한 이해가 선행되어야 하며 주류 사회 구성원들의 감정적 편견 및 태도의 변화가 필수적이다. 즉 앞으로 다가오는 다문화 시대에 적절하게 대응하기 위해서는 민족적인 종족 소수 집단에 대한 편견적이고 차별적인 태도를 버리고 서로 다른 문화적 차이를 인정하며 받아들이는 수용적 태도의 발달이 매우 중요하다 할 것이다[3]. 그럼에도 불구하고 그동안 다문화 이해와 관련된 선행연구와 관련하여 유치원교사나, 일반교사 그리고 대학생과 아이들을 대상으로 하여 일반적으로 다문화 인식이나 다문화 수용성, 그리고 다문화 태도 등에 대한 연구들이 주로 진행되어 왔다. 하지만 다문화 가정의 구

성원들과 직접적으로 접촉하면서 서비스를 제공하는 다문화 가족지원센터 종사자들을 대상으로 하는 주제들은 찾아보기가 매우 어려운 것이 사실이다. 특히 이 연구의 주제와 관련한 논문은 거의 없는 실정이다. 이에 이 연구에서는 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화의 수용성의 인식수준에 대한 분석과 다문화 태도와와의 관계에 대한 분석을 이 연구의 목적으로 삼았다. 이러한 연구목적 달성을 위한 연구내용은 다음과 같다. 첫째, 다문화가족지원센터 종사자들의 사회통계학적 특성에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도의 차이가 어떠한지를 분석하며, 둘째, 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 수용성의 다문화관계 형성능력, 다문화적 인식, 다문화적 공감의 요인들이 다문화 태도의 개방성과 수용성, 그리고 융통성에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 나아가 이러한 실증분석을 통하여 이 연구에서는 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 태도의 수준을 제고시킬 수 있는 정책적 대안을 제시함으로써 이 연구의 가치는 그동안 연구되어지지 않은 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 수용성과 다문화 태도의 관계를 분석해 보았다는데 그 의의가 있는 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 다문화가족지원센터

#### 1-1. 다문화가족지원센터의 의의

다문화가족지원센터의 설치와 운영 등은 다문화가족지원법 제12조에 의해 설치·운영되면서 그 목적으로 다문화가족의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위해 가족 및 자녀 교육상담, 통번역 및 정보제공, 역량강화지원 등 종합적인 서비스를 제공하여 다문화가족의 한국사회 조기적응 및 사회경제적 자립지원 도모를 사업목적으로 하고 있다. 이러한 다문화가족지원센터는 전국적으로 총 214개소가 있는데, 다문화가족지원센터의 운영유형은 지방자치단체가 직접 운영하는

센터인 직영센터와 국가 또는 지방자치단체가 센터를 설치하고 운영을 전문기관(법인·단체 등)에 위탁하는 형태인 위탁센터의 유형으로 구분된다[4]. 다문화가족지원센터의 사업은 다문화가족지원법 제12조(다문화가족지원센터의 설치·운영 등)에 의해 다문화가족에게 제공되는 서비스는 기본사업, 특성화 사업, 운영사업의 세 가지로 구별되어 있는데 이를 살펴보면, 첫째, 다문화가족을 위한 교육·상담 등 지원사업의 실시, 둘째, 결혼이민자들에 대한 한국어교육, 셋째, 다문화가족 지원서비스 정보제공 및 홍보, 넷째, 다문화가족 지원 관련 기관·단체와의 서비스 연계, 다섯째, 일자리에 관한 정보 제공 및 일자리의 알선, 여섯째, 다문화가족을 위한 통역·번역 지원사업, 일곱째, 그 밖에 다문화가족 지원을 위하여 필요한 사업을 하여야 한다고 명시하고 있다.

표 1. 2014년도 다문화가족지원센터 현황(5)  
Table 1. Present Condition of Multicultural Family Support Center in 2014.

구분	계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기도	강원	충북	충남	전북	전남	경북	제주	
계	214	24	9	7	9	4	5	5	1	30	16	12	14	14	20	23	19	2
가형	57	10	1	2	5	2	-	-	-	15	2	1	4	6	1	3	4	1
나형	154	14	8	5	4	2	5	5	1	15	12	11	10	8	19	20	14	1
지방비	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-

1-2. 다문화가족지원센터의 종사자

다문화가족지원법 제12조(다문화가족지원센터의 설치·운영 등)에서 다문화가족지원센터에는 다문화가족에 대한 교육·상담 등의 업무를 수행하기 위하여 관련 분야에 대한 학식과 경험을 가진 전문인력을 두어야 한다고 규정하고 있다. 이에 따른 다문화가족지원센터의 운영 관련 종사자의 구성은 센터장을 중심으로 팀장, 팀원, 상담전문인력, 사무원, 방문교육지도사 등으로 구성된다. 다문화가족지원센터의 종사자의 자격기준과 관련하여, 대표적인 자격기준을 살펴보면, 먼저 센터장은 관련학과 석사학위 취득자로서, 관련사업 2년 이상 실무경력자, 관련학과 학사학위 취득자로서, 관련사업 4년 이상 실무경력자, 관련사업 6년 이상 실무경력자, 사·군수가 직영하는 경우 5급 이상 공무원 가능하고, 팀장은 관련학과 석사학위 취득자로서, 관련사업 1년 이상 실무경력자, 관련학과 학사학위 취득자로서, 관련사업 3년 이상 실무경력자, 건강가정사, 사회복지사 자격요건을 갖춘 자로서, 관련사업 3년 이상 실무경력자, 관련사업 5년 이상 실무경력자, 사·군수가 직영하는 경우 6급 이하 공무원이면 가능하다. 팀원은 관련학과

학사학위 이상 소지자(졸업예정자 포함), 건강가정사·사회복지사 자격요건을 갖춘 자로서, 관련사업 1년 이상 실무경력자, 관련사업 2년 이상 실무경력자, 사·군수가 직영하는 경우 7급 이하 공무원이면 가능하다. 상담전문인력은 가족상담관련 석사학위 소지자, 가족상담관련 학사학위 소지자로서, 상담경력 2년 이상 실무경력자이며, 다문화가족사례관리사는 관련학과 석사학위 소지자, 관련학과 학사학위 소지자로서, 관련사업 2년 이상 실무경력자이면 가능하다[6].

2. 다문화 수용성

다문화 수용성이란 자신의 문화만이 옳고 가치 있다고 생각하지 않는 열린 사고이며, 이주민을 경쟁 대상자가 아닌 공존의 대상으로 인정하는 태도라고 할 수 있다. 이와 같이 다문화 수용성의 개념을 채택한 연구들은 외국인이나 이주민에 대한 차별과 편견, 사회적 거리감, 국민 정체성 등 기존 연구에서 사용되어 온 개념들을 하위요인으로 포함시키면서 다문화적 가치를 수용하려는 태도로 접근하고 있다[7]. 따라서 다문화 수용성이란 다문화 사회로의 변화와 서로 다른 인종 문화적 배경을 가진 집단을 한 사회의 구성원으로 받아들이는 수용의 정도이며, 다문화주의 관점에서 살펴볼 때 우리와 다른 문화를 인정하고 존중하려는 다문화 지향적 태도로서 우리 문화만이 옳고 가치 있다고 생각하지 않는 열린 사고로 다문화 사회의 구성원인 이주민들을 경쟁자가 아니라 공존의 대상으로 인정하는 태도라고 정의할 수 있다[8]. 실증분석을 위한 다문화 수용성에 대한 설문문항은 박외병[9]이 사용한 관계능력의 5문항, 공감의 4문항과 박재욱[10]이 사용한 인식의 4문항을 이 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 그리고 다문화 수용성에 대한 설문문항에 대한 측정은 5점 척도를 사용하여 측정하고, 1점은 '전혀 그렇지 않다', 5점은 '매우 그렇다'로 하여 다문화가족지원센터 종사자들이 응답하도록 하였고, 설문문항에 대한 응답점수의 합계가 높을수록 다문화가족지원센터 종사자들은 다문화 수용성에 대하여 높은 수준을 보여주고 있는 것이다.

3. 다문화 태도

다문화 태도란 '다른 민족 및 인종에 대해 갖는 학습된 지적 가치판단으로 인간의 행동과 정서에 영향을 미치는 일관된 반응'으로 개념적 정의를 하였다[11]. 김준영과 이윤정[12]은 민경숙[13]이 제시한 다문화태도의 구성요소들인 개방성, 수용성, 융통성을 다문화에 대한 태도를 인지적, 정서적, 행동적인 측면으로 바라보는 관점에서 다음과 같이 구성요소의 특징을 접근하였다. 먼저 개방성은 우리 사회에 여러

가지 문화가 공존함을 인지하고 다른 문화에 대해 호기심과 관심을 갖는 성향으로 개념의 구성 요소 중 인지적 요소와 통한다. 그리고 수용성은 나와 피부색이 다른 사람들에 대한 편견을 깨고 함께 어울려 살아가려는 성향을 의미하며 정의적 요소와 관련이 깊다. 또한 융통성은 다른 문화에 대한 관심을 넘어서 '다문화가정의 친구들을 돕고 싶다'와 같이 적극적인 태도를 보이며 이를 행동으로 옮기려는 성향을 보이기 때문에 행동적 요소와 일치한다고 하였다. 그러면서 다문화 태도의 정의에 대해서 '다문화태도란 다른 인종과 문화에 대한 거부감을 해소하고 문화의 다양성을 인정하며 타문화를 수용하려는 태도'라고 정의하였다. 특히 개인의 태도가 왜곡되면 편향된 사고를 하게 되고 이것이 행동으로 표출되게 되면 결국 한 사회의 구성원들 간에 차별이 생겨나 국가 내 분열뿐만 아니라 잠재적으로 사회문제가 일어날 가능성이 높아지게 된다 [14]. 따라서 이 연구의 대상자인 다문화가족지원센터 종사자들이 그들이 직접적으로 대면 접촉하는 다문화가족 구성원들에 대해서 긍정적인 가치와 태도로 접근하는 것이 우선적으로 필요하기 때문에 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화에 대한 태도에 대한 측정의 의의가 있는 것이다. 실증분석을 위한 다문화 태도에 대한 설문문항은 민경숙[15]이 사용한 개방성의 5문항, 수용성의 5문항, 융통성의 5문항을 이 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 그리고 다문화 태도에 대한 설문문항에 대한 측정은 5점 척도를 사용하여 측정하고, 1점은 '전혀 그렇지 않다', 5점은 '매우 그렇다'로 하여 다문화가족지원센터 종사자들이 응답하도록 하였고, 설문문항에 대한 응답 점수의 합계가 높을수록 다문화가족지원센터 종사자들은 다문화 태도에 대하여 높은 수준을 보여 주고 있는 것이다.

### III. 연구설계

#### 1. 분석모형

이 연구에서는 선행연구에 기초하여 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성이 그들이 인식하는 다문화 태도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하기 위하여 사회통계학적 특성 변인으로는 연령, 학력, 직위, 근무기간을 선정하였고, 독립변수인 다문화 수용성과 관련된 하위변수로는 다문화관계 형성능력, 다문화적 인식, 다문화적 공감, 종속변수인 다문화 태도와 관련된 하위변수로는 개방성과 수용성, 그리고 융통성을 선정하여 <그림 1>과 같은 분석모형을 설정하였다.

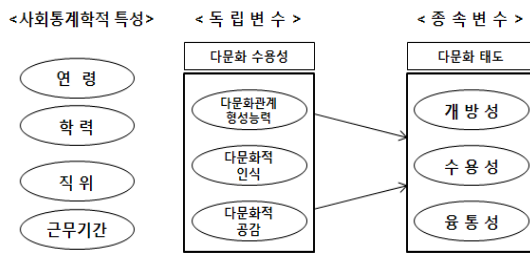


그림 1. 분석모형  
Fig.1. Research Model

#### 2. 가설의 설정과 분석방법

이 연구에서는 다문화가족지원센터 종사자들이 다문화 수용성에 대한 수준이 높으면 다문화가정 구성원들에 대한 긍정적인 태도를 나타낼 것이라는 것을 추론하여 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 수용성과 다문화 태도와의 인과관계를 분석하기 위해서 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

- 가설 1. 다문화가족지원센터 종사자의 사회통계학적 특성에 따라 다문화 수용성과 다문화 태도는 차이가 있을 것이다.
- 가설 2. 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
  - 가설 2-1. 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도의 개방성에 유의한 영향을 미칠 것이다.
  - 가설 2-2. 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도의 수용성에 유의한 영향을 미칠 것이다.
  - 가설 2-3. 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도의 융통성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

이와 같은 분석모형에 따른 연구가설들에 대한 검증을 위한 분석방법으로 이 연구에서는 SPSS WIN 18.0 프로그램을 사용하여 설문지에 대하여 실증분석하였다. 분석방법으로는 조사대상자의 사회통계학적 특성에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도에 대한 차이분석을 위하여 ANOVA 분석하였다. 그리고 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성이 다문화 태도에 대한 영향력을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

#### 3. 표본선정 및 표본의 특성

이 연구에서는 다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성이 다문화 태도와의 관계에 대한 분석을 위하여 연구대상의 범위를 다문화가족지원센터 종사자들로 선정하여 설문조사를

실시하였다. 따라서 연구대상을 광주광역시에 소재한 4개의 다문화가족지원센터에 소속되어 있는 종사자들을 설문조사의 모집단으로 선정하였다. 설문조사 시기는 2014년 7월 2일부터 2014년 7월 23일까지 시행되었는데, 배포된 총 160부의 설문지 중 127부의 설문지가 회수됨으로써 회수율은 79.4%였고, 활용이 부적합한 9부를 제외한 118부를 분석대상으로 이용하였다. 이에 따른 설문조사 대상자들의 특성은 다음과 같다. 먼저 연령에 있어서는 30세-35세가 51명(42.9%)으로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 36세-40세가 45명(42.9%), 30세 미만인 15명(12.6%), 41세 이상이 7명(6.0%)의 순으로 나타났다. 학력에 있어서는 대졸이 106명(89.8%), 대학원 이상이 12명(14.2%)의 순으로 나타났다. 직위는 비관리자가 95명(80.3%)으로 관리자 23명(19.7%)보다 상대적으로 많게 나타났고, 근무기간은 2년 미만이 41명(34.7%), 3년 이상이 40명(33.9%), 2년-3년이 38명(31.4%), 의 순으로 나타났다.

#### IV. 분석결과

##### 1. 신뢰도 분석

설문문항들에 대한 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  를 이용하여 신뢰도 검증을 실시한 결과는 <표 2>와 같이 나타났는데 각각의 변수들에 대한 요인들의 alpha계수가 0.6 이상으로 나타나 변수들은 신뢰성이 높은 편임을 알 수 있다.

표 2. 신뢰도 분석결과  
Table 2. Cronbach's Alpha Reliability

변 수		항목수	Cronbach's $\alpha$
다문화 수용성	다문화관계형성능력	5	.752
	다문화적 인식	4	.668
	다문화적 공감	4	.801
	개방성	5	.737
다문화 태도	수용성	5	.705
	융통성	5	.718

##### 2. 상관관계 분석

연구변수들 상호간의 상관관계분석 결과, <표 4-22>에서와 같이 각 변수들 간에 유의성이 있는 것으로 나타났다. 특히 다문화 태도의 수용성은 융통성( $r = .623$ )과 그리고 다문화관계 형성능력과 융통성( $r = .618$ )이 가장 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 3. 변수의 상관관계  
Table 3. Correlation Matrix of Construction Concept

구 분	관계형성	인식	공감	개방성	수용성	융통성
관계형성	1.00					
인식	.225**	1.00				
공감	.376**	.295**	1.000			
개방성	.376**	.388**	.381**	1.000		
수용성	.409**	.557**	.501**	.560**	1.000	
융통성	.618**	.316**	.403**	.418**	.623**	1.000

\*\* :  $p < 0.01$

### 3. 가설의 검증

#### 3-1. 사회통계학적 특성별 차이 분석

다문화가족지원센터 종사자의 사회통계학적 특성에 따라 다문화 수용성과 다문화 태도는 차이가 있을 것이다. 라는 <가설 1>을 검증하기 위하여 다문화가족지원센터 종사자의 사회통계학적 특성의 변수인 연령, 학력, 직위, 근무기간과 다문화 수용성과 다문화 태도에 대한 인식의 차이를 파악하기 위하여 T-test와 ANOVA 분석을 실시하였다.

##### 3-1.1. 연령에 따른 차이

<표 4>에서와 같이 다문화가족지원센터 종사자의 연령에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도에 대한 차이를 분석한 결과, 다문화 태도의 '개방성'의 요인이  $p < 0.001$  수준에서 집단 간 평균차이가 있는 것으로 나타났다.

표 4. 연령에 따른 차이  
Table 4. Difference Analysis by Age

구 분	연 령	평균 (표준편차)	F	유의 확률	
다 문 화 수 용 성	다문화 관계형성 능력	30세 미만	3.66(.67)	5.338	.122
		30세~35세	3.32(.81)		
		36세~40세	3.48(.57)		
		41세 이상	3.34(.75)		
	다문화적 인식	30세 미만	3.57(.77)	4.652	.371
		30세~35세	3.75(.72)		
		36세~40세	3.41(.69)		
		41세 이상	3.50(.70)		
	다문화적 공감	30세 미만	3.33(.66)	1.327	.431
		30세~35세	3.43(.65)		
		36세~40세	3.25(.57)		
		41세 이상	3.34(.56)		
다 문 화 태 도	개방성	30세 미만	3.75(.64)	2.559	.000***
		30세~35세	3.41(.72)		
		36세~40세	3.46(.69)		
		41세 이상	3.35(.72)		
	수용성	30세 미만	3.47(.75)	2.317	.157
		30세~35세	3.65(.77)		

		36세~40세	3.36(.75)	1.248	.302
		41세 이상	3.57(.68)		
	융통성	30세 미만	3.45(.59)		
		30세~35세	3.63(.60)		
		36세~40세	3.33(.55)		
	41세 이상	3.26(.64)			

\*: p<0.05 \*\*: p<0.01 \*\*\*: p<0.001

3-1.2. 학력에 따른 차이

〈표 5〉에서와 같이 다문화가족지원센터 종사자의 학력에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도에 대한 차이를 분석한 결과, 다문화 수용성의 ‘다문화관계 형성능력’ 과 ‘다문화적 공감’ 의 요인이 p<0.01 수준에서 집단 간 평균차이가 있는 것으로 나타났다.

표 5. 학력에 따른 차이  
Table 5. Difference Analysis by Educational Standards

구 분		학 력	평 균 (표준편차)	T	유의 확률
다 문 화 수 용 성	다문화관계 형성능력	대졸 이상	2.85(.63)	1.523	.001**
		대학원졸	3.39(.67)		
	다문화적 인식	대졸	3.47(.65)	3.725	.401
		대학원졸	3.25(.80)		
다문화적 공감	대졸 이상	3.41(.72)	2.367	.003**	
	대학원졸	3.33(.63)			
다 문 화 태 도	개방성	대졸 이상	3.50(.65)	2.832	.422
		대학원졸	3.47(.67)		
	수용성	대졸	3.38(.58)	1.752	.271
		대학원졸	3.45(.63)		
	융통성	대졸 이상	3.29(.60)	2.026	.308
		대학원졸	3.36(.71)		

\*: p<0.05 \*\*: p<0.01 \*\*\*: p<0.001

3-1.3. 직위에 따른 차이

〈표 6〉에서와 같이 다문화가족지원센터 종사자의 직위에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도에 대한 차이를 분석한 결과, 다문화 태도의 ‘융통성’ 의 요인이 p<0.01 수준에서 집단 간 평균차이가 있는 것으로 나타났다.

표 6. 직위에 따른 차이분석  
Table 6. Difference Analysis by Position

구 분		직 위	평 균 (표준편차)	T	유의 확률
다 문 화 수 용	다문화관계 형성능력	관리자	3.27(.47)	3.272	.125
		비관리자	3.45(.55)		
	다문화적 인식	관리자	3.33(.62)	2.029	.312
		비관리자	3.27(.58)		

성	다문화적 공감	관리자	3.39(.60)	3.181	.177
		비관리자	3.58(.62)		
다 문 화 태 도	개방성	관리자	3.25(.74)	1.554	.285
		비관리자	3.36(.58)		
	수용성	관리자	3.41(.63)	2.157	.553
		비관리자	3.28(.70)		
융통성	관리자	3.35(.66)	3.428	.002**	
	비관리자	3.81(.75)			

\*: p<0.05 \*\*: p<0.01 \*\*\*: p<0.001

3-1.4. 근무기간에 따른 차이

〈표 7〉에서와 같이 다문화가족지원센터 종사자의 근무기간에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도에 대한 차이를 분석한 결과, 다문화 수용성의 ‘다문화적 인식’ 의 요인이 p<0.01 수준에서 집단 간 평균차이가 있는 것으로 나타났다.

표 7. 근무기간에 따른 차이분석  
Table 7. Difference Analysis by Employment period

구 분		근무기간	평 균 (표준편차)	F	유의 확률
다 문 화 수 용 성	다문화 관계형성 능력	2년 미만	3.80(.65)	2.825	.287
		2년~3년 미만	3.39(.81)		
		3년 이상	3.41(.57)		
	다문화적 인식	2년 미만	3.60(.67)	6.772	.002**
		2년~3년 미만	3.25(.62)		
		3년 이상	3.44(.60)		
다문화적 공감	2년 미만	3.52(.49)	1.367	.201	
	2년~3년 미만	3.28(.75)			
	3년 이상	3.53(.58)			
다 문 화 태 도	개방성	2년 미만	3.66(.68)	2.528	.328
		2년~3년 미만	3.58(.49)		
		3년 이상	3.39(.52)		
	수용성	2년 미만	3.49(.74)	2.385	.174
		2년~3년 미만	3.58(.53)		
		3년 이상	3.37(.65)		
융통성	2년 미만	3.42(.74)	7.357	.185	
	2년~3년 미만	3.55(.57)			
	3년 이상	3.39(.51)			

\*: p<0.05 \*\*: p<0.01 \*\*\*: p<0.001

3-1. 다문화 수용성과 다문화 태도와의 관계

3-1.1. 다문화 수용성과 개방성과의 관계

다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도의 개방성에 유의한 영향을 미칠 것이다. 라는 〈가설 2-1〉을 검증하기 위하여 다문화 수용성이 다문화 태도의 개방성에 미치는 영향에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과, 〈표 8〉에 의하면 p<0.05 유의수준에서 개방성에 유의한 영향을 미치는 독립변수는 다문화관계형성능력 ( $\beta = .128$ ,

t=3.229), 다문화적 인식( $\beta=.136$ , t=3.557), 다문화적 공감( $\beta=.125$ , t=3.115)의 모든 변수가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 <가설 2-1>은 채택된다.

표 8. 가설1의 검증결과  
Table 8. Test of hypothesis 1

독립변수	종속변수	$\beta$	t	p
다문화관계형성능력	개방성	.128	3.229	.031
다문화적 인식		.136	3.557	.015
다문화적 공감		.125	3.115	.011

\*p<0.05

### 3-1.2. 다문화 수용성과 태도의 수용성과의 관계

다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도의 수용성에 유의한 영향을 미칠 것이다. 라는 <가설 2-2>를 검증하기 위하여 다문화 수용성이 다문화 태도의 개방성에 미치는 영향에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과, <표 9>에 의하면 p<0.05 유의수준에서 수용성에 유의한 영향을 미치는 독립변수는 다문화관계형성능력( $\beta=.115$ , t=2.528), 다문화적 인식( $\beta=.118$ , t=2.972), 다문화적 공감( $\beta=.107$ , t=2.315)의 모든 변수가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 <가설 2-2>는 채택된다.

표 9. 가설2의 검증결과  
Table 9. Test of hypothesis 2

독립변수	종속변수	$\beta$	t	p
다문화관계형성능력	수용성	.115	2.528	.010
다문화적 인식		.118	2.972	.014
다문화적 공감		.107	2.315	.001

\*p<0.05

### 3-1.3. 다문화 수용성과 융통성과의 관계

다문화가족지원센터 종사자의 다문화 수용성은 다문화 태도의 융통성에 유의한 영향을 미칠 것이다. 라는 <가설 2-3>을 검증하기 위하여 다문화 수용성이 다문화 태도의 융통성에 미치는 영향에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과, <표 10>에 의하면 p<0.05 유의수준에서 융통성에 유의한 영향을 미치는 독립변수는 다문화관계형성능력( $\beta=.147$ , t=3.108), 다문화적 인식( $\beta=.133$ , t=2.285), 다문화적 공감( $\beta=.140$ , t=2.507)의 모든 변수가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 <가설 2-3>은 채택된다.

표 10. 가설3의 검증결과  
Table 10. Test of hypothesis 3

독립변수	종속변수	$\beta$	t	p
다문화관계형성능력	융통성	.147	3.108	.022
다문화적 인식		.133	2.285	.010
다문화적 공감		.140	2.507	.013

\*p<0.05

## V. 결론

이 연구에서는 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화의 수용성의 인식수준에 대한 분석과 다문화 태도와와의 관계에 대한 분석을 이 연구의 목적으로 하였다. 연구목적에 위하여, 다문화가족지원센터 종사자들의 사회통계학적 특성에 따른 다문화 수용성과 다문화 태도의 차이가 어떠한지를 분석한 결과 변수들 간의 차이가 나타났다. 그리고 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 수용성의 다문화관계 형성능력, 다문화적 인식, 다문화적 공감의 요인들이 다문화 태도의 개방성과 수용성, 그리고 융통성에 미치는 영향을 분석한 결과, 변수들 간에 유의한 관계가 나타났다. 이러한 실증분석 결과에 따르면 이 연구는 그동안 연구되어지지 않은 다문화가족지원센터 종사자들의 다문화 수용성과 다문화 태도의 관계를 분석해 보았는데 그 의의가 있는 것이다. 다문화가족지원센터 종사자들은 누구보다도 다문화가정 구성원들과 최일선에서 대면접촉을 하고 있다. 다문화가정 구성원들, 특히 결혼이주여성과 그 자녀들이 우리나라 국민으로서 안정된 생활을 영위하도록 그들을 지원해 주기 위해서는 그들과 직접적으로 관계를 유지하고 있는 다문화가족지원센터 종사자들이 다문화에 대한 긍정적인 가치의 정립이 필요함을 의미하는 연구결과라 할 것이다. 또한 가설의 검증을 통해서도 알 수 있듯이 다문화에 대한 수용의 수준이 높을수록 다문화에 대한 태도도 보다 긍정적인임을 알 수 있다. 따라서 다문화가족지원센터 종사자들이 보다 더욱 적극적으로 다문화에 대한 수용의 수준을 높여줄 수 있는 정책적인 방안의 모색이 필요하다 하겠다. 이러한 연구결과 의의에도 불구하고 이 연구는 연구대상의 범위를 임의로 한정하여 특정지역의 다문화지원센터 종사자들만을 연구대상으로 함으로 인하여, 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있기 때문에 후속 연구에서는 전국적인 범위로 연구대상을 확대하여 연구가 이루어지기를 기대한다.

## 참고문헌

- [1] Ministry of Security and Public Administration, 7.3.2014. Press release.
- [2] Man-sik, Choi. An Analysis of Differences and Effect Factors in Multicultural Acceptability between Teachers and Adolescents, Dept. of Education Graduate School, Dong-A University Busan, Korea, p.2, 2013.
- [3] Ji-Young, Lee. A Study on Multicultural Acceptability of Middle School Students. The Graduate School Seoul National University, pp.3-5, 2013.
- [4] Ministry of Gender Equality and Family, 「Multicultural Family Support Policy Guide」, p.34, 2014.
- [5] Ministry of Gender Equality and Family, 「Multicultural Family Support Policy Guide」, p.14, 2014.
- [6] Ministry of Gender Equality and Family, 「Multicultural Family Support Policy Guide」, pp.33-37, 2014.
- [7] Jae ok, Park. Integrated Multicultural Education Program Development and Acceptance of Multiculturalism and Creative Play Behaviors of Young Children, Consumer and Child Studies Major INHA Graduate School, p.33, 2013.
- [8] Ji-Young, Lee. A Study on Multicultural Acceptability of Middle School Students. The Graduate School Seoul National University, p.53, 2013.
- [9] Oi Byung, Park. Study on Multicultural Policies Orientation and Multicultural Acceptability of Korean Foreign Affairs Police, Department of Police Administration Graduate School of Dongguk University, 2013.
- [10] Jae ok, Park. Integrated Multicultural Education Program Development and Acceptance of Multiculturalism and Creative Play Behaviors of Young Children, Consumer and Child Studies Major INHA Graduate School, 2013.
- [11] Young ah, Ah. The Effects of Multicultural School Environments on Multicultural Attitudes of Adolescents, Journal of Adolescent Welfare, Vol.15, No.1, p.85, 2013.
- [12] Joon-Young, Kim·Yun-Jung, Lee. The Effect of a Multi-cultural Education Program on Elementary School Children's Attitude toward Multiculture with Respect to Clothing Life, The Korean Association of Practical Arts Education, Vol.25, No.1, p.273, 2012.
- [13] Kyeong suk, Min. The Effects of Multicultural Education Program Using Fairy-tale on the Multicultural Understanding and Attitude of Elementary School Children, Major in Elementary Education Graduate School of Korea National University of Education Chung Buk, KOREA. 2010.
- [14] Young ah, Ah. The Effects of Multicultural School Environments on Multicultural Attitudes of Adolescents, Journal of Adolescent Welfare, Vol.15, No.1, p.80, 2013.
- [15] Kyeong suk, Min. The Effects of Multicultural Education Program Using Fairy-tale on the Multicultural Understanding and Attitude of Elementary School Children, Major in Elementary Education Graduate School of Korea National University of Education Chung Buk, KOREA. 2010.

## 저자 소개



### 김 영 교

1984: 서강대학교

경영학과 경영학사

1986: 서강대학교

경영학과 경영학석사

1996: 서강대학교

경영학과 경영학박사

현 재: 송원대학교

금융세무경영학과 교수

관심분야 : 다문화, 인간관계,

영성리더십

Email : ykkim@songwon.ac.kr