

간호학과 학생들의 전자형태 문서이용 및 문서읽기행태에 대한 분석

Analyzing Undergraduate Nursing Students' Electronic Document Use and Document Reading Behavior

나경식 (Kyoungsik Na)*

이지수 (Jisu Lee)**

초 록

본 연구는 간호학과 학생들의 전자형태 문서의 이용 및 문서읽기 행태를 분석하기 위해 이들의 행태에서 나타나는 요소들에 대해 종합적으로 분석해 보고자 하였다. 이를 위해 본 연구는 간호학과 학생을 중심으로 지난 한 학기동안 학생들이 경험한 읽기행태를 조사하여 문서형태선호도와 요소 등을 다각적으로 분석하였다. 총 509명의 응답에 기초하여 분석한 결과, 간호학과 학생들은 일반적으로 전자형태문서에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났으며, 소장하고 싶은 문서형태 또한 전자형태문서라고 응답하였다. 응답자 중, 약 94% 이상이 필요한 정보를 찾기 위해 30분 이상을 소요하고 있다고 나타났으며, 접근경로는 '네이버' 검색엔진을 가장 많이 사용하는 것으로 응답하였다. 또한 주로 찾는 정보의 주제는 수업관련 정보가 가장 많았으며, 정보의 접근 장소로는 집에서 주로 정보를 찾고 이용하는 것으로 나타났다. 특히, 응답자들의 이동 중에 나타나는 문서선호도는 전자형태에 대한 선호도가 높게 나타났으며, 이동의 간편성과 접근의 용이성이 가장 높은 이유로 드러났다. 본 연구의 결과는 간호학과 학생들의 문서읽기행태를 분석하여 인쇄형태와 전자형태 문서의 읽기행태에 대한 이해를 증진시키고 향후 간호학 분야에서의 의학도서관 디지털정보이용의 서비스 설계 및 도구를 개발 또는 보완하기 위한 자료와, 더 나아가, 디지털 도서관 이용자 서비스 개선 방안을 모색하는 데 자료를 제시하고자 한다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze undergraduate nursing students' electronic document use and reading behavior. To do this, a survey questionnaire was collected from 509 respondents who experienced reading behavior for the last semester. The results of this study show that nursing students' preference of electronic documents is higher than that of printed documents in general. They also prefer electronic documents to printed documents when they want to keep documents. Of respondents, about 94% or higher spent 30mins or more to find information and the main source to find information is 'Naver' search engine as the highest information source, and the place to access information is 'Home' as their highest information access location. In particular, the preference of the document 'on the move' is electronic documents and the main reason includes convenience and easiness to access and move the documents. The findings of this study expect to facilitate the understanding of undergraduate nursing students electronic document use and reading behavior so that it can be used to design and develop medical digital library services and tools more effectively and efficiently in medical area in the future. Furthermore, it expects to provide useful data in promoting user services in digital library in a whole.

키워드: 문서이용, 문서읽기행태, 이동 중 읽기행태, 문서선호도, 간호학학생, 전자문서
document use, document reading behavior, reading behavior on the move,
document preference, nursing students, electronic document

* 건국대학교 공공인재대학 문헌정보학과 조교수(kn05d@kku.ac.kr) (제1저자)

** University of North Texas 정보학 박사, 숙명여자대학교 리더십센터 책임연구원
(jisulee0423@gmail.com) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2014년 8월 19일 ■ 최초심사일자: 2014년 8월 29일 ■ 게재확정일자: 2014년 9월 17일
■ 정보관리학회지, 31(3), 271-291, 2014. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.271]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

1990년대부터 우리나라에 인터넷이 본격적으로 활용되기 시작하고, 정보통신기술이 지속적으로 발달하면서 전자형태문서에 대한 요구의 증가로 그 양이 폭발적으로 증가하였으며, 형태와 종류도 다양해지기 시작하였다. '전자문서'란, 컴퓨터 등 정보처리능력을 가진 장치에 의하여 전자적인 형태로 작성되어 송수신되거나 저장된 문서형식의 자료로서 표준화된 것을 말한다(『정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률』 제2조 제5호). 이러한 문서형태의 변화는 이를 이용하는 이용자의 읽기행태에도 영향을 주었다. 전자형태의 문서는 접근 용이성이 뛰어나고, 동시에 여러 사람의 활용이 가능하며, 정보원들 간의 연결이 쉽고, 통합검색이 가능하고, 보관이 용이하다는 점 등의 여러 장점을 지니고 있다(조화순, 오동근, 2011). 전자형태의 문서의 증가와 발전은 이용자들이 정보통신기술을 이용하여 디지털화된 정보를 쉽고 빠르게 이용할 수 있는 환경을 가져왔다. 이러한 전자형태의 문서에 접근하고 이용하기 위해서는, 이를 읽고 해석할 수 있는 단말기, 또는 컴퓨터나 개인 전자기기가 필요하다. 또한, 전자형태의 문서를 실시간으로 이용하기 위해서는 네트워크의 연결과 적절한 접근권한이 있어야 하는 경우가 많다.

현재 의학 및 간호학 분야에서도 전자형태의 문서에 대한 필요성이 중요시 되고, 그 이용이 증가하면서 의학 관련 자료를 찾는 이용자들은 물리적 도서관을 직접 방문하여 인쇄된 학술저

널을 찾기보다는 네트워크를 통한 전자저널을 더 선호하는 경향을 보이는 것으로 나타났다(조화순, 오동근, 2011). 또한 의학도서관의 장서의 비율은 인쇄본 또는 인쇄저널보다는 전자책 또는 전자저널의 비율이 점차적으로 증가하고 있으며(이연주, 2009; 윤구호, 이영철, 1991), 이를 이용하는 이용자들도 개인적 공간에서 전자형태의 매체를 더 선호하는 경향을 보이고 있다(조화순, 오동근, 2011).

의학 및 간호학 분야에서는 학문의 특성상 병원이나 의료시설 등의 조직 내에서 새로운 연구결과 및 정보의 업데이트를 자주 필요로 하므로 쉽고 편하게 이용할 수 있는 전자형태의 문서를 많이 이용하고 있다. 또한 환자의 의료정보에 접근하고 이용할 때에도 여러 전자기기를 이용하여 전자형태의 문서를 많이 접하게 되는 것이 현실이다. 이처럼 의학 및 간호학 분야에서는 조직 내에서 정보를 쉽게 공유하고 최신성을 유지하기 위해서 전자형태의 문서의 활용이 중요시 여겨지고 있다(조화순, 이영철, 오동근, 2010). 게다가 최근 정부에서는 의료서비스의 네트워크화를 추진하고 있기 때문에 환자의 의료정보를 네트워크상에서 공유할 때, 전자형태 문서의 활용은 앞으로도 필수불가결한 것으로 보여 진다.

Daft와 Lengel(1984)은 매체 풍부성 이론(Media Richness Theory)에서, 정보의 풍부성은 문서의 형태 및 종류에 따라 달라질 수 있다고 보았다. 예를 들면, 인쇄 또는 전자형태의 문서에 따라 이를 이용하는 이용자들이 접하는 정보의 풍부성과 의사소통의 질에 영향을 줄 수 있다고 언급하였다. 기존의 대학생들을 대상으로 한 읽기행태에 대한 연구결과에 따르면, 많

은 학생들은 전자형태의 문서와 인쇄 형태의 문서 중 어느 하나의 형태에 제한하지 않고 상황이나 목적에 맞는 형태의 문서를 이용하는 것으로 나타났으며, 이는 정보의 양과 질에도 영향을 주는 것으로 나타났다(Christianson & Aucoin, 2005; Liu, 2006). 이처럼 이용자의 문서이용 및 읽기행태는 정보의 풍부성 및 의사소통의 질에 영향을 줄 수 있기 때문에, 여러 형태의 문서와 이용자에 대한 읽기 및 이용행태에 대한 분석이 필요하다.

전자형태의 문서에 대한 읽기행태 연구는 외국의 학자들을 중심으로 여러 다양한 전문분야에서 이루어지고 있다(Tenopir, King, Spencer, & Wu, 2009; Tenopir, King, Boyce, Grayson, & Paulson, 2005; Tenopir, King, Clarke, Na, & Zhou, 2007; Tenopir, Wang, Zhang, Simmons, & Pollard, 2008; Tenopir, Mays, & Wu, 2011; McClanahan, Wu, Tenopir, & King, 2010). 반면에 정보를 효율적으로 공유하고 최신성을 유지하기 위해서 전자형태의 문서의 활용이 중요시 여겨지고 있는 의학 및 간호학 분야의 문서 읽기행태에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 특히 국내에서 간호학 분야의 정보 이용자들이 선호하는 문서 형태와 이유, 읽기행태에 영향을 줄 수 있는 요소, 이동 중 선호하는 형태의 문서 및 이유 등에 대한 연구나 분석은 거의 이루어지지 못하고 있는 것이 사실이다.

따라서 본 연구에서는 이러한 점에 착안하여 의학도서관의 이용자 대상 중, 간호학과 학생들을 대상으로 선호하는 문서 형태와 이유, 읽기행태에서 나타나는 여러 요소 등을 조사하여, 여러 요인들 간의 관계에 대해 종합적으로 분석해 보고자 하였다. 본 연구의 결과는 도서관

의 전자저널 서비스의 품질 개선, 이용률 제고 및 간호학 분야 이용자의 집단별 차별화된 서비스 제공 등, 더 나아가 의학도서관 서비스의 전반적인 개선방안을 모색하는 데 자료로 활용될 수 있을 것이다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 간호학과 학생들의 문서형태에 대한 선호도를 알아보고 그 이유를 조사 하였다. 둘째, 간호학과 학생들의 문서읽기행태에 영향을 줄 수 있는 여러 요소를 조사 하였다. 셋째, 간호학과 학생들의 읽기행태에서 이동 중(즉, 버스나 지하철, 기차 등의 이동수단을 이용하여 이동하는 동안 나타나는 일련의 과정)에 나타나는 문서 형태에 대한 선호도와 그 이유를 분석하였다. 넷째, 간호학과 학생들의 문서읽기행태에서 나타나는 여러 요소와 표본의 일반적 특성, 문서 형태에 대한 선호도간에 어떤 상관관계가 있는지를 분석하였다.

2. 선행 연구

2.1 일반적인 읽기행태에 대한 연구

문헌정보학 분야에서 문서읽기 행태에 대한 연구는 1970년대에 처음으로 시작되어 현재까지 여러 학문과 전문분야에 걸쳐서 연구가 진행되고 있다(McClanahan et al., 2010; Tenopir et al., 2005, 2007, 2008, 2009; Tenopir, Mays, & Wu, 2011). 문서읽기행태에 대한 그들의 연구는 인쇄형태의 문서와 전자형태의 문서의 선호도, 읽기행태의 나이, 학과, 분야별(엔지니어, 과학자, 소아과 의사 등) 차이점, 연구 분야에

읽기행태 요인들에 대한 차이점, e-book에 대한 활용도 등 읽기행태에서 나타나는 선호도와 그 패턴에 대해서 다각적으로 수행되고 있다. 그러나 현재까지 대부분의 연구가 학자들 또는 특정 직업군의 표본을 대상으로 하였기 때문에 디지털세대인 현재 대학생들의 문서읽기행태에 대한 연구의 필요성이 나타나게 되었다. 또한 국내의 대학생들을 대상으로 하여 그들의 문서읽기행태를 전반적으로 연구한 사례는 많지 않다. Tenopir et al.(2005)은 '읽기(Reading)'란 "목차와 제목, 초록 등을 뛰어넘어서 그 문서의 본문을 읽는 것"이라고 정의하였으며, '읽기행태(Reading Behavior)'란 단지 하나의 정신적 또는 육체적 활동이라 볼 수 없고, 여러 가지 행위와 활동이 복합된 학습의 과정이라고 보았다(Liu, 2006). 그러므로 '읽기행태'는 문서를 찾고 읽는 과정에서 나타나는 여러 가지 요인들의 복합적인 조합이라고 말할 수 있다.

Liu(2005)는 디지털환경에서의 나타나는 대학생들의 읽기행태에 대해 10년 동안의 변화를 연구하였다. 이 연구에서 대학생들은 문서를 읽을 때 전자기기의 스크린을 이용하여 전체적으로 문서를 훑어보기 또는 브라우징 등에서 시간을 많이 소비하며, 키워드를 찾으면서 읽거나 건너뛰는 읽기행태를 보였다. 그러나 문서를 자세하게 집중해서 읽는 것에는 인쇄형태의 문서보다 시간을 덜 소비하는 것으로 나타났다. Cogdill와 Moore(1997)의 연구에서는 의과대학 학생들은 일반적으로 수업 중 정보를 찾기 위해서 교과서에 의존하는 경향이 있으나, 어떤 하나의 세분화 된 문제를 해결하기 위해서는 교과서에 의존하기 보다는 MEDLINE과 같은 의학데이터베이스에서 논문을 찾아 문제를 해결

하는 경향이 있는 것으로 나타났다. Hernon et al.(2007)의 연구에서는 경제학, 문학, 의학과 등 여러 분야에 속해있는 교수와 학생들의 읽기행태를 조사한 결과 이들은 각자의 분야에 관련된 문서를 읽기위해 대체적으로 e-book을 종종 이용하는 것으로 나타났다.

2.2 전자형태 문서의 읽기행태에 대한 선행연구

전자형태 문서는 언제 어디서나 링크로 연결되어 쉽게 이용이 가능하고, 색인이나 초록 등의 정보로 데이터베이스에 연결이 가능하며, 도서관의 물리적 공간을 절약할 수 있고, 쉽게 관리할 수 있어 도서관의 전반적인 예산을 감축할 수 있는 등의 다양한 장점으로 도서관에서 그 규모가 지속적으로 증가하고 있다(Montgomery & King, 2002). 이처럼 전자형태 문서는 도서관의 공간제약을 해결하고, 정보량의 급증으로 인해 발생한 방대한 양의 정보를 수용할 수 있는 장점이 있다. 또한 전자저널은 인터넷의 도입과 대중화로 정보통신이 발달하면서 정보의 네트워크가 확장되었고, 그 가치가 확대되고 있다.

전자형태 문서의 증가는 인쇄형태 문서에서 전자형태 문서로 패러다임의 변화를 가져왔으며, 이러한 변화는 학문적 커뮤니케이션의 형태 뿐 아니라, 도서관 이용자의 학술저널의 이용행태 및 패턴에도 영향을 주었다(King & Tenopir, 2001; Lawal, 2002; Borgman, 2007). King & Tenipior(2000)은 전자형태 문서 중 전자저널의 읽기행태는 이용자가 일정기간 동안 전자저널을 읽는 총량, 전자저널과 인쇄저널을

읽는 비율, 전자저널을 찾는 정보원, 전자저널을 읽는 평균시간 등을 포함한다고 정의하였다. Tenipior, King, Edward와 Wu(2009)는 전자저널은 인쇄저널과는 달리 브라우징, 온라인 검색, 인용논문 검색, 타 이용자의 추천 등 이용자가 다양한 정보원과 이용행태로 이용이 가능하며, 특히 온라인 검색의 방법으로부터 저널을 검색하는 이용행태가 지속적으로 증가하고 있는 추세이다.

국내에서는 2000년대에 들어서면서 도서관의 전자책 서비스 도입과 함께 이와 관련된 다양한 연구가 진행되었다. 남태우, 김진아(2003)는 대학도서관에서의 전자책 서비스에 관한 연구를 진행하였고, 박연희(2004)는 해외전자책 컨소시엄의 도입 및 공동 활용의 현황을 분석하였다. 장선화(2004)는 전자책 활용에 영향을 미치는 연구와 그 활성화방안을 연구하였으며, 성동규, 박상호(2005)는 전자책 이용의 활성화를 위한 이용자의 전자책 이용행태를 조사 연구하였다. 이와 같이 국내에서도 2000년 이후로 전자책의 도서관 도입과 전자교과서라는 화두로 그 관심이 조금씩 증가하였으나, 전자책을 활용하고 서비스하기 위해서는 이용자에 대한 연구와 분석이 선행되어야 할 필요성이 있다.

3. 연구의 설계와 분석 방법

3.1 연구 설계 및 표본

본 연구는 간호학과 학생들을 대상으로 지난 한 학기 동안에 행했던 본인의 읽기행태를 기억하여 읽기행태에 대한 여러 요소에 대해 분

석하고자 하였다. 이를 위해 국내 한 4년제 대학의 간호학과 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사에 앞서 연구의 참여자에 대한 윤리성을 고려하여, 모든 참여자로부터 '연구 참여 동의서'에 대한 동의를 받은 후 참여 의사에 따라 설문을 실시하였다. 본 연구는 간호학과 학생들의 지난 한 학기 동안 경험하였던 문서에 대한 읽기행태를 기억하여 좀 더 자세하고 정확한 문서 읽기행태의 요소와 선호도를 분석하고자 하였다.

설문지는 2014년 06월 3일부터 06월 5일까지 총 3일 동안 연구자가 직접 배포하고 회수하여 조사를 실시하였다. 총 530부의 설문지를 배포하여 모두 회수하였으며, 이 중 응답이 미흡한 응답지 21부를 최종분석에서 제외시키고, 총 509부를 최종분석에서 사용하였다. 설문지의 문항은 응답자의 인구통계학적 일반적 특성과 문서형태 선호도, 문서형태 선호도의 이유, 소장 문서형태 선호도, 읽기행태에서 나타나는 요소들, 응답자가 이동 중에 나타나는 문서형태 선호도 등으로 이루어져 있다(〈표 1〉 참조).

3.2 연구 분석

본 연구에서는 문서의 종류를 크게 전자형태와 인쇄형태의 두 가지 형태로 나눠서 분석하였으며, 매체(media)는 흔히 문서의 용어와 혼용하여 사용하였다. 설문조사를 통해 수집된 자료는 SPSS 20.0 프로그램을 사용하여 통계적으로 분석하였다. 본 연구에서 분석된 구체적인 내용은 다음과 같다.

- (1) 응답자의 일반적 특성에 대한 분석을 위해 빈도분석을 이용하였다.

〈표 1〉 설문조사 항목

차원	내용
표본의 일반적 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 연령 • 교육정도
표본의 문서 선호도	<ul style="list-style-type: none"> • 문서 선호도(인쇄형태 vs. 전자형태) • 특정문서 선호형태와 이유 • 소장문서 선호도(인쇄형태 vs. 전자형태) • 소장문서 선호형태
표본의 문서읽기행태의 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 정보의 검색시간 • 정보를 읽는시간 • 정보의 접근경로 • 정보의 주제와 검색이유 • 정보의 접근장소 • 전자형태문서의 읽기방식 • 전자형태문서의 읽는 시간대 • 전자형태문서의 선호매체유형 • 전자형태문서의 인쇄하기와 페이지 수 • 전자형태문서의 접근디바이스
표본의 이동 중에 나타나는 문서 매체 선호도	<ul style="list-style-type: none"> • 이동 중 읽기매체 선호도(인쇄형태 vs. 전자형태) • 특정매체 선호도의 이유

(2) 응답자의 문서 읽기행태에서 나타나는 여러 요소들을 분석하였다. 문서형태 선호도와 이유, 읽기행태에서 나타나는 요소 등에 대한 설문 문항은 객관식 또는 주관식 문항으로 구성되었으며, 각 문항에 대한 분석은 빈도분석과 평균과 표준편차를 이용하였다.

(3) 응답자의 문서 읽기행태 중 이동 중에 이용하는 문서 형태에 대한 선호도와 이유에 대해서 분석하였다. 각 문항에 대한 분석은 빈도분석과 평균을 이용하였다.

(4) 응답자의 문서 읽기행태에 나타나는 여러 요소들, 문서형태 선호도와 인구통계학적 일반적 특성과의 상관관계를 조사하였다. 각각에 대한 분석은 빈도분석,

평균 및 표준편차 분석, 일원배치분산분석 등을 이용하였다.

4. 결과 분석

4.1 표본의 일반적 특성

표본의 일반적 특성은 먼저 연령별 분포를 보면, 20세가 25.5%(130명), 21세가 22.6%(115명), 23세가 21.0%(107명)의 순으로 나타났으며, 전체 연령의 분포를 보면 19세부터 38세까지 다양하게 나타났다. 성별은 남자가 11.2%(57명), 여자가 88.8%(452명)로 나타나 간호학과의 특성상 여성 응답자의 비율이 월등히 높았다. 응답자의 교육정도는 3학년이 29.9%(132명)로

〈표 2〉 응답자의 인구통계적 일반적 특성

구분	세부내용	빈도	비율(%)
성별	남자	57	11.2
	여자	452	88.8
연령	(19~21)	253	49.7
	(22~24)	222	43.6
	(25~27)	20	3.9
	(28~30)	10	2.0
	(31~38)	4	0.8
교육정도	1학년	126	24.8
	2학년	120	23.6
	3학년	132	25.9
	4학년	131	25.7

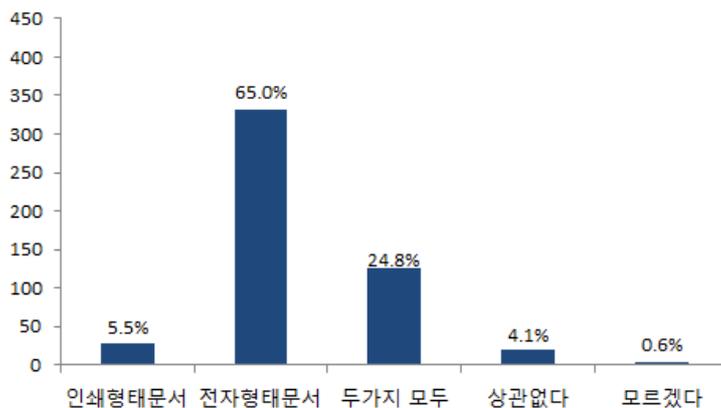
가장 많았으며, 4학년이 25.7%(131명), 1학년이 24.8%(126명), 2학년이 23.6%(120명)의 순으로 학년별로 고르게 나타났다(〈표 2〉 참조).

4.2 표본의 문서형태에 대한 선호도

본 연구에서는 간호학과 학생들을 대상으로 지난 한 학기동안 경험했었던 문서 읽기행태에서 나타나는 문서형태 선호도와 그 이유를 분

석하였다(〈그림 1〉 참조).

첫째, 지난 한 학기동안 필요한 정보를 찾을 때 주로 어떤 형태의 문서를 선호하여 이용하였는지에 대한 질문에, 총 509명의 응답 중 '전자형태의 문서 매체를 선호'가 65%(331명)로 가장 높게 나타났으며, '인쇄형태와 전자형태의 문서 매체 둘 다 모두 선호'가 24.8%(126명), '상관없다'가 4.1%(21명), '인쇄형태의 문서 매체를 선호'가 5.5%(28명)로 뒤를 이었다. 이러한



〈그림 1〉 표본의 일반적 문서 매체 선호도(%)

결과는 간호학과 학생들이 일상생활에서 자주 사용하는 전자기기가 컴퓨터와 개인의 스마트폰 등이 주된 검색의 도구와 주된 의사소통 도구로 사용되고 있는 것으로 해석되며, 간호학과 학생들의 전자문서읽기행태를 전반적으로 검토해볼 필요가 있다고 사료된다.

둘째, 인쇄형태문서를 선호한 응답자들의 가장 큰 이유는 자신만의 표시를 통한 개인화가 가능해서와 개인 선호도 때문이라는 응답에 이어 눈이 덜 피로해서, 가지고 다니기 편해서, 집중이 잘 되서 등 다양한 이유가 골고루 분석되었다(〈표 3〉 참조).

기타 응답항목에 없는 이유로는 정확해서, 검증된 자료이므로, 전자문서에는 없는 자료가 있으므로, 등으로 나타났다. 이는 인쇄된 문서를 검증된 자료로 보는 신뢰성의 문제로 받아들일 수가 있을 것으로 해석된다.

셋째, 전자형태문서를 선호한 응답자들의 가장 큰 이유는 검색 후 그 자리에서 쉽게 읽을 수 있음을 가장 큰 이유로 선호하였으며, 전송이 편해서(즉, 공유할 수 있어서), 가지고 다닐

수 있어서의 순으로 나타났다. 이는 정보의 접근의 용이성이 가장 큰 이유로 보이며, 공유의 편리성, 휴대의 간편성 등이 중요한 요인으로 분석된다(〈표 4〉 참조).

넷째, 전자형태문서를 선호한 응답자중 그 매체의 유형을 묻는 질문에는 PDF문서가 가장 많았고(30.5%), 그 다음이 html문서(30.3%), 그 다음이 ppt문서(15.3%), 그 다음이 doc나 hwp형식의 파일(21.6%)이라고 밝혔다. 표본의 전자매체의 선호도가 65%이상으로 높게 나타났다음에도 불구하고 e-book의 선호도가 0.6%로 오히려 낮게 나타났다(〈표 5〉 참조).

다섯째, 응답자들에게 소장하고 싶은 문서의 선호도가 있는지를 묻는 질문을 분석한 결과에 대해 특정매체의 소장 선호도를 분석한 결과, 전자매체가 63.9%, 인쇄매체가 13.9%, 둘 다 모두 선호가 21.8%, 모르겠다가 0.4%의 순으로 나타났다. 일반적으로 선호하는 문서의 선호도에 이어 소장하고 싶은 문서의 선호도에서도 전자형태문서를 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 3〉 인쇄형태 문서 선호도 이유(응답: N=150)

인쇄형태 문서 선호도 이유		
항목	빈도	비율(%)
집중이 잘 되서	16	10.7
가지고 다니기 편해서	17	11.3
언제 어디서나 볼 수 있어서	16	10.7
기기를 이용할 필요가 없어서	15	10.0
눈이 덜 피곤해서	16	10.7
빠르게 읽을 수가 있어서	13	8.7
이해가 빨리 되어서	14	9.3
개인 선호도 때문에	20	13.3
자신만의 표시를 통한 개인화가 가능해서	21	14.0
페이지 숫자가 많아서	2	1.3
합계	150	

〈표 4〉 전자형태문서 선호도 이유(응답: N=1027)

전자형태문서 선호도 이유		
항목	빈도	비율(%)
집중이 잘 되서	9	0.9
가지고 다니기 편해서	178	17.3
장기적으로 보관할 수 있어서	123	12.0
검색 후 그 자리에서 읽을 수 있어서	274	26.7
하이퍼링크를 이용하여 선택적으로 이동하며 읽을 수 있어서	74	7.2
빠르게 읽을 수가 있어서	107	10.4
이해가 빨리 되어서	8	0.8
개인 선호도 때문에	41	4.0
페이지 숫자가 적어서	11	1.1
전송이 편해서	197	19.2
기타	5	0.5
합계	1027	

〈표 5〉 전자형태 문서매체 유형 선호도(응답: N=347)

전자형태 문서 매체 유형 선호도		
항목	빈도	유효비율(%)
PDF	106	30.5
ppt	53	15.3
html	105	30.3
e-book	2	0.6
hwp, doc	75	21.6
audio/video file	3	0.9
swf	2	0.6
CD/DVD-ROM	1	0.3
합계	347	

4.3 문서읽기행태 요소

설문응답에 참여한 간호학과 학생들의 문서 선호도를 앞서 분석한 결과, 표본의 전자매체 선호도(65%)와 둘 다 선호한다(24.8%)의 응답을 포함한다면, 인쇄매체 선호도(5.5%)에 비해 월등히 높은 것으로 나타났다. 따라서 이들의 전자문서 읽기행태의 요소를 좀 더 면밀히 분석해 보았다.

4.3.1 정보의 검색 시간

응답자들에게 지난 한 학기동안 필요한 정보를 찾는데 평균적으로 얼마 동안의 시간을 소요했는지의 질문을 분석한 결과 첫째, 약 94% 이상의 응답자가 필요한 정보를 찾는데 30분이 상의 시간을 소요하는 것으로 분석되었다. 이중 34.9%의 응답자가 120분 이상의 시간을 소요하는 것으로 나타났다(〈표 6〉 참조).

둘째, 응답자들에게 지난 한 학기 동안 필요

〈표 6〉 정보를 찾는데 소요한 시간

소요시간	빈도	비율(%)
10분 미만	5	1.0
10분 이상 ~ 30분 미만	24	4.8
30분 이상 ~ 60분 미만	113	22.4
60분 이상 ~ 90분 미만	131	26.0
90분 이상 ~ 120분 미만	55	10.9
120분 이상	176	34.9
합계	504	

한 정보를 찾을 때, 인쇄형태문서와 전자형태 문서에 대해 평균적으로 각각 얼마의 시간을 소요했는지 각각 백분율로 답하라는 질문을 분석한 결과, 전자형태문서를 찾는데 소요된 시간의 누적비율은 점점 더 늘어나는 것을 볼 수 있고, 반면에 인쇄형태문서를 찾는 데 소요된 시간의 누적백분율은 점점 더 감소하는 것을 볼 수 있다(〈표 7〉 참조).

4.3.2 정보를 읽는 시간

응답자들에게 지난 한 학기동안의 정보검색에 대한 경험을 기억해 볼 때, 본인이 필요한 정보를 찾아서 읽을 때, 인쇄형태문서와 전자형태문서에 대해 평균적으로 각각 얼마의 시간을 소요했는지 각각 백분율로 답하라는 질문을

분석한 결과, 정보를 찾은 후 읽는 시간백분율을 비교한 결과는 위의 정보를 찾는 시간 백분율과 비슷하게 전자형태문서를 읽는 비율은 늘어나고 있지만, 인쇄형태문서를 읽는 비율은 늘어나다가 다시 감소하는 경향을 보이고 있다(〈표 8〉 참조).

4.3.3 정보의 접근경로

지난 한 학기동안 필요한 정보를 찾은 정보원에 대한 질문을 분석한 결과, 가장 많이 이용하는 정보원의 접근 경로로는 '네이버'가 29.1%를 차지하였고, 그 다음이 '구글'이 21.1%, '문헌데이터베이스'를 통해서가 14.7%로 그 다음을 이었다. 반면에 직접 도서관에 가서 정보를 얻는다고 답한 응답자는 9.7%로 미비하였다. 이

〈표 7〉 정보검색 시 소요한 시간백분율비교(인쇄형태와 전자형태비교)

소요시간비율	인쇄형태 빈도/누적비율(%)	전자형태 빈도/누적비율(%)
20% 미만	116/22.9	19/3.8
20% 이상 ~ 40% 미만	217/42.9	56/11.1
40% 이상 ~ 60% 미만	78/15.4	61/12.1
60% 이상 ~ 80% 미만	76/15.0	155/30.6
80% 이상 ~ 100%	19/3.8	215/42.5
합계	100	100

〈표 8〉 정보를 찾는 후 읽는 시간백분율비교(인쇄형태와 전자형태비교)

소요시간비율	인쇄형태 누적비율(%)	전자형태 누적비율(%)
20% 미만	79/15.6	10/2.0
20% 이상 ~ 40% 미만	235/46.4	47/9.3
40% 이상 ~ 60% 미만	99/19.6	62/12.2
60% 이상 ~ 80% 미만	73/14.4	182/35.9
80% 이상 ~ 100%	20/4.0	206/40.6
합계	100	100

〈표 9〉 정보의 접근경로(응답: N=1624)

정보의 접근경로		
항목	빈도	유효비율(%)
네이버(Naver)	473	29.1
다음(Daum)	101	6.2
구글(Google)	342	21.1
네이트(Nate)	32	2.0
공공도서관에 직접 가서	41	2.5
대학도서관에 직접 가서	117	7.2
공공도서관 홈페이지를 통해서	73	4.5
대학도서관 홈페이지를 통해서	206	12.7
문헌데이터베이스를 통해서	239	14.7
합계	1624	

와 같이 응답자들은 도서관에 직접 가서 필요한 정보를 얻기보다는 인터넷을 통한 정보검색을 더 선호하는 것으로 보인다. 아직까지는 전문의학데이터베이스를 이용하거나 공공/대학도서관을 이용하는 이용자보다는 손쉽게 접근할 수 있는 '네이버'를 많이 이용하는 것으로 보인다(〈표 9〉 참조).

4.3.4 정보의 주제와 찾은 이유

첫째, 지난 한 학기동안 찾은 정보의 주제에 대한 질문을 분석을 한 결과, 학교수업관련 정보를 찾는다는 응답이 여가활동관련 정보보다

월등히 높았다. 이는 본 연구의 표본이 간호학과 학생으로 이루어져 있어서 의학정보를 찾거나, 리포트를 작성하기 위해 수업관련정보를 찾는 비율이 높은 것으로 해석된다.

둘째, 위의 주제에 대한 정보를 찾은 이유에 대한 질문을 분석을 한 결과, 학교수업에 필요한 정보를 찾기 위해서가 가장 높았고, 본인이 필요한 정보를 찾기 위해서, 최신정보를 획득하기 위해서 순으로 나타났다(〈표 10〉 참조). 이는 간호학과 학생들의 정보를 찾는 주요 이유로는 수업과 관련된 필요한 최신정보를 획득하기 위한 것으로 요약해 볼 수 있다.

〈표 10〉 정보 검색 이유(응답: N=591)

정보 검색 이유		
항목	빈도	유효비율(%)
최신정보를 획득하기위해서	79	13.4
남에게 정보를 알려주기 위해	19	3.2
남이 물어볼 때 도움을 주기 위해서	11	1.9
그냥 시간을 보내기 위해서	21	3.6
본인이 필요한 정보를 찾기 위해서	207	35.0
본인이 학교수업에 필요한 정보를 찾기 위해서	231	39.1
그냥 재미로	23	3.9
합계	591	

4.3.5 정보의 접근장소

주로 어디서 필요한 정보를 찾는지를 묻는 질문에 대한 분석결과, 집에서 필요한 정보를 찾다가 65.7%로 가장 크게 나타났고, 학교와 이동 중에 정보를 찾다가 11.0%로 다음을 차지했고, 도서관이 9.8%로 그 다음을 차지했다. 기숙사와 pc방에서 필요한 정보를 접근한다는 기타의 응답도 나왔다. 이와 같은 결과는 직접 도서관에 가기보다는 원격으로 네트워크에 접근하여 필요한 정보를 찾는 응답자가 많다는 것을 정보의 접근 장소를 통해서 알 수가 있었다.

4.4 전자형태문서의 읽기행태

앞서 응답자들의 일반적인 문서선호도와 검색시간, 읽는시간, 접근경로, 접근장소, 정보 주체원과 정보검색 이유 등을 조사하여 분석해 보았다. 다음으로는 전자형태문서를 중심으로 읽기방식, 읽는 시간대, 선호매체, 주석과 하이라이트, 인쇄하기와 페이지 수, 접근기기 등을 조사하여 분석하였다.

4.4.1 읽기방식

전자형태의 문서를 읽을 때 어떠한 방식으로 읽는지에 대한 질문을 분석한 결과, 응답자들은 필요한 부분을 찾거나 요점을 알기위해 훑어본다가 가장 높은 비율(37.2%)을 차지했고, 빠른 속도로 스캔하듯이 필요한 부분만 골라서 읽는다(36.2%)가 그 다음을 차지했다. 이 둘은 필요한 부분을 찾는다라는 맥락에서 의미가 서로 상통하여 전자형태의 문서는 필요한 부분을 찾거나 요점을 알기위해 위에서 아래로 읽어나가는 것으로 보인다(〈표 11〉 참조).

4.4.2 읽는 시간대

전자형태의 문서를 읽는 시간대는 주로 언제 인가를 묻는 질문을 분석한 결과, 약 86%의 응답자들이 오후 4시 이후에 전자형태의 문서를 주로 읽는 시간대로 응답했다(〈표 12〉 참조). 위의 정보원의 접근장소가 집에서 접근한다면 65.7%임을 고려해본다면 수업이 끝난 후 집에서 전자문서를 많이 읽는다고 해석된다.

4.4.3 선호 전자매체유형

가장 많이 읽고 선호하는 전자 매체문서유형

〈표 11〉 정보원의 읽기방식(응답: N = 509)

정보원의 읽기방식		
항목	빈도	비율(%)
처음부터 끝까지 자세히 순서대로 모두 읽는다.	74	14.7
필요한 부분을 찾거나 요점을 알기위해 훑어본다.	188	37.2
빠른 속도로 스캔하듯이 필요한 부분만 골라서 읽는다.	183	36.2
찾고자 하는 검색어가 있는 부분을 위주로 그 주변을 읽는다.	42	8.3
링크된 문서들 사이를 옮겨 다니면서 필요한 부분을 읽는다.	18	3.6
합계	583	

〈표 12〉 정보를 주로 읽는 시간대(응답: N = 509)

정보를 주로 읽는 시간대		
항목	빈도	비율(%)
7AM-10AM	18	3.5
10AM-1PM	12	2.4
1PM-4PM	42	8.3
4PM-7PM	109	21.4
7PM-10PM	200	39.3
10PM-	128	25.1
합계	509	

에 대한 질문을 하여 분석한 결과, 소셜네트워크 사이트의 문서가 32.7%로 가장 높게 나타났고, 웹사이트 문서가 28.3%로 그 뒤를 이었다. 인스턴트 메시지(카카오톡, 채팅, 문자 등)가 세 번째로 높게 나타났다(17.9%). 반면에, 전자논문이나 e-book의 선호도는 상대적으로 낮게 나타났다(〈표 13〉 참조).

4.4.4 주석과 하이라이트하기

전자형태문서를 접할 때 주석과 하이라이트를 하는 지에 대한 질문의 분석결과, 약 80%정도가 주석과 하이라이트를 하면서 전자문서를 접하는 것으로 나타났다(〈표 14〉 참조). 이는 주석과 하이라이트를 하면서 집중하면서 문서를 이해하고자 하는 행위로 분석된다.

4.4.5 인쇄하기와 인쇄 페이지 수

전자형태문서를 접할 때 인쇄유무와 인쇄 페이지 수를 묻는 질문의 결과, 51.1%의 응답자가 자주한다, 23.8%는 가끔 한다, 5.7%의 응답자는 항상 한다고 답하였다. 또한 19.4%의 응답자는 절대하지 않는다고 응답하였다. 약 80%정도가 전자형태문서를 프린트하여 읽는 것으로 나타났다. 인쇄할 때 응답자의 약 60%정도가 10페이지정도까지는 인쇄하는 경향을 보였다(〈표 15〉, 〈표 16〉 참조).

4.4.6 접근 디바이스

전자형태문서에 접근하기 위해 어떤 디바이스를 이용하는지를 묻는 질문에 대해, 스마트폰으로 전자형태문서를 접근하는 경우가 46.1%

〈표 13〉 전자정보원의 선호매체 유형(응답: N = 1373)

전자정보원의 선호 매체유형		
항목	빈도	비율(%)
웹사이트 문서	389	28.3
소셜네트워크사이트 문서	449	32.7
인스턴트메세지	246	17.9
이메일	64	4.7
e-book	24	1.7
전자논문	117	8.5
전자잡지	19	1.4
전자신문	65	4.7
합계	1373	

〈표 14〉 정보원의 주석과 하이라이트하기(응답: N = 509)

정보원의 주석과 하이라이트하기				
항목	주석빈도	주석비율	하이라이트빈도	하이라이트비율(%)
항상함	33	6.5	52	10.2
자주함	95	18.7	124	24.4
가끔함	281	55.2	220	43.2
절대안함	100	19.6	113	22.2
합계	509		509	

〈표 15〉 정보원 인쇄하기(응답: N = 509)

정보원의 인쇄하기		
항목	빈도	비율(%)
항상함	29	5.7
자주함	121	23.8
가끔함	260	51.1
절대안함	99	19.4
합계	509	

〈표 16〉 정보원 인쇄하는 양(응답: N = 509)

정보원의 인쇄 페이지 수		
항목	빈도	비율(%)
1 - 5페이지	182	35.8
6 - 10페이지	114	22.4
11 - 15페이지	41	8.1
16 - 20페이지	11	2.2
20 - 30페이지	3	0.6
30페이지이상	3	0.6
상관없음	62	12.2
모르겠다	93	18.3
합계	509	

로 가장 높게 나타났고, 데스크탑이 25.8%, 노트북컴퓨터가 25.6%로 그 뒤를 이었다. 이는 이동 중에는 스마트폰을 이용하여 간편하게 인터넷에 접속하여 정보를 검색한 후 바로 이용하는 것이 가장 높은 이유인 것으로 분석된다.

4.5 이동 중에 나타나는 문서 선호도와 이유

이동 중에는(예: 버스, 지하철, 기차, 비행기 등으로 이동 중) 어떠한 형태의 문서를 선호하는지에 대한 질문을 분석한 결과, 전자형태문서가 69.3%로 나타났고, 인쇄형태문서가 13.7%로 나타나 이동 중에는 전자형태의 문서를 많이 선호하는 것으로 분석할 수 있다.

이동 중에 나타나는 정보형태 문서선호도의 이유에 대해서는 정보휴대의 용이성, 소지의 가벼움, 이동의 간편성 등이 54.2%로 가장 큰 이유로 나타났고, 그 뒤를 이어 정보를 찾을 후 바로 읽을 수 있는 정보가독의 용이성이 20.7%로 두 번째로 나타났으며, 정보접근의 신속, 용이,

다양, 최신성이 16.1%로 그 다음을 이었다. 이동 중에 전자형태매체의 선호도중 가장 큰 이유는 이동의 간편성이었다(〈표 17〉 참조).

4.6 표본의 일반적 특성, 문서 선호도, 읽기행태 요소의 관계

응답자의 일반적 특성 중 응답자의 성별과 문서형태에 따른 검색시간과 읽기시간에 대한 차이를 일원배치 분산분석을 실시하여 살펴 본 결과, 서로 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 그러나 교육정도에 따른 문서형태의 검색시간과 읽는시간을 분석한 결과, 서로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 18〉 참조). 교육정도별 문서형태에 따른 검색시간 및 읽는시간에 대한 더욱 자세한 분석을 위해 Dunnett's T3사후분석을 추가적 실시하였다.

응답자의 일반적 특성 중 연령에 따른 문서형태의 검색시간 및 읽는시간의 차이를 비교하여 분석한 결과, 인쇄형태문서의 검색시간을 제외하고, 전자형태문서의 검색시간과 읽는시

〈표 17〉 이동 중에 나타나는 전자형태 문서선호도의 이유(응답: N=522)

전자형태 문서선호 이유		
항목	빈도	비율(%)
정보접근의 신속성/용이성/다양성/최신성	84	16.1
정보가독의 용이성	108	20.7
정보휴대나 소지 또는 이동의 편리성	283	54.2
정보저장의 편리성	21	4.0
정보이해의 용이성	6	1.1
정보의 개인화의 용이성	13	2.5
정보의 저렴화	1	0.2
정보공유의 용이성	1	0.2
정보가독시 건강문제	5	1.0
합계	522	

〈표 18〉 교육정도에 따른 인쇄형태와 전자형태문서 검색시간과 읽는시간 비교(N = 506, 분)

	1학년(N=125)	2학년(N=120)	3학년(N=131)	4학년(N=130)	F	p
	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD		
1. 인쇄형태문서검색시간	29.81±21.85	27.29±17.87	37.57±22.39	34.58±23.32	5.804	.001
2. 전자형태문서검색시간	68.59±23.24	71.04±19.68	62.37±25.09	65.58±23.26	5.651	.001
3. 인쇄형태문서읽는시간	31.34±21.18	29.13±17.28	38.40±20.88	35.65±20.59	5.443	.001
4. 전자형태문서읽는시간	68.66±21.18	70.83±17.29	61.60±20.88	63.02±21.68	5.918	.001

〈표 19〉 연령에 따른 인쇄형태와 전자형태문서 검색시간과 읽는시간 비교(N = 506, 분)

	19~21(N=252)	22~24(N=220)	25~27(N=20)	28~30(N=10)	31~38(N=4)	F	p
	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD		
1. 인쇄형태문서검색시간	29.77±20.46	35.06±21.95	32.50±26.93	36.50±26.88	46.25±43.08	2.249	.063
2. 전자형태문서검색시간	68.65±21.86	63.57±22.82	52.50±32.26	63.50±26.88	53.75±43.08	3.430	.009
3. 인쇄형태문서읽는시간	70.09±18.44	61.96±21.22	58.95±28.12	65.00±20.68	55.00±36.97	5.618	<.001
4. 전자형태문서읽는시간	28.89±18.44	37.71±20.89	35.79±25.72	35.00±20.68	45.00±36.97	4.870	.001

〈표 20〉 문서선호도와 검색시간과 읽는 시간 비교(N = 358, 분)

	인쇄형태문서선호(N=28)	전자형태문서선호(N=331)	t	p
	M±SD	M±SD		
1. 인쇄형태문서 검색시간	46.07±23.54	27.85±20.35	8.829	<.001
2. 전자형태문서 검색시간	53.93±23.55	69.43±22.96	-8.864	<.001
3. 인쇄형태문서 읽는시간	59.46±17.92	28.29±18.18	3.970	<.001
4. 전자형태문서 읽는시간	40.54±17.92	71.16±18.90	-3.351	.002

간, 인쇄형태문서를 읽는시간은 연령과 서로 유의미한 관계를 가지는 것으로 나타났다(〈표 19〉 참조).

문서선호도와 문서의 검색시간과 읽는시간 간의 상관관계를 분석한 결과, 문서선호도 항목에서 '두 형태 모두 선호한다'와 '모르겠다'를 선택한 응답자들을 제외한 인쇄형태문서 선호나 전자형태문서 선호만을 선택한 응답자들만 선택하여 독립표본 T-검정을 실시하여 살펴 본 결과 서로의 상관관계는 유의미한 것으로 나타났다(〈표 20〉 참조).

5. 결론 및 제언

5.1 결론

이용자들의 문서이용 및 읽기행태는 학문 또는 전문분야에 따라 다르게 나타난다(King, Tenopir, Choemprayong, & Wu, 2009; McClanahan et al., 2010). 따라서 이용자에게 알맞은 문서제공 서비스를 위해서는, 서로 다른 학문 및 전문분야의 이용자에게 대한 각각의 이용자 연구와 분석이 선행되어야 한다. 본 연구에서는 간호학과 학생들의 문서읽기행태에 대해 다각적으로

분석하여 그들의 일반적인 문서선호도, 문서읽기행태에서 나타나는 요소들, 이동 중에 나타나는 문서선호도, 문서선호도와 요소들 간의 상관관계를 조사하여 간호학과 학생들의 문서읽기행태에 대한 전반적인 이해를 돕고자 하였다. 간호학과 학생들의 지난 한 학기 동안의 읽기행태에 대한 경험에 대해 조사한 결과, 전자형태 문서를 인쇄형태문서보다 선호하는 것으로 나타났다으며, 두 가지 문서형태 모두 선호한다는 응답자의 비율도 높게 나타났다. 또한 소장하고 싶은 문서선호도 또한 전자문서형태가 인쇄문서형태보다 더 높게 나타났다. 응답자들이 이동 중에 선호하는 문서도 전자형태문서가 가장 높은 것으로 나타났다. 한편 인쇄형태문서를 선호하는 응답자들의 이유로는, 자신만의 표시를 통한 개인화가 가능, 개인선호도, 눈이 덜 피로해서, 집중이 잘되어서 등 다양한 이유가 나타났다. 반면에 전자형태 문서를 선호하는 응답자들의 가장 큰 이유로는 검색 후 그 자리에서 쉽게 읽을 수 있음을 가장 큰 이유로 들었고, 전송이 편해서, 가지고 다니기 편해서, 보관이 용이해서 등이 그 뒤를 이었다.

간호학과 학생들의 문서읽기행태에 대한 일반적인 요소로는 다음과 같다. 첫째, 정보의 검색시간은 약 94%이상의 응답자가 30분이상의 시간을 정보검색 시 소요하고 있으며, 34.9%의 응답자는 120분이상의 시간을 소요하는 것으로 나타났다. 둘째, 필요한 정보의 접근경로로는 네이버가 가장 높게 나타났고, 구글, 문헌데이터베이스를 통해서가 그 뒤를 이었다. 학생들이 자주 찾는 정보원의 주제로는 학교 수업 관련 정보가 가장 많았고, 정보원의 접근장소는 집에서 접근하여 이용한다가 가장 크게 나

타났고, 학교와 이동 중에 정보를 접근한다가 그 뒤를 이었다.

특히 간호학과 학생들의 전자형태문서 읽기행태에서 나타난 요인으로는, 첫째, 전자형태의 문서는 필요한 부분을 찾거나 요점을 알기위해 위에서 아래로 읽어나가는 것으로 나타났다. 둘째, 전자형태의 문서를 주로 읽는 시간대는 오후 4시 이후에 가장 활발히 접근하여 이용하며, 선호 전자매체유형으로는 소셜네트워크 사이트 문서와 웹사이트 문서가 가장 높게 나타났다. 셋째, 전자형태문서를 접할 때 주석과 하이라이트를 하며 읽는 응답자들은 전체 응답자들의 약 80%이상으로 나타났다. 넷째, 응답자의 약 80%는 전자형태문서를 인쇄하여 이용하며, 약 60%의 응답자는 10페이지 정도까지 인쇄를 하여 이용하는 것으로 나타났다. 다섯째, 전자형태문서를 접할 때 스마트폰으로 접근하다가 가장 많았고, 그 다음이 데스크탑과 노트북으로 나타났다. 응답자가 이동 중에 선호하여 읽는 문서형태는 전자형태문서로 나타났으며, 가장 큰 이유는 이동의 간편성이었다.

성별에 따른 문서 검색시간이나 읽는시간 간의 관계는 무의미한 것으로 나타났으나, 교육정도에 따른 인쇄형태문서, 전자형태문서의 검색시간과 읽는시간 간에는 서로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 마지막으로, 문서선호도와 문서의 검색시간과 읽는시간 간의 상관관계를 살펴본 결과 서로의 상관관계는 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 전자형태문서를 선호하는 응답자는 전자형태문서를 검색하고 읽는데 인쇄형태문서보다 더 많은 시간을 소요하는 것으로 나타났다.

5.2 제언

본 연구를 수행하는 과정에서 도출된 제언과 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구를 통하여 간호학과 학생들의 일반적인 문서선호도와 그 이유, 읽기행태에서 나타나는 여러 가지 요소들에 대해서 알 수 있었다. 본 연구의 결과를 바탕으로 의학도서관에서는 간호학과 학생들의 문서선호도와 문서 읽기행태의 요소를 이해하여 양질의 서비스를 제공할 수 있기를 기대한다. 즉, 의학도서관의 전자저널 문서제공 서비스의 품질 개선, 이용률 제고 및 간호학 분야 이용자의 집단별 차별화된 서비스 제공 등, 더 나아가 의학도서관 서비스의 전반적인 개선방안을 모색하는 데 자료로 활용될 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서 분석된 바로는 간호학과 학생들은 전자형태문서를 선호하면서도, 대부분의 학생들이 학교나 공공도서관의 홈페이지를 통해서 또는 전문의학 데이터베이스를 이용해서 문서를 찾기보다는 '네이버', '구글' 등의 검색엔진을 이용하여 정보에 접근하고 있는 것을 알 수 있었다. 간호학과 학생들을 위한 체계적이고 독자적인 전자논문 이용 교육을 적극적으로 실시하여, 학생들의 전자문서 활용빈도를 높이고 학교도서관 서비스의 이용에 있어 어려움이 없도록 향후 도서관내에서 학생들을 위한 워크숍이나 검색전략방법 등의 서비스 교육이 필요할 것으로 사료된다. 또한 대학도서관 내의 의학전문사서를 활용하여 의학학술지 종합정보시스템(MEDLIS) 등의 시스템을 이용하는 의학 관련 이용자들을 위한 정보서비스 이용교육에 대한 프로그램이 필요하다고 여겨진

다. 즉, 기존의 프로그램의 극대화과 미래의 정보이용자 서비스 교육 프로그램을 위하여 의학전문사서의 필요성이 대두된다.

셋째, 대학 내에서 간호학과와 정원이 큰 비중을 차지하고 있으므로, 의학, 치의학, 약학, 간호학과 학생들을 위한 차별화된 맞춤형 서비스를 제공할 수 있는 학내 의학도서관을 설립 또는 증설이 필요할 것 사료된다. 현재 국내의 대학 중 의학도서관을 갖추고 있는 수가 적고, 대부분은 대학병원이나 규모가 큰 병원 내에 의학도서관이 위치해 있어, 물리적으로 직접 방문하여 서비스를 이용하는 데에는 한계가 있다. 이에 대학교 내에 의학도서관을 설치 또는 증설하고 의학도서관의 장서의 구성을 체계적으로 하고, 전자문서의 구독을 더 늘려서 이용자들의 이용을 극대화할 수 있을 것으로 생각된다.

넷째, 본 연구는 간호학과 학생들을 표본으로 하여 진행되었다. 본 연구의 참여자는 500명 이상으로 적지 않은 표본 크기였지만, 연구의 대상이 특정 대학의 학생들만 참여한 연구였기 때문에 연구의 결과를 대학 학생들의 일반적인 행태로 일반화 하기는 다소 무리가 따른다. 이러한 점에 비추어 볼 때, 후속 연구에서는 연구 대상의 확대뿐만 아니라 간호학 이외의 다른 연관 분야의 연구 대상으로 확대하여 후속연구의 다양성을 꾀하고, 선행연구의 결과와 비교, 분석, 종합될 필요가 있다. 즉, 후속 연구에서는 다른 학과 학생과 대학원생들, 의학, 치의학, 간호학, 약학대학들의 학생, 대학원생, 교수진, 의료종사자들 등으로 표본의 범위를 넓혀서 연구해 볼 필요가 있을 것으로 사료된다.

다섯째, 본 연구에서 간호학과 학생이 전자형태문서를 이용할 때 가장 선호하는 전자기기는 스마트폰으로 나타났고, 선호하는 전자형태문서의 유형은 PDF와 html을 많이 선호하였다. 이에 대학도서관에서는 스마트폰으로 가장 접근하기 편한 모바일 웹 인터페이스의 정보시스템을 지속적으로 개발하여 질 높은 서비스를

제공하는 것이 시급하다고 여겨진다.

여섯째, 본 연구는 전자문서형태에 더욱 중점을 두고 진행하였으나, 간호학과 학생들은 인쇄형태 문서 중의 하나인 교과서나 원서 등의 사용빈도가 높기 때문에, 향후 후속연구에서는 인쇄형태문서의 읽기행태에도 중점을 두고 진행해 볼 필요성이 있을 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

- 남태우, 김진아 (2003). 대학도서관 전자책 서비스에 관한 연구. *정보관리연구*, 34(2), 25-53.
- 박연희 (2004). 해외전자책(e-book) 컨소시엄 도입 및 공동활용 현황 분석. *도서관*, 59(1), 65-82.
- 성동규, 박상호 (2005). 전자책 이용활성화를 위한 이용행태 조사연구. *한국출판학 연구*, (49), 93-119.
- 장선화 (2004). 전자책 활용에 영향을 미치는 요인 연구. *박사학위논문*, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 정은경 (2012). 멀티미디어 정보요구와 검색행태에 관한 탐색적 연구. *한국문헌정보학회지*, 46(3), 251-270. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.3.251>
- 조희순, 이영철, 오동근 (2010). 의학도서관 이용자의 전자저널 이용행태 분석. *의학정보관리*, 37(1/2), 1-13.
- 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 (2014). Retrieved from <http://www.law.go.kr/>
- Christianson, M., & Aucoin, M. (2005). Electronic or print books: Which are used? *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 29(1), 71-81.
- Christianson, M. (2005). Patterns of use of electronic books. *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 29(4), 351-363.
- Cogdill, K., & Moore, M. (1997). First-year medical students' information needs and resource selection: responses to a clinical scenario. *Bulletin of Medical Library Association*, 85(1), 51-54.
- Cox, J. (2004). E-Books: Challenges and opportunities. *D-Lib Magazine*, 10(910).
- Daft, R. L., & Lengel, R. H. (1984). Information richness: A new approach to managerial behavior and organizational design. In: Cummings, L.L. & Staw, B.M. (Eds.), *Research in Organizational Behavior* 6, (191-233). Homewood, IL: JAI Press.
- Hernon, p., Hopper, R., Leach, M., Saunders, J., & Zhang, J. (2007). E-book use by students:

- Undergraduates in economics, literature, and nursing. *The Journal of Academic Librarianship*, 33(1), 3-13.
- King, D. W., Tenopir, C., Choemprayong, S., & Wu, L. (2009). Scholarly journal information seeking and reading patterns of faculty at five U.S. universities. *Learned Publishing*, 22(2).
- Liu, Z. (2006). Print vs. electronic resources: A study of user perceptions, preferences and use. *Information Processing & Management*, 42(2), 583-592.
- McClanahan, K., Wu, L., Tenopir, C., & King, D. W. (2010). Embracing change: Perceptions of e-journals by university faculty members. *Learned Publishing*, 23(3), 44-57.
- Nicholas, D., Huntington, P., Jamali, H., Rowlands, I., Dobrowolski, T., & Tenopir, C. (2008). Viewing and reading behaviour in a virtual environment: The full-text download and what can be read into it. *School of Information Sciences Publications and Other Works*.
- Tenopir, C. (2008). Online systems for information access and retrieval. *Library Trends*, 56(4), 816-829.
- Tenopir, C., King, D. W., Boyce P., Grayson, M., & Paulson, K-L. (2005). Relying on electronic journals: Reading patterns of astronomers. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(8), 786-802.
- Tenopir, C., King, D. W., Clarke, M. T., Na, K., & Zhou, X. (2007). Journal reading patterns and preferences of pediatricians. *Journal of the Medical Library Association*, 95(1), 56-63.
- Tenopir, C., King, D. W., Spencer, J., & Wu, L. (2009). Variations in article seeking and reading patterns of academics: What makes a difference?. *Library & Information Science Research*, 31(3), 5-32.
- Tenopir, C., Mays, R., & Wu, L. (2011). Journal article growth and reading patterns. *New Review of Information Networking*, 16(1), 4-22.
- Tenopir, C., & Volentine R. (2012). The value of scholarly reading in the life sciences. *Ideas in Ecology and Evolution*, 5(2).
- Tenopir, C., Volentine, R., & King, D. W. (2013). Social media and reading. *Online Information Review*, 37(2).
- Tenopir, C., Wang, P., Zhang, Y., Simmons, B., & Pollard, R. (2008). Academic users' interaction with ScienceDirect in search tasks: Affective and cognitive behaviors. *Information Processing & Management*, 44(1), 105-121.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- Act on Promotion of Information and Communications Network Use and Information Protection. (2014). Retrieved from <http://www.law.go.kr/>
- Cho, Hwa-Sun, Lee, Young-Chul, & Oh, Dong-Geun (2010). Analysis of medical library users' utilization behavior of the electronic journals. *Journal of Korean Medical Science*, 37(1/2), 1-13.
- Chung, EunKyung (2012). An exploratory investigation on multimedia information needs and searching behavior among college students. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 46(3), 251-270.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.3.251>
- Jang, Seonhwa (2004). A study on usability evaluation factors for e-book user interface. Unpublished doctoral dissertation, Yonsei University, Seoul.
- Nam, Tae-Woo, & Kim, Jin-A (2003). A study on the e-book service of university library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 34(2), 25-53.
- Park, Yeon-Hee (2004). E-book consortium and utilization at university libraries in Korea. *Doseogwan*, 59(1), 65-82.
- Sung, Dong-Kyoo, & Park, Sang-Ho (2005). A study on the usage behavior for electronic book activation: Emphasized on research of audience opinion. *Studies of Korean Publishing Science*, 49, 93-119.