

한국의 對카자흐스탄 수출경쟁력 강화 방안에 관한 연구

김 성 국*

-
- I. 서 론
 - II. 카자흐스탄의 대외경제적 중요성
 - III. 한국의 對카자흐스탄 수출경쟁력
 - IV. 수출경쟁력 강화방안
 - V. 결 론

주제어 : 카자흐스탄, 물류성과, 수출경쟁력, 물류비용, 무역특화지수

I. 서 론

중앙아시아는 고대로부터 동양과 서양을 연결하는 실크로드의 중심에 있어왔다. 동서양의 문물과 교역에 있어서 중요한 역할을 수행하였지만 최근까지

* 성균관대학교 경영전문대학원 초빙교수

사회주의식 경제시스템의 운영으로 유럽에 비하여 낙후되었고 인근국가인 중국과 교역이 활성화되지 않아 큰 주목을 받지 못하였다.

하지만 중앙아시아는 중국의 급속한 성장과 함께 에너지 자원부국으로 주목받기 시작하여 세계의 이목을 집중시키고 있다. 이미 대부분의 지역에서 유전발굴이 끝나고 가동 중인 중동지역에 비하여 새롭게 유전과 가스전이 발견되고 있어서 에너지 패권을 둘러싼 세계 강대국의 관심이 높다.

에너지 자원의 중요성뿐만 아니라 중국의 급속한 성장에 따라 유럽과 아시아를 연결하는 중앙아시아의 지리적인 이점이 다시 부각되고 있다. 그 배경에는 2013년 중국공산당 제18차 三中全會에서 유럽과 중국을 연결하는 대규모 교통망을 구축하는 계획이다. 이것은 중국 정부가 구상하는 중국서부내륙 지역을 개발하고자하는 “西進전략”으로서 新실크로드 구상이 구체화되어 추진되고 있기 때문이다. 계획대로라면 중국의 新실크로드 계획은 유럽과 중국간의 원활한 물류흐름을 통해 무역규모를 확대시킬 것으로 전망된다.

한편 2020년경에는 에너지 자원부국인 중앙아시아 국가들이 거대 신흥시장의 일부분으로 역할 할 것으로 전망되고 있는 가운데 우리나라도 관심이 많다. 우리나라의 경우에도 에너지의 지속적이고 안정적인 공급이 필요하기 때문에 자원확보를 위해 중앙아시아 지역의 국가에서 공동이익을 달성시키고자 하는 협력이 무엇보다도 필요하다.

이러한 가운데 “중앙아시아의 거인”¹⁾이라고 알려진 카자흐스탄(Kazakhstan)은 1992년에 우리나라와 수교를 맺은 이후 우호적인 분위기로 꾸준히 협력관계로 발전하고 있는 국가이다. 카자흐스탄은 세계에서 9번째 크기의 면적을 가지고 있으면서 동시에 세계최대의 내륙국가이다. 국경은 강대국인 러시아와 중국을 포함하여 카스피해(Caspian Sea), 투르크메니스탄(Turkmenistan), 우즈베키스탄(Uzbekistan), 키르기스스탄(Kyrgyzstan)과 맞대고 있다.

카자흐스탄은 지리적으로 동서양을 연결하기 위한 최적의 지정학적 위치를 가지고 있다. 게다가 원유 매장량 세계 11위, 천연가스 매장량 세계 14위 등 풍부한 지하자원을 배경으로 중앙아시아 국가 가운데 가장 성장가능성이 높고 경제적으로도 선두를 달리고 있다.

성장가능성이 높은 상황에서 카자흐스탄 정부는 에너지 산업 중심의 경제체

1) 위키디피아(<http://ko.wikipedia.org>).

제를 개편하고 보다 역동적이며 개방적인 경제로 꾸려나가기 위해 관심을 집중시키고 있다. 여기에서 개방경제의 핵심은 무역의 활성화에 달려 있다고 과언이 아니다.

따라서 본 연구에서는 세계적으로는 중국 정부의 新실크로드 정책의 수혜지역이면서 동시에 에너지 자원부국으로 경제성장 가능성이 높지만 낮은 수준의 국가경영을 한국 수준으로 끌어올리기 위해 노력하고 있는 카자흐스탄의 무역에 주목한다.

한국과 카자흐스탄의 무역 패턴을 분석하여 우리나라의 수출경쟁력이 높은 상품을 확인하고 수출확산을 위해 물류비용 절감 방안을 검토하고자 한다. 왜냐하면 카자흐스탄은 내륙봉쇄(landlocked) 국가로서 운송비용이 상대적으로 높고 또한 무역과 물류효율화 측면에서도 세계 최하의 수준이기 때문이다.

또한 무역분야에서도 해당 국가의 물류환경에 대한 정보는 기업의 측면에서 리스크와 사업실패 가능성을 줄이는 중요한 요소이다.²⁾ 비효율로 인한 무역 및 물류 분야의 손실은 무엇보다도 개선해야 할 분야이기 때문에 본 연구에서는 카자흐스탄의 무역 및 물류분야의 문제점을 발견하고 개선 가능한 방안을 제시하고자 한다.

II. 카자흐스탄의 대외경제적 중요성

1. 카자흐스탄의 지리적 의의

중앙아시아의 카자흐스탄이 에너지 자원부국으로 주목받는 것은 카스피해 연안국이라는 지정학적인 위치 때문이다. 세계 최대의 담수호인 카스피해에 매장된 석유와 가스가 새로운 에너지 실크로드의 주역을 하고 있다. 카스피해 연안의 석유와 천연가스는 “냉전시대에 봉쇄되어 있던 마지막 보물”이라 불리고 있다. 또한 세계 각국이 노리는 귀중한 자원으로 “제2의 페르시아만” 또는 “21세기의 중동”이라는 칭호로 부상하고 있다.³⁾

2) 김윤정·손병석, “국내 기업들의 브라질 진출을 위한 물류환경 분석과 사례 연구”, 무역상무연구, 한국무역상무학회, 제51권, 2011, p. 392.

21세기의 신실크로드가 관통하게 될 카자흐스탄의 지리적 위치는 <그림 1>과 같다. 세계 최대규모의 내륙국가인 카자흐스탄의 국경은 중국(1,765km), 키르기스스탄(1,212km), 러시아(7,644km), 투르크메니스탄(413km), 우즈베키스탄(2,330km) 등의 국가와 맞대고 있으면서 국경연장은 총 13,364km에 달한다.⁴⁾ 주변국이 육지로 둘러싸여 있는 내륙으로 고립된 국가이며 인구밀도는 km²당 6.0명에 불과하다.

<그림 1> 카자흐스탄의 위치와 주변국가



자료 : WECOOP(<http://www.wecoop-project.org/kazakhstan>)

2013년 기준으로 CIA(2014)에서 제공하는 자료에 따르면 카자흐스탄을 비롯한 중앙아시아 국가에 한정한다면 카자흐스탄, 아제르바이잔, 투르크메니스탄의 주요 에너지 자원 매장량은 대단히 많은 편은 아니다(<표 1> 참조). 하지만 중동의 유전이 대부분 해당국가의 통제 하에 있고 상당부분 개발된 반면에 카자흐스탄을 비롯한 중앙아시아는 아직 개발되지 않은 곳이 많이 있어 세계의 주목을 받고 있다.

3) 민귀식, “중앙아시아국가의 에너지전략과 중국의 대응”, 중앙아시아 연구의 학적 체계화, 중앙아시아 국내학술대회, 2008, p. 385.

4) CIA, *The World Factbook*, <https://www.cia.gov>

〈표 1〉 중앙아시아 국가의 에너지 자원 매장량

원 유			천 연 가 스		
순위	국가	매장량(백만BBL)	순위	국가	매장량(백만m³)
1	Venezuela	297,600	1	Russia	47,800,000
2	SaudiArabia	267,900	2	Iran	33,610,000
3	Canada	173,100	3	Qatar	25,200,000
4	Iran	154,600	4	Turkmenistan	17,500,000
5	Iraq	141,400	5	UnitedStates	9,459,000
8	Russia	80,000	6	SaudiArabia	8,150,000
11	Kazakhstan	30,000	7	UnitedArabEmirates	6,089,000
20	Azerbaijan	7,000	14	Kazakhstan	2,407,000
46	Turkmenistan	600	19	Uzbekistan	1,841,000
53	Uzbekistan	395	28	Azerbaijan	991,100
80	Kyrgyzstan	40	92	Tajikistan	5,663
88	Tajikistan	12	93	Kyrgyzstan	5,663

자료 : CIA, *The World Factbook*, <https://www.cia.gov>

2. 카자흐스탄의 교역

카자흐스탄의 대외정책은 중앙아시아 중심국가로 부상하는 것과 국가경제 발전을 도모하는 것이 핵심내용이다. 이를 위해 러시아와 전통적 유대관계를 유지, 중국과의 관계 강화, 선진국과의 관계발전을 통한 시장경제도입, 외국인 투자유치 확대, 자국산 원유·천연가스 및 광물자원의 안정적 수출시장 확보를 도모하고 있다.

카자흐스탄의 주요 교역국은 EU(553억 달러), 중국(240억 달러) 및 러시아(235억 달러)이다. 주요 수출품목은 원유, 가스 및 광물 등 자원분야가 74.4%이며, 철강 5.8%, 무기화학제품, 귀금속, 희토류 등이 3.4%를 구성하고 있으며, 또한 2012년 기준 전체 수출 중 1차 상품이 72%, 가공공산품이 28%로 구성되어 있고, 가공공산품 기준 수출시장이 다변화 되고 있다(〈표 2〉 참조).⁵⁾

〈표 2〉 가공공산품 수출선

지역별	점유율	주요 품목
유럽	24.0%	합금, 석유제품, oil gas, 정제동, 우라늄, 은
중국	20.5%	정제동, 합금, 석유제품, 아연, 우라늄
관세동맹국	16.0%	정제동, 우라늄, 압연강, 수치제어 기계류, 합금
중앙아시아 국가	6.0%	소맥분, oil gas, 석유제품, 담배, 비료

자료 : KAXNEX INVEST, *Export Products of Kazakhstan 2013*, National Export & Investment Agency, 2014.

카자흐스탄은 〈표 3〉과 같이 석유 매장량 세계 11위(확인매장량 300억배럴), 천연가스 매장량 세계 14위(확인매장량 2,407조cum)로 석유 및 가스 산업은 제1의 산업이다.⁶⁾ 생산된 원유, 가스는 주로 파이프라인을 통하여 수출되고 있기 때문에 수출 파이프라인은 러시아, 중국(서부) 및 터키를 연결하는 파이프라인으로 구성되어 있다.

5) KAXNEX INVEST, *Export Products of Kazakhstan 2013*, National Export & Investment Agency, 2014.

6) 현재 1일 약170만 배럴의 석유 생산량을 2015년까지 350만b/d로 끌어 올릴 계획을 추진하고 있어서 중요성은 증대할 전망이다. 주카자흐스탄대사관, “대카자흐스탄 원유·가스 분야 진출 관련 검토”, 외무부, 2007, p. 4.

〈표 3〉 카자흐스탄의 주요 수출입 현황

		수 출		수 입	
상 품 무 역	비중	세계 무역 비중	0.47%	세계 무역 비중	0.25%
	금액	FOB기준	86,449백만US\$	CIF기준	46,358백만US\$
	주요 품목	농산품	3.5%	농산품	10.0%
		에너지, 광업제품	83.1%	에너지, 광업제품	12.9%
		제조품	12.5%	제조품	76.8%
	주요 대상 국가	EU	50.2%	러시아	38.4%
		중국	17.9%	중국	16.8%
		러시아	7.3%	EU	16.8%
		스위스	5.4%	우크라이나	6.6%
		터키	3.5%	미국	4.8%
서 비 스 무 역	비중	세계 무역 비중	0.10%	세계 무역 비중	0.30%
	금액	수출액	4,596백만US\$	수입액	12,603백만US\$
	주요 품목	운송	55.5%	운송	20.7%
		관광	29.3%	관광	14.1%
		기타	15.2%	기타	65.2%

자료 : WTO 홈페이지(<http://stat.wto.org>)

카자흐스탄의 산업구조는 석유, 가스 관련 산업이 총산업의 절반이상을 차지하고 있으며, 금융, 운송, 건설 등도 간접적으로 자원분야에 의존적이다. 이에 카자흐스탄 정부는 에너지 및 자원 의존적 경제체제에서 탈피하고 非자원 분야 산업 활성화를 위한 정부의 노력을 강화하고 있다.

현재 WTO 미가입국으로서 WTO 가입을 목표로 WTO 기준에 부합하도록 개방 수준을 제고하고 정부의 개입을 줄여가는 한편, 지적재산권을 비롯한 새로운 입법조치 등을 통해 WTO 가입을 적극 추진하고 있다.

한편 카자흐스탄은 2010년 발효된 러시아-벨로루시(Belarus)-카자흐스탄 3

국 관세동맹에 따라 이들 국가간의 경제협력은 더욱 강화되고 있으며, 또한 3국간의 유라시안 경제연합(EEU: Eurasian Economic Union)이 2015년 1월1일 출범되면 3국간의 경제협력관계는 더욱 긴밀해질 전망이다.⁷⁾

Ⅲ. 한국의 對카자흐스탄 수출경쟁력

1. 한국과의 무역

2013년 기준으로 한국의 카자흐스탄 수출입 동향은 <표 4>와 같다. 관세청과 한국무역협회의 통계자료를 분석하면 1992년 이후 꾸준히 증가하고 있는 추세이다.

수출의 경우 1992년에 2백만 달러에 불과하던 금액이 2013년에는 10억 달러에 달하고 있어 483배 성장한 폭발적인 수출이 이루어지고 있다. 수입의 경우에는 1992년에 8백만 달러에 불과하였지만 2013년에는 2억 49백만 달러로 늘어나 28배로 증가하였다. 무역수지를 살펴보면 1992년 초기에는 카자흐스탄으로부터 수입이 압도적으로 많았으나 2013년 현재 우리나라가 8억 25백만 달러의 무역 흑자를 내고 있다.

7) 김초희, “러시아, 벨라루스, 카자흐스탄 관세동맹 평가로 바라 본 향후 유라시아 경제 연합 전망”, 중앙아시아연구 원우논집, 한양대학교 국제대학원, 제6집, 2013, pp. 5~31.

〈표 4〉 한국의 대카자흐스탄 수출입 현황

연도	수출		수입		수지
	금액(US\$)	증가율	금액(US\$)	증가율	금액(US\$)
1992	2,219,179	-	8,502,983	-	-6,283,804
1993	40,742,330	1,735.9%	46,809,884	450.5%	-6,067,554
1994	29,689,336	-27.1%	61,435,830	31.2%	-31,746,494
1995	52,802,226	77.8%	73,496,318	19.6%	-20,694,092
1996	105,367,558	99.6%	124,663,320	69.6%	-19,295,762
1997	92,123,087	-12.6%	83,491,142	-33.0%	8,631,945
1998	104,016,115	12.9%	30,866,250	-63.0%	73,149,865
1999	56,605,579	-45.6%	51,357,066	66.4%	5,248,513
2000	82,384,667	45.5%	49,381,356	-3.8%	33,003,311
2001	108,002,785	31.1%	56,135,759	13.7%	51,867,026
2002	126,110,163	16.8%	71,669,785	27.7%	54,440,378
2003	217,173,504	72.2%	153,094,675	113.6%	64,078,829
2004	313,949,737	44.6%	204,029,267	33.3%	109,920,470
2005	272,557,875	-13.2%	241,604,904	18.4%	30,952,971
2006	323,815,438	18.8%	275,881,881	14.2%	47,933,557
2007	545,978,482	68.6%	256,766,889	-6.9%	289,211,593
2008	347,735,622	-36.3%	350,456,769	36.5%	-2,721,147
2009	307,993,264	-11.4%	166,409,118	-52.5%	141,584,146
2010	604,389,975	96.2%	333,934,342	100.7%	270,455,633
2011	756,882,351	25.2%	375,798,731	12.5%	381,083,620
2012	885,387,370	17.0%	308,199,515	-18.0%	577,187,855
2013	1,074,499,330	21.4%	249,095,494	-19.2%	825,403,836

자료 : 한국무역협회 통계자료(<http://www.kita.net>).

한편 2013년 기준으로 한국의 대카자흐스탄 수출입 품목을 비교하면 〈표 5〉와 같다. 카자흐스탄으로의 수출이 전년 대비하여 증가한 품목은 SITC 분류 코드2인 비식용원재료(연료제외)가 87.0% 증가한 1,833,552달러에 이르고 있

다. 이에 반하여 카자흐스탄으로부터 수입한 품목으로는 STC 분류 코드5인 화학물 및 관련제품이 무려 2,631.9% 증가하여 85,818,360달러를 수입하였다. 이와 반면에 같은 품목의 카자흐스탄 수출은 수입규모와 비슷한 97,279,646 달러에 이르러 산업내무역이 활발히 일어나고 있다.

〈표 5〉 한국의 대카자흐스탄 수입출입 품목별 현황

코드	SITC 품목명	수 출		수 입	
		금액(US\$)	증가율	금액(US\$)	증가율
	총계	1,074,499,330	21.4%	249,095,494	-19.2%
0	식품 및 산동물	21,991,619	3.3%	5,307	-96.8%
1	음료 및 담배	16,233,801	59.2%	94	-98.8%
2	비식용원재료(연료제외)	1,833,552	87.0%	8,663,753	240.8%
3	광물성연료,운환유 및 관련물질	11,868,128	25.7%	333	-82.4%
4	동식물성유지 및 왁스	170,786	-65.7%	-	-
5	화학물 및 관련제품	97,279,646	-9.2%	85,818,360	2,631.9%
6	재료별 제조제품	88,385,857	26.7%	153,635,680	-49.1%
7	기계 및 운수장비	748,384,142	24.8%	403,752	16.9%
8	기타 제조제품	88,271,241	33.6%	568,215	173.7%
9	달리 분류되지 않은 상품 및 취급물	80,558	-57.4%	0	-

자료 : 한국무역협회 통계자료(<http://www.kita.net>).

2. 수출제품의 경쟁력 지수 분석

우리나라 제품의 대카자흐스탄 수출경쟁력 강화를 위해 3가지 판별지수를 사용하였다. 우선, 특정 산업(상품)의 국제경쟁력 수준을 측정하기 위하여 무역특화지수(TSI: trade specification index)를 사용하였다. Grubel and Lloyd(1975)의 '산업내무역지수'가 변형된 것으로, 특정 산업(상품)의 국제경쟁력 수준을 측정하는 지표이다.⁸⁾ 일국의 특정상품의 수출 혹은 수입에의 특화

8) Herbert G. Grubel and Peter Lloyd, *Intra-Industry Trade: The Theory and*

정도를 파악하기 위한 것으로서, 국제경쟁력지수로 불리기도 하는데 무역특화지수를 계측하여 양국 수출제품의 경쟁관계를 분석하였다. 본 연구에서 사용하는 (식 1)은 다음과 같다.

$$TSI_{ij} = \frac{(X_{ij} - M_{ij})}{(X_{ij} + M_{ij})} \quad (\text{식 1})$$

여기서 i 는 교역품목, j 는 무역상대국, X 는 해당국의 수출액, M 은 해당국의 수입액을 의미한다.⁹⁾

다음으로 산업내무역지수(IITI: intra-industry trade index)를 사용한다. 일명 Grubel-Lloyd(G-L)지수로서 한국과 카자흐스탄간의 교역의 분업관계를 분석할 수 있다. 산업내무역지수는 (식 2)와 같이 나타난다.

$$IITI_i = \frac{(X_i + M_i) - |X_i - M_i|}{(X_i + M_i)} = 1 - \frac{|X_i - M_i|}{(X_i + M_i)} \quad (\text{식 2})$$

X_i 와 M_i 는 한 국가의 개별품목 i 의 수출과 수입 규모를 나타낸다.¹⁰⁾

한편 품목별 비교우위 구조를 파악하기 위하여 무역수지기여도지수(CTB: contribution to trade balance)를 사용하였으며 (식 3)과 같다.

Measurement of International Trade in Differentiated Products, MacMillan, 1975.

- 9) 무역특화지수는 특정품목의 무역특화지수 값이 1이면 완전 수출특화, -1이면 완전 수입특화 그리고 0이면 수출입규모가 같은 것을 의미하게 된다. 이 지수는 국제경쟁력 지수로 사용되기도 한다. 이럴 경우 0 이상 1 이하이면 그 제품이나 산업이 무역흑자를 기록해 국제경쟁력이 강한 것을 뜻하고 -1에 가까울수록 국제시장에서 경쟁력이 약하거나 수출을 하지 못하는 것으로 볼 수 있다. 김희철, “한국 인삼의 국제경쟁력 변천과정과 강화방안에 관한 연구”, 경영사학, 한국경영사학회, 제23권 제3호, 2008, pp. 69~102.
- 10) G-L지수 값이 1에 가까울수록 산업내무역(intra-industry trade)이 활발하고 해당 국가와 무역상대국의 산업이 긴밀한 보완관계임을 의미한다. 반면에 G-L지수 값이 0에 가까울수록 양국간 무역이 산업간무역(inter-industry trade)으로서 상호 보완관계가 크지 않음을 의미한다. 김희철, “한국 수출산업의 대칠레 경쟁력 변화에 관한 연구: 한·칠레 FTA 체결 전후 비교를 중심으로”, 기업경영연구, 한국기업경영학회, 제20권 제5호, 2013, pp. 267~268.

$$CTB_i = \left[\frac{100}{(X+M)} \right] \times \left[(X_j - M_j) - \left\{ (X - M) \frac{(X_j - M_j)}{(X+M)} \right\} \right] \quad (\text{식 3})$$

X_i 와 M_i 는 한 국가의 개별품목 i 의 수출과 수입 규모를 나타내며 X 와 M 는 총수출과 총수입을 의미한다.¹¹⁾

우리나라 수출품목의 경쟁력 지수를 무역특화지수(TSI), 산업내무역지수(IITI), 무역수지기여도지수(CTB)로 분석한 결과는 <표 6>과 같다. 우리나라의 수출품목은 대부분 무역특화지수(TSI)가 높게 나타나 있다. 다만 SITC 분류 28, 51.66, 67 등 천연자원이 카자흐스탄으로부터 수입액이 많고 경쟁력이 없다. 또한 SITC분류 85 신발의 경우에도 수입이 많은 경우이다.

한편 산업내무역지수(IITI)를 살펴보면 SITC 분류 67 철 및 강과 85 신발이 산업내무역이 활발히 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

그리고 무역수지기여도지수(CTB)를 보면 SITC분류 57 플라스틱, 72 특수산업용기계, 74 산업용 일반기계 및 장비, 76 통신 및 녹음기기, 77 전기기계장치와 기기 등 우리나라의 주요 공산품이 무역수지 개선에 기여하고 있다. 특히 SITC분류 78 도로 주행 차량이 가장 높은 무역수지기여도를 보여주고 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 한국의 대카자흐스탄 수출상품의 경쟁력 지수

SITC 코드		수출액	수입액	TSI	IITI	CTB
1	고기및 고기 조제품	531	0	1.00000	0.00000	0.00002
2	낙농품 및 새알	2,520	0	1.00000	0.00000	0.00011
3	물고기, 갑각류, 연체동물 및 수생무척추 동물	143,766	143	0.99801	0.00199	0.00653
4	곡식 및 곡식가공품	992,332	3,016	0.99394	0.00606	0.04466
5	채소 및 과일	250,783	202	0.99839	0.00161	0.01140
6	설탕, 설탕조제품 및 벌꿀	370,189	235	0.99873	0.00127	0.01683

11) CTB는 만일 모든 품목이 비교우위 또는 비교열위가 없다면 품목별 무역수지는 교역비중만큼 전체 무역수지를 차지할 것이라는 생각에서 출발한다. CTB지수가 양(+)이면 개별품목 i 가 평균 이상의 기여를 하여 적자를 감소시키거나 흑자를 증가시키는데 기여하는 것을 의미한다. OECD, *STI Scoreboard*, Paris, 2003, p. 150.

7	커피, 차, 코코아, 향신료 및 동제품	1,313,705	1,711	0.99740	0.00260	0.05957
9	기타 식용제품 및 조제품	18,917,793	94	0.99999	0.00001	0.86265
11	음료	3,420,270		1.00000	0.00000	0.15597
12	담배 및 담배제품	12,813,531	13,858	0.99784	0.00216	0.58158
22	기름용 씨 및 기름함유 열매	5,269	0	1.00000	0.00000	0.00024
23	생고무(합성 및 재생고무 포함)	145,553	0	1.00000	0.00000	0.00664
24	코르크 및 나무	14,413	0	1.00000	0.00000	0.00066
26	섬유 및 그 웨이스트	256,079	2,312	0.98210	0.01790	0.01122
27	미가공 비료 및 미가공 광물	250,774	0	1.00000	0.00000	0.01144
28	금속성 광석 및 금속 부스러기	0	8,647,583	-1.00000	0.00000	-1.70102
29	달리 명시되지 않은 미가공 동식물성 물질	1,161,464	333	0.99943	0.00057	0.05290
32	석탄, 코크 및 연탄	6,489	0	1.00000	0.00000	0.00030
33	석유, 석유제품 및 관련물질	11,822,264	65	0.99999	0.00001	0.53909
34	천연가스 및 제조가스	39,375	0	1.00000	0.00000	0.00180
42	불휘발성 식물성기름, 조유, 정제 또는 분획된 것	170,786	0	1.00000	0.00000	0.00779
51	유기화학물	1,164,812	85,817,987	-0.97322	0.02678	-16.82768
52	무기화학물	63,196	57	0.99820	0.00180	0.00287
53	염료, 유연제 및 착색제	3,247,067	238	0.99985	0.00015	0.14802
54	의약품 및 약제제품	5,439,645	13	1.00000	0.00000	0.24805
55	정유 및 향료	4,663,545	0	1.00000	0.00000	0.21266
56	비료	74,764	0	1.00000	0.00000	0.00341
57	플라스틱(원료형태의 것)	72,131,570	0	1.00000	0.00000	3.28927
58	원료형태가 아닌 플라스틱	6,929,494	515	0.99985	0.00015	0.31589
59	달리 명시되지 않은 화학물질 및 제품	3,565,553	0	1.00000	0.00000	0.16259
61	건축제품 및 손질모피	81,480	0	1.00000	0.00000	0.00372
62	달리 명시되지 않은 고무제품	15,029,572	499	0.99993	0.00007	0.68527
63	코크 및 나무제품	5,832,904	0	1.00000	0.00000	0.26599
64	종이, 판지 및 펄프	5,789,291	32	0.99999	0.00001	0.26399

65	섬유사, 직물, 직물제품	2,575,876	23	0.99998	0.00002	0.11746
66	달리 명시되지 않은 비금속광물	2,205,424	69,008,858	-0.93806	0.06194	-13.47379
67	철 및 강	43,170,791	84,625,690	-0.32438	0.67562	-14.67763
68	비철금속	1,522,538	63	0.99992	0.00008	0.06942
69	달리 명시되지 않은 금속제품	12,177,981	2,061	0.99966	0.00034	0.55492
71	원동기기 및 설비	715,330	1,877	0.99477	0.00523	0.03225
72	특수산업용 기계	67,935,702	0	1.00000	0.00000	3.09794
73	금속공학용 기계	3,568,700	0	1.00000	0.00000	0.16274
74	산업용 일반기계 및 장비	55,816,036	11,038	0.99960	0.00040	2.54310
75	사무용 기계 및 자동자료 처리장치	5,898,858	314,261	0.89884	0.10116	0.20718
76	통신 및 녹음기기	80,791,153	57,030	0.99859	0.00141	3.67294
77	전기기계장치와 기기	53,054,066	3,554	0.99987	0.00013	2.41862
78	도로 주행 차량	480,443,241	13,931	0.99994	0.00006	21.90595
79	기타 수송장비	161,056	1,337	0.98353	0.01647	0.00708
81	조립식건축물 달리 명시되지 않은 위생, 연관 및 부착물	14,718,477	104	0.99999	0.00001	0.67116
82	가구 및 부분품 : 침대, 매트리스, 쿠션	8,221,666	0	1.00000	0.00000	0.37492
83	여행용, 핸드백 및 유사용기	1,196,262	842	0.99859	0.00141	0.05439
84	의복제품 및 의복부속품	3,743,637	452	0.99976	0.00024	0.17062
85	신발	287,468	444,272	-0.21429	0.78571	-0.07428
87	달리 명시되지 않은 전문, 과학, 통제 기구 및 장치	49,308,576	131	0.99999	0.00001	2.24849
88	달리 명시되지 않은 사진장치 및 광학 용품 휴대시계 및 큰시계	2,266,020	121,077	0.89856	0.10144	0.07952
89	달리 분류되지 않은 잡제품	8,529,135	0	1.00000	0.00000	0.38894
99	달리 분류되지 않은 상품 및 취급물	80,558	0	1.00000	0.00000	0.00367
	총 액	1,074,499,330	249,095,494			

IV. 수출경쟁력 강화 방안

1. 물류비 감소 방안

무역에서 국제운송의 중요성은 말할 나위 없거니와 운송비용의 절감은 수출 경쟁력에 직접적인 관계가 있다. 특히 카자흐스탄은 세계 최고 수준의 운송비용이 발생하는 곳으로 알려져 있어 무엇보다도 운송비용 절감이 절실하다.¹²⁾ UN최빈국대표사무소(United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries)의 조사에서는 카자흐스탄이 세계최고 수준의 운송비용이 드는 것으로 조사된 바 있다. 이것은 카자흐스탄이 해상운송을 이용하지 못하는 내륙국가에서 발생하는 전형적인 구조에 기인한다.

카자흐스탄의 물류비용 증가 원인은 철도와 도로를 통해 운송이 이루어지고 있는 것에 기인하고 있다. 특히 영토내 불균형적인 철도배치는 단일경제공간의 발전을 저해하고 있으며 그 결과 물류시스템이 낙후되어 있다. 이러한 요인에 의해 물류비용이 증가되고 있는 것이다. <표 7>과 같이 카자흐스탄에서는 완제품 시장가격 중 물류비 비중이 8~11%로서 유럽 등 선진국 대비 2배 이상 높게 형성되어 있다.

<표 7> 완제품 원가에서 운송 비용 수준

	카자흐스탄	선진국
국내 철도	8%	4~4.5%
국내 자동차	11%	4~4.5%

자료 : 윤성학·오영일·변현섭·김일겸·노형복·홍성혁, “글로벌 금융위기 이후 한국의 대중양아시아 진출 전략”, 대외경제정책연구원, 2009, p. 114.

결국 카자흐스탄과 무역을 원활하게 하기 위해서는 운송비용을 줄이는 방법을 고려할 수밖에 없다.¹³⁾ 카자흐스탄의 물류비용을 줄이는 방법은 국제운송의

12) United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, *The Development Economics of Landlockedness: Understanding the Development Costs of Being Landlocked*, UN-OHRLLS, 2013.

90%이상이 내륙육로운송에 집중된 상황에서 해상운송을 적극 이용하는 것이다.

육상운송의 한계성 극복을 위해 카스피해를 이용한 해상운송망 연결이 절대적으로 필요하며 환적이 쉬운 컨테이너화가 절대적이다. 따라서 해상운송 확대를 통한 국제운송 물류망을 구축하는 것이 필요하다.

또한 카자흐스탄의 경우 “창고”에 대한 진입장벽이 존재하여 카자흐스탄 인 근국가에 물류창고를 운영하고 있는 것이 목격되고 있다. 이러한 국제무역에서 내륙국가로서의 단점을 조속히 극복하는 것이 필요하다. 따라서 카자흐스탄 수출활성화를 위해서는 경쟁우위 상품에 대한 해상운송을 고려할 필요가 있으며 물류창고를 확보하는 것이 무엇보다도 중요할 것이다.

예를 들어 우리나라 수출제품 중에서 가장 경쟁력이 확보되어 있으면서 무역수지기여도지수가 높은 품목인 SITC 분류 78코드(도로 주행 차량)은 대규모의 보관장치장이 필요하다. 자동차는 비교적 큰 규모의 상품으로서 단위운송비용을 줄이기 위해서는 자동차전용선을 이용하여 해상운송하고 전용터미널을 활용하여 물류활동을 한다.

따라서 한국기업이 자동차를 효율적으로 지속적으로 수출하기 위해서는 카스피해를 이용하여 운송하고 카자흐스탄 내륙까지 운송하여 물류비용을 절감하는 방안을 강구해야 한다. 이미 일본의 경우 해운회사인 NYK사는 2014년 카스피해에 카자흐스탄 자동차 전용 터미널 인수하여 현지 물류사업을 강화하고 있다는 것은 한국기업에게 시사하는 바가 크다.¹⁴⁾

또한 자동차뿐만 아니라 우리나라 제품의 전반적인 수출경쟁력을 확보하기 위해서는 무엇보다도 해상운송을 이용하고 전용터미널을 확보하여 물류비용을 절감하는 노력이 필요하다.

13) 윤성학·오영일·변현섭·김일겸·노형복·홍성혁, 글로벌 금융위기 이후 한국의 대중양 아시아 진출 전략, 대외경제정책연구원, 2009, p. 114.

14) NYK는 3억4천만 엔(30만 달러)를 투자하여 카자흐스탄 최대 규모의 자동차 전용 터미널인 Tranco 터미널을 인수하여 운영사 이름을 NYK Auto Logistics(Kazakhstan)로 변경하였다. 본 거래는 최근 카자흐스탄에서 자동차 판매가 급격히 증가하고 있는 상황에서 내수에 대응하기 위한 물류거점을 확보하고 카자흐스탄내 물류 속도를 높이기 위한 노력의 일환이다. 이흥원, “일본선사 NYK, 카자흐스탄 자동차 전용 터미널 인수”, 국제물류위클리, 한국해양수산개발원, 제241호, 2014, p. 11.

2. 물류효율화 방안

카자흐스탄의 물류비용의 문제는 단순히 육상운송망을 이용하기 때문에 벌어지는 것은 아니다. UN최빈국대표사무소(2013)의 조사에서는 카자흐스탄의 비효율적인 물류프로세스의 영향도 지적하고 있다.

최근 들어 글로벌 무역프로세스는 주문, 조달, 생산 및 인도에서 결제에 이르기 까지 복잡한 과정이 연계되어 이루어진다. 특히 무역거래 전반과 연계된 물류프로세스의 효율화는 무역 경쟁력 강화에 영향을 미친다.¹⁵⁾ 따라서 물류 효율화 및 물류프로세스 개선은 글로벌 무역관리에 영향을 미쳐 수출기업의 경쟁력에 직접 관련이 있다.

카자흐스탄의 물류프로세스는 <표 8>과 같이 20ft 컨테이너당 수출입 비용이 4,800달러 이상, 수출입 통관 서류 10개 이상이 요구되는 등 비효율적이다. 무역계약에서 화물인도까지 기간이 무려 2.5개월에서 3개월가량이 소요되어 비용 및 시간 측면에서 경쟁력이 떨어지고 있다.

또한 화물운송시간 35~46일, 서류준비 21일, 통관 9일, 항구 및 터미널 처리 4~5일 등에서 과도하게 물류프로세스가 비효율적으로 운영되고 있다. 카자흐스탄의 물류프로세스는 우리나라의 경우와 비교하면 3배~8배, 인근국가에 비해서도 2배가량 비효율적이다.

<표 8> 카자흐스탄의 국제무역부문 성과지표

	카자흐스탄	인근국가	OECD	한국
수출서류수(개)	10	7	4	3
수출시간(일)	81	25	11	8
수출비용(달러/컨테이너)	4,885	2,109	1,070	670
수입서류수(개)	12	8	4	3
수입시간(일)	69	26	10	7
수입비용(달러/컨테이너)	4,865	2,339	1,090	695

자료 : World Bank, *Doing Business 2014*, 2014.

15) 양정호, “공급사슬관점에서 수출기업의 글로벌 무역관리전략”, 무역상무연구, 한국무역상무학회, 제35권, 2007, p. 182.

Hoekman and Nicita(2008)¹⁶⁾은 무역에 미치는 여러 변수 중에서 무역에 실질적인 영향을 미치는 변수가 바로 물류이며 무역촉진을 위해서는 물류성과의 개선이 필요하다고 주장하였다. 물류의 비효율은 결국 물류비용의 증가로 나타나 무역에 영향을 미치게 된다.

따라서 카자흐스탄은 물류프로세스를 혁신하는 것이 무역을 촉진을 하는 지름길이다. 하지만 한국 수출기업의 단독적인 노력으로는 카자흐스탄 물류프로세스를 혁신하는 것에는 한계가 있다.

세관업무나 통관업무의 프로세스 개선은 기업보다는 정부 차원의 프로세스가 많기 때문에 카자흐스탄 정부의 노력이 보다 많이 요구된다. 최근 카자흐스탄 정부는 한국에 경제발전경험 공유사업(Knowledge Sharing Program)으로 무역 활성화를 위한 운송비 절감 메커니즘 개발을 요청하였다.¹⁷⁾ 그간 한국 정부가 카자흐스탄의 경제성장 계획에 국가단위의 지원을 지속하고 있는 상황에서 세계수준의 한국 물류프로세스 구축 경험을 곧 전수할 수 있을 것으로 기대된다.

기업물류비 절감은 국가의 물류인프라 구축 및 프로세스 개선 등 국가물류정책과 연동되어 있으며 국가단위의 정책 시행에 따라 성과가 나타난다. ¹⁸⁾ 따라서 한국 정부의 KSP 프로그램이 성공적으로 카자흐스탄에 이식될 경우에 기업단위의 영역에서도 물류프로세스를 단순화시키고 효율적으로 운영할 수 있을 것이다. 결국 카자흐스탄이 한국의 물류 경험을 전수받아 물류프로세스를 개선한다면 한국 수출기업의 물류 효율화는 수출경쟁력에 큰 효과를 나타낼 것이다.

16) B. Hoekman and A. Nicita, "Trade Policy, Trade Costs and Developing Country Trade", *Policy Research Paper 4797*, The World Bank Development Research Group, 2008.

17) 카자흐스탄 정부는 2014년 한국의 경제성장 경험 가운데 무역활성화와 운송비 절감의 정책 지원을 요청하였다. KSP, *PROJECT PROPOSAL FOR KNOWLEDGE SHARING PROGRAM(KSP)*, Ministry of Strategy and Finance, 2014.

18) 박광서·유광현, "우리나라 물류비 절감을 위한 물류정책의 효율성 제고방안에 관한 연구", 무역상무연구, 한국무역상무학회, 제45권, 2010, p. 140.

V. 결 론

최근 한국을 방문한 시진핑(習近平) 중국 국가주석이 신실크로드 구상을 강조하는 상황에서 카자흐스탄은 물류 허브로 주목을 받고 있는 국가이다. 카자흐스탄에 대한 주목은 에너지 자원을 넘어서 우리나라의 경우에도 유라시아 대륙을 관통해서 중앙아시아 지역을 연계하겠다는 ‘유라시아이니셔티브’ 구상과 연관이 되어 있다.

1992년 개방이후 우리나라와 우호적인 관계 속에서 교역액이 증가하고 있는 카자흐스탄은 우리나라의 상품이 경쟁력을 갖고 수출이 가능한 지역이다. 본 연구에서 카자흐스탄에 대한 수출상품의 경쟁력을 확인하고 분석한 결과 대부분의 상품이 수출경쟁력이 있는 것으로 밝혀졌다. 그러나 한국의 상품이 보다 경쟁력을 확보하기 위해서는 내륙의 섬으로 고립되다시피 한 카자흐스탄에서 발생하는 물류비용을 줄이는 방안을 고민해야 한다.

동양과 서양의 교류중심에 있는 세계최대의 내륙국가 카자흐스탄은 철도를 이용한 운송이 주류를 이루다보니 세계최악의 운송비용을 부담하고 있다. 특히 우리나라의 수출경쟁력이 높은 상품중에서 자동차는 크기도 일반 상품에 비하여 클 뿐만 아니라 보관업무까지 필요한 상품이다.

그러나 카자흐스탄의 경우 물류부문 중에서 육상운송의 비효율에 의한 과다 비용과 물류프로세스의 비효율화로 물류비용이 크게 증가하고 있다. 또한 창고를 확보하기 위해서는 인근 국가를 이용해야 할 만큼 진입장벽이 있는 상황에서 우리기업은 카스피해의 항만을 이용하여 해상운송과 연계시키는 방안 수립이 요청된다. 해상운송의 경제성을 이용하여 카자흐스탄을 기반으로 인근 국가에까지 물류지원이 가능한 방안이 수립된다면 한국 상품의 수출경쟁력은 더욱 높아질 것으로 기대된다.

향후에는 카자흐스탄의 물류인프라와 물류프로세스상에서 발생하는 개별 문제점을 확인하여 개선방안을 검토하는 후속연구가 진행될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 김윤정·손병석, “국내 기업들의 브라질 진출을 위한 물류환경 분석과 사례 연구”, 무역상무연구, 한국무역상무학회, 제51권, 2011.
- 김은영, 국제경쟁력과 기술변화, 과학기술정책연구소, 1991.
- 김희철, “한국 수출산업의 대칠레 경쟁력 변화에 관한 연구: 한·칠레 FTA 체결 전후 비교를 중심으로”, 기업경영연구, 한국기업경영학회, 제20권 제5호, 2013.
- 민귀식, “중양아시아국가의 에너지전략과 중국의 대응”, 중양아시아 연구의 학적 체계화, 중양아시아 국내학술대회, 2008.
- 박광서·유광현, “우리나라 물류비 절감을 위한 물류정책의 효율성 제고방안에 관한 연구”, 무역상무연구, 한국무역상무학회, 제45권, 2010.
- 안경애, “APEC 국가의 물류효율성이 무역 및 경제협력에 미치는 효과분석”, 유통경영학회지, 한국유통경영학회, 제17권 제1호, 2014.
- 양정호, “공급사슬관점에서 수출기업의 글로벌 무역관리전략”, 무역상무연구, 한국무역상무학회, 제35권, 2007.
- 이흥식·방호경, “물류효율성이 무역에 미치는 효과분석: 동아시아 지역을 중심으로”, 국제통상연구, 한국국제통상학회, 제14권 제3호, 2009.
- 이홍원, “일본선사 NYK, 카자흐스탄 자동차 전용 터미널 인수”, 국제물류위클리, 한국해양수산개발원, 제241호, 2014.
- 최필수·문익준·이한나, “중국 제18기 삼중전회의 주요 내용과 향후 경제개혁의 방향”, KIEP 오늘의 세계경제, 제13권 제23호, 2013.
- Arvis, J.-F., Mustra, M. A. and Ojala, L., *Connecting to Compete 2012: Trade Logistics in the Global Economy*, The International Bank for Reconstruction and Development, 2012.
- Grubel, Herbert G. and Peter Lloyd, *Intra-Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products*, MacMillan, 1975.
- Gueriot, Michel, *TRACECA LOGISTICS PROCESSES AND MOTORWAYS OF THE SEA II: Prospects and Challenges of Rail Ferry and*

- Ro-Ro Shipping between TRACECA Countries in the Caspian Basin*, LOGMOS, 2013.
- Hoekman, B. and A. Nicita, "Trade Policy, Trade Costs and Developing Country Trade", *Policy Research Paper 4797*, The World Bank Development Research Group, 2008.
- KAXNEX INVEST, *Export Products of Kazakhstan 2013*, National Export & Investment Agency, 2014.
- KSP, *Knowledge Sharing Program*, Ministry of Strategy and Finance, Korea Development Institute, Korea Eximbank, 2013.
- _____, *PROJECT PROPOSAL FOR KNOWLEDGE SHARING PROGRAM(KSP)*, Ministry of Strategy and Finance, 2014.
- Lafay, G. "The Measurement of Revealed Comparative Advantages", in M. G. Dagenais & P. A. Muet (eds.), *International Trade Modelling*, Chapman & Hall, 2000.
- Naula, T., Koyanbayeva, M. and Abdukadyrova, K., *Study on Simplification of Export and Import Procedures in the Republic of Kazakhstan*, GIZ and Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, 2008.
- OECD, *STI Scoreboard*, Paris, 2003.
- United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, *The Development Economics of Landlockedness: Understanding the Development Costs of Being Landlocked*, UN-OHRLLS, 2013.
- CIA, *The World Factbook*, <https://www.cia.gov>
- UN, UNdata, *A world of information*, <http://data.un.org>
- WECOOP, <http://www.wecoop-project.org/kazakhstan>
- Wikipedia, <http://www.wikipedia.org>
- World Bank, *Doing Business*, <http://www.doingbusiness.org>
- _____, *Logistics Performance Index*, <http://lpi.worldbank.org>
- _____, *World Integrated Trade Solution*, <http://wits.worldbank.org>
- World Trade Organization, <http://stat.wto.org>
- _____, *Trade Policy Reviews*, <http://www.wto.org>

ABSTRACT

A Study on the Korea's Export Competitiveness to Kazakhstan

Kim, Sung Kuk

A Silk Road was connecting East and West with trade route. The role From the ancient, Silk Road is situated in the Central Asia such as Kazakhstan, thus logistics sector was important more than others.

This theme is the study of the Export Competitiveness of Korea-Kazakhstan trade. This paper analyses between Korea and Kazakhstan's trade used by TSI(trade specification index), IITI(intra-industry trade index) and CTBI(contribution to trade balance index).

The World Bank is already addressing Kazakhstan's logistics inefficiencies is the lowest tier. Thus, Kazakhstan governments should encourage efficiency in Logistic parts. And more Korea is supporting to decrease Logistic cost.

Key Words : Kazakhstan, Logistic Performance, Export Competitiveness, Logistics Cost, Trade Specification Index