

시민자율방법 교육프로그램 개발에 관한 연구

강 용 길*

〈요 약〉

시민은 지역사회의 안전주체로서 비중이 점차 증가하고, 이들 활동을 지원하기 위한 입법화가 진행되고 있으나, 이에 대한 체계적이고 구체적인 활용방안은 미흡한 실정이다.

이 연구의 목적은 시민자율방법대의 현장 활용도를 증대시키기 위한 교육프로그램 모형을 개발하는 것이다.

연구방법은 문헌조사를 통해 시민자율방법에 대한 이해와 현황을 분석하고 교육프로그램 개발을 위한 이론적 기초를 살펴보고, 사례분석으로 기히 운영되었던 자율방법대 교육프로그램의 운영성과를 분석하여 도출된 문제점을 바탕으로 '현장 활용도 증대를 위한 시민자율방법 교육프로그램 모형'을 제안하였다.

연구결과는 첫째, 시민자율방법대 운영사례에서 파악된 학습자들의 요구는 현장에서 활용할 수 있는 교육내용과 충분한 교육시간이 필요하다는 것이다. 둘째, 교육프로그램 모형의 목표인 '현장 활용도 증대를 위한 교육'을 달성하기 위한 하위목표는 '수요자 중심, 현장 중심, 역량강화'로 설정하고, 추진전략은 기획-설계-실행-평가의 4단계로 구성되어야 한다. 그리고 각 단계별 추진전략은 교육의 준비에서 진행까지 필요한 세부전략이 고려되어야 한다. 셋째, 이 교육프로그램은 학습자의 수준에 따라 기초-중간-전문 과정으로 분류하고, 각 과정별로 수준을 고려한 이론 및 실무중심의 교과목이 균형적으로 편성되어야 한다.

**주제어 : 시민순찰, 교육프로그램, 선형적 모형, 수직적 설계방법,
개념적 프로그램개발 모형**

* 경찰대학 경찰학과 교수, 경찰학 박사

목 차

- | |
|---|
| I. 서 론
II. 이론적 배경
III. 시민자율방범 교육프로그램 운영사례 분석
IV. 교육프로그램 운영모형
V. 결 론 |
|---|

I. 서 론

2014년 4월 현재 국회에는 자율방범대의 설치근거와 지원에 관한 7개의 법률이 의원입법으로 상정되어 입법절차가 진행되고 있다. 이 법률의 제안이유는 “지역주민들이 자율적으로 조직하여 마을 단위의 방범활동을 수행하며 부족한 경찰인력을 보완하고 지역사회를 범죄로부터 보호하는 중요한 역할을 하고 있음에도 자율방범대에 대한 체계적인 관리·운영이나 그 활동에 필요한 행정적·재정적 지원이 미흡한 실정이므로 법적 근거를 마련하여 보람과 긍지를 갖고 안정적으로 지역사회의 치안 유지에 이바지할 수 있도록 하려는 것이다.”라고 명시하고 있다. 이 법률안에는 자율방범대의 조직, 신고, 활동, 자격요건, 복장 및 장비, 지도감독 등과 함께 공통적으로 교육·훈련의 실시를 포함하고 있다.

시민은 범죄예방을 포함한 지역사회의 안전구축에 가장 기본적이고 중요한 자원이다. 시민들은 지역사회에 관한 풍부한 정보를 가지고 있으며, 경찰의 눈과 귀로써 효과적인 범죄예방을 달성하는데 중요한 역할을 수행할 수 있다(Rosenbaum, 1986).

우리나라도 경찰력에 의존하였던 범죄예방 및 대응방식이 사회 환경과 범죄행태의 급속한 변화와 다양성을 따라가지 못한다는 비판이 점점 높아지면서 시민과의 협력치안에 대한 관심이 증가하고 있다. 현재 우리나라에는 자율방범대를 비롯해 12개의 공식적인 시민협력단체와 7개의 순수봉사단체가 활동하고 있다(이재영, 2011: 65-66).

그동안 자율방법대원들의 역량강화 및 활동지원을 위한 교육이나 훈련프로그램은 전무한 상태이다. 이는 시민순찰대에 참여하고자 하는 시민들은 경찰에서 제공하는 2주에서 6주간의 교육프로그램을 이수하도록 의무화하고 있는 미국 등 외국의 자율방법대 지원 및 교육운영과 비교해서도 분명한 차이를 보이고 있다.

이 연구의 배경은 시민들이 지역사회의 안전주체로서 비중이 증가하고, 자율방법대의 설치와 운영에 대한 입법화를 앞둔 시점에서 그동안 지원되지 않았던 자율방법대원들에 대한 체계적인 교육프로그램의 마련이 시급하다는 인식에서 출발한다.

연구의 목적은 현재 경찰서단위에서 관리 운영되고 있는 시민자율방법대의 현장 활용성 증대를 위한 교육프로그램 모형을 개발하는 것이다. Skogan(2004)은 “시민들이 범죄예방에 참여하는 방식은 매우 다양하며, 가장 대표적인 참여형태는 시민들을 대상으로 법집행과 관련된 지식을 전달하는 교육을 실시하는 것이다.”라고 주장하였다.

연구방법은 첫째, 문헌조사를 통해 시민자율방법의 개념과 변천과정, 임무 등 시민자율방법에 관한 전반적인 현황과 교육필요성을 검토하고, 교육프로그램 개발을 위한 이론적 기초를 살펴보았다. 둘째, 자율방법대 교육프로그램으로 연구자가 참여 하였던 경기도 2개 지역의 ‘시민방범순찰 아카데미’ 프로그램의 운영사례를 분석하여 자율방법대 교육프로그램의 예상되는 문제점과 개선방안을 도출하였다. 셋째, 교육프로그램 개발이론 및 운영사례의 분석결과를 토대로 ‘현장활용도 증대를 위한 교육프로그램 모형’을 개발하여 제안하였다.

II. 이론적 배경

1. 시민자율방법의 개요

1) 시민자율방법의 의미

시민자율방법은 ‘지역사회의 구성원인 시민들 스스로 범죄로부터 피해를 예방하기 위해 행하는 여러 가지 활동’을 의미한다. 이러한 활동에는 개인적 차원의 활동은 물론 조직의 형성을 통한 조직적 차원의 활동을 포함한다.

초기 지역사회의 형태인 부족, 씨족, 또는 가족사회에서 사회구성원들은 집단사회의 비공식적인 규범이나 관습들을 집행하는 책임을 가지고 있었다. 시민자율방법의

역사에서 조직적 차원의 활동을 구축한 사례는 영국의 앵글로 색슨 시대에 형성된 10인조합(Tything: 10호 담당제)과 100인조합(Hundred)이다. 10개의 자작 농가를 하나의 조합으로 형성하고 10인조합의 10개를 다시 묶어 범죄에 대한 감시와 통보 그리고 범죄자의 추적 및 체포를 담당하게 함으로써 지역의 질서를 시민들이 스스로 유지하도록 한 것이다. 이들 조합은 소속된 주민이 죄를 저지른 후에 법정에 출석하지 않을 경우에는 범죄자의 법률 위반에 대해서도 공동 책임을 졌다(Palmiotto, 2000 (역) 양문승, 2002: 20-22). 또한 19세기 영국의 Municipal Police는 시민의 자위방범체제로 출발하였다. 영국 내무장관으로 런던수도경시청을 창설하였던 Robert Peel경은 “The Police are the Public and the Public are the Police”라고 질서유지에 대한 책임은 각각의 지역사회가 맡는 것이 바람직하다고 주장하였다(경찰청, 1991: 168).

시민자율방범의 가장 중요한 목표는 범죄예방이다. 범죄예방을 위한 시민자율방범의 대표적인 활동형태는 이웃감시(Neighborhood Watch)와 시민순찰(Citizen Patrol)이다. 일반적으로 이웃감시와 시민순찰은 연계되는 경우가 많다. 기본적으로 이러한 시민자율방범은 조직을 기반으로 하며, 참여하는 시민들은 보다 적극적이고 다양한 활동들을 병행하는 것이 범죄예방에 효과적이라고 생각하기 때문이다. 이웃감시는 미국에서 가장 오래되고 대중적인 지역사회 범죄예방 프로그램이며, 영국에서도 절도범죄예방을 위해 적극적으로 활용되고 있다. 이웃감시의 주요 내용은 프로그램에 참여할 가구를 모집하여 지역별(마을단위)로 15-25개의 가구로 조직을 편성한다. 그리고 대상지역의 취약범죄와 장소, 수법 등의 범죄취약요소들을 사전 조사하고, 조사결과를 바탕으로 방범시설의 개선, 방범진단의 실시, 참여하는 구성원들과의 면담 및 범죄예방에 필요한 행동요령 등 범죄예방과 관련된 다양한 정보를 정기적인 모임을 통해 상호 공유한다(강용길, 2012: 238-243).

시민순찰은 지역사회에 거주하는 주민들이 자발적으로 3-5명씩 조를 편성하여 지역 내 범죄취약지역을 중심으로 순찰하는 활동을 의미한다. 순찰조의 편성에는 주민들만으로 편성하는 방식과 경찰과 합동으로 편성하여 순찰하는 방식이 있다. 시민순찰의 효과로는 순찰을 통한 가시적인 범죄예방효과와 사람과 주변 환경에 대한 관찰 및 직접 대응으로 위험을 제거하는 효과를 들 수 있다. 영국은 특별경찰(Special Constable)을 운영하면서 경찰의 보조인력으로 활용하는 경우도 있다. 특별경찰은 정규경찰관과 거의 유사한 제복 및 장구의 소지를 허용하고 권한도 경찰과 동등한 수준으로 인정하는 등 경찰업무를 실질적으로 보조하는 업무를 수행하기도 한다.

우리나라의 시민자율방범은 일반적으로 시민순찰방식으로 운영되고 있다. 가장 대표적인 조직은 ‘자율방범대’이다. 다음은 우리나라의 자율방범대 운영실태에 대해 살펴보기로 한다.

2) 자율방범대 운영실태

(1) 개념과 변천과정

자율방범대는 ‘지역주민이 마을 단위로 자율적으로 조직하여 관할 지구대 및 파출소와 상호협력관계를 갖고 범죄예방활동을 하는 봉사조직’을 의미한다. 이 조직은 주민들 스스로 범죄로부터 피해를 예방하기 위해 경찰과 합동 또는 자체적으로 3-5 명이 조를 편성하여 심야 취약시간에 순찰활동을 전개하면서 범죄신고, 부녀자 안전귀가, 청소년 선도보호 등 다양한 활동을 펼친다(경찰청, 2006: 851).

우리나라의 자율방범대는 1953년 11월 한국전쟁이 끝난 후 국내에 남아있던 공비 토벌에 투입된 경찰인력을 보충하기 위해 리·동 단위로 ‘주민 야경대’가 발족되어 주민들이 윤번제로 방법순찰을 하던 것에서 비롯되었다. 1962년에는 유급 방법원으로 바뀌어 운영되었으며, 1963년에는 동단위 방법위원회와 직장 방법위원회를 조직하게 되었다. 그리고 1972년에 동단위의 방법위원회를 지·파출소 단위로 개편하였다(경찰청 1995: 328-330).

이와 같이 초기 주민 야경대에서 출발하여 10년만인 1962년에 유급제로 전환되면서 시민자율방범의 봉사적 의미는 사라졌다.

유급 방법원제도는 1989년까지 27년을 이어갔다. 1989년에 방법대원이 폐지되고 1990년 10월 정부의 ‘범죄와의 전쟁’ 선포와 함께 파출소단위로 시민자율방범 조직을 재정비하고 인원도 확충하면서 현재에 이르고 있다(박진희, 2011: 10).

(2) 운영 실태

자율방범대는 전국을 기반으로 현재 활발히 운영되고 있다. 최근의 운영현황을 살펴보면 다음과 같다. 2013년도 전국에 4,193개의 조직이 구성되어 104,553명의 시민들이 참여하고 있다. 이는 정규경찰관의 인력이 2013년 기준으로 105,357명이라는 점을 고려하면 경찰과 비슷한 규모이다. 조직별 평균 인원은 25명이며, 전국의 읍·면·동 3,474개에 평균 1.1개와 지구대와 파출소에는 평균 2개의 조직이 구성되어 있다. 자율방범대원들은 1인 평균 2주일에 1회를 근무하며 근무시간은 2.8시간인 것으로 확인되

었다. 지나 3년간 자율방범대 참가인원은 점차 증가하고 있는 추세이다.¹⁾

〈표 1〉 최근 3년간 자율방범대 조직 및 인원현황

년도	2011	2012	2013
조직(개)	3,971	3,945	4,193
인원(명)	98,595명	101,758	104,553

자율방범대의 운영과 관련하여 그동안 가장 많은 문제점으로 제기된 것이 운영기관인 경찰관서가 관련 예산을 전혀 지원하지 않는다는 것이었다. 자율방범대의 운영 예산은 기초자치단체의 지방비에서 피복, 야식, 차량유류비 등으로 지원되는 것이 전부였기 때문이다. 2013년에는 처음으로 국비지원을 추진하여 각 지방경찰청 단위로 간담회비를 년 2회에 걸쳐 2,000만원을 지원하고 장비구입비로 7억 4,000만원을 지원하는 등 총 7억 6,000만원의 예산이 집행되었다. 그리고 자율방범대원들의 업무 중 부상이나 사망에 대한 보장을 위해 단체상해보험비를 지원하고 있다.

(3) 교육실태

시민자율방범의 교육에 관한 국내 연구는 거의 찾아 볼 수 없다. 전영실(2007: 1258-1259)은 “시민순찰활동의 운영실태 및 활성화방안”에 관한 연구를 통해 서울시의 45개 자율방범대에 대한 조사에서 자율방범활동에 참여하는 사람들 중 59.3%가 활동과 관련한 교육을 받았음을 밝히고 있다. 그러나 교육의 내용이나 시간, 효과에 대한 구체적인 내용은 생략되어 어떤 교육을 받았는지는 확인되지 않는다. 그리고 시민순찰활동의 활성화 방안에서 “자율방범대원들에 대해 교육 및 훈련을 의무적으로 실시하는 것이 필요하며, 이는 경찰에서 담당하여야 한다.”고 주장하였다.

경찰청에 따르면 자율방범활동에 참여하는 시민들을 대상으로 하는 공식적인 교육프로그램은 없으며, 2000년부터 각 경찰서단위로 시행하고 있는 ‘시민경찰학교’ 프로그램이나 경찰서별로 매년 1-2회 실시되는 자율방범대 워크숍 또는 협의회를 통해 1회성 특강형태의 교육에 시민자율방범대원들이 다수 참여하고 있다고 밝혔다.

추진근대, 시민자율방범의 대표적 조직인 자율방범대를 위한 특화된 교육프로그램은 별도로 시행되지 않으며, 경찰서단위의 교육은 ‘시민경찰학교’ 또는 자율방범대

1) 경찰청, 2014, 생활안전국 내부자료.

의 공식적인 모임에서 이루어지는 특강형식으로 진행되는 것으로 판단된다. 그리고 최근에는 일부 기초자치단체에서 운영하는 평생학습관의 교육프로그램으로 자율방법대에 대한 교육이 단편적으로 진행되는 실정이다.

2. 시민자율방법 교육필요성에 대한 고찰

지역사회의 안전을 위해 자율방법대 조직에 참여하는 시민들을 위한 교육프로그램이 필요한 이유는 다음과 같다.

첫째, 시민자율방법활동의 실효성 확보 및 활동에 따르는 위험을 감소시키기 위해 교육이 필요하다. 시민자율방법순찰의 대표적인 활동인 시민순찰은 비록 자원봉사 활동이지만 범죄예방이라는 공적인 기능을 수행한다. 그러므로 일반 시민으로서의 사적인 활동에 비해 높은 사명감과 역량을 요구한다. 그리고 이들은 자율방법활동의 수행과정에서 직면하는 다양한 위험상황에 노출될 가능성이 있다. 교육과 훈련은 공적 기능에서 요구되는 사명감과 역량의 강화는 물론 다양한 위험상황에서 가지는 두려움과 혼란을 감소시켜 적절한 조치가 가능하게 하는 중요한 전략이다(Baker, 2004: 15; 전영실, 앞의 논문: 1265 재인용).

둘째 자율방법대 관련 법률의 제정 및 시행에 대비하여야 한다. 앞서 언급한 바와 같이 현재 국회에는 자율방법대 설치 및 운영과 지원에 관한 법률안 7개가 발의되어 법안심사를 진행하고 있다. 이 법률안들의 제정이유는 공통적으로 자율방법활동을 안정적이고 체계적이며·지속적으로 운영하기 위한 것이다. 이 법률들 중 4개²⁾가 경찰관서장에게 자율방법대의 운영 및 관리에 대한 책임을 부여하고, 2개³⁾는 기초자치단체장에게 책임을 부여하였으며, 1개⁴⁾는 경찰관서와 기초자치단체가 공동으로 지도 및 관리하는 방안을 제시하는 등 자율방법대의 설치 및 운영에 관한 책임권자를 경찰과 기초자치단체장으로 하되 이견이 있으나 자율방법대원들에 대한 교육 및 훈련에 관한 조항은 모두 공통적으로 포함하고 있다. 교육과 관련된 조항을 살펴 보면 자율방법대의 설치 및 운영과 지원의 책임을 맡는 경찰 또는 기초자치단체장은 “자율방법대의 활동(순찰 및 범죄신고, 청소년 선도 및 보호, 교통 및 기초질서 계도,

2) 정문헌의원 대표발의, 박성효의원 대표발의, 양승조의원 대표발의, 이언주의원 대표발의 법률안

3) 이명수의원 대표발의, 우윤근의원 대표발의

4) 박완주의원 대표발의

경찰의 치안업무 협조 및 지원, 그 밖에 지역사회의 안전을 위해 경찰서장 또는 기초 자치단체장이 요청하는 활동 등에 필요한 교육을 실시할 수 있다.“고 규정함으로써 교육 및 훈련을 강제가 아닌 임의규정으로 두고 있으나 사실상 법률을 통해 자율방범대원들에 대한 교육 및 훈련실시의 필요성을 염두에 둔 것으로 볼 수 있으며, 이러한 취지를 고려할 때 자율방범대에 대한 기본적인 교육프로그램의 마련이 시급하다.

셋째, 외국의 시민자율방법에 대한 지원 및 교육운영과 우리나라의 실태를 비교하면 교육필요성은 더욱 분명해진다.

미국의 경우 경찰서별로 운영되는 시민순찰대에 참여하고자 하는 시민들은 경찰에서 제공하는 2주에서 6주간의 교육프로그램을 이수하여야 한다. 그리고 교육의 주요 내용은 ‘법적 의무, 순찰 절차, 대화법, 형법’ 등의 이론교육과 ‘무전기의 원리 및 사용요령, 수사과정, 초동대응을 통한 피해자의 구조, 경찰과의 합동순찰 등’ 실습교육으로 편성되어 있다(Palmiotto, 앞의 책: 440; 강용길, 앞의 논문: 238). 영국의 경우에도 시민들을 대상으로 ‘특별경찰(Special Constable)’제도를 운영하면서 특별경찰로 선발된 시민들은 2-3개월간의 기본적인 훈련을 받도록 의무화하였다. 자원봉사자인 특별경찰들의 일상적인 직업 및 가정에서의 생활을 고려하여 대부분의 훈련은 야간과 주말에 편성되어 있다. 훈련의 내용은 경찰서비스의 소개, 경찰관서 견학, 기본적인 법률과 수사절차, 응급구호, 그리고 수갑 등 장비사용을 포함한 현장대응훈련으로 구성되어 있다.⁵⁾

참고해야 할 점은 외국의 시민자율방법 운영과 우리나라의 운영형태에는 차이가 있다. 특히 경찰의 보조업무를 수행한다는 동일한 인식에도 불구하고 시민자율방법의 권한, 복장, 장구 등에서 정규경찰관과 거의 동일하게 부여되는 외국에 비해 우리나라는 많은 제한을 두어 이에 미치지 못한다. 그럼에도 불구하고 이들에게 요구되는 기능과 활동 그리고 기능과 활동에 대한 교육필요성에서는 크게 차이가 나지 않는다.

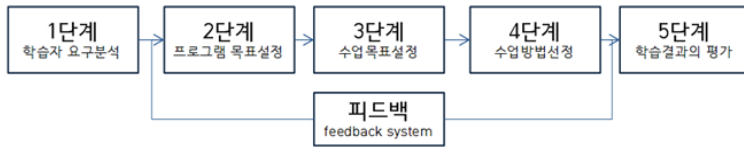
이를 종합하면, 현재 우리나라의 시민자율방법을 위한 교육프로그램은 사실상 존재하지 않으며, 시민경찰학교를 통해 교육되는 내용은 시민이 지역사회 안전 활동의 필요성과 경찰업무에 대한 이해의 수준에 그치고 있다. 그러므로 시민자율방법이 ‘왜, 무엇을, 어떻게’ 활동해야하는가에 대한 교육프로그램의 체계적인 모델이 마련되어야 할 것이다.

5) <http://www.scstuff.co.uk>, 검색일자(2014. 4. 4.)

3. 교육프로그램 개발의 기초이론

시민자율방법 교육프로그램을 개발하기에 앞서 일반적인 교육프로그램의 개발에 관한 기초이론을 살펴볼 필요가 있다. 이는 주로 교육학적 관점에서 접근하고 있다. 특히 이 연구와 관련한 교육대상이 20세 이상으로 구성되는 자율방법대원들임을 고려할 때, 성인교육에 대한 프로그램 개발을 중심으로 살펴보고자 한다.

일반적으로 교육프로그램개발의 전개방법은 선형적 전개방법(linear model)과 비선형적 전개방법(non linear model)으로 나눌 수 있다. 선형적 모형은 프로그램 개발을 학습자의 요구분석을 기초로 프로그램의 목표를 설정하고 구체적인 목표 및 방법을 선정하여 실행한 후 결과를 평가하게 되는 일련의 과정으로 보며 일반적으로 가장 많이 활용되는 방식이다. 반면 비선형적 모형은 여러 개의 과정이 동시에 이루어져 각 단계가 계속 순환되는 특징을 가지며 각 단계마다 피드백을 통해 평가를 받기 때문에 프로그램 평가의 기능이 강조되는 모형이다.(김현정, 2006: 26-30).



출처: 신용주, 2004: 176; 김현정, 2006: 26.

〈그림 1〉 프로그램 개발의 선형모형

교육프로그램 설계의 기본구조에는 수직적 설계방법, 수평적 설계방법, 대각선 설계방법, 나선형 설계방법으로 분류할 수 있다. 이 중에서 수직적 설계 방법은 가장 일반적인 방법으로 기초 프로그램으로 시작하여 중간수준 프로그램, 전문수준 프로그램 등 학습자의 수준에 따라 교육프로그램을 차별화하는 방법이다. 학습자들은 반드시 기초에서부터 전문수준으로 단계별로 학습을 수행하여야 한다. 수평적 설계방법은 기초, 중간, 전문수준의 프로그램을 동시에 설계하는 방식으로 학습자에게 수준별 프로그램을 선택할 수 있는 기회를 부여하는 방식이다. 대각선 설계방법은 수평적 방법과 수직적 방법을 혼합한 것으로 학습자에게 약간의 선택을 허용하는 방식이다. 마지막으로 나선형 설계방법은 수준별 프로그램의 진행과정이며 반복적이며

연속적으로 이루어지도록 하는 방식이다(김진화, 2005: 302-305).

교육프로그램개발 모형은 교육의 목표와 학습자의 요구 등에 따라 많은 학자들에 의해 제시되었다. 이 중 이번 연구와 관련하여 참고할 만한 모형은 Boone(1985)이 다양한 프로그램개발 모형들을 비교·분석하여 통합적인 프로그램개발 모형으로 제시한 “개념적 프로그램 모델(conceptual programming model)”이다. 이 모델은 교육프로그램개발 모형의 일반화를 시도한 것으로 프로그램의 기획(planning)-설계(design)-실행(implementation)-평가와 보고(evaluation & accountability)의 4개 범위를 설정하고 있다. 이 모델에서는 각 단계마다 하부과정을 조직하고 있는 개념을 설명하고, 프로그램개발 과정에서 교육기관과 학습자의 연계를 강조하고, 각 단계마다 프로그램은 영과 관련된 구체적인 역할을 명시하고 있다(김진화, 2005: 141-142)⁶⁾.

위와 같은 프로그램개발을 위한 전개방법, 기본구조, Boone의 모형은 시민자율방법 교육프로그램개발의 중요한 이론적 배경이 될 것이다.

Ⅲ. 시민자율방법 교육프로그램 운영사례 분석

1. 교육프로그램의 개발단계

시민자율방법 교육프로그램은 경기도의 H시와 A시에서 2012년과 2013년에 각 지역에서 활동하는 자율방법대원들을 대상으로 범죄예방 및 활동요령을 주제로 진행되었다. 이 교육프로그램은 자율방법대원들에 대한 공식적인 교육프로그램이 전혀 없었음을 전제로 시민자율방법활동에 대한 이해와 구체적인 활동요령에 대한 지식 전달을 중심으로 교육프로그램을 구성하였다. 운영사례에 있어 교육준비에 필요한 시간부족 등 여건의 미비로 인해 프로그램의 기획과 설계단계가 동시에 진행되었다. 그러므로 교육프로그램개발 모형은 Boone(1985)의 모형을 응용한 계획, 실행, 평가의 3개 단계로 진행하였으며, 각 단계의 내용은 선형적 모델의 개발절차에 따라 구성하였다.

6) 김진화(2005: 163-166)는 이 모델을 응용하여 평생교육에 적용할 수 있는 “프로그램개발의 통합 모형”을 제시하였다.

1) 계획단계

계획단계는 프로그램의 기획과 설계단계를 포함하고 있다. 즉, 대상자의 요구분석 및 특성분석 등 학습자의 요구를 사전에 교육프로그램 운영기관인 평생학습관의 담당자와 협의를 통해 파악하는 탐색과정을 거쳐 프로그램 목표의 설정, 교과목 선정, 교육목표설정, 교수설계 및 교재개발 등 교육실시에 대비한 준비과정을 진행하였다.

교육프로그램의 목표는 ‘시민의 안전지킴이로 활동하고 있는 시민자율방범대원들을 대상으로 체계적이고 전문적인 범죄예방교육을 실시함으로써 시민방범의 활성화 도모와 시민연대의식을 고취하여 안전하고 건강한 도시 구현’으로 설정하였고, 이러한 목표를 달성하기 위한 주요 전략이 ‘시민방범순찰대 아카데미’ 교육프로그램의 개발 및 운영이다.

교육내용은 교육프로그램개발에 참여한 연구진 및 교육담당기관과의 검토회의를 통해 교육대상자들의 특성과 교육방향, 그리고 교육가능성과 효과 등을 종합적으로 논의한 후 정규경찰관들과는 차별화되고, 시민자율방범활동을 고려한 주제를 선정하였다. 교과목은 범죄예방 및 관련 법률에 대한 기초지식, 시민자율방범대원으로서의 자긍심 고취, 구체적인 활동범위에 관한 역할인식에 중점을 두어 범죄예방의 이해, 생활법률, 교통안전, 위기대응, 청소년 상담요령 등 5개의 과목을 선정하였다. 그러나 교육기간, 교육시간, 장소 등의 문제로 H시는 청소년 상담요령을, A시는 생활법률을 제외한 4개 과목씩을 교과목으로 선정하여 프로그램을 진행하였다.

이후 교과목별 강사선정과 교육목표를 설정하여 교육계획서를 작성하였으며, 이를 바탕으로 교재를 작성하였다. 교재는 담당 강사별로 한글문서형식의 텍스트와 강의용 PPT 자료를 함께 포함한 책자로 제작하였다. 교재는 각 권역별 1차 교육의 등록시간에 학습자들에게 개별 지급하였다.

2) 실행단계

실행단계는 개발된 교재를 바탕으로 구체적인 수업목표와 교육내용, 전달방식 등의 교수기법을 검토한 후 교육 자료를 제작하여 기수별 교육을 실시하는 단계이다.

교육운영은 경기도 H시는 5개 기수, A시는 4개 기수를 이틀씩 총 4차시의 교육으로 진행하였다. 2차에 걸쳐 진행되는 교육에서는 1차와 2차 교육 간의 시간적 간격이 고려되어야 한다. 그러므로 위 두 번의 교육프로그램은 각 기수별로 동일하게 2주에

걸쳐 2차 교육을 진행하였다. 그러므로 각 기수는 총 4과목을 2과목씩 2회에 걸쳐 수강한 것이다.

교육운영에 있어 고려해야할 점은 두 지역 학습자들의 남녀 비율과 연령대가 상이하고⁷⁾, A시의 경우 교육장소가 학습자들의 활동지역을 중심으로 5곳으로 선정되어 5회의 교육이 각각 다른 강의배치와 환경에서 동일한 시간대에 진행되었으나, H시의 경우 교육 장소는 1곳에서 4회의 교육이 진행되었으나 교육시간은 학습자의 편의성을 고려하여 오후시간과 저녁으로 나누어 진행되었다. 또한 A시의 학습자들은 자율방범대원으로 활동시간이나 여건이 동일한 반면, H시의 학습자들은 전체 대상자의 1/3은 자율방범대원이고 나머지 2/3는 초등학교 주변 안전 활동을 전개하는 ‘로보캡 순찰대원’으로 활동시간이나 여건에 차이가 있다. 이와 같은 교육환경 및 학습자의 분포 등이 두 지역의 교육만족도평가결과에 영향을 준 것으로 추정된다.

3) 평가단계

평가단계는 교육프로그램의 만족도에 대한 설문조사와 분석 및 보고를 포함하고 있다. 교육프로그램 만족도에 대한 평가는 2일차 교육이 종료한 직후 교육대상자들에게 설문지를 배부하고 현장에서 회수하는 방법으로 진행하였다. 설문문항은 교육 프로그램에 대한 전반적인 만족도와 교육시간 및 기간의 적정성, 교과목에 대한 만족도, 활동에 도움가능성 등 4개의 폐쇄형 질문과 교육프로그램에 대한 기타 건의사항은 개방형 질문으로 구성하였다. 폐쇄형 문항에서는 만족과 불만족의 두 가지항목으로 측정하였다. 교육만족도에 대한 분석은 문항별 빈도분석과 인구사회학적 특성과의 교차분석을 실시하였다.

2. 교육만족도 평가결과

1) 인구사회학적 특성

응답자의 성별은 H시가 남자 86.5%, 여자 13.6%이고, A시는 남자 16.9%, 여자 83.1%로 대조를 이루었다. A시는 학교주변 안전 활동에 참여하는 ‘로보캡 순찰대’가 교육에 참여하여 상대적으로 여성의 비율이 높았다.

7) <표5>의 내용 참조

연령별로는 H시의 경우 30~40대가 전체의 84%를 차지하였고, A시는 50대 이상이 전체의 74%를 차지하였다.

H시 방법순찰대원은 대부분 해당 지역에서 5년 이상 거주하였으며, A시 방법순찰대원들의 활동기간은 3년 미만, 3~5년, 5년 이상이 고르게 분포되어 있었다.

〈표 2〉 인구·사회학적 특성

구 분		H시		A시	
		빈도(명)	분포(%)	빈도(명)	분포(%)
성별	남	95	86.4	14	16.9
	여	15	13.6	69	83.1
	계	110	100.0	83	100.0
연령별	30대 미만	41	37.2	2	2.4
	40대	51	46.4	20	23.8
	50대 이상	18	16.4	62	73.8
	계	110	100.0	84	100.0
거주기간(H시) 또는 활동기간(A시)	3년 미만	8	7.3	23	33.8
	3~5년	8	7.3	25	36.8
	5년 이상	94	85.4	20	29.4
	계	110	100.0	68	100.0

2) 만족도 결과

(1) 교육과정의 전반적 만족도

교육 이수자를 대상으로 교육과정의 전반적인 만족도를 조사한 결과, H시와 A시가 모두 90% 이상의 만족도는 나타냈다. H시와 A시 모두 남성보다 여성의 만족도가 다소 높게 나타났다.

연령별로는 40대의 만족도가 전반적으로 높게 나타났고, 거주기간과 활동기간에 따라 H시는 5년 이상, 3년 미만, 3~5년 순으로 만족도가 높았고, A시의 경우 활동기간에 크게 차이 없이 고른 만족도를 보였다.

전반적인 만족도에서는 A시가 97.5%인데 비해 H시는 91.8%로 상대적으로 만족도가 낮았다. 이러한 결과는 두 지역의 남녀 비율 차이에 기인하는 것으로 판단된다.

〈표 3〉 교육의 전반적 만족도

구 분		H시			A시		
		계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)	계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)
성별	남	95 (100.0)	87 (91.6)	8 (8.4)	14 (100.0)	13 (92.9)	1 (7.1)
	여	15 (100.0)	14 (93.3)	1 (6.7)	66 (100.0)	65 (98.5)	1 (1.5)
	계	110 (100.0)	101 (91.8)	9 (8.2)	80 (100.0)	78 (97.5)	2 (2.5)
연령별	30대 미만	41 (100.0)	36 (87.8)	5 (12.2)	2 (100.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
	40대	51 (100.0)	49 (96.1)	2 (3.9)	20 (100.0)	20 (100.0)	0 (0.0)
	50대 이상	18 (100.0)	16 (88.9)	2 (11.1)	59 (100.0)	57 (96.6)	2 (3.4)
	계	110 (100.0)	101 (91.8)	9 (8.2)	81 (100.0)	79 (97.5)	2 (2.5)
거주기간(H시) 또는 활동기간(A시)	3년 미만	8 (100.0)	7 (87.5)	1 (12.5)	23 (100.0)	23 (100.0)	0 (0.0)
	3~5년	8 (100.0)	6 (75.0)	2 (25.0)	24 (100.0)	23 (95.8)	1 (4.2)
	5년 이상	94 (100.0)	88 (93.6)	6 (6.4)	20 (100.0)	19 (95.0)	1 (5.0)
	계	110 (100.0)	101 (91.8)	9 (8.2)	67 (100.0)	65 (97.0)	2 (3.0)

(2) 교과목 편성의 만족도

교육과정의 교과목 편성에 대해 성별에서는 H시는 남성이 A시는 여성의 만족도가 높았다. 연령에서는 50대의 교과목 편성에 대한 만족도가 다른 나이대에 비하여 다소 떨어지는 경향을 보였다. 거주기간과 활동기간이 3년 미만으로 짧은 경우 만족도는 95%이상으로 높은 반면 3~5년 정도의 거주기간, 활동기간 대원들은 75~80% 정도의 만족도를 보여 다소 낮게 나타났다.

두 지역의 전반적인 만족도에서는 비슷하였으나 A시가 H시보다 근소한 차이로 높은 만족도를 보이고 있다. 전반적인 교육과정에 대한 만족도보다는 낮은 분포를 보이고 있다.

〈표 4〉 교과목 편성의 만족도

구 분		H시			A시		
		계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)	계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)
성별	남	95 (100.0)	81 (85.3)	14 (14.7)	14 (100.0)	12 (85.7)	2 (14.3)
	여	15 (100.0)	12 (80.0)	3 (20.0)	66 (100.0)	58 (98.5)	8 (12.1)
	계	110 (100.0)	93 (84.5)	17 (15.5)	80 (100.0)	70 (87.5)	10 (12.5)
연령별	30대 미만	41 (100.0)	37 (90.2)	4 (9.8)	2 (100.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
	40대	51 (100.0)	42 (82.4)	9 (17.6)	20 (100.0)	19 (95.0)	1 (5.0)
	50대 이상	18 (100.0)	14 (77.8)	4 (22.2)	59 (100.0)	50 (84.7)	9 (15.3)
	계	110 (100.0)	93 (84.5)	17 (15.5)	81 (100.0)	71 (87.7)	10 (12.3)
거주기간(H시) 또는 활동기간(A시)	3년 미만	8 (100.0)	8 (100.0)	0 (0.0)	23 (100.0)	22 (95.7)	1 (4.3)
	3~5년	8 (100.0)	6 (75.0)	2 (25.0)	25 (100.0)	20 (80.0)	5 (20.0)
	5년 이상	94 (100.0)	79 (84.0)	15 (16.0)	20 (100.0)	17 (85.0)	3 (15.0)
	계	110 (100.0)	93 (84.5)	17 (15.5)	68 (100.0)	59 (86.8)	9 (13.2)

(3) 교육시간 · 기간의 만족도

교육과정의 교육시간과 교육기간에 대해 응답자들은 70~80% 정도의 만족도를 나타냈다. H시의 50대 이상 대원의 만족도는 61.1%로 가장 낮게 나타났는데 야간 교육으로 인한 피로감 때문에 그러한 결과가 발생한 것으로 보인다. 또한 불만족으로 표시한 대원들은 교육시간과 기간의 단축과 연장을 요구하는 의견이 비슷한 분포를 보였다.

전체적으로는 A시의 만족비율이 H시에 비해 높은 것으로 확인되었다. 이는 A시의 학습자들이 야간의 가사업무를 병행하는 여성이 비율이 높고, 상대적으로 높은 연령대가 많이 분포하여 교육시간이나 기간의 연장을 희망하지 않는 결과로 판단된다.

〈표 5〉 교육시간·기간의 만족도

구 분		H시			A시		
		계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)	계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)
성별	남	93 (100.0)	67 (72.0)	26 (28.0)	13 (100.0)	12 (92.3)	1 (7.7)
	여	15 (100.0)	10 (66.7)	5 (33.3)	64 (100.0)	52 (81.3)	12 (18.8)
	계	108 (100.0)	77 (71.3)	31 (28.7)	77 (100.0)	64 (83.1)	13 (16.9)
연령별	30대 미만	40 (100.0)	32 (80.0)	8 (20.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
	40대	50 (100.0)	34 (68.0)	16 (32.0)	19 (100.0)	17 (89.5)	2 (10.5)
	50대 이상	18 (100.0)	11 (61.1)	7 (38.9)	57 (100.0)	46 (80.7)	11 (19.3)
	계	108 (100.0)	77 (71.3)	31 (28.7)	78 (100.0)	65 (83.3)	13 (16.7)
거주기간(H시) 또는 활동기간(A시)	3년 미만	8 (100.0)	6 (75.0)	2 (25.0)	23 (100.0)	21 (91.3)	2 (8.7)
	3~5년	7 (100.0)	5 (71.4)	2 (28.6)	25 (100.0)	19 (76.0)	6 (24.0)
	5년 이상	93 (100.0)	66 (71.3)	27 (29.0)	19 (100.0)	15 (78.9)	4 (21.1)
	계	108 (100.0)	77 (71.3)	31 (28.7)	67 (100.0)	55 (82.1)	12 (17.9)

(4) 향후 업무의 도움정도

시민자율방범대원들에 대한 교육이 향후 업무에 도움이 되는가에 대한 조사에서 두 지역 모두 남성이 여성에 비해 도움이 된다는 의견이 높았고, 연령별로는 H시의 경우 30대 미만과 50대 이상이 긍정적으로 평가한 반면, A시의 경우는 2명만이 응답한 30대 미만이 도움이 된다고 한 반면, 40대와 50대 이상은 약 90%정도의 긍정적인 응답을 하였다. 거주기간 및 활동기간에서는 3년 미만이 업무의 도움정도를 긍정적으로 평가한 반면, 3-5년의 기간에 해당하는 응답자들이 약 85%수준으로 상대적으로 만족의견이 낮았다.

두 지역의 비교에서는 H시가 94.4%이고, A시는 88.6%로 H시가 상대적으로 높았다. 이는 A시의 경우 다수를 차지하는 ‘로보캡 순찰대원’들은 학교주변에서 학생들의 안전한 등·하교 지도하는 비교적 제한적 활동을 하는 반면, H시의 학습자들이 모두 자율방범대원으로써 교과목의 내용과 실제 활동과의 연관성이 높기 때문인 것으로 판단된다.

〈표 6〉 향후 업무의 도움 정도

구 분		H시			A시		
		계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)	계 (%)	만족 (%)	불만족 (%)
성별	남	93 (100.0)	88 (94.6)	5 (5.4)	14 (100.0)	13 (92.9)	1 (7.1)
	여	15 (100.0)	14 (93.3)	1 (6.7)	65 (100.0)	57 (87.7)	8 (12.3)
	계	108 (100.0)	102 (94.4)	6 (5.6)	79 (100.0)	70 (88.6)	9 (11.4)
연령별	30대 미만	41 (100.0)	40 (97.6)	1 (2.4)	2 (100.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
	40대	49 (100.0)	44 (89.8)	5 (10.2)	20 (100.0)	18 (90.0)	2 (10.0)
	50대 이상	18 (100.0)	18 (100.0)	0 (0.0)	58 (100.0)	51 (87.9)	7 (12.1)
	계	108 (100.0)	102 (94.4)	6 (5.6)	80 (100.0)	71 (88.8)	9 (11.3)
거주기간(H시) 또는 활동기간(A시)	3년 미만	8 (100.0)	8 (100.0)	0 (0.0)	23 (100.0)	21 (91.3)	2 (8.7)
	3~5년	8 (100.0)	7 (87.5)	1 (12.5)	25 (100.0)	21 (84.0)	4 (16.0)
	5년 이상	92 (100.0)	87 (94.6)	5 (5.4)	19 (100.0)	17 (89.5)	2 (10.5)
	계	108 (100.0)	102 (94.4)	6 (5.6)	67 (100.0)	59 (88.1)	8 (11.9)

(5) 교육과정에 따른 건의사항 등

교육프로그램 운영에 대한 건의사항에서는 시간부족과 구체적인 내용의 설명이

미흡하다는 의견이 많았다. 향후 교육프로그램에 보완되어야 할 점으로 현장에서 봉사하는 시민자율방범업무에 대해 구체적인 행동 요령 등 실제 활동과 관련되는 내용의 강화를 주문하였다.

【개선 요구사항】

- 과목당 시간을 늘려서 강의하고, 기간도 2~4일 연장하면 좋겠습니다.
- 우리가 봉사해야할 교육과정을 더 자세히 설명해 주었으면 좋겠습니다.
- 전반적으로 시간이 부족, 기간을 1주일로 늘렸으면 좋겠다.
- 시민경찰의 상황적 대처요령을 상세히 알려주었으면 좋겠습니다.
- 청소년 범죄와 성범죄 관련 교육도 해주었으면 좋겠습니다.
- 지역별 범죄발생 형태와 대처요령 교육을 해 주었으면 좋겠습니다.
- 각 단원별로 심화교육을 했으면 합니다.

3. 문제점 및 개선방안

1) 교육 수요를 고려한 구체적 실무 교육의 강화 필요성

교육만족도 평가를 통해 시민방범순찰대원들이 요구하는 교육내용을 확인할 수 있었다. 이들은 시민자율방범활동과 관련된 구체적인 행동요령 등의 실무 교육이 강화되어야 한다는 의견을 제시하였다. 또한 4개의 기본과목으로 진행된 두 개 지역의 교육프로그램에서 교과목에 대한 만족도는 H시가 84.5%, A시가 87.5%로 업무관련성이 높은 교과목 선정에 대한 요구를 뒷받침하고 있다.

그러므로 이번 시민자율방범 교육프로그램의 개발에는 전반적인 개론 수준의 강의와 함께 구체적인 실무교육이 보완되어야 할 것이다. 그리고 실무교육의 내용도 시민자율방범대원들의 활동범위를 고려하여 편성될 필요가 있다.

2) 교육시간 및 기간의 조정 필요성

두 개 지역에 대한 교육프로그램에서 가장 만족도가 낮은 항목이 교육시간 및 기간의 적정성이었다. H시의 만족도는 71.3%, A시는 83.1%에 그쳤다. 건의사항에서도 교육시간 및 기간의 연장에 관한 의견이 가장 많았다. 다만 교육시간과 기간의 설정

은 교육대상자의 학습여건을 고려하여야 한다. 시민자율방법대원들은 범죄예방활동에 전종하는 사람들이 아니다. 그들은 직업을 가지고 있어 주간에는 교육을 받을 수 없는 경우가 대부분이다. 이로 인해 교육은 야간에 최대 4시간 이상을 진행할 수 없었다. 과목당 교육시간을 늘리는 경우 교육기간도 증가시켜야 한다. 그럼에도 '수요자 중심, 현장 중심'의 교육운영이라는 목표를 달성하기 위해서는 교과목에 따른 교육시간 및 기간의 조정이 필요할 것으로 판단된다.

그러므로 시민자율방법 교육프로그램은 장기적이고 지속적인 프로젝트로 운영되어야 한다는 결론에 이른다. 교육시간의 배분도 과목의 특성을 고려하여야 할 것이다. 이미 운영되었던 교육프로그램의 범죄예방관련 기초지식은 강의를 중심으로 1시간에서 1시간 30분정도로 편성하고, 실무과목은 실습을 중심으로 하는 참여식 교육 방식으로 인원에 따라 최소 2시간정도의 교육시간이 편성될 필요가 있다.

교육기간의 경우 교과목을 하나의 프로그램으로 편성하여 기초에서 실무까지 교육하는 방식과 기초프로그램과 실무프로그램을 구분하여 진행하는 방식을 고려할 수 있다. 두 가지 방식에는 교육의 연속성, 집중도, 참여도에 대한 장점이거나 단점이 있을 수 있으므로 교육운영기관 및 교육수요를 고려하여 결정되어야 할 것이다.

3) 교육인원 및 장소에 대한 고려

교육인원과 장소도 교육의 효과성을 고려할 때 매우 중요한 요소이다. 교육인원이 고르게 배정된 H시는 교육만족도에 차이가 거의 없었으나, 회차별 교육인원이 차이가 많았던 A시의 경우 교육인원이 26-28명으로 구성된 1-2회에 비해 52-53명으로 구성된 3-4회가 만족도 조사 4가지 항목 모두에서 약 7%정도 낮은 것으로 확인되었다. 범죄예방의 기본적인 내용을 강의식으로 진행하였음에도 인원에 따라 교육만족도에 차이를 보인 것이다. 향후 실무과목의 편성을 고려한다면, 인원에 따른 만족도의 차이는 더욱 커질 것으로 예상된다. 그러므로 시민자율방법 교육운영의 적정 인원은 20-30명 정도가 적정하며 가능한 30명이 초과되는 것은 바람직하지 않은 것으로 판단된다.

교육 장소는 규모와 위치가 교육효과에 영향을 미칠 수 있다. 규모는 교육인원에 따라 적절한 크기의 강의실이 확보되어야 할 것이며, 위치는 교육대상자들의 접근가능성을 고려하되, 가능한 일관성 있는 교육여건이 조성될 수 있도록 1-2곳을 지정하여 운영하는 것이 바람직할 것이다.

IV. 시민자율방법 교육프로그램개발 모형

시민자율방법에 대한 교육프로그램의 개발필요성은 앞서 설명한 바와 같이, 자율방법대법률이 국회에 계류되어 있고, 법률의 시행이 예상된다는 점과 이 법률에서 자율방법대에 대한 교육과 훈련의무를 명시하고 있다는 점, 현재 자율방법대원들의 역할과 기능과 관련된 교육프로그램이 거의 없다는 점 등이다. 그리고 이 연구를 진행하게 된 배경은 앞 장에서 살펴본 두 번의 자율방법대원 대상 교육프로그램 사례를 통해 많은 준비부족과 공급자인 강사중심의 교육이 이루어질 수 밖에 없는 한계를 느꼈기 때문이다. 그러므로 이번 장에서는 두 번의 사례를 통해 수집된 교육프로그램의 운영한계와 교육생들의 요구와 시민자율방법의 활동을 관리하는 경찰관의 입장들을 종합하여 시민자율방법 교육프로그램을 개발하여 제안하고자 한다.

제안하고자 하는 교육프로그램의 이론적 근거는 제2장에서 살펴본 교육프로그램 개발 이론 중 선형적 접근방법과 수직적 설계구조 그리고 Bonne의 통합적 모형 등을 바탕으로 하였다.

1. 운영목표

시민자율방법 교육프로그램의 운영목표는 최종목표와 이를 달성하기 위한 하위목표로 구분할 수 있다. 먼저 최종목표는 교육을 통해 시민자율방법대원들의 자율적인 방법활동이 현장에서 실효성을 증대시키는 것으로 “현장 활용도 증대를 위한 교육프로그램”으로 설정하였다. 하위목표는 최종목표를 달성하기 위한 전략적 차원의 목표로 “수요자 중심, 현장중심, 역량강화”라는 3가지 목표를 설정하였다.

첫째, 수요자 중심은 교육대상자인 시민자율방법대원들의 요구와 상황을 고려한 교육프로그램의 체계가 구성되어야 한다는 의미이다. 이러한 목표는 시민을 대상으로 시행된 범죄예방교육이나 시민경찰학교의 프로그램들이 수요자들의 요구나 활용가능성 보다는 공급자인 교육운영기관이나 강사의 역량에 중점을 둔 공급자중심으로 운영되어 왔으며, 이로 인해 교육 참가자들의 현장 활용이 행사참여나 형식적인 활동에 그치는 경우들이 많았다는 점에 기인한다. 이번 교육프로그램의 수요자는 시민자율방법대원들이다. 이들은 이미 자발적으로 지역사회의 안전을 위한 순찰활동을 시행하고 있으며, 이에 대한 자긍심도 높은 편이다. 그러므로 이들 수요자들이 무엇을

궁금해 하고, 무엇이 필요한가에 대해 교육운영 이전에 사전조사가 요구된다.

둘째, 현장중심은 이번 연구가 추구하는 가장 중요한 목표이다. 두 개 지역의 교육 프로그램 운영성과와 시민자율방법대원들이 많이 참여한 것으로 예측되는 시민경찰 학교의 교과운영 등에서 대부분의 교육내용은 현장보다는 이론에 중점을 두고 있으며, 시민경찰학교는 경찰의 업무를 소개하는 수준에 그치고 있다. 현장중심교육이란 교육에 참여하는 시민자율방법대원들이 활동하는 지역적 특성을 포함한 치안환경 그리고 활동임무 및 범위를 고려한 교과목의 구성과 교육내용을 의미한다.

셋째, 역량강화교육의 핵심은 활동의 목표와 필요성을 정확히 인식하고, 교육을 통해 상황에 대한 판단능력과 대응능력을 고취시키는 것으로 교육방식과 관련이 있다. 순찰활동에서 직면하게 되는 다양한 위기상황의 대처요령을 실습을 통한 체험학습에 중점을 두는 참여식 교육방식이 대표적인 예가 될 것이다. 이 목표는 이번 연구에서 제시하는 교육프로그램의 모형이 기존의 교육프로그램과 차별화되는 중요한 요소이다.

2. 단계별 추진전략

교육프로그램의 추진전략은 Bonne 모델에 근거하여 기획-설계-실행-평가의 4단계로 분류하고 각 단계별 세부전략은 선형적 접근방법의 단계별 내용을 응용하였다.

1) 기획단계

기획단계는 교육수요에 대한 조사와 분석, 프로그램개발 모델의 적용을 포함한다. 이는 기히 운영되었던 교육프로그램의 계획단계에 해당되며, 선형적 모형에서의 요구분석과 프로그램 목표설정이라는 1-2단계에 해당하는 것이다.

교육수요에 대한 조사와 분석은 교육대상자인 각 지역별 시민자율방법대원들을 대상으로 교육 참여여부, 교육에 대한 인식, 순찰활동에서의 한계, 현장에 도움이 되는 내용 등이 무엇인지를 조사하고 이를 분석하여 프로그램 설계에 반영해야 한다.

프로그램개발 모델의 적용은 교육대상자별 교육내용을 결정하는데 중요한 이론적 근거가 된다. 시민자율방법활동과 관련된 교육경험의 유무에 따라 적용되는 프로그램 개발이 달라질 것이다. 교육경험이 없는 학습자의 경우 이론 중심의 기초 지식을 강의식으로 전달할 수 있는 교과목의 편성과 교육방식이 적용되어야 하며, 교육

경험이 있는 학습자의 경우 참여식 방법으로 실무 중심의 교과목 편성이 바람직할 것이다. 이는 학습자들의 수준을 고려한 수준별 교육으로 수요자 중심, 역량강화라는 하위목표를 충족시키는데 필요한 세부전략이 된다.

2) 설계단계

설계단계는 교육프로그램이 운영된다는 것을 전제로 실제 교육내용 및 운영에 관한 내용을 구성하는 단계이다.

설계단계에 포함되는 내용으로는 교과목 선정과 편성, 프로그램 코스, 교육장소와 인원의 편성 등이 포함된다. 먼저 교과목 선정의 기준은 현장업무와의 관련성, 학습자들의 기초지식 수준, 교육기간 등을 고려하여야 한다. 시민자율방범대원들을 대상으로 하는 교과목은 대원들의 활동 및 권한과 실제 직면하게 되는 상황⁸⁾ 등을 고려하여 범죄예방과 관련된 기초이론, 현장업무에 활용 가능한 실무과목이 교육기간 및 학습자의 수준을 고려하여 수직적으로 구성될 필요가 있다. 교과목 선정에서 고려할 자율방범대의 임무는 ‘경찰청 자율방범 관리운영 규칙’ 제12조에서 “1. 취약지역에 대한 순찰 및 현행범 체포 등 범죄예방활동, 2. 범죄현장 및 범죄용의자 발견 시 신고, 3. 경찰관과 합동근무 시 신고 출동, 4. 청소년 선도·보호 및 미아·가출인 보호, 5. 관내 주요 행사시 질서유지 및 기타 경찰업무 보조”로 규정하고 있다. 그리고 자율방범대 관리 및 운영에 관한 법률안에서는 “자율방범대 순찰 및 범죄신고, 청소년 선도 및 보호, 교통 및 기초질서 계도, 경찰의 치안업무 협조 및 지원, 그 밖에 지역사회 안전을 위해 경찰서장 또는 기초자치단체장이 요청하는 활동 등”으로 규정하고 있다. 그러므로 교과목의 편성에서는 범죄예방을 위한 기초지식과 순찰활동, 청소년 선도, 교통 및 기초질서와 관련된 내용이 반영되어야 할 것이다.

교육프로그램 코스는 기초 과정, 중간 과정, 전문 과정으로 구분하여 순차적으로 진행되도록 설계할 수 있다. 교육 장소는 학습자들의 접근가능성과 교육방식 등을 고려하여 가능한 1-2곳으로 지정하여 운영하는 것이 좋으며, 가능한 지역별 경찰서나 자치단체의 평생학습관 등을 추천할 수 있다. 다만, 참여식 수업의 경우 실습여건이 고려되어야 할 것이다. 교육인원은 기초와 중간 과정은 30명 내외가 적합하며, 전문 과정의 경우 15명 내외가 적합할 것으로 판단된다.

8) 자율방범대의 활동은 경찰청의

시민자율방범 교육프로그램의 설계내용은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 기초 프로그램에는 시민자율방범대원들의 범죄예방을 위한 기초적인 지식과 활동 중 직면하게 되는 다양한 위협대응에 중점을 두고자 한다. 그러므로 교육내용의 대주제는 일상생활에서 범죄를 예방하기 위한 기초지식에 중점을 둔 ‘일상생활의 지혜’와 ‘자기방어’로 편성하였다.

‘자기방어’는 범죄예방활동을 하는 자율방범대원들에게 가장 중요한 것은 바로 자신의 안전이라는 점을 의미한다. 그러므로 교과목은 자신의 안전을 스스로 지키는데 필요한 이론과 실습수업으로 편성할 수 있다. 이론수업으로는 범죄예방을 위한 ‘시민자율방범대원의 역할’에 관한 것으로 특히 자신의 안전이 가장 중요하고 안전을 확보한 상태에서 범죄예방 및 대응을 위해 무엇을 어떻게 할 것인가를 주요 내용으로 한다. 그리고 실습수업으로는 위협으로부터 자신을 보호하기 위한 ‘장구 사용요령’과 ‘기본 호신술’을 1일차 교육으로 편성할 수 있다.

‘일상생활의 지혜’는 시민자율방범대원에 앞서 누구나 생활속에서 각종 범죄를 예방하고 대응할 수 있는 기본적인 상식과 방법을 소개하는 과목들로 구성할 수 있다. 예를 들면, 폭력사건에 대한 예방과 대응방안을 내용으로 하는 ‘폭력없는 세상’, 시민순찰활동에서 기본적으로 알아야 할 각종 법률을 소개하는 ‘생활속 법률이야기’, 범죄예방을 위한 주변 환경의 개선과 정비를 주제로 하는 ‘안전한 환경’ 등으로 구성할 수 있다.

둘째, 중간 프로그램은 ‘범죄예방 활동’과 ‘선도활동’을 주제로 하여 3일간의 교육으로 편성하는 방안을 고려하였다. 기초 프로그램이 자신의 안전과 생활속의 방범요령 등 일반적인 시민으로서 알아야 하는 지식과 기술에 중점을 두었다면, 중간 프로그램은 시민자율방범대원으로서의 기능과 역할에 중점을 두는 교과목들을 배치하였다.

‘범죄예방 활동’은 순찰의 목표와 방법을 중심으로 한 ‘순찰의 요령’, 순찰도중 직면할 수 있는 환자나 범죄피해자들에 대한 ‘응급구호요령’, 그리고 범죄나 위험이 발생한 상황에서의 현장보존과 기초적인 정보수집을 위한 ‘정보수집요령’ 등 현장대응 및 활용성을 고려한 교과목으로 편성할 것을 고려할 수 있다.

‘선도활동’에는 순찰활동 중 많은 어려움을 느끼고 있는 청소년 비행과 자살 등 위험상황에 놓인 시민에 대한 현장대응에 중점을 둔 ‘청소년 범죄의 이해’, ‘청소년 상담기법’, ‘위기협상의 기초’ 등 보다 전문화된 역량강화에 중점을 두는 교과목들로 구성할 것을 제안한다. 이는 자율방범대의 임무 중 ‘청소년 선도·보호 및 미아·가출인 보호업무’와 ‘경찰치안업무의 협조’ 등과 관련이 있다.

전문 프로그램은 1일정도로 교육을 편성하여 이론이나 실무지식의 전달보다는 브레인스토밍방식으로 범죄발생이나 예방에 관한 사례나 주요 치안정책 등을 서로 공유하고 시민자율방범의 활동 및 교육프로그램에 대한 전반적인 평가를 중심으로 하는 ‘공유와 평가’를 교과목으로 제안한다. <표 7>에서 이를 확인할 수 있다.

<표 7> 시민자율방범 교과과정과 교과목 편성표(예시)

프로그램 종류	기초 과정		중간 과정		전문 과정
교육기간	2일 (6-8시간)		3일 (9-12시간)		1일 (3-4시간)
교육인원	30명 내외		30명 내외		15명 내외
대주제	일상생활의 지혜	자기방어	범죄예방 활동	선도활동	공유와 평가
소주제 (교과목)	폭력없는 세상	시민자율방범대원의 역할	순찰요령	청소년범죄의 이해	사례분석
	생활속 법률	장구 사용요령	응급구조요령	청소년 상담기법	치안정책의 동향
	안전한 환경	기본 호신술	정보수집요령	위기협상 기초	평가와 리뷰

3) 실행단계

실행단계는 교육의 준비 및 강의진행 과정을 의미한다. 먼저 교육의 준비에서는 프로그램 설계에서 검토된 내용들을 바탕으로 실제 교육이 차질없이 진행되도록 교육과 관련된 강사, 교재, 기자재, 강의실 등을 점검하여야 한다. 강사는 프로그램의 종류별 교과목을 학습자들에게 교육할 수 있는 인적자원을 확보하는 것이다. 먼저 해당 교과목에 대해 전문적인 지식과 전달능력을 갖춘 강사진 인력풀을 구축하고, 교육일정 및 시간을 고려하여 강사진을 확보하여야 한다. 이때 교육의 목표와 대상, 방향을 명확히 전달하여 학습자 중심, 현장중심, 역량강화에 중점을 두는 교육이 이루어지도록 하여야 할 것이다. 또한 강사들은 교육내용에 관한 교재를 사전에 작성하게하고 이를 교재로 편찬하여 학습자들에게 교육 전에 배부될 수 있도록 조치하는 것이 중요하다. 다음으로 교육방식과 기자재 및 장비에 대한 교육지원 등이 고려되어야 할 것이다. 교육방식은 교과목의 특성에 따라 강의식과 참여식으로 구분할 수 있으며, 각 과정에 강의와 참여방식을 고르게 분포시키는 것이 효과적이다. 그리고 교육에 있어 학습자들의 이해를 돕는 교육기자재의 활용여부도 교육효과에 영향을

미친다. 강의식의 경우 프리젠테이션이나 파워포인트를 활용하고, 참여식의 경우에는 필요한 장비나 기자재(예를 들어 장구 사용요령이나 증거수집요령에서는 시민자율방법 참여자들 소지한 장구와 카메라, 휴대폰 등을 직접 사용하고, 응급구조요령의 경우 인형이나 구급장비 등을 활용)를 준비하여 활용하는 것이 바람직하다. 그러므로 교육기자재는 교육 전에 사전준비 또는 확인하는 것이 중요하다.

교육의 진행에서는 교육시간에 따라 간단한 음료와 다과 등을 준비하는 것도 좋은 방법이다. 강의식 수업과 참여식 수업의 교육방식에 따라 강사와 사전 협의를 통해 강의실의 배치도 고려되어야 한다.

4) 평가단계

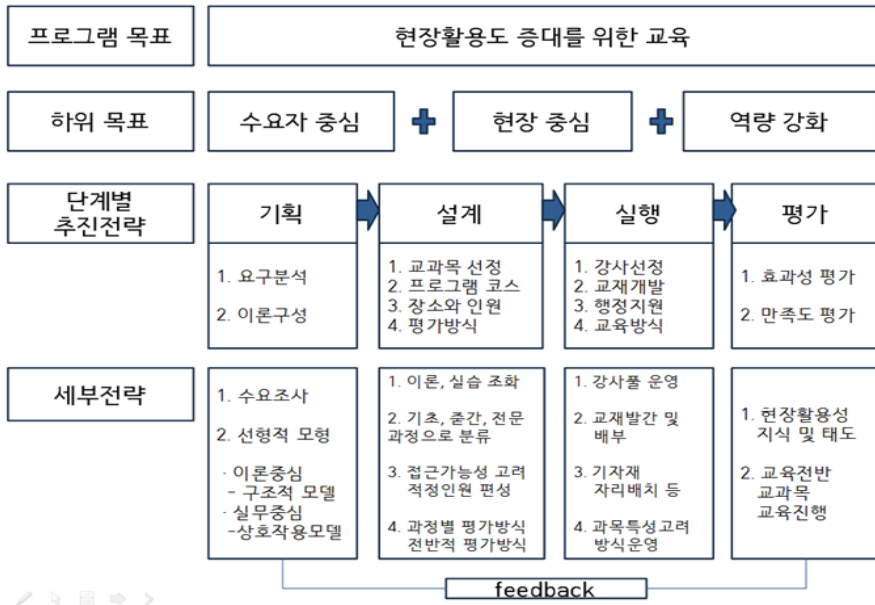
평가단계는 교육프로그램의 효과성과 만족도를 중심으로 학습자들의 평가를 받아 이를 분석하는 과정이다. 위에서 제시한 3가지 프로그램이 순차적으로 이루어지는 경우에는 전문 과정프로그램에 포함된 평가시간을 통해 전반적인 만족도와 효과성을 설문조사 또는 기타 방식으로 수집하여 분석할 수 있다. 그러나 각 과정의 종료시점에 과정별 평가를 실시하는 것도 필요하다.

효과성 평가는 전 과정에서 측정이 가능하며, 현장 활용성과 지식과 태도측면에서의 향상정도를 측정할 수 있다. 특히 기초와 중간 과정에서는 교육프로그램의 초기에 학습요구, 현장활동의 한계, 지식과 태도 등의 수준 등을 조사하는 사전조사와 프로그램 종료시점에 학습요구에 대한 만족도, 현장활용성, 지식과 태도 등의 수준을 다시 조사하여 전·후 비교분석을 실시하는 것이 바람직하다.

만족도 평가는 전 과정에서 측정이 가능하며, 교육전반에 대한 만족도, 교과목에 대한 만족도, 교육진행(시간 및 기간, 지원 등)에 대한 만족도 등을 측정할 수 있을 것이다. 만족도 평가는 프로그램의 종료시점에 효과성 평가와 함께 측정하는 것이 바람직하다.

평가단계에서 평가의 실시 및 분석 뿐 아니라 다음 교육프로그램운영에 결과를 반영하는 피드백이 중요하다. 프로그램에 대한 전반적인 검토와 피드백을 위해서는 평가결과를 강사들과 운영담당자가 상호 공유해야 하며, 이에 대한 개선방안을 도출하는 절차가 포함되어야 할 것이다.

이상과 같이 시민자율방법 교육프로그램은 기획-설계-실행-평가의 4가지 단계를 거쳐 하나의 모형으로 구성할 수 있다.



〈그림 2〉 시민자율방법 교육프로그램 모형도

V. 결 론

지금까지 자율방법대에 중점을 둔 시민자율방법 교육프로그램 모형을 정리하여 제안하였다. 백년대계의 사업인 교육프로그램을 짧은 시간에 모델을 제시하기에는 많은 한계가 있다. 그럼에도 자율방법대 설치 및 운영의 법제화가 추진되고, 이에 대한 사회적 관심도 증가하고 있으며, 지역사회 안전과 범죄예방을 위한 경찰력의 한계를 보완하는 중요한 자원인 시민자율방법의 역할이 강조되는 현 시점에 이들을 교육을 통해 보다 효과적으로 활용하여 범죄예방효과를 거양할 수 있는 기반을 마련한다는 점에 이 연구의 의미를 부여할 수 있다.

시민자율방법활동에서 가장 중요한 것은 바로 안전의 확보이다. 그리고 순찰활동을 통해 지역사회의 안전증진에 중요한 역할을 수행하고 있다는 자긍심의 함양과 가족과 이웃에게 발생할 수 있는 위험을 사전에 예방하고 피해를 최소화할 수 있다는 자신감은 활동의 중요한 동기가 될 것이다.

시민자율방법대원들의 자부심과 적극적인 참여를 유도하기 위해 가장 기본적이며 절실한 투입전략이 바로 교육인 것이다. 이들은 정규경찰관들과는 달리 순수한 자원봉사차원에서 지역사회를 위해 자신의 시간과 노력을 제공하고 있다. 그러므로 전문적인 지식과 권한 그리고 사명감을 전제로 하지 않는다. 또한 강요할 수도 없다. 다만, 이러한 봉사가 형식적이고 무의미한 활동으로 끝나서는 안 될 것이다.

이 연구에서 제안하는 시민자율방법 교육프로그램의 모형은 자율방법대 교육훈련의무를 담고 있는 자율방법대법률이 추진되는 상황에서 현재까지 자율방법대를 위한 공식적인 교육프로그램이 없다는 점과 2개 지방자치단체에서 급하게 자율방법대원들을 위한 교육요구가 있어 운영하였던 사례를 통해 얻게 된 프로그램운영에서의 여러 가지 한계들에 대한 소외, 그리고 자율방법대를 비롯한 경찰협력단체와의 관계를 지켜보고 직접 관리하였던 경험과 ‘지역사회 경찰활동’에 관한 강의와 연구 경험을 바탕으로 개발하여 제안하고자 한 것이다. 그러므로 이 연구에서 제시한 교육과정과 교과목은 아직 현장에서 실제 활용된 적이 없으며, 향후 시민자율방법활동을 하는 시민들을 위한 교육운영에 참고가 될 수 있길 바란다. 제시된 교육프로그램 모형은 지역의 특성과 치안환경, 시민자율방법활동에 참여하는 시민들의 생활여건, 교육여건 등을 고려하여 가능한 지역실정에 맞게 수정되고, 개선되어야 할 것이다.

이 연구를 통해 강조하고 싶은 점은 향후 우리사회의 안전과 범죄예방은 시민들이 주도하게 될 것이며, 시민들의 활동과 역할이 사회 안전 및 범죄예방효과가 긍정적으로 이어지기 위해서는 시민자율방법 교육은 반드시 필요하다는 것이다. 교육을 통해 얻은 생활 속 작은 지혜와 실천이 범죄예방에 중대한 영향을 미친다는 사실을 알게 되고, 이것이 보다 적극적인 활동으로 이어지고, 우리 사회는 더욱 안전해지는 선순환이 이루어지기를 진심으로 기원한다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강용길(2012). “시민의 범죄예방활동 참여 사례에 관한 연구”, 「경찰법학회」 제10권 제1호: 231-260.
- 경찰청(1991). 「방법전서」.
- 경찰청(1995). 「경찰오십년사」.
- 경찰청(2006). 「한국경찰사: 1993. 3 - 2005. 12」.
- 김진화(2005). 「평생교육프로그램개발론」, 교육과학사.
- 김현정(2006). “발달지체유아 애착증진을 위한 어머니 교육프로그램연구”, 박사학위논문, 단국대 대학원.
- 박진희(2011). “시민의 자율방범대 참여에 미치는 영향요인”, 박사학위 논문, 동국대학교 대학원.
- 신용주(2004). 「평생교육의 이론과 방법」, 형설출판사.
- 이재영(2011). “민경 협력치안이 지역경찰의 사기에 미치는 영향에 관한 연구”, 박사학위논문, 동국대학교 대학원.
- 전영실(2007). “시민순찰활동의 운영실태 및 활성화방안”, 형사정책연구 제18권 제3호: 1247-1269.

2. 국외문헌

- Baker, T. E. (2004). “The Neighborhood Watch”, *FBI Law Enforcement Bulletin* 73(9): 12-18.
- Bonne, E. J. (1985). *Developing Programs in Adult Education*. Englewood Cliffs. N. J.: Prentice-Hall. Inc.
- Palmiotto, M. J. (2000). *Community Policing: A Policing Strategy for the 21st Century*, 양문승(역), (2002). 「지역사회 경찰활동론」, 대영문화사
- Rosenbaum, Dennis P.(Ed.) (1986). *Community Crime Prevention: Does It Work?* Beverley Hills, CA:Sage.
- Skogan, Wesley G. (2004). *Community Policing: Can it work*, Wadsworth Thomson Learning.

【Abstract】

A Study on the educational program model for the citizens on patrol

Kang, Yong-Gil

The importance of citizen as a key of community safety has increased, and the legislation to support the citizen's activities is continued. However systematic and detailed action plans are not enough to something. Thus, the purpose of this research is to develop the educational program model for the citizens on patrol for the improvement of practical use.

The methods of this research are to make and suggest the educational program for citizens on patrol by literature review and cases analysis of educational program implemented one years ago.

The findings are suggested as belows. First, the learners need the contents can be practically used in the field and sufficient time of education. Second, the subgoal to achieve the ultimate goal of education program model should be established as 'customer-centered, field-oriented, competence reinforcement', and driving strategy must be composed of four stages as plan-design-implementation-evaluation. Also, for strategy of each stage, detailed sub-strategies from preparation to execution of education have to be considered. Third, education program must be categorized by basic-intermediate-expert courses depending on the level of learners, and theoretically and practically oriented curriculum subjects are organized in balance by each course.

Key words : Citizen patrol, Education program, linear model,
Vertical design method, conceptual programming model