

무전해 구리 도금액에서 착화제가 접합력에 미치는 영향에 대한 고찰

이창면, 전준미, 허진영, 이홍기* 한국생산기술연구원 표면처리연구실용화그룹

Effect of Complexing Agents on Adhesion Strength between Electroless Copper Film and Ta Diffusion Barrier

Chang-myeon Lee, Jun-Mi Jeon, Jin-young Hur, Hong-kee Lee*

Surface Technology R &BD Group, Korea Institute of Industrial Technology, Incheon, Korea

(Received July 9, 2014 ; revised August 6, 2014 ; accepted August 7, 2014)

Abstract

The primary purpose of this research is to investigate how much the complexing agent in electroless Cu electrolytes will affect adhesion strength between copper film and Ta diffusion barrier for Cu interconnect of semiconductor. The adhesion strength using rochelle's salt as complexing agent was higher than the case of using EDTA-4Na. Effect of complexing agent on adhesion strength and electrical resistivity was studied in crystal structural point of view.

Key words: Electroless copper, Adhesion strength, Residual stress, Electrical resistivity, Complexing agent

1. Introduction

반도체 소자의 배선(metallic interconnect)에는 지난 30여 년간 알루미늄이 주로 사용되어 왔으나, 1990 년대에 구리의 확산을 방지하는 기술, 즉 확산방지 막(Diffusion barrier layer)의 제작기술이 개발되어 배선을 구리로 대체하는 것이 가능하게 되었다. 특 히 구리는 알루미늄에 비해 전기 전도도가 약 30% 이상 높을 뿐만 아니라, 반도체 소자의 수명 단축 에 결정적으로 영향을 미치는 EM(electro-migration) 특성이 최대 10배까지 향상되는 장점이 있어 배선 소재로 널리 응용되고 있다¹⁻⁵.

기존 구리배선 기술은 물리증착법(PVD)으로 씨앗 층 증착 후 전기도금을 통해 구리를 전착하는 방식 이 사용되고 있다. 그러나, 다수의 공정과정과 전기 인가 장치 등에 의해 높은 비용이 요구된다. 또한, IC의 고집적화에 따라 배선 폭이 감소하면서 물리 증착법을 통한 씨앗층 형성시 낮은 단차피복성(step coverage)이 문제점으로 보고되고 있다. 특히, 트렌 치 벽면(side wall)의 낮은 단차피복율은 습식공정 후 기공 형성을 발생시키며, 이러한 문제는 22 nm 급 이하 공정에서 더욱 심각하게 발생할 것으로 예 측된다.

최근, 전해도금의 고비용·저생산성의 한계를 극복 하기 위하여 확산방지막 위에 팔라듐 활성화(Pdactivation) 공정을 이용한 무전해 도금에 대한 연구 가 진행중이다^{2,6-8)}. 특히 무전해 도금공정은 씨앗층 이 필요 없기 때문에 단차피복율의 문제없이 균일 하고 우수한 특성의 구리 도전층을 형성할 수 있다 는 장점이 있다. 이러한 장점에도 불구하고 무전해 도금공정을 이용한 반도체용 구리배선 기술은 씨앗 층 제거로 인한 낮은 접합력과 도금액 내 첨가물에 의한 비저항 증가 등의 문제를 갖고 있다. 이와 같 은 문제를 해결하기 위하여, 꾸준한 연구가 진행되 어 왔다. S. P. Chong 등⁶, Joseph P O'Kelly 등⁹, 그리고 Yosi Shacham-Diamand 등¹⁰⁾의 다양한 연구

^{*}Corresponding author. E-mail : schwein@kitech.re.kr

팀에 의하여 저저항 무전해 구리 도금공정에 대한 연구가 진행되었으며, Jun Li 등¹¹⁾은 첨가제 양에 따른 무전해 구리 피막의 비저항 변화를 연구하였 다. 또한, J. Ge 등¹²⁾은 전처리 상태에 따른 무전해 피막과 소지 사이의 접합력의 크기를 비교하였으며, Chun-Jen Chen 등¹³⁾은 도금액 내의 첨가제의 양에 따른 접합력의 변화를 관찰하였다. 이와 같은 연구 결과에도 불구하고, 무전해 구리도금액에 사용된 착 화제가 구리피막/확산방지막 사이의 접합력 및 비 저항에 미치는 영향에 대한 연구결과는 아직 알려 진 바가 없다. 따라서, 본 연구에서는 대표적인 착 화제인 EDTA-4Na 및 롯셀염을 선택하여 각 착화 제가 구리피막의 비저항 및 접합력에 미치는 영향 에 대하여 알아보았으며, 그 원인을 XRD를 통한 구조분석결과를 통하여 고찰하였다.

2. Experimental Procedures

본 연구에서 사용된 무전해 구리 도금액은 금속염 으로 황산구리(CuSO4·5H2O), 환원제로 포름알데히 드(HCHO)가 사용되었다. 착화제에 따른 내부응력 및 비저항의 변화를 알아보기 위하여 대표적 착화 제인 EDTA-4Na(C₁₀H₁₂N₂O₈Na₄·4H2O)와 롯셀염 (NaKC₄H₄O₆)을 각각 이용하여 도금액을 제조 하였 다. 액의 안정성과 반응성, 석출속도, 레벨링성, 표 면 및 단면의 조직과 형상 관찰 후 양질의 무전해 동전해질 기본조성을 선정하였다. 실험에 사용된 시 편은 실리콘 웨이퍼상에 물리증착법(PVD)으로 형 성된 탄탈륨(Ta) 확산방지막을 사용하였다. 환원제 의 산화를 통한 무전해 도금을 확산 방지막 표면 위에 제한하기 위해서는 탄탈륨 표면을 활성화가 필요하였다. 이를 위하여 우선적으로 불산과 질산 이 포함된 수용액을 이용하여 표면 산화막을 식각 한 후 주석-팔라듐 2단계 활성화 공정을 진행하였 다. 주석용액을 통한 민감화 공정에는 염화주석 (SnCl₂) 10 g/l과 염산(HCl) 20 ml/l가 이용되었으며, 팔라듐 활성화 공정에는 염화팔라듐(PdCl₂) 0.1 g/l 과 염산(HCl) 5 ml/l가 사용되었다. 각 공정 후 초 순수로 5분간 세척하였다. 무전해 구리 도금은 상 기 도금액을 이용하여 pH 12~14, 25℃에서 실시 하였으며, pH 조절은 수산화나트륨(NaOH)으로 진 행하였다. 무전해 구리 피막의 결정구조 분석을 위 하여 X선 회절 분석기(Panalytical, X'pert-Pro)를 이 용하였다. Cu Ka를 사용하였으며, 데이터는 30도부 터 90도까지 0.05° 간격으로 저장하였다. 구리 피막 의 표면저항은 4탐침 측정기(4-point probe)를 이용 하여 Van der Pauw 방법¹⁴⁾으로 측정하였다. 집속이 온(FEI, NOVA-600)으로 시편을 밀링한 후 주사전 자현미경(FEI, SIRION-400)을 이용하여 구리 피막 의 두께를 측정하였다. 측정된 피막 두께와 표면저 항을 곱하여 무전해 구리피막의 비저항을 계산하였 다. 피막 내의 불순물의 상대적인 비교를 위하여 비 행시간형 2차 이온 질량 분석법(IonTof, TOF. SIMS5) 으로 구리 피막 표면을 분석하였다. 오염 제거를 위 하여 DC sputtering으로 500 × 500 mm²의 넓이를 세 척하였으며, 이후 30 keV의 Bi+ 이온 빔을 이용하 여 100 × 100 mm² 영역을 분석하였다.

3. Results and Discussion

3.1 Effect of complexing agent on adhesion strength of electroless Cu deposit

무전해 도금액 내의 착화제의 종류가 구리 피막의 내부응력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 각각 EDTA-4Na와 롯셀염이 착화제로 사용된 도금액을 이용하여 약 200 nm의 두께로 도금을 진행하였다. 아래 그림 1(a)에서 알 수 있듯이, EDTA-4Na가 사 용된 도금액에서 얻어진 피막의 경우 구리 피막이 확산방지막에서 완전히 박리되어 있음을 확인할 수 있었다. 20분 이상 도금이 진행되는 경우에는 도금 이 지속됨에 따라 시편 전체에서 박리가 진행되어, Ta 확산방지막이 표면에 노출되었다. 이와 달리 롯 셀염으로 착화된 도금액을 이용한 경우 그림 1(b) 에서와 같이 구리피막/확산방지막 사이의 박리현상 없이 높은 접합력을 보였다.

무전해 도금 피막과 소지 사이의 접합력은 소지의 전처리 상태, 거칠기, 그리고 도금 피막의 내부응력 등 다양한 요소에 의하여 결정된다. 이번 실험에서 는 같은 공정으로 전처리된 동일 소지를 사용하였 기 때문에, 그림 1의 접합력의 차이는 구리피막 내 부의 잔류응력에 기인되었을 가능성이 높다. 무전



Fig. 1. Cross-sectional images of electroless Cu deposits obtained using EDTA-4NA and Rochelle's salt as a complexing agents, respectively. Yellow arrow in (a) indicates the peeled Cu layer off the substrate.



Fig. 2. (a) $\psi = 0$. (b) $\psi = \psi$ (sample rotated through some known angle ψ). D, x-ray detector: S, xray source; N, normal to the surface.



Fig. 3. A d(111) versus sin2ψ plots for electroless Cu deposits obtained using EDTA-4NA and Rochelle's salt as a complexing agents, respectively.

해 구리 피막 내부의 잔류응력은 XRD분석으로부 터 측정 가능하다. 그림 2는 XRD를 이용하여 내부 응력을 측정하는 방법의 원리를 간략하게 모사한 그림이다. 그림 2(a)에서 알 수 있듯이 피막에 인장 응력이 잔류되어 있는 경우 피막과 평행을 이루는 면은 포아송 비에 의하여 면간거리(d₀)가 줄어든다. 반면 피막과 평행하지 않는 면은 인장력이 작용하

기 때문에 면간거리(d₁)가 d₀ 비하여 증가한다. 따 라서, 그림 2(b)와 같이 인장응력이 작용하는 시편 에 X-ray beam의 입사각(y)을 변화시키면서 XRD 분석을 진행할 경우에는 v가 증가함에 따라 회절픽 의 위치(2θ)는 감소하게 된다. 이때, 2θ와 sin²ψ의 관계를 이용하면 내부응력의 크기를 계산할 수 있 다¹⁵⁻¹⁶⁾. 그림 3은 EDTA-4Na와 롯셀염을 착화제로 이용하여 형성된 무전해 구리도금 피막의 내부응력 을 XRD를 이용하여 측정한 결과이다. 시편과 Xray beam 사이의 각도(y)를 변화하면서 (111)면 회 절픽의 정확한 위치를 측정한 후, 2θ와 sin2ψ의 관 계를 이용하여 내부응력을 계산하였다. 이 결과에 서 알 수 있듯이 EDTA-4Na가 사용된 경우의 무전 해 구리 피막은 102.1±6.7 MPa의 인장응력을 받 고 있었다. 착화제를 롯셀염으로 대체한 경우에는 구리피막의 인장응력이 73.8±12.4 MPa로 EDTA-4 Na 사용시보다 다시 감소함을 확인할 수 있었다. 무전해 도금 피막의 내부응력은 크게 extrinsic stress 과 intrinsic stress로 나눌 수 있다¹⁷). extrinsic stress 는 주로 구리 피막과 소지상 사이의 열팽창계수 (coefficient of thermal expansion, CTE)의 차이에 의하여 발생하는 반면, intrinsic stress는 구리 피막 의 내부 구조에 의하여 생성된다. 본 실험의 무전 해 도금은 상온에서 진행되기 때문에, 식 (1)로 표 현되는 extrinsic stress는 구리 피막의 내부응력 차 이에 큰 기여를 하지 못하고, 따라서 구리 피막의 intrinsic stress가 내부응력을 결정하는 중요한 역할 을 한다. 무전해 도금 공정에서 형성된 Intrinsic stress는 주로 도금액의 조성과 도금 조건에 영향을 받는다고 알려져 있다. 본 실험에서는 착화제 외에 는 도금액의 조성 및 도금 조건의 차이가 없기 때 문에, 그림 3의 내부응력의 차이는 착화제에 따른 무전해 구리 피막의 구조의 차이에 기인하였을 것 으로 판단된다.

$$\alpha_t = \frac{\Delta \alpha \times \Delta T \times \Delta E_f}{1 - V_f} \tag{1}$$

Da는 무전해 구리 피막과 소지의 열팽창계수의 차이, DT는 온도편차, *E*,는 구리피막의 영률; 112 GPa¹⁸, 그리고 *n*는 구리피막의 푸아송비; 0.4¹⁸) 착화제가 구리 피막구조를 어떻게 변화시켰는지 알 아보기 위하여, EDTA-4Na과 롯설염으로 착화된 각 각의 도금액에서 얻어진 무전해 구리피막의 구조를 XRD를 이용하여 분석하였다. 그림 4에서 알 수 있 듯이, 착화제의 종류와 관계없이 20가 약 43°, 50° 그리고 74°인 위치에서 회절 픽을 나타내었으며, 이 는 각각 (111), (200) 그리고 (220) 면과 일치하였다.



Fig. 4. X-ray diffraction peaks for electroless Cu deposits obtained using EDTA-4NA and Rochelle's salt as a complexing agents, respectively.

유사한 회절픽의 위치와는 달리 회절픽의 세기는 서로 다른 경향을 보였다. EDTA-4Na을 사용한 경 우 (200)면 회절픽의 세기에 대한 (111)면 회절픽의 세기 I(111)/I(200)는 7.53으로 롯셀염의 3.52에 비 하여 두배 이상 높았다. D.A. Porter 등¹⁹⁾에 따르면, 면심입방구조(FCC) 금속에서 (111)면의 표면에너지 는 (200)면에 비하여 낮다. 따라서, EDTA-4Na를 착 화제로 사용하여 얻은 피막의 경우에는 그림 3에서 와 같이 높은 인장응력이 인가되기 때문에 전체적 인 에너지를 낮추기 위하여 (111)면이 우선적으로 성장하였다고 예상할 수 있다. 이와 같은 인장응력 의 크기에 따른 우선방위의 형성은 구리와 동일한 FCC구조를 갖는 알루미늄 피막에서도 확인된 바가 있다²⁰⁾.

일반적으로, XRD 분석으로 얻어진 픽의 위치 및 반폭거리를 Sherrer's equation에 대입하면 결정크기 를 구할 수 있다. 그러나 Sherrer's equation을 이용 하는 경우 스트레인에 의한 반폭거리 증가는 무시 된다. 착화제로 EDTA-4Na과 롯설염을 사용한 경 우 도금 피막의 내부응력이 차이 나기 때문에 스트 레인에 의한 영향을 무시할 수 없다. G.K Williamson 등은²¹⁾ 결정크기와 스트레인에 의한 반폭거리 변화를 모두 고려한 Williamson-Hall plot을 보고하 였다(eq. 2).

$$B_{tot}(\cos\theta) = [B_{size} + B_{strain}](\cos\theta) = \frac{K\lambda}{L} + 4\varepsilon \sin\theta$$
(2)

L은 결정의 크기, K는 형상인자(shape factor (typically about 0.9)), λ는 X-ray의 파장길이(약 0.1541 nm), B는 반폭거리, ε은 스트레인.



Fig. 5. The Williason-Hall analysis of electroless Cu deposits obtained using EDTA-4NA and Rochelle's salt as a complexing agents, respectively. Fit to the data, the crystalline sizes are extracted from the y-intercept of the fit.

그림 5는 XRD 분석 데이터를 바탕으로 Bcosθ와 sinθ의 관계를 나타낸 결과이다. 최소자승법(Leastsquare method)를 이용하여 Bcosq와 sinq 사이의 관 계식을 도출하였다. 이렇게 구해진 식의 y절편(= Kλ/ L)를 이용하여 결정크기를 계산한 결과, 롯셀염을 이용하여 착화된 경우 ~104.3 nm로 EDTA-4Na을 사용한 경우의 ~ 35.3 nm에 비하여 조대한 결정크 기를 나타내었다. 롯셀염 사용을 통한 조대한 결정 은 피막 내의 결정립계의 부피를 감소시킨다. 나노 결정 피막에서 결정립계가 무질서한 구조로 높은 내부응력을 갖고 있음을 고려하면²²⁾, 이 때의 낮은 내부응력은 조대한 결정크기 때문이라 판단된다. 결 정크기가 증가함에 따라 내부응력이 낮아지는 현상 은 기존 시뮬레이션 결과^[22] 및 실험 결과²³⁾와도 일 치한다.

3.2 Effect of complexing agent on the electrical resistivity of electroless Cu deposit

무전해 도금액 내의 착화제가 구리 피막의 전기 비저항에 미치는 영향을 알아보기 위하여 각각 EDTA-4Na과 롯셀염이 착화제로 사용된 도금액을 이용하여 다양한 두께로 피막형성 후 비저항을 측 정하였다. 비저항 측정은 4탐침 측정기(4-point probe)를 이용하여 Van der Pauw 방법¹⁴⁾으로 측정 하였으며, 그 결과를 그림 6에 나타내었다. 이 결 과에서 알 수 있듯이, EDTA-4Na의 경우 약 20 nm 두께에서 11.35 mW/cm 였던 비저항 값이 피막의 두 께가 증가함에 따라 감소하여 약 100 nm 두께에서는 5.02 mW/cm의 비저항 값을 나타내었다. 롯셀염을 이 용한 경우에도 비슷한 경향을 보였으며 약 20 nm에



Fig. 6. Variation of electrical resistivity of electroless Cu deposits obtained using EDTA-4NA and Rochelle's salt as a complexing agents as a function of thickness.

서 9.20 mW/cm, 약 100 nm에선 4.27 mW/cm을 보였 다. 특히, 피막의 두께와 상관없이 EDTA-4Na의 경 우 롯셀염을 사용했을 때에 비하여 항상 높은 비 저항을 나타내었다.

일반적으로 구리 피막의 비저항은 피막 내의 불 순물의 농도에 큰 영향을 받는다. 착화제에 따른 피 막 내의 불순물의 종류와 상대적인 양을 확인하기 위하여 TOF-SIMS를 이용하여 피막의 조성을 분석 하여, 그 결과를 그림 7에 나타내었다. 두 착화제 로 얻어진 피막 모두 구리, 나트륨, 칼륨 및 미량의 수산화탄소가 검출되었다. 여기서 주목할만한 점은 롯셀염을 이용하여 얻어진 피막의 경우 비저항이 더 낮음에도 불구하고, 주요 불순물인 나트륨과 칼 륨의 양이 더 높게 검출되었다는 사실이다. 특히, 칼륨은 약 3배 이상 높게 검출되었는데, 이는 칼륨 이 롯셀염을 구성하고 있는 원소 중 하나이기 때문 에 피막 내에 상대적으로 높은 농도로 존재한다고 판단되었다. 롯셀염 사용으로 얻어진 피막의 낮은 비저항은 피막의 구조의 관점에서 해석할 수 있다. 그림 5의 결과에서 알 수 있듯이, EDTA-4Na을 사 용하여 얻어진 피막의 결정 크기는 롯셀염의 경우 에 비하여 1/3 수준으로 미세하며, 따라서 높은 분 율의 결정립계를 갖게 된다. 그 결과 결정립계에서 의 전자 산란(Electron scattering)이 활발해져 피막 의 비저항이 높아진 것으로 판단된다²⁴⁾.

4. Conclusion

본 연구에서는 반도체 배선용 무전해 구리 도금에 서 착화제가 구리피막과 Ta 확산방지막 사이의 접 합력 및 구리도금 피막의 비저항에 미치는 영향에



Fig. 7. Positive secondary ion spectra from electroless Cu deposits obtained using EDTA-4NA and Rochelle's salt as a complexing agents, respectively (mass ranges 0 ~ 75 amu).

대하여 고찰하였다. 롯셀염으로 착화된 경우 EDTA-4 Na 사용시에 비하여 높은 접합력을 나타내었으며, 이러한 높은 접합력은 롯셀염 사용시 조대한 결정 크기로 인하여 고응력의 결정립계 분율이 줄어들어 전체 내부응력이 낮아지기 때문으로 판단되었다. 결 정구조 분석결과, EDTA-4Na을 사용한 경우 높은 인장응력에 의하여 표면 에너지가 낮은 (111)면이 우선적으로 성장하였음을 확인하였다. 또한, 롯셀염 으로 착화된 경우 무전해 구리 피막의 불순물 농도 가 높음에도 불구하고 더 낮은 비저항을 나타내었 다. 이와 같은 결과는 EDTA-4Na를 착화제로 사용 한 경우 구리 피막내의 높은 결정립계 분율로 인하 여 전자산란이 활발이 진행되기 때문으로 판단되었다.

References

- T. Osaka, M. Yoshino, Y. Nonaka, J.Sasano, I. Matsuda, Y. Shacham-Diamand, J. Electrochimica Acta, 51 (2005) 916.
- Y. Lantasov, R. Palmans, K. Maex, Microelectronic Engineering, 50(1-4) (2000) 441.
- Z.Wang, R. Obata, H.Sakaue, T. Takahagi, S. Shingubara, Electrochemica Acta, 51(12) (2006) 2442.
- J. J. Kim, S. K. Cho, O. J. Kwon, Korean Chem. Eng. Res, 47(2) (2009) 141.
- J. J. Kim, S. K. Kim, Y. S. Kim, J. Vac. Sci. Technol, B21(1) (2003) 33.
- S. P. Chong, Y. C. Ee, Z. Chen, S. B. Law, Surf. Coat. Tech, 198(1-3) (2005) 287.
- K. J. Park, H. C. Koo, M. J. Kim, O. J. Kwon, J. J. Kim, J. Electrochem. Soc, 158(9) (2011) D541.
- 8. T. H. Lim, H. C. Koo, K. J. Park, M. J. Kim, S.

K. Kim, J. J. Kim, J. Electrochem. Soc, 159(3) (2011) D142.

- J. P. O'Kelly, K. F. Mongey, Y. Gobil, J. Torres, P. V. Kelly and G .M. Crean, Microelectronic Engineering, 50(1-4) (2000) 473.
- Y. Shacham-Diamand, S. Lopatin, Electrochemica Acta, 44(21-22) (1999) 3639.
- 11. J. Li, H. Hayden, P. A. Kohl, Electrochemica Acta, 49(11) (2004) 1789.
- 12. J. Ge, M. P. K Turunen and J.K Kivilahti, Thin Solid Films, 440(1-2) (2003) 198.
- C. J. Chen, K. L. Lin, Thin Solid Films, 370(1-2) (2000) 106.
- 14. L. J. van der Pauw, Philips Res. Rep. 13 (1958) 1.
- V. M. Hauk, in: E. Kula, V. Weiss (Eds.), Residual Stress and Stress Relaxation, Plenum Press, (1982) 117.
- B. D. Cullity, S. R. Stock, Elements of X-ray Diffraction, 3rd edition, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ, (2001) 435.

- G. O. Mallory, J. B. Hajdu, Electroless Plating: Fundamentals and Applications, American Electroplaters and Surface Finishers Society Orlando, FL, (1990) Chapter 4.
- C. R. Barrett, W. D. Nix, A. S. Tetelman, The Principles of Engineering Materials, Prentice-Hall, New Jersey, (1973) Chapter 6.
- D. A. Porter, K. E. Easterling, Phase Transformations in Metals and Alloys, Chapman & Hall, London, (1992) 112.
- S. P. Kim, H. M Choi, S.K Choi, Thin Solid Films, 322(1-2) (1998) 298.
- 21. G. K. Williamson and W.H.Hall, ActaMetall.1 (1953) 22.
- 22. Y.B. Guo, T.Xu, and M.Li, Philosophical Magazine, 92 (2012) 3064.
- F. Czerwinski, J. Electrochem. Soc, 143(10) (1996) 3327.
- 24. A. Kumar and O.P. Katyal, J. Mat. Sci. Lett. 9 (1990) 1094.