

대학기숙사의 공간특성이 학업성취도에 미치는 영향

백민석¹, 금상수^{1*}
¹세명대학교 부동산학과

Research on the Effects of Academic Achievements on the Spatial Features of a University Dormitory

Min-Seok Baik¹, Sang-Su Keum^{1*}

¹Dept. of Real Estate, Semyung University

요약 본 연구는 대학기숙사의 전반적인 시설수준이 거주 학생들의 학업성취도에 미치는 영향을 분석하였다. 이를 통하여 기숙사 특성화를 통한 지방대학의 기숙사운영에 관한 시사점을 제공하고, 나아가 인구구조 변화와 학령인구 감소에 따른 지방대학의 발전방향에 관한 가이드라인을 제시하고자 한다. 본 연구에서는 이를 위해 충청북도에 소재한 S대학의 기숙사 사례를 분석하여 다음과 같은 연구결과를 도출하였다.

먼저 대학기숙사의 전반적인 시설수준이 양호할수록 거주학생들의 학업성취도가 높은 것으로 나타났다. 다음으로 대학기숙사의 개별실 공간특성에 따라 거주학생들의 학업성취도가 영향을 받을 수 있었다. 특히 공동으로 생활하는 학생의 수가 많을수록 학업성취도가 낮아지는 현상을 발견할 수 있었다. 이러한 분석결과는 향후 학령인구 감소에 따라 기숙사 재원인원이 감소하게 되는 경우에는 다인실을 1인실 또는 2인실로 개조할 수 있는 가변형평면의 개발과 적용이 중요하다는 점으로 인식되어 진다.

Abstract This study examined how the spatial features, such as the standards of facilities and floor plan of a university dormitory affect the academic achievements.

This thesis reports the implications of the management of local universities through the optimization of dormitory environments and provides guidelines for the development of local universities in the face of a decrease in the number of the students. The following results were drawn from a case study of 'S' University which is situated in North Chungcheong Province.

First, the students' academic achievements improved with increasing quality of the overall university dormitory. The results show that the dormitory is not only the living space but also the learning space. Considering that an improvement in the students' academic achievements can affect the employment rate of college graduates, providing students with pleasant amenities is very important.

Second, the results showed that the academic achievements vary with the spatial characteristics of the residential space; the academic results deteriorated with increasing number of students who share a room. The results of this analysis suggest that a flexible dwelling space that enables the multiple-use residential space to be remodeled into single or double rooms, is very important when facing a decrease in the number of students and the difficult financial stability of the university.

Key Words : Academic achievements, Flexible dwelling space, University dormitory

1. 서론

최근 지방 사립대학들이 직면하고 있는 중요한 문제

중의 하나는 학령인구 감소에 따른 재학생 총원 문제이다. 현실적으로 이 문제로부터 자유로운 대학의 수는 많지 않다. 다수의 지방 사립대학들은 특성화를 통하여 이

*Corresponding Author : Sang-Su Keum(Semyung Univ.)

Tel: +82-43-649-1643 email: sskeum@semyung.ac.kr

Received May 26, 2014

Revised (1st July 10, 2014, 2nd July 16, 2014)

Accepted August 7, 2014

문제를 해결하고자 노력하고 있다. 정부의 통계에 따르면 대학진학 대상연령인 18세 인구는 2011년 70만명에서 급격히 감소하여 2020년에는 50만명 수준으로 예측되고 있다[1]. 이처럼 인구구조 및 학령인구가 급격하게 변화하는 시점에서 각 대학들은 존립과 발전을 위하여 다양한 노력들을 하고 있다. 대학들은 학생들에게 더 좋은 교육 환경을 제공하기 위하여 학교시설에 집중적인 투자를 하고 있으며, 그 중에서도 대학기숙사는 학교시설 가운데 타 지역 연고 학생들의 주거를 해결하고, 연장된 교육공간의 기능을 동시에 제공해 주고 있다[2]. 이로 인해 지방대학의 학내 기숙사는 대학 간 치열한 학생 유치 경쟁에서 중요한 요소로 작용하고 있다[3]. 또한, 대학기숙사의 시설이나 운영방식이 차별화 된 대학을 학생들이 선호하게 되었고, 대학들은 보다 진화된 형태의 기숙사 공간을 제공하기 위하여 다양한 형태의 노력을 기울이고 있다.

본 연구의 목적은 대학기숙사의 시설수준과 평면계획 등을 포함한 포괄적인 공간에 대한 만족도가 거주 학생들의 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하는 것이다. 이는 학업성취도가 향후 학생들의 취업률에 커다란 영향을 미치는 것을 감안할 때 중요한 의미를 가진다고 볼 수 있다. 논의를 보다 확장해 보면 지방 사립대학이 생존을 위해 기숙사 특색화를 통하여 학생유치와 더불어 학생들의 학업성취도를 높일 수 있는가에 관한 실증결과를 제시하고자 하는 것이다. 이를 통하여 지방 사립대학의 기숙사 운영에 관한 시사점을 제공하고, 나아가 인구구조 변화와 학령인구 감소에 따른 지방대학의 발전방향에 관한 가이드라인을 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 인구구조 및 학령인구 구조의 변화

우리나라의 6-21세의 학령인구는 2010년을 기준으로 1,001만명(20.3%)에서 2015년까지 887만명(17.5%)으로 약 114만명이 감소될 전망이다. 본 연구의 관심사인 대학교 대상 연령인구는(18-21세)는 2010년을 기준으로 267만명이다. 보다 구체적으로 대학진학 대상 연령인 18세 인구는 2006년 기준으로 61만명에서 증가되기 시작하여, 2011년 기준으로 70만명까지 증가한 후 급격히 감소하여, 2020년에는 50만명 수준으로 예측되고 있다[1]. 이러한 예상치는 대학들의 학생수급에 관한 위기감을 고조시키고 있다.

[Table 1] Projections of college population

Year	Year of Birth	High school students in grades 3	prospective college	Gap
2012	1993	649,524	649,524	-
2013	1994	663,317	663,317	13,793
2014	1995	673,738	658,245	-5,072
2015	1996	655,012	639,949	-18,295
2016	1997	646,048	631,192	-8,758
2017	1998	617,978	603,767	-27,425
2018	1999	598,653	584,886	-18,881
2019	2000	604,859	590,950	6,063
2020	2001	533,502	521,234	-69,716
2021	2002	467,816	457,058	-64,175
2022	2003	476,286	465,333	8,275

Bureau of Statistics(2011), researchers are re-created

2.2 대학기숙사

대학기숙사는 이용자에 대한 거주생활의 해결뿐 아니라 학습, 사교 그리고 문화의 공간까지 담당하는 다양한 역할을 포함하며, 거주학생들의 행태와 가치관 형성에 큰 영향을 미치고 있는 건축물이다[4]. 또한 대학기숙사는 다양한 학생들이 이용하는 복합용도의 시설이며, 교육공간의 일부분이 된다. 반면 이러한 기능을 수행할 체계적이고 기능적인 대학기숙사가 요구됨에도 불구하고 다수의 대학기숙사는 규모나 기능면에서 그 요구조건을 충족시키지 못하고 있는 실정이다[5].

반면, 대학기숙사에 대한 수요는 지방대학 뿐만 아니라 우수한 지방 인재들을 유치하기 위한 서울 및 수도권 대학들도 풍부하다. 최근 서울시는 2014년까지 약 1만 2000명의 대학생들이 추가로 이용할 수 있는 기숙사 확충에 나선다고 밝혔다. 21%에 머무르고 있는 지방출신 학생들의 기숙사 수용률을 30%까지 끌어올리겠다는 계획이다[6]. 이와 같은 사실을 기반으로 유추해 본다면 지방 대학과 수도권대학 모두 대학기숙사는 중요하게 관리해야 할 대학의 자산임과 동시에 학생유치에 큰 역할을 하는 매개체임은 부인할 수 없는 상황으로 판단된다. 이에 대학기숙사의 공간 활용을 극대화하여 단기적으로는 거주 학생들의 학업성취도를 향상시키고, 나아가 학업성취도가 높은 학생들의 취업률까지도 향상시키는 결과를 도모해야 할 것이다. 이는 최근 대학교조정을 결정하는 다수의 지표 중에서 큰 영향력을 가진 취업률과 연계해서 생각해 보면 대학의 존립과도 직결되는 것으로 판단되어진다.

대학기숙사의 공급측면을 보면 대학이 자체 재정으로

설립하는 경우도 있지만 최근에는 민자사업 방식이나 한국사학진흥재단 SPC를 활용하는 경우도 적지 않다. 각각의 방식의 장단점은 존재하지만 언론에서 판단하는 바를 인용하면 대학에서 직영으로 기숙사를 설립해서 운영하는 것이 보다 학생들에게 유리하다는 입장이다[7]. 특히, 학교법인 이외의 기타 사업자가 대학 기숙사의 설립이나 운영에 개입하게 된다면, 대학기숙사 시설의 최종 수요자인 학생의 부담이 늘어나는 구조인 것을 알 수 있었다. 이를 통하여 실제적으로 기숙사 거주학생에게 가장 유리한 사업구조는 경제적인 기반이 튼튼한 학교법인에서 직접 건립하여 직영으로 운영하는 대학기숙사임을 알 수 있다.

2.3 선행연구 분석

Moris, R은 기숙사의 환경평가에 관한 연구에서 기숙사의 물리적 환경은 기숙사 거주자의 태도와 가치에 영향을 주는 중요한 요인임을 강조하였다[8]. 이러한 연구 결과는 대학기숙사 거주자의 대다수가 대학생이라는 점에서 중요한 의미를 가진다. 기숙사에 거주하는 대학생들은 기숙사의 물리적인 환경을 통해서도 태도와 가치에 영향을 받기 때문에 이에 대한 대학당국의 세심한 배려가 필요하다고 판단되어 진다.

최국렬, 이동석은 대학의 학업성취도를 나타내는 평점에 영향을 미치는 요인에 관해 연구하였다. 연구결과 기숙사에 입사하는 것이 학업성취도에 긍정적인 영향을 나타내며, 그 영향력의 크기 또한 상당 수준 크게 나타났다[9]. 이는 대학에 입학하였으나, 집에서 통학할 수 없는 상황이 된다면 대학기숙사에 입사하는 것이 학업성취도나 가치관형성에 긍정적일 수 있음을 제시하는 것으로 생각된다. 한편, 대학의 입장에서는 재학생들의 학업성과 향상과 졸업 후 취업률 등의 지표 향상을 위해서라도 대학기숙사를 효과적으로 설립하고 운영하는 것이 중요하다는 것을 나타내는 결과라 할 수 있다.

박행자 외는 대학기숙사의 공간별 중요도를 분석하였다. 분석결과 생활기능의 공간보다 학습 및 지원기능의 공간이 더 중요함을 주장하였다. 이는 대학기숙사는 숙박시설이 아닌 복합공간의 의미를 가진다고 해석되어 진다. 또한 기숙사 거주자의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 공간은 침실과 컴퓨터실임을 제시하였다[10]. 김동영, 황용운은 기숙사에서의 개인공간의 적절한 넓이 확보와 프라이버시 보장은 기숙사 이용자의 만족도를 증가시키

며, 또한 취침 이외의 다양한 공간제공이 중요함을 강조하였다. 특히 침실의 면적이 커지거나, 같은 실에 거주하는 거주자수가 적은 경우 등에 거주자의 만족도가 높아짐을 주장하였다[11,12].

김미희, 오지영은 광주, 전남지역의 대학기숙사 거주자를 대상으로 기숙사 이용행태 및 주거만족도에 영향을 미치는 변수들을 도출하였다. 이 연구에서는 성별, 기숙사 실당배정인원, 거주부분형식 변수를 통하여 기숙사 거주자의 만족도를 분석하였다. 기숙사 거주만족도는 학업성취도 및 심리에 영향을 미치기 때문에 이를 바탕으로 기숙사의 미비 되어 있는 환경에 대한 개선을 제안하였다[5]. 조호영, 유길준은 연구에서 대학기숙사는 교육적 기능과 주거의 기능을 고루 갖추어야 함을 강조하며, 이를 위하여 기숙사 거주자의 항목별 만족도에 대해 설문 조사하여 다양한 형태의 건축계획 요소를 도출하였다. 도출된 항목으로는 학생들의 편리한 동선을 고려한 입지, 1인당 점유면적이 높은 침실, 인접실 및 통로 공간으로부터의 소음차단, 위생시설의 개인사용화 항목 등이 있다[3].

류문찬은 지방대학의 학생유치를 위한 수단으로서의 기숙사시설 및 기숙사서비스 품질의 중요성에 대하여 강조하였다. 이를 통하여 대학기숙사 서비스품질 측정도구(DQI)를 제안하였다. 분석결과 대학기숙사 거주자의 만족도에 영향을 미치는 유의한 요인으로 남학생과 여학생을 구분한 성별요인, 신입생과 재학생을 구분한 학년요인이 제시되었다[13]. 박행자 외는 연구에서 대학기숙사 이용자의 만족도와 그와 관련된 요구활동과 거주환경간의 인과관계를 규명하였다. 이 연구에서는 대학기숙사의 전반적인 시설수준, 성별, 학년 등의 변수가 교육활동의 매개변수를 거쳐 전체만족도에 미치는 영향을 분석하였다. 분석결과 대학기숙사는 단순주거기능이 아닌 교육, 문화, 사회활동의 민감한 반응에 대응할 수 있는 건축계획이 필요함을 강조하였다. 특히 대학기숙사 이용자의 만족도는 학업성취도에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 제시하였다[14].

3. 실증분석

본 연구에서는 실증분석을 위하여 충청지역에 위치한 A대학을 사례대학으로 선정하여 기숙사 운영과 학생들의

학업성취도를 분석하고자 하였다. A대학은 재학생수가 10,000명 내외의 중형 지방 사립대학이다. A대학은 버스를 이용한 통학시스템이 원활하게 운영되고 있기 때문에, 학생들이 기숙사를 선택함에 있어 충분하게 여러 가지 사항을 고려할 수 있는 기회가 있다고 판단했기 때문이다.

먼저 분석기준 시점인 2012년 1학기를 기준으로 A대학에서 운영하고 있는 기숙사의 전반적인 시설수준은 침실공간, 학업공간, 공용공간, 부대시설 등의 여러 가지 요소를 종합하여 평가하였다. 평가에는 공정성을 기하기 위하여 각기 다른 기숙사 거주경험이 있는 학생 825명, 기숙사 마스터 교수 8명, 학교당국의 시설담당자 11명 등 총 842명이 평가에 참여하였다.

평가결과 A대학의 기숙사 8개소의 공간특성에 대한 평가자들의 순위는 B학사>C학사>E학사>H학사>A학사>F학사>D학사>G학사의 순으로 나타났다.

3.1 연구모형

본 연구에서는 기숙사 거주학생의 학업성취도(G)를 종속변수로 하고, 기숙사 거주학생의 일반적인 특성(S)과 기숙사의 공간적인 특성(D)을 독립변수로 하여 회귀분석을 실시하였다. 이를 함수형태로 나타내면 다음과 같다.

$$G = f(S, D)$$

다음으로 각 기숙사별 거주 학생들의 전반적인 학업성취도를 분석하기 위하여 기숙사 거주학생의 학업성취도를 종속변수로 하고, 각 기숙사 거주학생의 일반적인 특성, 기숙사의 전반적인 시설수준, 기숙사 개별실의 공간적인 특성을 독립변수로 하여 분산분석을 실시하였다.

3.2 변수선정

본 연구의 실증분석에서 활용된 변수들의 구성은 다음과 같다. 종속변수는 A대학 기숙사 거주학생들의 2012년 1학기 성적인 평균평점이며, 독립변수들은 각각 기숙

사 거주학생의 일반적인 특성과 기숙사의 공간적인 특성을 고려할 수 있도록 구축하였다.

3.3 분석결과

먼저 분석에 활용된 S대학 기숙사의 거주학생 현황은 총 거주인원 3,843명 가운데 남학생 2,119명(55.1%), 여학생 1,724명(44.9%)로 구성되었다. 거주 학생의 학년구성은 1학년 1,835명(47.7%), 2학년 990명(25.8%), 3학년 700명(18.2%), 4학년 318명(8.3%)으로 나타났다. 다음으로 전반적인 기숙사의 시설수준에 따른 거주학생의 학업성취도를 분석하기 위하여 기숙사 거주학생 3,843명 중 2012학년도 1학기 성적이 파악된 학생 3,837명을 대상으로 분석하였다.

분석결과 통계적으로 유의하게 기숙사의 전반적인 시설수준 및 개별실의 공간특성에 따라서 거주학생들의 학업성취도가 영향을 받는 것으로 나타났다. 이는 본 연구에서 검증하고자 했던 내용과 일치하는 분석결과로 판단된다. 다만, F학사의 경우는 Table 3에서 보는 바와 같이 여학생 전용 기숙사로서 거주 여학생들의 성적이 남학생들의 성적보다 일정 수준 높았기에 나타난 현상으로 분석된다.

보다 구체적으로 대학기숙사의 전반적인 시설수준과 개별실의 공간특성에 따라 거주학생들의 학업성취도에 영향을 미치는 정도를 파악하기 위하여 분산분석을 실시하였다. 먼저 기숙사 거주학생의 성별로 학업성취도에 차이가 있는지를 분석하였다. 분석결과 기숙사 거주 학생 중 여학생의 평균 학업성취도가 통계적으로 유의하게 남학생의 평균 학업성취도 보다 높게 나타났다. 병역문제로 학업에 관한 중단이 발생하지 않는 여학생들의 평균학점이 높은 현상은 최근 대학생들의 일반적인 학업성취도 추이와 유사한 현상으로 이해된다. 참고로 A대학은 평점 4.5를 만점 기준으로 하고 있다.

다음으로 기숙사 개별실의 공간특성 중 하나인 거주 인원수에 따른 학생들의 학업성취도를 분석하였다. 이는 일반적으로 기숙사의 구분 중 인실구분이 될 수 있다. A

[Table 2] Variables

Variables		category	explanation
Dependent variable		academic achievement	continous
			Average Rating in 2012. 1st
Independent variables	student characteristics	gender	dummy
		grade	continous
	dormitory characteristics	rank of dormitory	continous
		number of cohabiter	continous
			The overall Evaluation of Dormitory
			The number of students living in one unit

대학은 1인실, 2인실, 3인실, 4인실, 6인실을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 분석결과 하나의 공간에 함께 거주하는 학생 수가 적을수록 통계적으로 유의하게 학업성취도가 높게 나타났다. 다만, 3인실이 2인실 보다 학업성취도 높게 나타난 이유는 3인실을 보유한 A학사의 효과적인 리모델링(3인실을 2인실+공부방으로 리모델링)에 의한 효과로 파악되었다.

이러한 분석결과들을 종합하면 대학기숙사는 거주와 학업이 가능한 복합공간으로서 이용자의 니즈에 부합하는 평면과 공간, 그리고 시설을 제공하기 위하여 대학당국은 많은 노력을 기울여야 할 것으로 판단된다.

다음으로 기숙사 거주학생들의 학업성취도에 영향을 미치는 요인들에 관하여 회귀분석을 실시하였다. 먼저 기숙사 거주학생 중 여학생의 학업성취도가 남학생과 비교하여 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 전반적인 여학생들의 학업성취도가 남학생과 비교하여 상대적으로 높은 중, 고교시절의 학업성취도가 이어져 오고 있는 현상으로 이해된다. 다음으로 학년별로는 고학년일수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났다. 이는 졸업 및 취업 등을 준비하는 고학년인 경우에 대학에 입학하여 적응하는 저학년보다 학업에 열중하고 있음으로 해석된다. 다음으로 기숙사의 실당 사용인원이 적을수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 현상은 기숙사 공간을 학업의 연장선으로 보았을 때 함께 거주하는 학생들과의 상호작용에서 오는 학습시간 낭비요인 등에 기인한 것으로 생각된다. 끝으로 기숙사의 전반적인 공간특성 및 시설수준에 대한 순위를 연속변수화하여 분석한 결과 순위가 높은 기숙사인 경우 거주학생의 학업성취도가 높아지는 것으로 나타났다. 이는 브랜드 순위가 아파트 가격에 영향을 미치는 것과 같은 논리로 해석되어 진다[15].

이와 같은 분석결과는 대학에서 제공하는 학생서비스에 대한 품질측정 척도로서 대학기숙사공간에 대한 만족도가 제시되고 있는 것을 고려할 때[16], 기숙사 공간의 전반적인 시설수준의 유지관리는 대학당국의 중요한 핵심 사안임을 주지해야 할 것으로 생각된다.

4. 결론

4.1 연구의 요약 및 시사점

본 연구는 향후 학령인구 감소로 인한 지방대학의 생존전략과 더불어 효과적인 학생유치 및 대학자산으로서의 기숙사에 관하여 심도 있게 살펴보았다. 분석결과 다

[Table 3] A University Student's Academic achievement

Category		AVE	N	Std	Remarks
Gender	male	3.09	2,116	0.84	F=289.528, p=0.000
	female	3.51	1,721	0.69	
Grade	grade_1	2.96	1834	0.80	F=258.838, p=0.000
	grade_2	3.41	987	0.75	
	grade_3	3.66	698	0.61	
	grade_4	3.97	318	0.81	
The number of cohabiter	1.00	3.86	31	0.77	F=289.528, p=0.000
	2.00	3.35	1,398	0.83	
	3.00	3.64	41	0.49	
	4.00	3.23	2,008	0.79	
	6.00	3.15	359	0.75	
Dormitory(ranking, gender)	A-dormitory (5th, male)	3.00	586	0.97	F=91.997, p=0.000
	B-dormitory (1th, female)	3.57	1180	0.67	
	C-dormitory (2th, male)	3.54	236	0.56	
	D-dormitory (7th, male)	2.75	332	0.79	
	E-dormitory (3th, male)	3.39	192	0.62	
	F-dormitory (6th, female)	3.37	541	0.73	
	G-dormitory (8th, male)	2.46	134	0.82	
	H-dormitory (4th, male)	3.23	636	0.73	
Total		3.28	3,837	0.81	

[Table 4] Result of Regression analysis

		B	SE	t-value	P	TOR	VIF
Model 1	(constant)	3.827	.045	84.342	.000		
	dummy_Grade2	.413	.027	.224	15.156	.000	.863
	dummy_Grade3	.632	.031	.302	20.608	.000	.874
	dummy_Grade4	.206	.010	.281	19.646	.000	.917
	gender_male_dummy	-.308	.029	-1.90	-10.703	.000	.598
	rank of dormitory	-.072	.006	-.201	-12.616	.000	.742
	The number of cohabiter	-.117	.010	-.182	-11.657	.000	.768

Dependent variable : Average Rating, Adj R²=0.279, F=248.775(p=0.000)

음과 같은 결론을 도출하였다.

먼저, 다양한 방식의 민자 대학기숙사가 건립되고 있으나, 학생들에게 실질적으로 도움이 되는 방식은 대학 직영운영 방식으로 판단되었다. 특히 지방대학의 기숙사는 수도권에 비해 우수한 재원들이 좋은 환경에서 공부하고 학업성취도를 높일 수 있도록 학문 및 학과의 특성을 반영한 다양한 형태의 평면구성이 필요하며, 학교재정이 건실한 학교라면 학생유치와 향후 학생들의 학업성취도를 향상시키기 위하여 직영방식의 기숙사 운영이 필수적인 사항으로 생각된다.

다음으로 기숙사 거주학생의 일반적인 특성 가운데 학년과 성별변수가 학업성취도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 고학년인 경우 상대적으로 저학년인 경우보다, 여학생이 남학생보다 학업성취도가 높은 것으로 나타났다.

다음으로 대학기숙사의 전반적인 시설수준이 양호할수록 거주학생들의 학업성취도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 분석결과는 기숙사 공간은 거주공간일 뿐 아니라 학업공간의 연장선에 있음으로 해석되며, 학업성취도의 향상은 향후 취업률의 향상에까지 영향을 미칠 수 있다는 점을 감안한다면 양호한 기숙사 시설을 제공하는 것은 거주학생들에게 매우 중요한 사항으로 인식되어 진다.

다음으로 대학기숙사의 개별실의 공간특성에 따라 거주학생들의 학업성취도가 영향을 받을 수 있었다. 특히 공동으로 생활하는 학생의 수가 많을수록 학업성취도가 낮아지는 현상을 발견할 수 있었다. 이러한 분석결과는 향후 학령인구 감소에 따라 기숙사 재원인원이 감소하게 되는 경우에는 다인실을 1인실 또는 2인실로 개조할 수 있는 가변형평면의 개발과 적용이 중요하다는 점으로 인식되어 진다. 더불어 최근 들어 진행되고 있는 대학구조조정과 관련해서도 대학기숙사의 가변형평면의 개발 및 적용이 필요한 시점이며, 이를 위한 다양한 형태의 자료수집 및 분석이 필요할 것으로 판단된다. 이러한 분석결과는 향후 지방 사립대학의 운영과정에서 기숙사 공간을 얼마나 확보해야 하는가에 대한 개략적인 가이드 라인을 제공할 수 있을 것으로 판단된다.

4.2 연구의 한계 및 향후 연구과제

본 연구는 위와 같은 연구성과에도 불구하고 다음과 같은 한계점을 가진다.

먼저 해당 분야에 대한 초기의 실증연구인 이유로 기

존 이론에 근거한 심도 있는 분석이 부족하였다. 이는 추 가적인 관련연구가 진행되는 가운데 보완될 수 있을 것으로 생각된다. 다음으로 본 연구에서 활용한 연구자료는 전체대학의 기숙사를 대상으로 분석한 결과가 아니기에 분석결과를 일반화하기가 어려울 수 있다고 생각되어 진다. 이 또한 향후 각 대학들이 정보공개를 하는 범위가 넓어진다면 해결될 수 있는 문제라고 생각된다.

다음으로 학업성취도는 기숙사 공간뿐만 아니라 개인의 특성에 의해 영향을 많이 받을 것으로 판단되나 이에 대한 심도 있는 고려가 부족하였다. 또한, 학업성취도는 학년, 공동이용자수 등과 같은 양적인 수치 이외에도 도서관이용 편리성, 대학기숙사의 규칙, 도식과의 위치 등 질적인 측면에도 영향을 받을 것으로 생각되지만 본 연구에서는 고려하지 못하였다. 후속연구에서는 이와 같은 내용들을 포함한 보다 포괄적인 연구가 필요할 것으로 생각된다.

끝으로 본 연구는 기숙사에 거주하고 있는 거주학생들의 만족도에 대한 조사를 포함하지 못하였다. 향후에는 다양한 형태의 대학기숙사들에 대한 학생들의 거주만족도와 더불어 학업성취도를 지역별로 구분하여 비교분석하고, 학문단위 및 학과특성 별 기숙사 단위평면 개발에 관한 연구가 계속되기를 기대한다.

References

- [1] Statistics Korea, "Population Projections: 2010- 2060", 2011
- [2] J.G.OH, "An Area Analysis of Common and Living Space in University Student Housing: A Comparison between the Existing and New Student Housing", Journal of the Architectural Institute of Korea, Vol. 10, No. 1, 2008
- [3] H.Y.JO, K.J.YOO, "A Study on the Characteristic of Space Program and Post-Occupancy Evaluation of a University Dormitory", Proceeding of Annual Conference of the Architectural Institute of Korea, Vol. 10, No. 1, 2008
- [4] O.H.AN, S.Y.LIM, and O.J.KWON, "The Present Condition of Facilities and Actual Condition about the Domitory Building of Taegu Area", Journal of the Korean Housing Association, Vol. 8, No. 3, 1997
- [5] M.H.KIM, J.Y.OH, "University Student's Housing Satisfaction of the University Dormitory: Focusing on the Gwangju & Chonnam Area", Journal of the Korean Housing Association, Vol. 19, No. 6, 2008
- [6] J.E.KIM, Newsis, 2012. 6. 4.

- [7] Y.J.KIM, Yonhapnews, 2011. 9.22.
- [8] Moos. R, "Social environmental and student living group", E&B, Vol.21, No.3, 1978.
- [9] K.L.CHOI, D.S.LEE, "The Impact of Admission Indices and Social-Demographic Features on Grade Point Average", The Korean Journal of Applied Statistics, Vol. 13, No. 1, 2000
- [10] H.J.PARK, S.J.PARK, and C.W.LEE, "A Study on Improvement of Residential Environment for Indoor Space of University Dormitory through the Evaluation of User Satisfaction: the case of university dormitory in gwangju", Journal of the Korean Housing Association, Vol. 18, No. 2, 2007.
- [11] D.Y.KIM, Y.W.HWANG, "A Study on the Evaluation of the Residential Facilities Satisfaction in the D-University Dormitory", Journal of the Architectural Institute of Korea, Vol. 10, No. 4, 2008
- [12] D.Y.KIM, Y.W.HWANG, "A Study on the Evaluation of the Residential Environment Satisfaction in the A-University Dormitory", Journal of the Korean Housing Association, Vol. 19, No. 2, 2008
- [13] M.C.RIEW, "A Measure for Service Quality of University Dormitory and Importance-Performance Analysis", Journal of the Korean Society for Quality Management", Vol. 37, No. 1, 2009
- [14] H.J.PARK, S.J.PARK, and Y.R.NO, "Causal Analysis of Education Function Space Parameters of University Dormitory", Journal of the Korean Housing Association, Vol. 21, No. 4, 2010
- [15] M.S.BAIK, J.C.SHIN, "A study on the Determinanats of Initial Sales Rate for New Apartment Housing", Journal of the Korean Urban Management Association, Vol. 24, No. 1, 2011
- [16] Smith, G., Smith, A. and Clarke, A., "Evaluating service quality in universities: a service department perspective", Quality Assurance in Education, Vol. 15, No. 3, 2007
DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/09684880710773200>

백 민 석(Min-Seok Baik)

[정회원]



- 1994년 2월 : 한양대학교 공과대학 건축학과 (공학사)
- 2007년 8월 : 건국대학교 부동산대학원 (부동산학석사)
- 2011년 2월 : 건국대학교 대학원 부동산학과 (부동산학박사)
- 2012년 3월 ~ 현재 : 세명대학교 부동산학과 교수

<관심분야>

부동산 시장분석, 부동산 금융투자, 부동산 마케팅

금 상 수(Sang-Su Keum)

[정회원]



- 1986년 2월 : 경희대학교 공과대학 건축공학과 (공학사)
- 1988년 8월 : 경희대학교 대학원 건축공학과 (공학석사)
- 2013년 2월 : 건국대학교 대학원 부동산학과 (부동산학박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 세명대학교 부동산학과 교수

<관심분야>

부동산 관리, 자산관리, 부동산 경영