

복합상업시설 내부가로 계획특성 경향 분석

- 서울시 복합상업시설을 중심으로 -

Analysis of Trend on the Planning Characteristics of Internal Streets within Mixed-use Commercial Complexes

- Focused on the Mixed-use Commercial Complexes in Seoul City -

Author

림 철 Lin Zhe / 정회원, 건국대학교 일반대학원 건축공학과 석사과정
송병준 Song, Byung-Joon / 정회원, 건국대학교 건축도시설계연구실, 공학박사
주 범 Chu Beom / 정회원, 건국대학교 건축대학 교수, 공학박사*

Abstract

The internal streets of mixed-use commercial complexes, which are the extension of urban streets, are being changed from a mediating space aiming at movement to a staying-type space according to the change of mixed-use commercial complexes. And they function as a resting place of user with court and plaza, and act as an urban public space, and accommodate an activity arising from the gathering of many people. As a result, a role of new relaxation and community space is played in the center of the city. And the aspect of publicness is brought into relief. Hence, this study is intended to examine the characteristics that the internal streets of mixed-use commercial complexes have, and furthermore, it is intended to show the planning characteristics in the contemporary mixed-use commercial complexes. With regard to the method of research, first, space configuration and role of internal streets was examined according to the change of mixed-use commercial complexes on the basic of precedent research and literature review. And the internal streets of mixed-use commercial complexes were classified into doorway part, traffic line, and open space. And the characteristics of internal streets in the mixed-use commercial complexes through the concept of architectural 'publicness' were derived as accessibility, amenity, perceptibility, openness, connectivity and symbolism. The internal streets of mixed-use commercial complexes should be changed by the space planning to secure continuity with the city on the basis of accessibility and connectivity and to reinforce visual openness in the internal streets in order to improve amenity and perceptibility, accordingly the mixed-use commercial complexes will be also born again as symbolic public space in the city. Various changing elements to improve publicness very importantly act on the planning of internal streets in the mixed-use commercial complexes, and therefore researches should be continuously carried out.

Keywords

복합상업시설, 내부가로, 접근성, 연계성, 인지성
Mixed-use Commercial Complex, Internal Street, Accessibility, Connectivity, Perceptibility

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

오늘날 라이프스타일의 변화에 따라 물질적인 소비행위 뿐만 아니라 여가와 문화를 즐기고자 하는 질적 소비에 대한 욕구가 늘어나면서 소비 공간의 변화가 급속도로 성장하였다. 내부와 외부라는 영역 간의 경계가 허물어지거나 도시 가로, 광장, 녹지축과 같은 외부의 조건들이 건물 내부로 침투되는 등의 다양한 양상으로 나타난다.

특히, 복합상업시설 내부가로는 이동을 목적으로 하는

매개적 공간으로부터 복합상업시설의 변화에 따라 체류형 공간으로 변화되고 있다. 여러 사람이 모이게 됨으로써 비롯되는 행위를 수용하여 도심 속에서 새로운 휴식과 커뮤니티 공간으로서의 역할을 통해서 도시의 공공공간으로서 작용하며 계획적 측면이 부각되고 있다.

이러한 배경을 바탕으로 본 연구는 복합상업시설의 사례조사를 통하여 현재 내부가로의 현황을 살펴보고 나아가 특성에 따른 계획요소를 분석하여 현대 복합상업시설 내부가로의 계획특성을 파악하는데 목적이 있다.

1.2. 연구 방법 및 범위

* 교신저자(Corresponding Author); bcbau@konkuk.ac.kr

서울시내에 위치한 복합상업시설 중 최근의 계획방향을 모색하기 위해 최근5년 내에 신축된 건물로 시간적 범위를 설정하며, 또한 시설 내외부의 특성을 명확히 하기 위해 가로 공간의 규모가 상대적으로 크게 확보된 연면적 200,000㎡ 이상의 시설을 대상으로 선정하였다.

연구의 방법은 선행연구와 문헌적 고찰을 통해 먼저, 복합상업시설의 내부가로의 역할과 구성요소를 알아 보고 복합상업시설 내부가로의 특성을 알아보았다. 현장조사 및 도면분석을 통해서 선정된 사례의 복합상업시설 내부가로의 특성에 따른 현황조사를 토대로, 내부가로의 특성에 따른 계획요소들을 분석하고, 복합상업시설 내부가로의 계획특성을 알아보하고자 한다.

1.3. 연구의 한계점

연구의 범위에서 제안된 복합상업시설중 내외부 특성이 명확한 4개의 시설을 선정하여 조사 및 분석하지만 그 결과를 통해 모든 복합상업시설의 계획특성을 일반화할 수는 없으며, 단지 계획특성을 도출하기 위한 기초적 연구 단계로 계획경향을 분석하도록 하였다.

2. 이론적 고찰

2.1. 복합상업시설 내부가로

사전적으로는 내부가로와 관련해 도시 내부가로, 내부화된 가로, 건축가로, 건축적 가로, 상업가로, 아케이드 등의 용어가 사용되고 있다. 이런 용어들은 대부분 대규모 블록에서 가로, 상업가로, 시장과 같이 도시조직을 구성하는 상업공간 실내와 같은 감각을 불러일으키는 공간 구조로 연구될 때 사용되는 것이다.

윤원섭(2011)은 내부가로를 도시가로와 직접 연계되어 시설내로 이용자들을 유도하고 다양한 활동과 다양한 공간을 체험하면서 교류할 수 있는 장소이며 또한 도심엔터테인먼트 상업시설에서 주요한 동선으로서 수직·수평으로 자연스럽게 이동할 수 있는 장소라고 정의하고 있으며 건물(점포) 디자인, 보도, 가로시설물, 동선계획, 이벤트행사, 축제, 전시, 공연 테마의 표현 등을 내부가로의 구성요소로 언급하고 있다.

박양섭(2010)은 쾌적한 환경을 확보하기 위한 복합상업시설 내 공공공간이며, 사람들이 이동하는 보행 통로로서의 기능을 가지고 이용자에게 상업 활동과 동시에 엔터테인먼트를 제공하는 장소성을 가진 복합상업시설에 유입된 도시가로를 '복합상업시설의 내부가로'로 정의하고 있으며 그 구성요소로는 수직적요소, 수평적요소, 가로시설물, 자연요소, 이벤트행사, 축제, 전시, 공연 등이 있다고 저술하였다.

김수영(2013)은 건축에 직접적으로 표현된 건물의 한

부분을 지칭하는 것으로 '이동'을 전제한 '매개적 건축 공용 공간'으로 내부가로를 규정하였으며 그것을 구성하는 구성요소로 건물 진입방식, 수직·수평 동선체계, 중심 공간계획, 상징물, 사인체계, 용도구성, 상점배치 방식을 언급하고 있다.

상기와 같이 선행연구에서는 복합상업시설 내부가로의 의미를 보다 구체화하여 내부에 직접 작용하는 통로로 사용되며, 사람들이 주체가 되어 휴식과 커뮤니티를 위한 건축공간으로 정의하고 있다.

따라서 본 연구에서는 복합상업시설의 내부가로는 첫째, 시설 전체의 주요 동선으로 이용자들을 각 점포로 고르게 유도하는 매개 역할을 하는 공간으로서, 둘째, 이용자의 휴식처로서의 기능을 하는 코트, 플라자와 같은 휴식공간이며, 셋째, 여러 사람의 모임에서 비롯되는 행위를 수용하여, 전시, 공연, 패션쇼, 페스티벌 등의 이벤트가 발생 될 수 있는 도시의 공공공간이 되는 공간을 언급하고자 하였다.

2.2. 복합상업시설 내부가로 구성요소

김수영(2013)은 도시이미지 구성요소를 항목별로 분류한 케빈 린치의 이론을 바탕으로 이를 건축차원에서 자신의 연구에서 다루고자 하는 복합상업시설 내부가로의 구성 요소들을 건물 진입방식, 수직·수평의 동선체계, 중심 공간계획, 상징물과 사인체계, 상점배치 방식으로 분류하였다.

본 연구는 이를 바탕으로 복합상업시설 내부가로를 출입부, 통로, 오픈스페이스, 가로시설물 등을 구성요소로 정하고 자세히 알아보하고자 한다.

출입부는 동선체계의 맺는 점으로, 외부에서 건물로의 접근을 유도하고, 외부에서 내부가로의 실질적 경계점이 되며, 통로와 공간과의 결절점의 역할로, 건물 전반의 공간구성과 보행자들의 행태에 시지각적인 영향을 끼는 건축요소라고 하였다.¹⁾

통로는 수평통로와 수직통로로 나눌수 있는데 수평통로는 사람들이 이동하는 평면상의 공간으로, 리테일이나 주요 점포를 연결하는 공간이 되고 사람이 주로 움직이는 선형의 주요 축을 형성하게 된다. 수직통로는 수평통로의 수직적 연계를 가능하게 한다.

김선영(2003)에 의하면 '도시 건축물의 내부 오픈스페이스는 하나의 공통된 구조 안에서 대중의 집적과 개별 공간 단위의 연계성을 부여하고, 공공의 커뮤니케이션이 이루어지는 사회적 매개공간이다'²⁾라고 하였다. 이에 따라 복합상업시설 내부 오픈스페이스는 통로의 결절

1) 김관주 외 1명, 복합용도건물의 출입부에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 제20권 제9호, 2004, p.84

2) 김선영, 복합문화시설의 실내광장에 나타난 상대적 공간개념, 한국 실내디자인학회 논문집 제40호, 2003, p.52

점에 위치하여 통행을 위한 '연결적 공간'과 이용자들이 머무르며 특정 기능을 수행하는 '체류형 공간'으로 볼 수 있다.

가로시설물은 사람들에게 안락, 편리, 안전, 의사소통, 정보전달, 조절, 보호 그리고 즐거움 등을 줄 목적으로 가로 공간에 설치되는 요소들을 통칭하고 있다. 일반적으로 공공이 많이 이용하는 장소에 설치하여 그 공간내의 활동을 용이하게 하고 서비스를 제공함으로써 가로공간의 분위기에 변화와 흥미를 주는 역할을 하고 있다.

복합상업시설 내부가로 구성요소를 재정리하면 다음과 같다.

<표 1> 복합상업시설 내부가로 구성요소

분류	세부요소	역할
출입부	지상 출입부	복합상업시설 내부가로와 주변 공간에서 지상으로의 효율적인 접근을 유도하는 역할
	지하 출입부	내부가로와 도시 하부구조 및 지하철역과의 연결을 형성하는 역할
통로	수평통로	내부가로에서 메인 동선역할
	수직통로	수평동선간의 효율적인 수직적 연결 역할
오픈스페이스	중심광장	내부가로에서 개방된 공간을 제공, 아트리움 등을 이용하여 자연채광, 동선의 교차점으로서 방향 전환 역할
	휴식공간	
가로 시설물	자연요소	이용자들에게 쾌적한 환경을 제공하는 역할
	의자, 벤치	이용자들에게 휴식공간을 제공하는 역할
	안내시스템	출입부, 내부가로에 대한 안내와 방향 및 위치 인지 역할
	조형물	상징적 요소를 제공하고 위치 인지 역할

가로시설물은 설치된 위치, 개소에 따라 기능적 역할과 공간의 특성에 영향을 준다. 이에 따라 본 연구에서는 가로시설물을 독립적인 구성요소로 볼 수 있지만 분석과정에서는 출입부, 동선, 오픈스페이스와 결합하여 어떻게 작용되어 공간적 측면에서 활용되어 있는지를 분석하고자 한다.

2.3. 복합상업시설 내부가로 구성요소도출 및 특성

복합상업시설을 내부가로를 구성하는 요소들은 '복합화'안에서 서로 물리적 혹은 시각적인 영역이 교류되기도 한다. 복합상업시설 내부가로는 고유의 이동기능 이외에도 휴식, 전시, 이벤트 등 체류기능, 더 나아가 도시 속에서 공공장소로서의 기능도 수행하는 등 공간적 가치는 날로 중요해 지고 있다. 이러한 복합상업시설의 내부가로를 구성하는 구성요소를 구체적으로 추출해 보고자 한다.

<표 2> 내부가로 구성요소 도출

구분	공간유형	구성요소													
		접근성	쾌적성	개방성	연계성	편의성	인지성	관리성	지원성	장소성	상징성	다양성	위계성	연속성	합정성
이상호 (2002)	내부 광장	■	■	■	■										
이정형 (2005)	내외부 공간	■	■			■	■								
이효창 (2009)	내부 오픈스페이스	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
대표구성요소 추출		■	■	■	■	■				■					

상기와 같은 선행연구 분석을 통해 중복되는 주요 구성요소들을 중심으로 복합상업시설의 내부가로의 계획 구성요소들을 정리한 결과 <표 2>와 같이 구성요소가 도출되었다. 구성요소는 크게 공간이용측면과 공간구성측면으로 분류될 수 있으며 구체적인 구성요소로는 접근성, 쾌적성, 인지성, 개방성, 연계성, 상징성 그리고 상징성으로 구분하였다.



<그림 1> 내부가로 구성요소

상기와 같이 분류된 내부가로의 특성을 다음과 정의할 수 있다.

(1) 접근성

'접근'에 대한 사전적인 정의는 '서로 가까이 접합, 바짝 다가옴³⁾'으로 김도형(1999)은 사용주체인 일반인이 물리적으로나 시각적으로 장애물 없이 쉽게 접근하여야 한다⁴⁾고 정의 내렸다.

본 연구에서는 복합상업시설 내부가로 접근성을 '사용대상인 일반 시민에게 물리적, 시각적인 장애물 없이 쉽게 접근할 수 있는 공간을 제공하는 것'으로 정의하고자 한다.

(2) 연계성

'연계'에 대한 사전적인 정의는 '어떤 것이 다른 것과 관계를 맺고 있는 성질'로서 여기서 '연계'의 의미는 '이어서 매는 일' 또는 '관련하여 관계를 맺는 것⁵⁾'이다. 이효창(2008)은 '공간과 공간이 유사한 성격을 가지고 물리적으로 연계되는 정도⁶⁾'로 정의 하였다.

본 연구에서는 연계성을 '두 개 이상의 공간이 동선의 연결뿐만 아니라 물리적 연관성의 정도 및 이를 위한 전체적인 공간 구성의 특성'을 말한다.

(3) 개방성

'개방'의 사전적인 정의는 '제한을 풀어 자유로이 드나들도록 허용함⁷⁾'이다. 이효창(2008)은 '공간을 이루는 요소의 일부 또는 전부가 투명하거나 개방되어 있어 이용자가 심리적, 시각적으로 개방감을 느끼는 정도⁸⁾'로 정의 하였다.

본 연구에서는 개방성을 '공간의 일부가 생략되면서

3) 남광우 외 2인, 국어대사전, 서울 민중서관, 1991, p.1400
 4) 김도형, 을지로 제5지구 도심재개발 현상설계안에 나타난 '건축적 공공성'에 관한 연구, 경희대 석사논문, 1999, p.11
 5) 남광우 외 2인. op. cit., p.1139
 6) 이효창 외 2인, 도시 복합용도시설에 나타난 건축적 '공공성'의 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집 제24권 6호, 2008, p.188
 7) 남광우 외 2인. op. cit., p.57
 8) 이효창 외 2인, op. cit., p.188

시각적 투명성과 환경의 영향범위가 확대되는 것'을 말하며, 개방성을 통해서 공간의 확장감이 나타나도록 공간의 시각적 투명성을 허용함으로써 모든 방향으로 시각적 전개를 자유롭게 해야 한다.

(4) 인지성

‘인지’의 사전적인 정의는 ‘사실을 인정하여 앎⁹⁾’이다. 이정형(2005)은 ‘이용자의 원활한 이용을 위하여 공간이 갖추어야 할 기본적인 요건으로 그 위치를 용이하게 인식 하는 정도¹⁰⁾로 정의하고 있다.

본 연구에서는 인지성을 ‘이용자의 원활한 접근 및 이용을 위하여 이용자가 환경을 용이하게 인식, 식별하는 정도이며 이를 위하여 환경이 갖추어야 할 특성’을 말한다.

<표 4> 사례조사 대상 건물

일 반 개 요							
							
시설명	메세나폴리스	시설명	IFC 몰	시설명	디큐브시티	시설명	타임스퀘어
위치	서울시 마포구 서교동	위치	서울시 영등포구 여의도동	위치	서울시 구로구 신도림동	위치	서울시 영등포구 영등포동
개장연도	2012년	개장연도	2012년	개장연도	2011년	개장연도	2009년
대지면적	26,426.20㎡	대지면적	33,058.00㎡	대지면적	26,651.00㎡	대지면적	44,291.10㎡
건축면적	15,732.33㎡	건축면적	15,554.16㎡	건축면적	14,596.00㎡	건축면적	26,329.33㎡
연면적	294,600.00㎡	연면적	511,849.88㎡	연면적	355,055.00㎡	연면적	340,895.38㎡
용적율	599.36%	용적율	921.22%	용적율	749.70%	용적율	376.03%
규모	지하 7층, 지상 39층	규모	지하 3층, 지상 55층	규모	지하 5층, 지상 51층	규모	지하 5층, 지상 20층
용도	판매, 업무, 숙박, 문화	용도	판매, 업무, 숙박, 문화, 집회, 전시	용도	판매, 업무, 주거, 문화, 공연	용도	판매, 업무, 주거, 문화, 공연
내부가로위치		내부가로위치		내부가로위치		내부가로위치	
							

(5) 상징성

‘상징’에 대한 사전적인 정의는 ‘사물을 전달하는 매개적 작용을 하는 것을 통틀어 이르는 말이다. 도시나 건축분야에서는 랜드마크(land mark)라는 유사한 용어로 상징성을 나타낸다. 랜드마크란 어떤 지역 장소를 식별하는데 목표물로서 적당한 사물로, 주위의 경관 중에서 두드러지면서, 정체성이 바탕이 되어야 한다.

본 연구에서는 상징성을 ‘물리적, 가시적 특징의 시설

9) 남광우 외 2인, op. cit., p.1303
 10) 이정형 외 1인, AHP분석기법을 이용한 기업참여 문화시설의 공공성 분석에 관한 연구, 대한건축학회논문집 제21권 1호, 2005, p.174

물로서 공간이나 장소에 대한 정신적인 이미지와 연관되는 것’을 말한다.

3. 사례조사 및 분석

3.1. 사례조사

본 연구의 시간적 범위와 규모에 대한 범위를 근거하고 현재까지 지속적으로 운영되어 활성화 된 시설을 대상으로 서울시 도심에 위치한 대상으로 사례 4곳을 선정하였다.<표 3>참조

3.2. 분석의 틀

복합상업시설 내부가로의 계획특성을 내부가로 구성요소를 중심으로 분석하였으며, 분석의 이해를 돕기 위해 5단계의 척도¹¹⁾로 구분하여 평가를 진행하였다.

첫째, 접근성에 따른 분석항목은 주변 공간으로부터 접근정도와 공간에 대한 접근방식에 따른 계획요소들을 분석하며 그 분석기준은 다음과 같이 설정하였다.

11) 서울시내 최근5년 내에 신축된 건물들의 현황을 근거한 상대적 비교를 통해 계획요소의 적용 범위를 5단계로 구분하였으며, 척도에 대한 명칭을 “매우강함”, “강함”, “보통”, “약함”, “매우약함”으로 설정하였다.

<표 3> 접근성 평가 기준

구 분	출입구 개소수				● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함
	6개소 이상	4~5개소	2~3개소	1개소	
단차극복 적용	단차없음	●	●	○	△
	단차발생	●	○	△	×

둘째, 쾌적성에 따른 분석항목은 이용자들이 내부가로에서 편안함을 느낄 수 있는 환경과 즐거움을 줄 수 있는 환경이 조성되는 요소들을 분석하며 그 분석기준은 다음과 같이 설정하였다.

<표 4> 쾌적성 평가 기준

구 분	친환경요소 적용 (자연채광, 녹지공간, 수공간, 휴게공간)			● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함	
	모든요소적용	일부적용	미적용		
대규모 광장적용	설치	EVENT/공간확보	●	●	△
		EVENT/행사미실시	●	○	△
	미설치	EVENT/공간확보	●	○	△
		EVENT/행사미실시	●	△	×

셋째, 인지성에 따른 분석항목은 이용자들이 자신의 위치와 공간에 대한 위치 인지와 이동하려는 방향에 대한 인지를 바탕으로 요소들을 분석하며 그 분석기준은 다음과 같이 설정하였다.

<표 5> 인지성 평가 기준

구 분	오픈스페이스 적용(벽면 및 바닥오픈)		● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함
	적용	미적용	
안내 시스템 적용	적용	●	○
	미적용	○	×

넷째, 개방성에 따른 분석항목은 공간의 수평·수직적 개방감과 시각적 투명성이 조성되는 요소들을 분석하며 그 분석기준은 다음과 같이 설정하였다.

<표 6> 개방성 평가 기준

구 분	개방형 코어 적용			● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함
	모든 코어 개방형	일부코어 개방형	전체 폐쇄형	
오픈스페이스 계획	적용	●	●	○
	미적용	○	△	×

다섯째, 연계성에 따른 분석항목은 도시 대중교통시설과의 직접적인 연결공간과 시설내 효율적인 연결을 위한 요소들을 분석하며 그 분석기준은 다음과 같이 설정하였다.

<표 7> 연계성 평가 기준

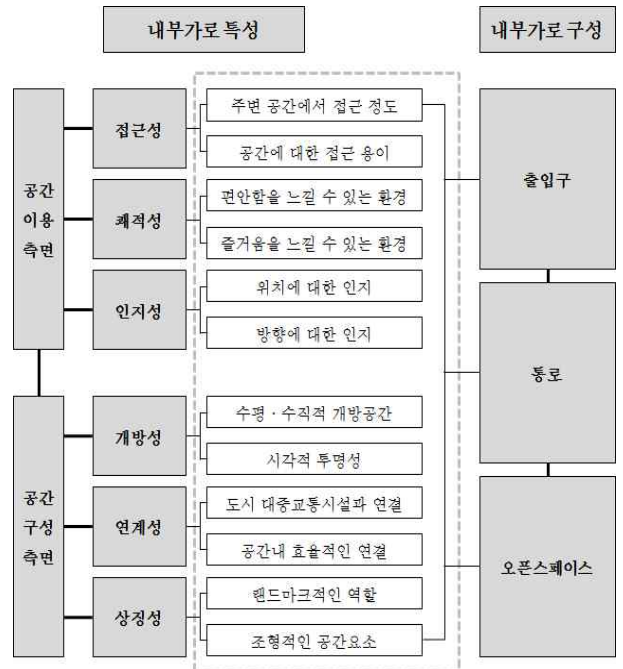
구 분	대중교통 연결여부		● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함	
	출입부에서 직접 연결	출입부와 연결안됨		
수평순환 체계	순환	OS수직통로 설치	●	○
		OS수직통로 미설치	○	△
	비순환	OS수직통로 설치	○	△
		OS수직통로 미설치	△	×

여섯째, 상징성에 따른 분석항목은 랜드마크적인 역할을 담당하는 요소와 조형적인 측면을 부각하는 요소를 바탕으로 분석하며 그 분석기준은 다음과 같이 설정하였다.

<표 8> 상징성 평가 기준

구 분	LANDMARK 적용		● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함
	적용	미적용	
조형적 공간요소 적용	적용	●	○
	미적용	○	×

상기의 평가 요소들을 종합한 분석의 틀은 다음의 <그림 2>와 같이 나타낼 수 있다.

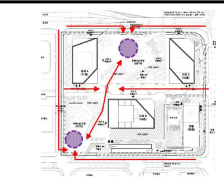
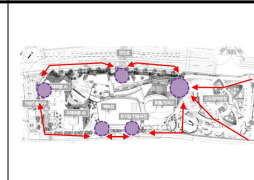
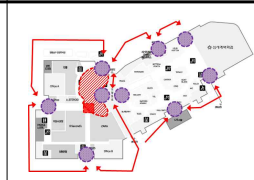



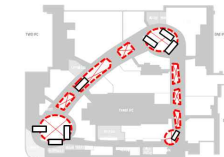
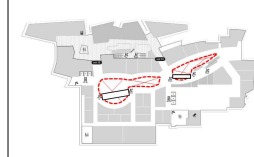






<그림 2> 분석의 틀

3.3. 내부가로 특성에 따른 분석

복합상업시설 내부가로의 특성에 따라 각 사례별 계획 요소를 분석하고자 상기와 같이 설정한 기준을 근거하여 현장조사와 도면자료 등을 통해 분석하였다.

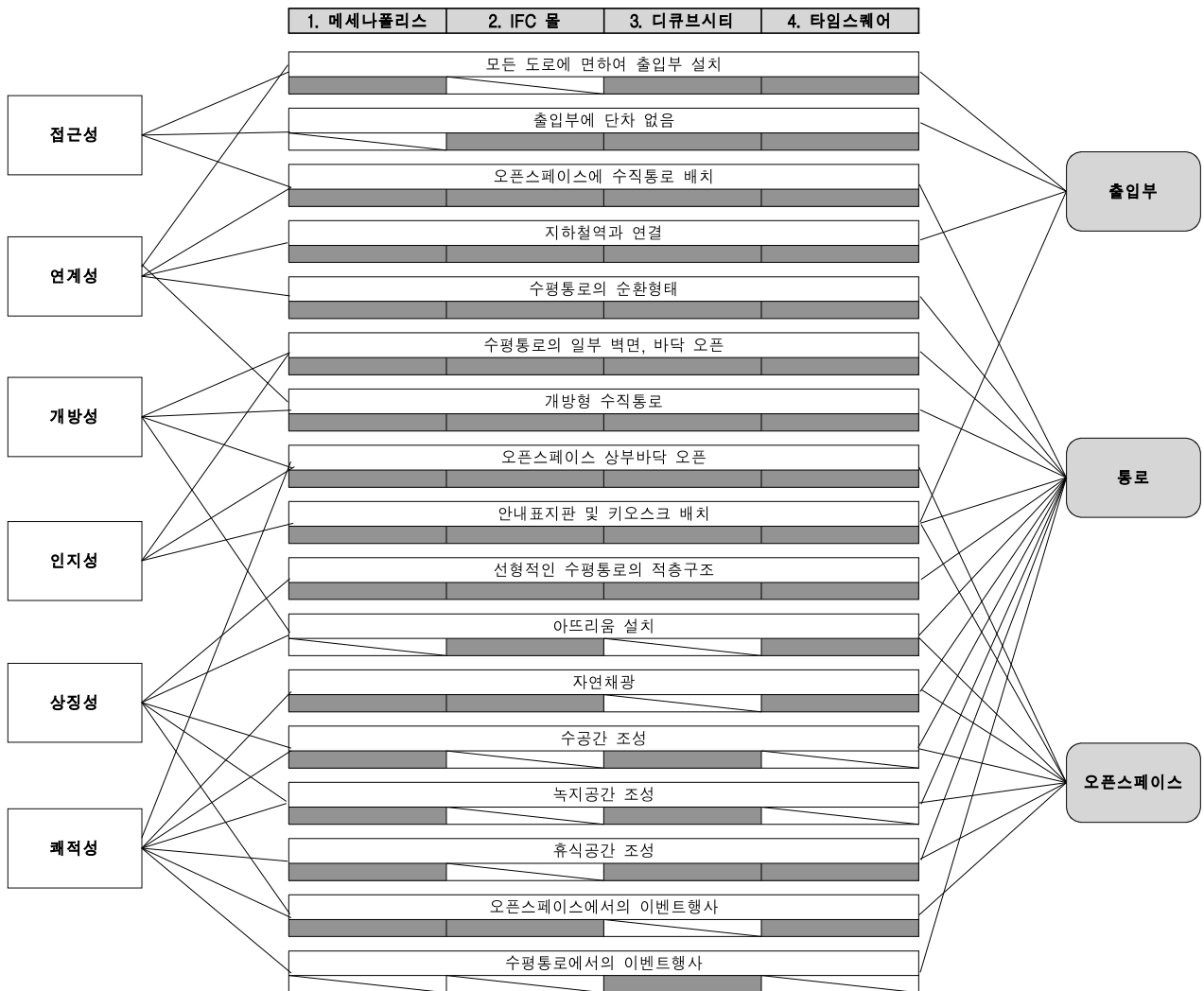
<표 9> 내부가로 특성에 따른 분석

특성	메세나폴리스	IFC 몰	디큐브시티	타임스퀘어	범례
접근성	 <p>-6개의 출입부가 도로에 면하여 지상·지하로 입체복합적인 연계 형성 -모든 지상출입부에 완만한 경사로 조성(단차 극복)</p>	 <p>-출입부가 2개소로 전체적인 접근성 저하 -모든 출입부에 단차를 두지 않음</p>	 <p>-5개의 출입부는 모두 도로에 면하고 있으며 지상·지하로 입체복합적인 연계 형성 -모든 출입부에 단차를 두지 않음</p>	 <p>-9개의 출입부는 모두 도로에 면하고 있으며 지상·지하로 입체복합적인 연계 형성 -모든 출입부에 단차를 두지 않음</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함
연계성	 <p>-지하철 2, 6호선 환정역과 연결되어 대중교통시설과의 연계성 확보 -수평통로는 순환형태로 계획되어 내부가로의 연계성 확보 -O·S(오픈스페이스)는 시각에 노출되는 수직통로 배치</p>	 <p>-지하철 5, 9호선 여의도역과 연결로 연계성 확보 -수평통로는 순환형태로 계획되어 내부가로의 연계성 확보 -O·S(오픈스페이스)는 시각에 노출되는 개방형 수직통로를 배치</p>	 <p>-지하철 1, 2호선 신도림역과 연결로 연계성이 확보 -수평통로는 순환형태로 구성하여 내부가로의 연계성 확보 -O·S는 시각에 노출되는 수직통로를 배치</p>	 <p>-지하철 1호선 영등포역과 연결로 연계성 확보 -수평통로는 순환형태로 구성하여 내부가로의 효율적인 연계성 확보 -O·S는 시각에 노출되는 수직통로를 배치</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● : 지하철역출입구 ○ : 수평통로 ○ : 오픈스페이스 ■ : 수직통로
개방성	 <p>-수평통로 일부 벽면과 바닥을 오픈하여 시각적 개방감 확보 -개방형 계단, 개방형 에스컬레이터, 배치 -O·S는 상부 바닥을 오픈하여 수평·수직적 개방감을 확보 -타 시설에 비해 오픈된 면적이 많음</p>	 <p>-2개의 O·S 조성 -수평통로 일부 벽면과 바닥을 오픈하여 시각적 개방감 확보 -개방형 계단, 개방형 에스컬레이터, 배치 -O·S는 상부 바닥을 오픈하여 수평·수직적 개방감 강조</p>	 <p>-수평통로 일부 벽면과 바닥을 오픈하여 시각적 개방감 확보 -수직통로에 개방형 에스컬레이터 배치 -O·S는 상부 바닥을 오픈하여 수직적 개방감 확보</p>	 <p>-수평통로 일부 벽면과 바닥을 오픈하여 시각적 개방감 확보 -수평통로에 개방형 에스컬레이터 배치 -대규모 아트리움을 설치한 O·S는 상부 바닥을 오픈하여 수평·수직적 개방감 확보</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ : 벽면오픈 □ : 개방형 코어
인지성	 <p>-O·S(오픈스페이스)의 상부바닥 오픈 -수평통로의 벽면 오픈 -네트워크형 안내시스템을 구축</p>	 <p>-수평통로의 벽면 및 바닥 오픈 -네트워크형 안내시스템을 구축 -O·S 상부바닥을 오픈하여 시각적 투명성 확보 -안내데스크 배치하여 내부가로의 정보제공</p>	 <p>-O·S 상부바닥 오픈 -수평통로의 벽면 및 바닥을 오픈 -네트워크형 안내시스템 구축 -O·S에 키오스크를 배치하여 결정점에서 방향인지 용이</p>	 <p>-수평통로의 벽면 및 바닥 오픈 -개방형 에스컬레이터를 배치 -네트워크형 안내시스템 구축 -O·S 상부바닥을 오픈하여 시각적 투명성 확보</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함
상징성	 <p>-선형적인 수평통로를 선형구조로 형성하여 선형구조를 지나가는 느낌을 주어 -조형적 요소로 우산형 장식물물 사용하여 내부가로 모든 상부에 설치 -O·S(오픈스페이스)에 분수광장을 조성하고 램프 및 이벤트 프로그램을 통해 주변지역에 상징적인 장소 구축</p>	 <p>-선형적인 수평통로를 선형구조로 형성하여 공간에서 강한 이미지 부여 -넓은 수평 통로에서 상징적인 요소로 작용 -VOID된 공간에 아트리움을 설치 -지속적인 전시 및 이벤트를 도입</p>	 <p>-선형적인 수평통로를 선형구조로 형성하여 선형구조를 지나가는 느낌을 주어 -조형적 요소로 우산형 장식물물 사용하여 내부가로 모든 상부에 설치 -O·S(오픈스페이스)에 분수광장을 조성하고 램프 및 이벤트 프로그램을 통해 주변지역에 상징적인 장소 구축</p>	 <p>-선형적인 수평통로를 선형구조로 형성하여 선형구조를 지나가는 느낌을 주어 -조형적 요소로 우산형 장식물물 사용하여 내부가로 모든 상부에 설치 -O·S(오픈스페이스)에 분수광장을 조성하고 램프 및 이벤트 프로그램을 통해 주변지역에 상징적인 장소 구축</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● : 매우강함 ● : 강 함 ○ : 보 통 △ : 약 함 × : 매우약함

								
								
쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지하1층 수평통로 부분 구간에 녹지 조성 ○ 주동로에 수공간과 휴게공간 계획 ○ 수평통로 일부구간에 실내녹화 계획(단, 영향은 다소 미흡) ○ 3개의 O·S 오픈스페이스에 모두 수공간(분수광장 등)이 설치 ○ 이벤트 전시 등의 공간 부여 ○ 전체 내부가로에 자연광이 충분히 유입되도록 계획(단, 계절 변화가 쾌적성에 영향을 줄 있음) 	<ul style="list-style-type: none"> ● -아프리움, O·S 설치 등으로 지하3층 내부 가로에까지 자연광을 적극 활용 ● -내부공간에 적절한 휴게 공간 배치(단, 의자 수가 충분하지는 않음) ● -자동차 전시, 플래시몹, 연예인 시사회 등 이벤트를 제공 	<ul style="list-style-type: none"> ○ -통로와 O·S 구간에 수공간이 조성되어 시설내에서 쾌적성 부여 ○ -내부통로 및 O·S에 벤치계획 등 휴게공간 계획 ○ -입면녹화 계획 ○ -수평통로 부분에 전시공간 확보 	<ul style="list-style-type: none"> ● -수평통로에 일부 벽면 및 바닥 오픈을 통해 자연채광 확보 ● -O·S에 아프리움 계획 ● -수평통로에 곳곳에 휴게공간 계획 ● -O·S에서는 지속적인 이벤트 시행 				

3.4. 종합

<표 10> 복합상업시설 내부가로 계획특성 분석종합



내부가로의 구성요소를 내부가로 특성요소의 분석의 틀에 넣어 고찰한 결과는 <표 10>과 같이 일목요연하게 표현 할 수 있다. 4곳의 사례의 경우 내부가로의 구성요소인 출입부, 통로, 오픈스페이스의 편리한 연결과 상업적인 목적을 달성하기 위하여 계획요소를 잘 반영하고 있음을 알 수 있다.

먼저 공간이용측면으로 접근성과 쾌적성 및 인지성을 살펴보면 첫째, 접근성에 따라 복합상업시설 내부가로는 주변도로와 보행가로에 접한 면에 모두 출입부를 설치하고(사례 1,3,4), 출입부에 단차를 조성하지 않는 것을 지향하여(사례 2,3,4) 이용자들이 접근이 용이하게 계획 되었다.

둘째, 인지성에 따라 출입부, 통로, 오픈스페이스 적재적소에 안내표지판, 유도표지판, 키오스크, 안내데스크를 배치하여 네트워크적인 안내시스템이 구축되었다. 또한 수평통로와 오픈스페이스의 수평·수직으로 개방된 공간을 통하여(사례 1,2,3,4) 방향 및 위치 인지가 용이하도록 계획 되었다.

셋째, 쾌적성에 따라 아트리움을 통하여 자연 광을 적극적으로 유입시켰고(사례 1,2,4) 수공간은 벤치나 분수광장의 형태로 조성되었다. 녹지공간은 화단, 입면녹화방식으로 조성되었고(사례 1,3) 오픈스페이스에 전시 및 이벤트장을 제공하여(사례 1,2,4) 쾌적성 구축에 영향을 주는 것으로 나타난다.

공간구성측면으로는 개방성과 연계성 및 상징성을 살펴보면 첫째, 개방성에 따라 수평통로에서 일부 벽면이나 바닥을 오픈되었고, 수직통로에서는 개방형 코어가 계획되었으며, 오픈스페이스에서는 상부 바닥 전체를 오픈하여(사례 1,2,3,4) 수평·수직적 개방공간이 조성되었다.

둘째, 연계성에 따라 지하출입부는 지하철역과 연결되고(사례 1,2,3,4) 지상·지하출입부의 입체복합적인 연결은(사례 1,3,4) 도시가로와 주변공간과의 효율적인 연계가 계획 되었다. 또한 수평통로는 순환형태로 구성되고(사례 1,2,3,4) 오픈스페이스에 최소 1개 이상의 개방형 코어를 배치하여(사례 1,2,3,4) 시설 내에서의 중심공간과의 연계가 강화 되었다.

셋째, 선형적인 수평통로가 보이드공간에 적층된 형태는(사례 1,2,3,4) 랜드마크적인 이미지로 표현되었다. 또한 대형 아트리움을 설치하여(사례 2,4) 상징적인 공간을 조성하였고 수평통로와 오픈스페이스에 조성된 수공간도(사례 1,3) 상징적인 요소로 작용된다.

4. 결론

본 연구에서 복합상업시설 내부가로의 계획경향을 분석한 결과 궁극적으로 복합상업시설 내부가로는 접근성과 연계성을 바탕으로 도시가로와의 연속성을 확보하며

쾌적성, 인지성 향상을 위하여 내부가로에서 오픈된 공간이 확장되고 있다. 또한 다양한 형태의 오픈스페이스가 분산 배치되고 자연요소를 적극적으로 유입하여 쾌적한 환경 제공과 지속적인 즐거움을 느낄 수 있는 매력적인 공간으로 변화되어 복합상업시설 내부가로도 도시속에서 상징적 공공공간으로 거듭나게 된다.

이를 위해 주변 모든 도로에 면하여 출입부를 계획하고 지상·지하 출입부에 단차를 두지 않는 것을 지향하여 이용자들이 접근이 용이하게 계획되었다. 또한 지상·지하로 입체·복합적으로 연결되어 도시가로에서 효율적인 접근을 유도하였고 지하철역과 연결되는 출입부도 계획되어 대중교통시설과의 연계성도 구축하였다. 이는 복합상업시설 내부가로가 도시가로의 연장선으로 작용되고 있음을 의미한다. 순환형 수평통로는 선형적인 형태로 적층되어 상징적인 요소로 작용하며 일부 벽면이나 바닥을 오픈하여 시각적 투명성과 개방감을 높이는 동시에 방향과 위치 인지도에 영향을 준다. 적재적소에 안내표지판과 키오스크를 배치하여 네트워크형 안내시스템이 구축되어 거대공간인 복합상업시설 내부가로에서 길 찾기에 도움을 준다. 또한 개방형 에스컬레이터를 주요 수직통로로 계획되며 오픈스페이스에 최소 1개 이상 배치하는 것을 지향한다. 이용자들의 편의를 위하여 수평통로 적재적소에 의자를 배치하여 휴식장소를 제공하며 쾌적한 환경을 위하여 수공간과 녹지가 함께 계획되고 있다. 오픈스페이스에서는 상부바닥 전체를 개방하고 아트리움이 설치되었다. 이러한 보이드 공간 조성은 시각적으로 자신의 위치를 확인할 수 있고 다른 층의 매장과 사람들의 움직임을 볼 수 있으므로 방향 판단이 쉽다. 또한 오픈스페이스에 수공간 조성, 휴식공간 조성, 지속적인 이벤트, 전시 등 문화적 프로그램 도입을 통하여 이용자와 주민들에게 커뮤니티 장소가 제공되는 것으로 사료된다.

마지막으로 본 연구는 일부 사례분석을 통한 계획특성을 분석한 연구로 모든 복합상업시설의 계획특성을 일반화 할 수 없으며 단지 본 연구결과를 기초로 계획요소 및 계획특성에 대한 구체화된 연구가 지속되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 윤원섭, 도심엔터테인먼트 상업시설 활성화를 위한 내부가로공간 만족도 조사연구, 경북대 석사논문, 2011
2. 박양섭, 복합상업시설 내부가로의 경관구성요소 분석과 디자인에 관한 연구, 중앙대 석사논문, 2010
3. 김수영, 복합상업시설의 내부가로 속성에 관한 연구, 서울대 석사논문, 2013
4. 김찬주 외 1명, 복합용도건물의 출입부에 관한 연구, 대한건축학회논문집 20권 9호(통권191호), 2004
5. 김선영, 복합문화시설의 실내광장에 나타난 상대적 공간개념, 한국실내디자인학회논문집 제40호, 2003
6. 이상호 외 4인, 복합용도 건물 내부광장의 공공성 분석에 관한

- 연구, 대한건축학회논문집 제18권 제6호(통권164호), 2002
7. 이효창, 복합용도건축물 내부 오픈스페이스의 공공적 활용에 영향을 미치는 건축 계획 요소에 관한 연구, 연세대 박사논문, 2009
 8. 김도형, 을지로 제5지구 도심재개발 현상설계안에 나타난 '건축적 공공성'에 관한 연, 경희대 석사논문, 1999
 9. 남광우 외 2인, 국어대사전, 서울 : 민중서관, 1991
 10. 국립국어연구원, 표준국어대사전, 두산동아, 2000
 11. <http://www.google.com>
 12. <http://www.jerde.com>
 13. <http://www.mecenatpolismall.co.kr>
 14. <http://www.timessquare.co.kr>
 15. <http://www.ifcmallseoul.com>
 16. <http://www.dcubecity.com>
 17. <http://www.starctmall.com>

[논문접수 : 2014. 05. 29]

[1차 심사 : 2014. 07. 03]

[게재확정 : 2014. 07. 11]