

농산물 수출활성화를 위한 수출물류비의 경제적 효과 분석*

- Analysis of economic effect of export logistics support system for export of
agricultural products in Korea -

박현희(Park, Hyun Hee)
단국대학교 무역학과 조교수

목 차

- | | |
|----------------------------|------------|
| I. 서론 | V. 요약 및 결론 |
| II. 농산물 수출현황과 수출물류비지원제도 | 참고문헌 |
| III. 농산물 수출물류비의 경제적 효과 분석 | ABSTRACT |
| IV. 농산물 수출물류활동 활성화 방안 및 과제 | |

국문초록

우리나라는 농산물 수출확대를 위하여 농산물 수출지원제도를 운영하고 있으며 수출물류비지원사업도 여기에 포함되어 있다. 수출물류비지원을 통한 수출지원사업을 통해 농산물의 수출확대는 농업부문의 수출산업화는 물론 신수요 창출과 국내 농산물 가격의 안정화에도 기여한다. 우리나라가 DDA 협상에서 개도국지위를 유지하게 되면 WTO 규정이 허용하는 범위 내에서 수출보조의 지속적인 지원이 일정기간까지 가능하나 개도국지위를 상실하게 되면 수출보조금으로 지원하는 수출물류비 등 각종의 지원이 향후 협상에서 결정되는 특정연도에는 완전폐지를 해야 하는 상황이다. 따라서 본 연구에서는 농산물에 대한 수출물류비 지원이 수출에 미치는 효과를 분석하고, WTO/DDA 농업협상 결과 예상되는 수출물류비 감축이나 철폐에 대비하기 위한 농산물 수출물류활동의 활성화 방안과 과제에 대하여 연구해보고자 한다.

주제어 : WTO/DDA 농업협상, 수출물류비, 수출지원사업, 농산물수출

* 이 연구는 2014학년도 단국대학교 대학연구비 지원으로 연구되었음.

I. 서론

농업이 우리경제에서 차지하는 비중이 감소하고 있기는 하지만 우리에게 매우 중요한 산업이며 ‘2017년 농식품 수출목표 100억 달러’ 달성을 추진하는 과정에서 농산물 수출의 활성화는 중요한 과제가 아닐 수 없다. UR 협정 당시 농업분야에 대한 시장개방을 가속화 한다는 목표 아래 농산물 무역자유화를 위한 협상이 진행되었고 WTO 출범과 더불어 농산물 분야도 다자무역체제에 편입되어 시장개방의 파고를 맞게 되었다. 또한 최근 51개국과 12건의 FTA 체결로 특혜관세의 혜택을 받을 수 있는 여건이 조성되어 우리나라의 농식품 수출입환경은 달라지고 있는 상황이다. 이러한 급격한 농식품 수출환경변화에 효과적으로 대응하기 위한 수출확대방안이 필요한 시기라 할 수 있다.

우리나라는 UR 농업협상이후 농산물 수출시장의 개척과 활성화를 위해 농산물 수출 증대를 위하여 상대적으로 물류비 부담이 큰 일부 분야에 대하여 수출물류비를 지원하고 있으나 WTO/DDA 협상이 타결되면 수출물류비의 지속적인 지원이 불가능 할 수밖에 없는 상황이다. WTO/DDA 농업협상은 관세와 같은 보호장벽과 농업분야에 대한 국내보조의 실질적 감축, 수출보조의 단계적 철폐를 위한 방안이 주로 논의되어지고 있다. 그리고 우리나라가 UR 협정에서 인정받았던 농산물 분야의 개도국지위에 대하여도 비판적인 시각이 미국 등이 중심이 되어 일고 있으며 한국, 브라질, 아르헨티나 등 개도국을 차별화하는 개도국지위 분류의 움직임이 있는 것도 현실이다.

만약 우리가 이번 협상에서 개도국지위를 유지하게 되면 WTO 규정이 허용하는 범위 내에서 수출보조의 지속적인 지원이 일정기간까지 가능하나 개도국지위를 상실하게 되면 수출보조금으로 지원하는 수출물류비 등 각종의 지원이 향후 협상에서 결정되는 특정연도에는 완전폐지를 해야 하는 상황이다. 그러나 2012년 농식품 수출업체를 대상으로 조사한 결과에 의하면 수출물류비 지원이 수출에 기여하고 있다고 평가하는 수출업체의 비중이 92.2%로 압도적으로 높은 것으로 조사되었고, 농식품 수출업체의 수출시 애로사항으로 수출물류비 상승(20.3%)을 들고 있어 이에 대한 대응책 마련이 필요한 시점이다.

농산물수출 100억 달러 달성을 추진하는 과정에서 수출시장 개척과 농산물 수출품목의 다양성을 확보하기 위해서는 농산물 수출물류 체계에 대한 적극적인 검토가 필요하고, 농산물은 다른 수출 재화와는 달리 신선도 유지를 비롯하여 운송, 보관 포장 등에서 전문성이 요구되어지는 분야로 전문화된 농산물 수출물류 지원 서비스가 요구되어 진다.

본 연구에서는 농산물에 대한 수출물류비 지원이 수출에 미치는 효과를 분석하고,

WTO/DDA 농업협상 결과 예상되는 수출물류비 감축이나 철폐에 대비하기 위한 농산물 수출물류활동의 활성화 방안과 과제에 대하여 연구해보고자 한다. 2장에서는 농산물 수출현황과 수출물류비지원제도에 대하여 알아보고, 3장에서는 농업부문에 지원되고 있는 수출물류비 지원 동향과 농산물 부문의 수출물류비 지원의 효과를 측정하기 위하여 수출수요함수식을 설정하여 분석을 하고, 4장에서는 농산물 수출물류 활성화 방안과 과제에 대하여 제안을 하고 5장에서는 요약 및 결론으로 마무리 하고자 한다.

II. 농산물 수출현황과 수출물류비지원제도

1. 농산물 수출현황

1) 농산물 수출의 의미

농산물의 수출시장은 중국 등 신흥국들의 부상으로 세계 농식품 시장구조가 변화하였으며 소비구조도 변화됨에 따라 신선농산물 시장이 확대되었다. 또한 가공식품에 대한 수요가 급증하면서 전 세계 농식품 시장의 규모(약 4조 달러 정도)도 비약적으로 성장하였다. 이는 다른 산업에 비해 결코 작지 않은 규모이며 농업은 다른 산업에 비해 경기변동을 적게 받는 산업으로 인구증가와 소득증대로 인해 시장규모가 지속적으로 성장될 전망이다.

WTO체제 출범과 동시에 농산물 교역은 자유화되었고 외국의 저렴한 농산물이 국내시장에 상당한 영향을 미치고 있지만 상대적으로 외국의 우리나라 농산물 수입규제조치의 완화를 통해 국내 농산물 시장의 해외 수출기회는 증가하고 있다고 볼 수 있다. 농림축수산물에 대한 수출이 전체 수출에서 차지하는 비중이 낮아지고 있지만(1971년 21.6%에서 2013년 %) 세계경제환경의 변화 속에서 농업은 신선농산물과 가공된 농산물을 모두 포함할 수 있는 농식품(Agri-food)의 개념으로 확대하여 수출시장 확대를 추진하고 있다.

이러한 의미에서 우리나라 농축수산물 수출의 의미를 정리해보면 다음과 같이 설명할 수 있다. 1) 첫째, 농축수산물의 수출은 국내농업 및 농가소득의 성장을 안정적으로 추구할 수 있다. 농식품 수출확대는 국내가격 지지효과를 가져 올 수 있어 국내 농업생산부문의 구조개선 및 농가의 안정적인 소득보장과 성장을 이룩할 수 있을 것이다. 둘째, 농축수산물의 수출은

1) 조성제·박현희, “우리나라 농식품 수출시장 확대를 위한 무역보험의 역할과 과제: 농수산물패키지보험 활용을 중심으로”, 『무역학회지』 제39권 제4호, 2014.8.

국내 농산물의 품질향상과 수입농산물에 대비한 국내시장방어 능력을 향상시킬 수 있다. 국제기준에 맞도록 농산물의 품질을 향상시켜 농식품의 수출경쟁력을 높이고 지원체계를 갖추으로써 장기적으로 국내농업의 시장방어 능력이 향상되어 질 수 있을 것이다. 셋째, 농축수산물의 수출은 국가이미지 제고와 국민경제발전에 기여할 수 있다. 주요 선진국의 농업을 돌아보면 다른 산업부문의 성장과 같이 농업부문도 성장하여 농산물 수출대국으로 자리매김하고 있다. 현재 우리나라 경제 환경에서 농업부문의 새로운 변화는 대외적인 국가 이미지 향상과 국내농업의 경쟁력 향상 및 자신감 회복을 통해 국내농업이 선진농업체계로 전환할 수 있는 계기라 볼 수 있다.

2) 우리나라 농산물 수출동향

우리나라 농축수산물의 수출은 농식품 수출 100억 불 목표를 세워 적극적으로 수출확대전략을 추진한 결과 점진적 증가세를 보이고 있다. 다른 산업부문에 비해 국민경제에서 차지하는 비중이 상대적으로 낮지만 꾸준한 수출진흥을 위한 노력이 수출증가로 나타나고 있다고 볼 수 있다. 이러한 변화는 국제 농식품 시장에서 한국산 농식품에 대한 우호적인 환경조성과 세계 식품교역의 지속적인 증가 및 우리나라와 지리적으로 인접한 교역상대국들의 식품 시장 소비수요가 증가하고 있는 데에서 기인한 결과로 보인다.

〈표 1〉 우리나라 농림축수산물 수출비중

(단위: 백만 달러, %)

	1971	1977	1995	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
국가전체(A)	1,068	10,046	125,058	325,465	371,489	422,417	363,533	466,384	555,214	548,076	559,632
농림수산(B)	285	1,592	3,469	3,395	3,759	4,496	4,809	5,880	7,691	8,006	7,876
비중(B/A)	26.7	15.8	2.7	1.0	1.0	1.0	1.3	1.26	1.38	1.46	1.41

자료: 농림축산식품부, 「농림축산식품 주요통계」, 각년호

주: 농림축산물 수출의 구성은 농축산물, 임산물, 수산물까지 포함한 금액임

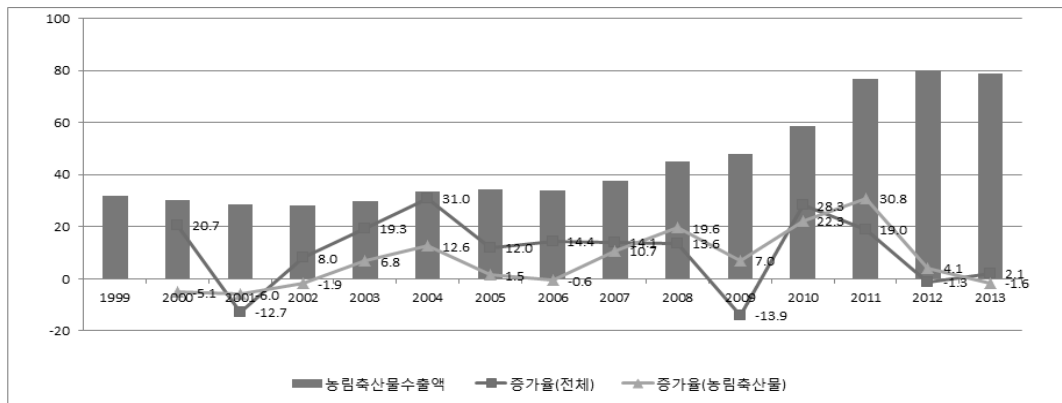
우리나라 농림수산부문의 수출규모를 <표 1>에서 살펴보면 2012년 80억 달러(국가 전체 수출의 1.46% 점유)로 농림축수산물 수출통계 이래 가장 많은 수출실적을 달성하였으나 2013년에는 다소 감소한 79억 달러(국가 전체 수출의 1.41% 점유)를 달성하였지만 매년 점진적인 증가추이를 보이고 있다고 할 수 있다. 이는 2008년도부터 추진하고 있는 “2012년 농식품 수출 100억 달러 달성”이라는 정책목표를 수립하고 추진한 결과라 볼 수 있다(농식품 수출 100억 달러 목표연도는 2017년도로 수정).

이를 위해 농식품 수출기반조성을 비롯한 수출성장 동력 확충사업과 강력한 수출촉진 정

책이 추진되었고 그 결과 최근 5개년 동안 농림수산 분야의 수출이 큰 폭으로 성장하였다. 또한 우리나라가 적극적으로 추진하고 있는 FTA 협정을 계기로 우리나라의 농림축수산물의 수출시장 다변화와 수출품목 다양화를 이룰 수 있었으며 이는 우리나라 농림축수산물 분야의 수출에 직간접적인 영향을 주었고 수출증가로 연결되는 결과를 보여주었다.

<그림 1>은 농림축수산물의 수출과 수출증가율, 우리나라 전체 수출증가율을 보여주고 있다. 농림축수산물의 수출은 2008년 이후 꾸준한 증가세를 보여주고 있으며 농림축수산물의 수출증가율과 우리나라 전체 수출증가율을 비교 해 봤을 때 거의 같은 방향으로 움직이고 있음을 알 수 있다.

<그림 1> 농림축수산물의 수출동향



자료: 농림축산식품부, 『농림축산식품 주요통계』, 각년호의 통계를 이용하여 저자 작성

농림축산물 분야별 수출실적을 <표 2>에서 보면 농림축산물 수출은 2013년 79억 달러이며, 농산물 수출은 47억 달러로 전체 농림축산물 수출에서 농산물 수출이 60.3%를 차지하고 있음을 알 수 있다. 2008년도부터 실시하고 있는 농산물수출 100억 달러 달성이라는 목표 아래 농산물 수출확대 정책을 실시한 결과 농산물 수출은 매년 증가추세에 있음을 알 수 있다.

<표 2> 농림축산물 분야별 수출실적

(단위: 백만 달러)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
농림축산물	3,415.8	3,394.7	3,759.3	4,496.6	4,809.3	5,880.0	7,691.3	8,006.1	7,875.9
- 농축산물	2,071.5	2,180.3	2,403.5	2,929.8	3,130.4	3,867.7	5,117.1	5,180.1	5,176.7
· 농산물	1,898.8	2,008.2	2,222.5	2,714.7	2,990.8	3,721.6	4,940.8	4,785.0	4,741.0
· 축산물	172.7	172.1	181.0	215.1	139.6	146.1	176.3	395.1	435.7
- 임산물	150.0	124.0	128.3	118.5	167.7	214.1	266.4	464.8	547.9
- 수산물	1,194.3	1,090.4	1,227.5	1,448.3	1,511.2	1,798.2	2,307.8	2,361.3	2,151.3

자료: 농림축산식품부, 『농림축산식품 주요통계』, 각년호

수산물을 제외한 농축산물과 임산물의 주요 품목별 수출현황은 <표 3>에 정리되어 있으며 총액기준으로 2012년의 경우 전년대비 4.85%가 증가한 56억 달러를 수출하였으며, 2013년은 전년대비 1.41% 증가한 57억 달러를 수출하여 2001년 대비 262%나 증가하였음을 알 수 있다. 우리나라 농식품 수출을 신선과 가공으로 구분해보면 신선분야보다 가공분야가 빠른 성장세를 나타내고 있고 농식품 부문에서 가공류의 성장은 농업이 1차산업의 한계를 넘어 6차 산업으로 변화하고 있음을 알 수 있는 지표이기도 하다.

특히 글로벌경제위기와 유럽연합의 경기회복 지연을 비롯한 세계경제의 불안정성이 상존함에도 불구하고 수출증가세를 보이고 있는 점은 세계시장에서 우리 농식품에 대한 선호도가 증가한 요인과 수출촉진을 위한 노력의 결과라고 할 수 있다. 또한 우리나라 농식품 수출에서 비중이 점차 증가하고 있는 가공식품분야는 국제곡물가격의 상승, 유가인상 등과 같은 부정적인 요인으로 생산비와 수출가격이 인상되었지만 적극적인 시장개척을 통한 수출마케팅으로 신시장 개척을 하여 매년 증가세를 보이고 있다. 가공식품의 경우 2013년의 수출은 45억 달러로 2001년 대비 330% 성장하였음을 알 수 있다.

<표 3> 주요 품목별 현황

(단위: 백만 달러)

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
합계	1,579.9	1,639.9	1,859.8	2,085.0	2,221.5	2,304.4	2,531.8	3,048.2	3,298.1	4,081.8	5,383.5	5,644.8	5,724.6
신선	522.4	462.7	509.3	550.8	608.2	535.5	597.1	675.0	739.3	873.9	1,015.3	1,079.4	1,180.5
채소	121.1	89.5	100.6	126.9	138.5	133.6	121.1	148.6	161.5	178.4	178.2	224.6	220.3
김치	68.7	79.3	93.2	102.7	93.0	70.3	75.3	85.3	89.4	98.4	104.6	106.6	89.3
인삼	74.8	55.0	66.6	89.2	82.5	88.6	92.1	97.2	108.9	124.2	189.3	150.8	174.9
화훼	31.8	32.1	45.3	48.5	52.1	40.4	58.1	76.2	77.2	103.1	90.6	84.0	61.2
과일	56.3	82.8	70.5	85.7	120.9	98.4	144.9	154.9	172.6	195.4	199.5	222.0	233.4
돈육	46.1	22.2	31.3	27.3	34.3	23.9	25.6	17.7	11.6	0.8	1.6	2.9	4.8
가금육	4.5	6.6	5.7	3.5	9.5	8.5	9.0	12.9	18.4	31.8	40.9	41.2	42.2
산림부산물	119.1	95.2	96.1	67.0	77.4	71.8	71.0	59.0	66.7	102.9	172.4	213.8	316.4
가공	1,057.5	1,177.2	1,350.5	1,534.2	1,613.3	1,768.9	1,934.7	2,373.2	2,558.8	3,096.7	4,368.2	4,565.4	4,544.1

자료: 농림축산식품부, 『농림축산식품부 주요통계』, 각년호를 이용 재구성함

주: 신선류 중 버섯류는 표기하지 않음

2. 농산물 수출물류비지원제도

1) 농산물 수출지원제도

농업은 농업만이 보유한 자원만으로 성장하는 데에는 한계가 있는 산업으로, 농업을 기반으로 한 산업이 새로운 성장산업으로 육성되기 위해서는 정부를 비롯한 지방자치단체, 농업과 관련된 민간기업 및 단체 등의 협력이 필요한 산업분야이다. 현재 우리나라의 경우 WTO 체제 출범 이후 농업분야의 시장개방으로 인한 국내농업의 피해를 최소화하면서 국내 농가의 소득보전을 위해 농식품 수출지원정책이 적극 추진되고 있다. 우리나라에서 실시하고 있는 농식품수출지원제도는 해외시장개척지원, 농축산물판매촉진사업, 우수농식품구매지원의 3가지이며, 농식품수출지원사업의 대부분은 한국농수산물유통공사가 시행주체이고 생산조직, 안전관리, 시장개척, 물류지원, 금융보험으로 분류하여 지원활동을 추진하고 있다.(<표 4> 참고)

<표 4> 농식품 수출지원사업

분류	세부사업
생산조직	원예전문생산단지지원, 수출유망품목 육성, 수출전문인력 육성, 수출선도조직 육성, 수출협의회 활성화 지원
안전관리	수출농산물 GAP 인증지원, 잔유농약검사비 지원, 일본 채소류 ID 관리, 대만 사과 안정성 관리, 러시아 수출업체 관리
시장개척	해외홍보마케팅 지원, 해외유통업체연계 관측행사, 국제박람회 참가지원, 바이어 거래알선, 해외aT센터 지사화 사업, 고품질 샘플제공비 지원, 수출브랜드 해외상표 등록, 해외인증제도 등록지원, 공동브랜드 휘모리 관리
물류지원	수출물류지원, 선도유지제이용, 해외공동물류센터, 공동물류활성화, 농식품물류효율화 건설팅
금융보험	환변동보험 및 농수산물 수출보험, 우수농식품 구매지원, 우수수산물 지원

자료: 한국농수산물유통공사

해외시장개척 지원사업은 농식품 수출업체의 경쟁력 제고와 해외진출을 위한 지원사업의 일환으로 우리나라 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 국내 식품산업발전을 유도하기 위한 지원제도이다. 이를 위해 추진되는 세부사업으로는 수출정보인프라 구축, 수출유망품목 육성, 수출브랜드 지원, 수출물류기반 구축 등의 수출 성장 동력 확충과 국제박람회 참가, 관측행사 지원 등의 해외수출 거래선 발굴사업에 집중하고 있다.²⁾ 농축산물 판매촉진사업은 수출물류비 지원프로그램을 비롯한 환변동보험 가입지원과 수출농산물 검역지원프로그램으로 수출물류비와 안정성·검역 등 수출인프라강화사업을 통해 농식품 수출확대와 농가소

2) 박기환, “농식품 수출의 최근 동향과 지원방안”, 『KREI 농정포커스』 50호, 한국농촌경제연구원, 2013.

득 증대를 도모하는 데 목적이 있다. 물류비지원의 경우 구매력이 높아진 세계시장의 수요자를 충족시킬 수 있는 고부가가치 상품에 대한 유통채널 개선을 위한 지원프로그램으로서 안전성과 신속성을 유지하기 위한 지원이다. 우수농식품구매지원사업은 우리나라 농식품 수출을 위해 필요한 원자재 및 수출기업 운영자금을 지원하여 우리나라 농식품 수출기반의 경쟁력을 강화하기 위한 일환으로 활용되는 지원제도이며 국내 생산단지 조성 및 수출기업체의 안정적 경영활동을 지원하고 있는 프로그램으로 농식품 수출에 필요한 원료구매 및 운영자금을 지원하여 국내농식품 수출경쟁력을 제고하는데 목적이 있다

2) 농산물 수출물류비지원제도

농업은 각국의 자연적·지리적 여건에 따라 다른 산업으로 농산물 수출은 타산업의 수출과는 다른 점이 있으며 농산물 수출은 신선도 유지와 같은 고유한 특성으로 인해 운송 및 보관 활동에 상당한 비용이 수반되고 있는 산업이다. 따라서 농산물 수출물류비는 각 품목별로 차별화되어 선별포장비, 포장재료비, 국내운반비, 국제운송비, 수출통관비, 수입국내통관비, 수입국내 운송료가 포함된 개념이다.

선별포장비는 선별포장비용, 상차비 및 컨테이너 적재비 등을 말하며, 포장재료비는 제품을 수출하기 위한 비용 단위당 포장재료비를 말한다. 국내운송비는 국내에서의 내륙운송비로 수출 포장된 물품을 집하장(또는 창고)에서 부두까지 운송하는 비용(주요산지 또는 선별작업장 및 창고에서 수출항까지의 운송비를 포함)을 말하며 국제운송비는 해운회사나 항공회사의 운임이다. 수출통관비는 항만시설이용료, 컨테이너세, 서류발급비, 수출통관수수료, 터미널 화물취급수수료, 컨테이너 취급수수료, 부두비용, 선적비용, 은행수수료, 통지수수료 등을 말한다. 국외통관비는 화훼류중 절화류 및 양란을 수입국에 판매의뢰하면서 발생하는 비목별 실적물류비용이고, 수입국내 운송료는 화훼류중 절화부문의 백합 해상운송시 수입국내 운송료를 말한다.

우리나라에서 물류비 지원이 되고 있는 품목은 1998년부터 과실류·화훼류·채소류·김치가 지원되었으며 그 다음해에 축산물이 추가되고 2001년부터는 인삼이 추가되어 지원되었다. 그리고 2009년부터는 전통주와 쌀가공식품, 장류와 차류 등 10개 품목에 대한 물류비지원이 이루어지고 있다.

우리나라는 UR 농업협정 제9조 1항 (d), (e) 및 제9조 4항의 규정에 의하여 수출농산물에 대하여 유통비용 및 운송비 보조금으로서 수출물류비를 지원하고 있다. 수출물류비지원은 농식품 수출의 대표적인 지원정책으로 농식품 수출의 증대에 중요한 역할을 담당하고 있으나 DDA 협상 결과에 따라 폐지나 감축의 가능성이 있으나 국제유가나 자재비 등으로 수출물류

비에 대한 부담이 커지고 있는 상황에서 수출농가의 수취가격 하락은 물론 수출업체의 농식품 수출에 대한 의지마저 감소시키는 요인이 되고 있다.

한국농촌경제연구원이 2012년도에 수출업체를 대상으로 농식품 수출시 애로사항에 대한 조사결과³⁾ 수출물류비상승(20.3%), 업체간 과당경쟁(15.4%), 정부지원부족(15.1%), 농가식 수출약속 불이행(13.1%), 안정적인 바이어부족(9.7%), 전문적인 수출농가 부족(6.9%), 수출국상대국 정보 미흡(5.4%), 고품질 제품확보 곤란(3.7%), 재배작기와 소비시기의 미일치(3.7%)로 조사되었다. 그리고 수출물류비 지원이 수출에 기여하고 있다고 평가하는 수출업체의 비중이 92.2%로 압도적으로 높은 것으로 조사되었다.

현재까지 우리나라의 농산물 수출관련 물류비 지원은 구조적 개선보다는 물류비 지원을 통해서 이루어지고 있다. 하지만 WTO/DDA 농업협상에서 보조금 감축이 논의되고 있는 상황에서 물류비 지원을 통한 지원방식은 지속될 수 없으므로 물류활동의 구조적 개선방안을 도입하여 농산물 수출물류의 구조적 합리화 및 효율화를 통한 수출활성화 방안이 필요하다. 따라서 본고에서는 그 동안 지원해 온 수출물류비의 경제적 효과를 분석해 보고 수출물류비 감축이나 철폐에 대비하기 위한 농산물 수출물류활동 활성화 방안과 과제에 대하여 연구해보고자 한다.

Ⅲ. 농산물 수출물류비의 경제적 효과 분석

1. 분석모형의 설정

수출물류비지원이 농산물 수출에 미친 영향의 정도를 분석하기 위하여 1998년부터 2013년까지의 연간자료를 대상으로 과실류, 화훼류, 채소류, 김치, 인삼, 축산물 등 6개 농산물수출품에 대한 수출물류비지원이 수출에 미치는 영향의 정도를 분석하였다. 물류비 지원을 받는 분야는 총 10개 분야이지만, 최근에 지원되기 시작한 분야는 시계열의 기간이 짧은 관계로 초기부터 지원을 받은 6개 분야를 대상으로 하였다.

수출물류비지원이 수출에 미치는 영향을 분석하기 위하여 우리나라의 농산물 수출품에 대한 수요는 교역상대국의 소득(WGNP), 우리나라의 수출가격지수(AEXPR)와 교역상대국의 물가지수(WPRI)의 비율로써 나타낸 상대가격지수, 수출물류비지원액(COST), 우리나라의 대미환율(EXR)에 의해 영향을 받는다고 보아 다음과 같은 수출수요함수식을 설정하였다.

3) 박기환, 상계서.

$$AEXQ_i = \alpha_0 + \alpha_1 WGNP + \alpha_2 \frac{AEXPR}{WPRI} + \alpha_3 COST_i + \alpha_4 EXR + \epsilon \cdots (1)$$

$$\alpha_1 > 0, \quad \alpha_2 < 0, \quad \alpha_3 > 0, \quad \alpha_4 > 0$$

여기에서 AEXQ : 우리나라의 농산물 수출액

WGNP : 세계소득

AEXPR : 우리나라의 농산물 수출물가지수

WPRI : 세계도매물가지수

COST : 수출물류비지원액,

EXR : 우리나라의 대미 환율

i : 과실류, 화훼류, 채소류, 김치, 인삼, 축산물

이 식에서 추정계수 $\alpha_1 \sim \alpha_4$ 는 우리나라 수출상품 수요에 관련된 변수의 탄력성의 크기를 나타낸다. 추정계수 α_1 은 소득의 변화에 대한 수출품의 수요 정도를 표시하는 것으로 교역상대국의 소득변화에 따라 우리나라 수출품에 대한 수요도 변화하게 되므로 교역상대국의 소득증가(감소)는 수출품에 대한 수요를 증가(감소)시키므로 세계소득(WGNP)이 증가할수록 우리나라의 수출은 증가할 것을 예상하여 정(+)의 값을 기대한다.

추정계수 α_2 는 우리나라의 수출물가지수와 세계물가지수 변화에 따른 수출량과의 변화 관계를 보이는 것으로 수출물가상승시 수출품에 대한 세계수요는 감소하고, 세계여타국들의 물가상승시 우리 수출품에 대한 수요는 증가할 것으로 예상하여 수출상대가격(AEXPR/WPRI)에 대한 계수는 부(-)의 부호를 기대한다.

추정계수 α_3 는 수출물류비지원액(COST)의 증가는 수출품의 단가를 하락시켜 수출을 증가시킬 것이기 때문에 정(+)의 값을 기대한다. 추정계수 α_4 는 우리나라 대미 환율이 인상되면 수출재의 외화표시 가격을 낮추는 요인이 되어 정(+)의 부호를 기대한다.

세계소득과 세계물가지수는 실질적으로 구하기 어려운 관계로 우리나라 농산물의 주요 수출상위 5개국(일본, 미국, 홍콩, 러시아, 중국)을 선정하여 수출에서 이들 국가의 수출이 차지하는 비중을 가중치로 두어 구한 소득(국내총생산)과 물가지수(소비자물가지수)를 세계소득과 세계물가지수의 대용변수로 사용하였다.

수출량(AEXQ)과 수출물류비지원액(COST)은 농수산물유통공사에서 발표한 자료를 사용하였고, 우리나라의 농산물수출물가지수와 세계 각국의 국내총생산(GDP) 및 소비자물가지수(WPRI), 우리나라의 대미 환율(EXR)은 한국은행에서 발표한 자료를 사용하였다.

2. 분석방법

경제변수들의 시계열 자료는 대부분 불안정성(non-stationary)가지고 있으며 변수들이 불안정적임에도 불구하고 전통적인 회귀분석을 실시할 경우에는 실제로는 변수간에 아무런 상관관계가 없음에도 외견상 의미 있는 연관관계가 있는 것처럼 보이는 허구적 회귀(spurious regression)현상이 발생할 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 시계열 자료들에 대하여 단위근 검정을 실시하게 되며, 본고에서는 분석에 사용되는 원변수에에서 발생 될 수 있는 허구적 회귀현상을 확인하기 위하여 단위근 검정을 실시하였다.

시계열자료가 불안정적인가의 판별을 하는데 있어서 시계열 자료들이 단위근을 갖는다는 의미는 시계열이 확률적 추세를 내포하여 차분에 의해서 시계열의 안정성을 회복시켜야 한다는 것을 의미한다. 그러므로 설정한 모형에 단위근의 존재 여부는 방정식의 근이 단위(unit) 즉, 1이라는 값을 지니는가에 달려 있으며 이를 검정하기 위해서 본고에서는 ADF(Augmented Dickey Fuller) 검정법을 사용하여 단위근의 존재여부를 분석하였다. 시계열 자료들에 대한 단위근 검정을 한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 단위근 검정 결과

변수	차분전 자료	1차 차분 자료	2차 차분 자료
AEXQ(과실류)	-2.24364	-3.12596*	
AEXQ(화훼류)	-2.67439	-2.76805	-5.175873**
AEXQ(채소류)	-1.48035	-4.53683**	
AEXQ(김치류)	-2.34068	-5.38153**	
AEXQ(인삼류)	-2.14267	-3.07260	-5.17800**
AEXQ(축산물)	-0.64034	-3.70753*	
WGNP	-0.21903	-4.02569*	
AEXPR	-1.04412	-2.68617	-4.17418**
WPRI	-1.21928	-2.77774	-4.65190**
AEXPR/WPI	-1.79287	-2.18001	-3.88758*
COST(과실류)	0.82376	-5.12596**	
COST(화훼류)	-1.67649	-2.94802	-6.52368**
COST(채소류)	-0.68368	-4.18762**	
COST(김치류)	-3.47764*		
COST(인삼류)	-0.37991	-4.99716**	
EXR	-3.16047*		

주 : 1) 단위근 검정은 상수항만을 고려하였음

2) **, *는 1%와 5% 유의수준에서 유의적임을 뜻함

<표 5>에서 볼 수 있는 것처럼 원자료에 대한 단위근 검정을 한 결과 모든 변수에 단위근 현상이 존재하는 것으로 판정되어 각각의 변수를 1차 차분하여 분석을 한 결과 대부분의 변수들이 1차 차분한 변수에서 단위근이 존재하지 않는 것으로 나타났다. 그러나 화훼류·인삼류의 수출량, 화훼류·축산물의 물류비지원액, 우리나라의 수출물가지수, 도매물가지수, 환율은 1차 차분한 자료에서도 단위근이 존재하여, 2차 차분한 자료에 대하여 단위근 분석을 결과 단위근 현상이 사라졌다.

따라서 본 연구에서는 1차 차분한 자료와 2차 차분한 자료를 사용하여 수출액과 소득, 상대가격, 물류비지원액, 환율과의 관계를 보기 위하여 일반최소자승추정법(OLS : Ordinary Least Square)을 사용하여 분석을 하였다.

3. 분석결과

수출물류비 지원이 수출에 미치는 영향을 보기 위하여 (식 1)을 분석한 결과는 <표 6>과 같으며, 우리나라의 농산물수출은 수출상대국의 소득과 상대가격지수 및 수출물류비지원액, 우리나라의 대미환율에 영향을 받을 것이라는 가정 하에 분석한 결과이다.

<표 6> 수출물류비지원액이 수출에 미친 효과에 대한 분석결과

변수 대상	세계소득	상대가격지수	물류비 지원액	환율	R ²	Adjusted R2	D-W
과실류	0.0056** (2.9298)	-156.821* (-2.1147)	0.0043 (1.4337)	0.1247** (2.5870)	0.6386	0.4780	2.4041
화훼류	0.0041*** (4.2910)	-74.4487* (-2.0969)	0.0074*** (3.3795)	0.0101 (0.4361)	0.7234	0.6004	1.2864
채소류	0.0046 (1.5181)	1.2879 (0.0135)	0.0054 (1.6941)	-0.0679 (-0.8420)	0.2868	-0.0301	3.3839
김 치	0.0019 (1.7954)	57.3924 (1.3564)	0.0101 (1.2349)	0.0066 (0.2393)	0.5351	0.3285	1.9153
인 삼	-0.004 (-1.3535)	253.6691 (2.2376)	-0.0314 (-0.9950)	-0.0404 (-0.5364)	0.4158	0.1562	2.4769
축산물	0.0130 (0.2268)	406.6686 (0.8787)	0.0580 (0.9813)	-0.0191 (-0.0604)	0.2275	-0.1158	2.6863

주 : * p < 0.1, ** p < 0.05, *** p<0.01

농산물 수입국의 소득이 증가할수록 농산물 수출은 증가할 것이라는 예상하에 분석한 결

과 과실류, 화훼류는 상대국의 소득에 영향을 받는다는 결과를 보여주고 있으며 화훼류와 인삼은 1% 유의수준에서, 과실류는 5% 유의수준에서 유의적임을 보여주었다.

농산물 수입국의 소비자물가지수와 농산물 수출물가지수로 구한 상대가격지수가 높을수록 농산물에 대한 수출이 감소할 것이라는 예상하에 분석한 결과는 과실류와 화훼류에서 수출 상대국의 물가에 영향을 받는다는 결과를 10% 유의수준에서 유의적임을 보여주었다.

수출물류비지원액이 증가할수록 농산물 수출이 증가할 것이라는 예상하에 분석한 결과는 화훼류만이 1% 유의수준에서 유의적인 결과를 보여주고 있으며, 과실류, 채소류, 김치와 축산물은 기대한 부호를 보여주고는 있으나 대체적으로 유의수준이 낮음을 보여주고 있다.

우리나라의 대미환율이 인상되면 외화표시 수출재의 가격을 낮추는 경향이 있어 환율의 인상은 수출의 증가를 가져오고 반대로 환율이 인하되면 수출의 감소를 가져와 정의 부호를 기대하고 분석한 결과 과실류만이 5% 유의수준에서 유의적인 결과를 보여주고 있고 화훼류와 김치는 기대한 부호를 보여주고 있으나 유의수준이 낮게 나왔으며, 채소류, 인삼, 축산물은 기대한 부호와 반대되는 결과를 보여주고 있다.

농산물 부문에 대한 수출물류비 지원은 수출의 증가에 상당부분 영향을 미칠 것이라고 예상하고 분석한 결과 인삼류를 제외한 과실류, 화훼류, 채소류, 김치, 축산물 등에서 물류비 지원이 수출을 증가시키고 있다는 결과를 보여주고는 있으나 화훼류를 제외한 부분에서는 유의수준이 낮게 나와 유의수준의 범위내에는 들지 못하였지만 수출물류비의 지원효과가 긍정적임을 알 수 있다.

농산물 수출물류비 지원은 농산물의 수출에 긍정적인 영향을 미쳐 수출활성화에 도움이 되었다고 해석할 수 있다. 현재 진행되고 있는 농업협상결과 농업보조금 감축이 시행되면 지속적인 수출물류비 지원은 어렵게 되며 이는 우리나라 농산물 수출시장에 부정적인 영향을 줄 것으로 판단된다. 따라서 직접적인 지원비 제공에서 정책적인 전환으로 물류아웃소싱과 같은 물류구조개선이 이루어져야 할 것이다.

IV. 농산물 수출물류활동 활성화 방안 및 과제

WTO 체제 출범 이후 세계적으로 농산물 교역은 자유화 되고 신흥국들의 경제성장과 함께 농산물의 안정성에 관심을 가지기 시작하면서 세계교역에서 농산물 교역량이 증가하고 있다. 그리고 우리나라의 활발한 FTA 협정체결로 인하여 일반재화의 교역뿐만 아니라 농산물의

교역도 증가하고 있는 상황이다. 이는 외국의 저렴한 농산물이 국내시장에 상당한 영향을 미치기도 하지만 상대적으로 농업시장 개방을 통한 외국농산물 시장개방은 수입규제조치의 상대적인 완화를 가져와 우리나라 농산물의 새로운 수출시장이 탄생하는 기회요인이 되기도 한다.

농산물은 수출구조상 다른 재화와는 많은 차이가 있는데 그것은 재화의 생산이외에 운송·보관·포장 등 물류관련 활동이 차지하는 비용이 높은 산업분야이다. 특히 최근 다품종 소량 생산과 친환경 농산물에 대한 수요증대는 신선도유지를 비롯하여 운송과 보관시 전문성이 필요하다. 그러나 기존 우리나라 농산물 수출은 농산물 물류활동의 전문성부족으로 인해 제한된 상품을 한정된 지역으로만 수출하는 구조로서 수출활성화가 어려운 것이 현실이었다.

우리나라는 UR 농업협상 이후 농산물 수출시장의 적극적 개척과 활성화를 위해 협정문을 위반하지 않는 범위내에서 수출물류비를 지원하고 있다. 농수산물유통공사를 통해서 지원하고 있는 수출물류비는 농수산물 수출증대를 위하여 상대적으로 물류비 부담이 큰 과실류, 화훼류, 채소류, 김치류, 인삼류 및 축산물에 대하여 물류비의 일부(30% 내외)를 지원하고 있으며 최근에는 전통주, 장류와 차류, 쌀 가공식품으로 확대하여 물류비를 지원하고 있다.

WTO 출범이후 1996년부터는 UR 농업협정 제9조 1항 (d), (e) 및 동조 4항의 규정에 의하여 개도국의 수출농산물에 대한 유통비용 및 운송비 보조금 감축의무 면제 조항에 따라 농산물 수출물류비를 지원하고 있으며 WTO에 수출물류비지원 실적을 매년 통보하고 있다. 그러나 2001년도 시작된 WTO/DDA 다자간 협상결과 2004년 농업분야 기본골격(frame work) 합의내용 중 수출경쟁분야에 의하면 일정시점까지 모든 형태의 수출보조를 철폐하기로 하고 개도국에 허용된 수출보조(UR 농업협정 제9호 4항)는 유지하되 “선진국의 수출보조가 철폐되는 시점”을 지나서 “합리적 기간”까지 단계적으로 감축하여 완전 철폐하는 것으로 되어 있다. 따라서 금번 WTO/DDA 협상이 합의되면 우리나라의 개도국지위 유지 여부에 따라 현행 농산물 수출물류비 보조는 어느 시점까지는 지원확대가 가능하나 그 이후부터는 단계적으로 감축하여 완전 철폐 할 수밖에 없을 것이다.

우리나라는 “2017년 농산물수출 100억 달러 달성”이라는 목표를 추진하는 과정에서 수출시장개척과 농산물 수출품목의 다양성을 확보하기 위한 노력을 경주하고 있으며 이는 농산물 수출물류의 단순 비용지원체제를 벗어나 물류활동의 구조적 개선을 통한 전문성확보와 비용절감을 통한 농산물 수출활성화방안을 적극적으로 모색하고 있다. 특히 농산물 수출을 위한 물류활동은 농산물의 품목별 특성을 비롯하여 계절적·지리적 여건을 고려한 물류활동이 연계되어야 하는 것으로 다른 재화와는 달리 차별적인 물류활동이 전개되어야 한다. 또한

산지집하에서 운송과 보관을 비롯하여 소비자의 기호충족을 위한 사전적 정보를 충분히 확보하여 수출활동과 연계할 수 있는 물류전문성이 강조되고 있다. 즉 물류활동의 아웃소싱을 통한 전문물류업체 활용은 농산물 수출활성화의 주요요인이며 경쟁력강화를 위한 필수적인 요인으로 강조되고 있다.

우리나라 농산물 수출기반은 그 동안 정부지원과 농업경영인, 수출업체 등의 노력으로 수출이 확대되어 왔으나 아직도 부류별·품목별로 수출농산물의 생산기반, 품질경쟁력, 가격경쟁력, 안정성확보, 물류기법 및 체계, 수출농산물 해외 마케팅 등 분야별로는 선진국에 비하면 미흡한 실정이다. 또한 WTO 체제와 FTA 협상진행으로 인한 농산물 세계화는 수출경쟁국과의 수출경쟁과 수출방어를 위한 경쟁은 더욱 가속화 될 수밖에 없는 실정이다. 따라서 수출물류비지원이 가능한 시점까지 최대한 수출물류비를 확대지원 함으로써 그 동안에 우리나라 농산물 수출기반을 튼튼히 하여 수출경쟁력을 향상시켜야 할 것이며, 이를 위해서는 수출물류비 확대에 대한 국민적 공감대 형성이 필요하고, 특히 물류비 지원 자체에 부정적 시각에 대한 설득노력이 어느 때 보다 절실히 필요하다고 볼 수 있다.

그러나 지속적인 물류비 지원체제를 유지하기 어려운 여건을 고려하여 향후 장기적인 차원에서 물류활동의 전문화를 위한 아웃소싱기법을 도입할 필요성이 있다. 이를 위해 물류기반사업의 일환으로 효율적인 물류비절감을 위한 유통-수출 시스템의 구축을 위한 통합수배송 관리와 물류정보화 도입 및 활용방안이 구축되어야 할 것이다. 물류정보화를 통한 e-logistics의 관리체계를 도입하고 정보통신체계를 기반으로 한 온라인 물류정보화를 실현함으로써 기존 물류창고와 운송업체를 연계할 수 있는 조직을 구축하여 물류관리의 실시간 관리체계를 구축하고 공차율을 조정함으로써 농산물 수배송에 대한 비용감소효과를 극대화 할 필요가 있다.

이를 위해서 농산물 농가와 농산물 물류관리소간의 정보네트워크를 형성하여 물류정보화를 통한 물류관리를 구축하고 공급관리사슬(SCM)을 통한 물류기능을 통합화 할 필요가 있으며, 개별 농가에서 개별적으로 수배송 업무를 관리하는 것 보단 제3자 물류를 통한 수배송을 통하여 농산물 분야의 물류체계를 효율적으로 운영할 수 있다. 전문성을 지닌 농산물 전문물류업체의 도입으로 인해 농산물 생산 및 수출업체는 물류업무를 외부의 전문업체에게 아웃소싱하고 농산물 품질향상 및 신제품개발에 주력하여 내부적인 역량을 핵심부문에 집결할 수 있는 것이다.

또한 농산물 물류아웃소싱을 통한 제3자 물류를 활용함으로써 우리 농산물의 해외수요기반 조성과 수출증대를 위한 판촉강화 활동을 강화할 수 있을 것이다. 이는 향후 새로운 농산물 수출시장개척 확대를 위해 공동브랜드 및 개별브랜드 상품별 판매촉진 활동비를 지원하

고, 품목별 생산자 단체·농업법인 및 수출업체·조합의 해외시장개척프로그램지원을 적극적으로 활용할 수 있다.

V. 요약 및 결론

농업분야는 UR 협상 이전에는 국제무역협상에서 논의의 대상이 아니었으나 UR 협상부터 최초로 다자무역협상에 포함되어 UR 협상에서 농산물 무역자유화를 위한 재협상에 합의(BIA)한 결과에 따라 2000년 초부터 WTO에서 농업에 대한 후속협상이 재개되면서 2001년 도하각료회의에서 DDA 협상 출범으로 농업협상이 본격화 되었다.

WTO/DDA 농업협상에서는 관세와 같은 보호장벽과 농업분야에 대한 국내보조의 실질적 감축, 그리고 수출보조의 단계적 철폐를 위한 방안이 주로 논의되어지고 있다. WTO/DDA 협상에서 우리나라가 개도국지위를 유지하게 되면 WTO 규정이 허용하는 범위 내에서 수출보조의 지속적인 지원이 일정기간까지 가능하나 개도국지위를 상실하게 되면 수출보조금으로 지원하는 수출물류비는 향후 협상에서 결정되는 특정연도 완전폐지를 목표로 감축의무가 부과될 것으로 전망된다. 우리나라는 UR 협상에서 개도국지위를 확보하여 농수산물 수출시에 물류비와 유통비용에 많은 지원을 해 주었으나 WTO/DDA 농업협상의 결과 우리의 개도국지위 지속여부가 불투명한 상황에서 이러한 지원은 계속되어질 수 없다.

본 연구에서는 농산물에 대한 수출물류비지원이 농산물 수출에 미친 영향의 정도를 분석하였고, 분석결과 수출물류비지원이 수출에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나와 농산물 분야에 대한 수출물류비 지원이 우리나라 농산물 수출을 증가시킨다고 말할 수 있다. 그러나 이러한 수출물류비지원이 지속적으로 어려운 상황 하에서 지속적으로 농산물 분야에 대한 수출 활성화를 위해서는 물류비의 직접적인 지원을 대체할 물류관련 기반시설의 구축이 요구되어 진다.

2017년까지 농산물 수출 100억 달러의 목표 달성을 추진하는 과정에서 농산물 수출시장의 개척과 수출품목의 다양성을 확보하기 위한 노력이 필요한 시점에서 농산물 수출물류의 단순 비용지원체제를 벗어난 물류활동의 구조적 개선을 통한 전문성 확보와 비용절감을 통한 농산물 수출활성화 방안이 적극적으로 필요한 상황이다.

농산물 수출에 있어서 물류활동은 농산물이 가지고 있는 특수성으로 인하여 일반재화와는 달리 신선도의 유지와 신속한 수배송이 필요하고 포장·보관·집하·수송 등에 있어서 전문성을

강화하기 위하여 물류활동에 있어 비용과 시간, 운영 면에서 효율성을 도모하기 위하여 물류 아웃소싱의 필요성이 제기된다. 현재까지의 농산물 수출은 농산물 생산업자와 수출기업간의 계약에 따라서 자사물류 형태로 운영되었다. 그로 인해 지나친 고정비의 발생으로 인해 투자 효율성이 떨어지고 농산물 취급에 대한 전문성 결여로 인해 상품가치의 하락을 초래하여 가격경쟁력을 상실하는 한계를 보여주었다. 따라서 물류관리 활동에 있어서 농산물 생산 및 수출기업 이외에 전문적으로 수출물류 활동을 지원 해 줄 수 있는 시스템과 물류아웃소싱에 대한 필요성이 제기된다.

전문적인 수출물류 활동을 위해 효율적인 물류비절감을 위한 유통-수출 시스템의 구축을 위하여 통합수배송관리와 물류정보화 도입 및 활용방안이 구축되어야 할 것이며, 정보통신체계를 기반으로 한 온라인 물류정보화를 실현함으로써 기존 물류창고와 운송업체를 연계할 수 있는 조직을 구축하여 물류관리의 실시간 관리체계를 구축하고 공차율을 조정함으로써 농산물 수배송에 대한 비용감소효과를 가져올 필요가 있다. 이를 위해서 농산물 생산농가와 물류관리소간의 네트워크를 형성하여 물류정보화를 통한 물류관리체계를 구축하고 공급관리 사슬(SCM)을 통한 물류기능을 통합화하는 기능을 수행할 필요가 있다.

WTO/DDA 농업협상 타결 이후 수출물류비 지원은 언젠가는 철폐되어야 할 것이므로 수출물류비 지원이 가능한 시점까지는 최대한 수출물류비의 확대지원이 필요하다. 물류활동의 아웃소싱을 통한 전문 물류업체의 활용은 농산물 수출 활성화의 주요 요인이 되고 경쟁력 강화를 위한 필요 요인이 될 수 없다. 지원방법으로는 개별농가나 무역업체에 대한 지원방식보다는 농산물 수출물류를 위한 인프라를 개발하거나 물류비 절감을 위한 유통-수출 시스템을 구축하여 통합수배송관리와 물류정보화를 위한 정보통신체계의 구축이 필요할 것이며 이를 통해 농산물 수출을 활성화 시킬 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 김기수, 「WTO 정부 보조금 및 상계관세」, 세종연구소, 1996.12.
 김용규, 「농업 6차산업화의 국내외 추진 동향과 과제」, 농협경제연구소, 2014.
 김태훈, “농식품수출 및 지원제도 현황과 과제”, 「농식품수출의 현실진단과 정책방향 자료집」, 한국농촌경제연구원, 2009.
 농림축산식품부·한국농수산물유통공사, 「2013년 농식품 수출지원사업 종합길라잡이」, 2013.

- 농산부 수출진흥처, 「수출물류비 원가산정을 위한 연구」, 농수산물유통공사, 2002.12.
- 농수산물유통공사, 「수출농산물 물류체계 개선에 관한 연구」, 1999.9.
- 농수산물유통공사, 「농업선진국의 수출진흥시책」, 2000.
- 문한필, “농식품 수출활성화 과제와 전략”, 「세계농업」제160호, 한국농촌경제연구원, 2013.
- 박기환, “농식품 수출의 최근 동향과 지원방안”, 「KREI 농정포커스」제50호, 한국농촌경제연구원, 2013.
- 박준근, “한국의 농산물수출”, 「농수산물무역정보」, 농수산물유통공사, 2009.
- 박현희, “WTO/DDA 농업협상과 농수산물수출보험의 활용방안”, 「수출보험학회지」 제6권 제1호, 한국수출보험학회, 2005.
- 박현희·조성제, “농산물수출지원제도로서 농수산물수출보험의 경제적 효과”, 「무역연구」제6권 제2호, 한국무역연구원, 2010.
- 이원기·기운도·남상원, “100억불 농식품 수출을 위한 과제”, 「농업전망 2009(I)」, 한국농촌경제연구원, 2009.
- 임정빈·안동환, “농식품수출 활성화를 방향과 정책과제”, 「식품유통연구」제27권4호, 한국식품유통학회, 2010.
- 조성제, “우리나라 수출농업 활성화를 위한 농식품수출 발전방안”, 「통상정보연구」제12권 제1호, 한국통상정보학회, 2010.
- 조성제·박현희, “우리나라 농식품 수출시장 확대를 위한 무역보험의 역할과 과제: 농수산물패키지보험 활용을 중심으로”, 「무역학회지」 제39권 제4호, 2014.
- 조성제·박현희, “농산물 수출활성화를 위한 수출보험의 역할과 과제”, 「무역보험연구」제11권 제1호, 한국무역보험학회, 2010.
- 농림부 국제농업국, 「농림축산물 수출입동향」, 각년호.
- 농림부, 「농림통계연보」, 각년호.
- 농림축산식품부, 「농림축산식품 주요통계」, 각년호.
- 한국농수산물유통공사, 「2013 농식품수출동향과 2014년 전망」, 2013.
- 한국농수산물유통공사, 「농림수산물 수출동향」, 각년호.
- 농림축산식품부(www.mofat.go.kr)
- 통계청(www.nso.go.kr)
- 한국무역협회 무역통계(www.kita.net)
- 한국은행 경제통계시스템(www.bok.or.kr)

- 寺前秀一, “經濟構造改革と物流”, 日通綜合研究所, 1997.
- Arslan, I., & Wijnbergen, S., “Export incentives, exchange rate policy and export growth in Turkey, *Review of Economics and Statistics*, LXXV, 128-133, 1993.
- Baghi, P.K. and Virum, H., “Logistics alliances : Trend and Prospects in intergrated Europe”, *Journal of Bsiness Logistics*, Vol. 19, No. 1, 1998.
- Cantiz, H.C., “How to Find, Evaluate, Choose and Manage A Third Party Logistics Provider:”, *Annual Conference Proceeding, Council of Logistics Management*, 1996.
- Dickey, D. A. and W. A. Fuller, “Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series with a Unit Root”, *Journal of the American Statistical Association*, Vol. 74, 427-431, 1979.
- Faini, R.(1994), “Export supply, capacity and relative prices”, *Journal of Development Economics*, Vol. 45, 81-100.
- Jung, W.S., & Lee, G., “The effectiveness of export promotion policies: The case of Korea”, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 122, 340-357, 1986.
- La Londe, B.J. and Maltz, A.B., “Some Proposition about Outsourcing : The Logistics function:”, *The International Journal of Logistics Management*, No. 3, 1991.
- Mah, “The effect of export insurance subsidy on export supply: The experience of Japan”, *Journal of Asian Economics*, 17, 2006.
- Park, “The Duty Drawback Scheme as an Export Incentive and Export Demand in Korea”, *Journal of Korea Trade*, Vol, 16 No.1, 39-47, 2012.
- Stock, J. H. and Watson, M. W., “A simple estimator of cointegrating vectors in higher order integrated systems”, *Econometrica*, Vol. 61, No.4, 783-820, 1993.
- Zilberfarb, B., “Domestic demand pressure, relative prices and the exports supply equation - More empirical evidence”, *Economica*, 47, 443-450, 1980.

ABSTRACT

Analysis of economic effect of export logistics support system for export of agricultural products in Korea

Park, Hyun Hee*

Korea has operated the export support system of agricultural products for export expansion of agricultural products. Export logistics expenses support program in the export support system is accounted for the largest share. Export logistics expenses support program is, including the export industry promotion of agricultural sector, also in domestic agricultural price stabilization is evaluated to have contributed. However, recently, in a changing Korean International Agricultural Environment, depending on whether the classification of developing countries, so it is displayed differently. If you are classified as developing countries, continued support of export subsidies, which has been promoted to the export sector of agricultural products can be up to a certain period of time. However, if it is not included in the developing countries, support of export logistics costs of agricultural products is abolished. In this study, export logistics cost support in the export sector of agricultural products by analyzing the effect on exports, WTO/DDA agriculture negotiations result, presenting a proposal that is in preparation for the reduction and elimination of export logistics costs to be expected.

Key Words : WTO/DDA Negotiations, Agricultural Product Export, Export Logistics System, Agricultural Export Support Program.

* Assistant Professor, Dankook University