

## 가정교과내 의·식·주생활 영역의 주제중심 통합 교수·학습 과정안 개발 및 적용 - ‘가족의 생활’과 ‘가정생활의 실제’ 단원의 녹색생활요소를 중심으로 -

김선순\* · 조재순\*\*1)

봉서중학교\* · 한국교원대학교 가정교육과\*\*

---

### Development and Application of Theme-based Integrated Teaching/Learning Plan focused on Green Life of Clothing, Food, and Housing in Home Economics

Kim, SunSoon\* · Cho, Jeason\*\*1)

*Bongseo Middle School\**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\**

#### Abstract

The purpose of this research is to develop a theme-based integrated teaching/learning plan in clothing, food, and housing in home economics and to apply the developed process in classes for evaluation in order to identify the suitability in schools. The theme-based integrated teaching/learning plan developed on the basis of textbooks consist four sub-themes; choosing(1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> lessons), using(3<sup>rd</sup> lesson), processing (4<sup>th</sup> lesson), and alternatives(5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> lessons) under the main theme of 'green family life'. The results from 20 individual and group activities showed that the students actively solved the problems when the presented cases were related to their own lives or experiences. The opportunity to implement green life through activities motivated students' willingness to proceed in real life. However, it is vital to assist integrated thinking through various examples before beginning due to students with difficulties connecting the issue from one area to the other during the problem-focused activity. The students' ability to solve the activity workbook had been improved as the lessons continued. From the survey questions on the theme-based integrated lessons, all items associated with integration of clothing, foods, and housing were positively responded. Also, questions regarding general understanding, suitability and satisfaction on the teaching/learning process were marked positive. The conclusion could be that the integrated theme related to clothing, food, and housing in our life would be appropriate for green family life. The theme-based

---

1) 교신저자: Cho, Jaesoon, San 7 Darakri, Gangnaemyeon, Cheongwongun, Chungbuk 363-791, Republic of Korea  
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr.

integrated teaching/learning plan is effective in understanding the occurrence of green family life in relation with clothing, food, and housing, identifying the practical ideas implementing green life in those areas, and improving the integrated ability to solve the green life related problems. However, this research has its weakness in generalizing the results due to its limited survey respondents and post-evaluation being the only assessment conducted.

**Key words:** 주제 중심 통합(Theme-Based Integration), 교수학습 과정안(Teaching/Learning Process Plan), 가정과(Home Economics), 녹색 생활(Green Life)

## I. 서론

최근 학교 현장에서 통합이 화두가 되고 있는데(Choi, 2012), 교육에서의 통합은 일반적으로 경험이나 지식을 의미 있는 형태로 바꾸는 과정으로 보고 있다(Park, 2000). 기술·가정 교과에서의 통합은 기술 교과와 가정 교과라는 상이한 두 교과가 양적으로 결합하여 기술·가정 교과로 통합된 것과 가정교과내의 여러 영역을 통합하는 두 가지로 진행되어 왔다.

기술·가정 교과의 통합은 전통적으로 남학생에게는 기술을, 여학생에게는 가정을 가르치던 것을 제5차 교육과정에서 남·여 구분 없이 기술이나 가정, 기술·가정 셋 중에서 하나를 선택 하도록 함으로써 시작되었으며, 이 때 일부 학교에서 채택되었다. 제6차 교육과정에서는 여학생의 필수였던 가정교과와 선택이었던 가사교과를 가정교과로 통합하였고(Lee, Cho, Gwak & Shin, 2001), 아울러 필수였던 기술교과와 선택교과였던 농·공·상·수산업의 교과도 기술·산업 교과로 통합하여 가정과 기술 두 교과를 남녀 공통 필수로 이수하도록 하였다. 제7차 교육과정에서는 기술·산업 교과와 가정 교과 간의 통합이 이루어져 실업 관련 모든 교과가 기술·가정 교과로 통합되었다. 이를 계기로 기술·가정 교과의 통합 운영 방안과 문제점(Choi, 2000; Jang, 2000; Kim, 1993; Kim, 2003; Lee et al., 2001)이나 두 교과의 통합 교수·학습 과정안을 개발하는 연구(Cho, 2003; Im, 2005)가 이루어졌다.

이와 같이 5~7차시기의 기술 교과와 가정 교과 교육과정에서 일어난 통합은 성격이 다른 두 학문 체계를 하나로 묶

는 것으로 양적인 통합에 해당하며, 이것은 통합이라기보다는 병합이라고 보는 견해도 있다(교육부, 1997). 이 후 실천적 문제중심 교육과정을 지지하는 가정교육전문가들은 가정교과 방향에 대한 연구(Chae, Lee, & Yoo, 2010; Cho & Shin, 2006; Lee, 2005; Yoo & Lee, 2010)에서 가정교과의 영역을 통합적으로 다루는 것이 바람직하다는 의견을 제시하고 있다.

2007개정 기술·가정 교육과정부터는 통합의 유형이 이전과 다르게 나타난다. 여기서는 가정과 기술의 단원을 2개의 대영역으로 구분하여 제시하면서 ‘가정생활’ 영역은 가정교사가, ‘기술의 세계’ 영역은 기술교사가 팀티칭을 할 수 있도록 하여 두 교과의 정체성을 좀 더 분명히 드러내고 있다(교육과학기술부, 2008). 이때부터는 기술·가정교과에서 기술과 가정 두 교과의 통합보다는 각 교과의 대단원을 통합하는 교과내에서의 영역 간 통합이 시도되고 있다. 2007개정 교육과정 전후에 이루어진 가정교과내 영역 간의 통합에 대한 연구(Cho & Shin, 2006; Choi, 2003; Lee, 2005; Yoo & Lee, 2010)는 공통적으로 교과내 통합의 필요성을 강조하면서 가정교과에서의 통합은 개인이나 가족의 생활 관점에서 학습자가 경험하는 생활문제 중심으로 가정학의 하위 영역을 통합하여 실천적으로 접근하도록 제안하고 있다. 이어서 2009개정 교육과정의 교수·학습 전략에서도 의생활, 식생활, 주생활, 가족생활, 소비생활 등이 실생활에서 통합적으로 경험된다는 점을 고려하여 교과 내에서 학습내용도 통합적으로 다루도록(교육과학기술부, 2011) 명시하고 있다. 이처럼 2007개정 교육과정부터 현재까지 학생들의 생활을 중심으로 하는 가정교과 내에서의 영역 간 통합을 강조하고 있으나 실제 어떻게 통합을 해야 하는지에 대한 구체적인 설명이나 예시는

제시되어 있지 않다.

교과내에서 영역을 통합하는 교수·학습 과정안 개발 연구는 미술(Choi, 2010; Gang, 2009; Kim, 2007; Kim, 2010; Park, 2007; Shin, 2012), 음악(Choi, 2011; Jin, 2005; Kim, 2009; Sim, 2008), 국어(Go, 2010), 과학(Go, Son, Min & Lee, 2000), 사회(Cho, 2002) 교과에서 활발히 이루어지고 있다. 그러나 가정교과에서는 가정교과와 과학, 기술, 사회교과와의 통합에 대한 연구(Oh, Lee, Go, Cha, Go, Jeon & Gi., 2001)와 사회, 도덕, 음악, 과학, 수학, 미술, 환경, 기술 교과와의 통합에 대한 연구(Kim & Lee, 2010), 미술교과(Kim, 2011)와 혹은 기술교과(Cho, 2003; Im, 2005)와의 통합에 대한 연구 등 교과간 통합에 관한 연구만 소수 있을 뿐 교과내 통합 교수·학습 과정안을 개발한 연구는 없는 실정이다. 따라서 가정교과에서도 학교 현장에서 활용할 수 있는 교과내 통합 교수·학습과정안 개발이 필요하다.

한편, 최근 우리나라뿐 아니라 전 세계적으로 심각한 자연환경오염으로 인한 지구 환경 파괴에 대한 위험이 커지고 있다(Woo, Lee & Chae, 2011). 환경문제에 대한 인식의 확산은 학교에서 범교과를 통한 환경교육 필요성을 더욱 높이고 있다. 환경문제는 의·식·주생활 전반에서 나타나는데 가정교과는 의·식·주생활을 종합적으로 다루는 교과이다. 또한 제1차 교육과정부터 시기에 따라 용어나 강도의 차이는 있으나 가정교과의 목표, 성격, 내용, 지도상의 유의점, 교수·학습 방법 등 교육과정 전반에 녹색생활교육 요소가 나타나 있으며(Jang, Park, Lee, Cho & Hwang, 2010), 2009개정 교육과정에는 '녹색가정생활의 실천'이라는 단원명이 제시되어 있다. 그러나 이를 수업에 적용할 수 있는 녹색생활 중심의 의·식·주생활 영역의 통합 교수·학습 과정안 개발 연구는 이루어진 것이 없는 실정이다.

따라서 이 연구에서는 2007개정 교육과정에 따른 중학교 2학년 기술·가정 11종 교과서의 '가족의 생활' 단원과 '가정생활의 실제' 단원을 분석하여 통합적 접근 실태를 파악하고, 2007개정 교육과정 해설과 2009개정 실과(기술·가정)교육과정을 분석하여 통합 주제를 선정한 후, 이를 토대로 11종 교과서에서 추출한 내용 요소를 활용하여 통합 교수·학습 지도안을 개발·적용한 후 학교 현장에서의 적용 가능성을 알아보는 데 목적을 두고 있다. 이 연구결과는 앞으로 가

정교과의 교과내 통합 교수·학습 자료 개발에 기초자료로 활용되어 학교 현장의 통합 수업에 기여할 것으로 기대된다.

이 연구 목적을 이루기 위한 연구 내용은 첫째, 중학교 2학년 기술·가정 교과서를 분석하여 통합적 접근 실태를 파악하고, 2007개정 기술·가정 교육과정 해설 및 2009개정 실과(기술·가정) 교육과정과 교과서를 분석하여 통합 주제와 내용 요소를 선정한다. 둘째, 선정된 주제와 내용 요소를 중심으로 통합 교수·학습 과정안, 교수·학습 자료, 평가도구를 개발한다. 셋째, 개발한 교수·학습 과정안을 수업에 적용한 후, 수업 결과물, 설문지를 통하여 통합 교수·학습의 현장 적용 가능성을 탐색한다.

## II. 관련 문헌 고찰

### 1. 교육과정 통합

통합의 의미에 대한 해석은 학문 분야에 따라 다양한데, 교육 분야에서는 경험이나 지식을 의미 있는 형태로 바꾸는 과정으로 보고 있다(Park, 2000). 통합은 '통합교과', '교과통합', '교육과정통합', '통합교육과정', '통합적 학습', '통합적 수업', '교과의 통합적 수업', '교육과정 재구성' 등 다양한 용어로 쓰이고 있다(Lee, 2001). 그 중 교육과정 통합은 교육과정이나 교과서의 내용을 적절한 맥락으로 상호 관련시켜 이론적 실천을 구성해 내는 것으로 정의하고 있다(Kim, Lee, Heo & Gang, 1997). 하지만 교육과정에 제시된 통합은 (Cho, 1998) 완전한 구조가 아닌 제안의 형태로서 통합이 교육과정 수준에서 보다는 주로 교과서 혹은 교수·학습 자료를 개발하는 과정에서 일어나기 때문에 교사들이 다양한 통합 교수·학습을 제안하고 수행할 수 있다. 따라서 통합을 하나의 방법이나 전략으로 보고 교수·학습과 자료·개발을 통합적으로 접근할 수 있다는 것이다.

통합교육과정이 우리나라에 도입 될 때, 통합의 가능성에 대한 논리로 경험중심 교육과정과 학문중심 교육과정이 제안되었다. 경험중심 교육과정은 학생들의 실생활에서 발생하는

문제 사태의 해결 능력을 길러주기 위해 경험의 통합적 접근을 시도하는 입장으로 교과간의 횡적 통합을 강조하며, 심리적·기능적 접근의 통합 방식과 관련이 있다. 반면, 학문중심 교육과정은 지식의 구조나 지식의 형식을 탐구함으로써 각 학문이 갖는 지식의 의미와 논리적 관련성을 탐구하는 방식에 따라 논리적·구조적으로 접근하는 통합방식과 관련이 있다. 이처럼 통합은 학습자의 경험을 어떻게 통합할 것인가와 교육내용을 어떻게 통합할 것인가 하는 두 교육과정의 관점을 바탕으로(Lee, 2001) 하여 연구자들마다 다양한 통합 유형을 제시하고 있다.

<Table 1>은 통합 연구에 흔히 인용되는 세 연구자의 통합 분류 유형과 이 두 교육과정 관점과의 관련성을 정리한 것이다. Ingram은 통합을 지식의 역할에 기초하여 구조적 접근과 기능적 접근으로 나뉘어 설명하는데, 구조적 접근은 지식의 구조나 형식에, 기능적 접근은 학습 경험의 조직 방안에 관심을 두고 있어(Lee et al., 2001), 구조적 접근은 학문중심 교육과정에, 기능적 접근은 경험중심 교육과정에 해당된다고 볼 수 있다. Drake는 학문을 서로 어떻게 연결시키고 통일성을 확보하는가에 따라 다학문적 통합, 간학문적 통합, 탈학문적 통합으로 분류하고 있다. 다학문적 통합과 간학문적 통합은 각 교과나 학문의 입장이나 상호 공존을 유지하는 것으로 학문중심 교육과정에 해당된다고 볼 수 있으나, 탈학문적 통합은 교과가 아닌 학습자의 흥미나 경험 중심으로 학습 활동을 통합하는 방식으로 심리적·기능적인 측면을 강조하므로 경험중심 교육과정에 해당된다고 볼 수 있다. Fogarty가 구분한 학문이 연결되는 세가지 방식은 각각 Drake가 분류한 유형과 비슷하다. 단일 교과 내 통합은 통합이 교과내에서 이루어지는 것으로 각 교과의 독립성을 인정하면서 통합을 이루는 다학문적 통합과 같은 맥락이며, 여러 교과 간에 걸

친 통합은 한 교과와 다른 교과들이 합쳐 생긴 통합이라는 점에서 간학문적 통합 유형과 비슷하다. 학습자 내부 및 학습자들 간의 통합은 학습 내용보다 학습자의 관심과 흥미를 중심으로 이루어진다는 점에서 탈학문적 통합 유형과 비슷하다(Jang, 2006).

## 2. 가정교과내 주제 중심 통합

주제 중심 통합이란 한 가지 주제를 중심으로 다양한 학습 경험들을 교과의 요구, 학생의 흥미, 사회의 요구를 반영하여 선정·조직하고, 학생 주도 활동을 통한 학습을 유도함으로써 전인적 발달을 도모하는 과정이다(Gyun, 1996). 가정교과는 개인과 가족이 전 생애에 걸쳐 접하는 문제를 해결함으로써 삶의 질을 높이는 실천 교과로서(Lee, 2005), 가정생활에서 접하는 문제는 어느 한 영역에서 일어나는 것이 아니기 때문에 문제해결을 위해 의·식·주생활 등 여러 영역에서 통합적으로 접근하는 것이 필요하다.

가정교과에서는 2007개정 교육과정 전후에 통합 교육 방안에 대한 연구(Chae et al., 2010; Cho & Shin, 2006; Lee, 2005; Lee et al., 2001; Yoo & Lee, 2010)가 이루어지긴 했으나 지난 20년간 가정교과교육학회지에 실린 가정교과교육 연구의 동향은 거의 대부분 한 영역에 관한 것으로 두 영역 이상을 대상으로 한 연구는 2%에 불과하다(Cho, Jeon & Lee, 2009). 가정교과는 인간과 그를 둘러싼 생활환경과의 상호작용을 종합적으로 다루기 때문에 학문의 범위가 매우 넓으나(Kim & Lee, 2005), 실생활의 실천적·체험적 학습을 중시하는 실천 교과로서, 실생활의 경험적 활동과 지식의 통합이

Table 1. Type of Integration by Researchers and Curricula

Researcher (standard of fraction)	Theory based curriculum		Experience based curriculum
Ingram (Role of knowledge)	구조적 접근		기능적 접근
Drake (Way to be connected)	다학문적 통합	간학문적 통합	탈학문적 통합
Fogarty (Degree of integration)	단일 교과내 통합	여러 교과 간에 걸친 통합	학습자 내부 및 학습자들 간의 통합

가능하기 때문에 생활문제를 해결하기 위한 학습 소재나 내용을 중심으로 관련 부분을 연결하는 수준에서의 통합이 가능하다(Cho, 2003). 더구나 2007개정 교육과정부터는 교과내 통합이 강조되기 시작했고, '청소년의 생활', '가족의 생활', '가정생활의 실제' 같은 통합적인 대단원이 제시되고 있다(Yoo & Lee, 2010). '가족의 생활'과 '가정생활의 실제' 단원은 식생활, 의생활, 주생활 영역을 모두 포함하고 있으며, 가족의 건강과 직결되는 식품과, 의복 및 주거 환경의 안정성이 심각하게 위협받고 있어 건강한 의·식·주생활을 통해 행복한 삶을 영위하고자 하는 국가·사회적 관심이 커지고 있는(교육과학기술부, 2008) 상황에서 볼 때, 이들 단원은 흥미로운 주제로 내용 영역을 조직하여 어떤 문제를 통해 다양한 활동과 아이디어들이 어떻게 관련되어 있는가를 알기 쉽게 해주는 주제중심 통합적 접근(Kim & Lee, 2010)으로 문제를 해결하는 교수·학습 과정안 개발과 적용이 필요한 단위이다.

### 3. 통합 관련 선행연구

가정교과에서 이루어진 통합에 대한 연구는 타 교과와의 통합에 대한 연구와 가정교과내 통합에 관한 연구 두 가지로 나누어볼 수 있다. 타 교과와의 통합에 대한 연구(Cho, 2003; Im, 2005; Kim, 2011; Kim & Lee, 2010; Oh et al., 2001)는 많지 않으며, 주로 주제를 중심으로 통합하고 있다. 여기에는 STS(과학, 기술·가정, 사회)의 통합적 학습모델을 개발하여 ICT활용 수업으로 연계하여 교수·학습 과정안을 개발한 연구(Oh et al., 2001), 의생활에서 의복관리와 섬유를 주제로 사회·도덕·음악·과학·수학·미술·환경·기술 교과와 통합적으로 접근하여 주제 중심 통합 프로그램을 개발한 연구(Kim & Lee, 2010)가 있으며, 가정교과와 미술 교과의 학습 단원을 분석하여 콜라주를 활용한 나의 옷차림과 디자인요소와 원리를 적용한 개성적인 옷차림을 주제로 교과간 연계학습으로 통합하는 방법과, 자원 재활용 소품 만들기 주제를 중심으로 통합하여 교수·학습 지도안을 개발한 연구(Kim, 2011)가 있다. 또 7차 교육과정에서 기술과 가정 두 교과를 대상으로 통합 교수·학습 과정안을 개발한 연구(Cho, 2003; Im, 2005)가 있다. Cho(2003)는 조명을 주제로

기술과 가정부분의 내용을 통합하여 주제 중심 통합 교수·학습 과정안을 개발하였다. Im(2005)은 식단작성 및 평가, 주방용품 구상, 가전제품 전력소비량 비교, 평면도 작성, 교량 모형 제작, 가족생활 주기별 생애곡선의 6가지 주제를 중심으로 주제중심 통합 교수·학습 과정안을 개발·적용하였다. 이처럼 가정교과와 타교과와의 통합 연구는 일부 이루어진 연구에서 주로 주제중심 통합을 적용하여 교수·학습 과정안을 개발한 것이다.

교과내 통합에 관한 연구에는 가정교과의 내용구성이 통합적으로 구성되어야 한다고 제안하거나 주장하는 연구(Chae et al., 2010; Cho & Shin, 2005; Choi, 2003; Lee, 2005; Yoo & Lee, 2010)가 대부분이며, 구체적으로 교수·학습 과정안을 개발한 연구는 없는 실정이다. 교과내 통합 방향은 개인과 가족이 가정생활에서 부딪히는 문제를 해결하여 가정생활의 질을 향상시켜야 한다고 제시하고 있으며, 실천 행동을 강조하고 있다. 따라서 가정교과에서의 통합은 개인이나 가족의 생활 관점에서 가정생활의 질을 향상시키기 위해 주제를 중심으로 의·식·주생활 등의 영역을 통합하여 생활에서 발생하는 문제를 해결하기 위해 실질적이며 실질적으로 접근하는 통합이 이루어질 수 있을 것이다.

한편, 타 교과에서 이루어진 교과내 통합에 관한 연구에는 미술(Choi, 2010; Gang, 2009; Kim, 2007; Kim, 2010; Park, 2007; Shin, 2012), 음악(Choi, 2011; Jin, 2005; Kim, 2009; Sim, 2008), 국어(Go, 2010), 과학(Go, Son, Min & Lee, 2000), 사회(Cho, 2002)교과에서 이루어진 것이 있는데 주로 교수·학습 과정안을 개발한 연구이며, 일부(Choi, 2011; Kim, 2007)는 교수·학습 과정안을 개발·적용하여 흥미나 동기유발 등의 효과성을 알아보기도 하였다. 미술 교과내 통합 방법에는 판화, 키네틱아트, 관광안내복 만들기, 서예, 오브제처럼 활동 주제를 중심으로 영역간 통합 교수·학습 과정안 개발하였으며, 음악교과에서는 주로 극음악이라는 주제로 가창, 창작, 기악, 감상의 영역을 통합하고 있다. 이상 타교과 선행연구에서 이루어진 교과내 통합 연구는 구체적인 주제를 중심으로 통합하고 있음을 알 수 있다.

이상과 같은 문헌고찰을 바탕으로 이 연구에서는 가정교과내 의·식·주생활 영역을 통합하여, 하위 영역을 아우르는 녹색가정생활 주제를 중심으로, 사례나 문제, 경험활동을 통

한 주제중심 통합 교수·학습 과정안을 개발하여 수업에 적용해 보고자 한다.

### III. 연구방법

중학교 가정교과 ‘가족의 생활’과 ‘가정생활의 실제’ 단원에 서 교과 내 주제중심 통합을 활용한 교수·학습 과정안 개발은 <Table 2>와 같이 ADDIE 모형 단계를 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가로 진행하면서 여기에 Meinback·Rothlein·Fredricks(Kim, 2010, 재인용) 연구팀의 주제중심 통합 프로그램 개발 절차인 주제 선정, 주제 조직, 자료수집, 활동과 프로젝트 설계, 주제단원 실행하기의 5단계를 포함하였다.

#### 1. 분석 단계

분석 단계에서는 가정교과에 적절한 통합 방법에 대해 알아보고, 그에 따른 교수·학습 과정안을 개발하기 위해 통합

의 의미와 유형 문헌을 고찰하고, 가정교과내 통합에 관한 가정교과와 타교과의 선행연구를 고찰하였다. 아울러 현행 교과서에 제시된 통합적 접근 실태를 알아보기 위해 2007개정 교육과정의 11종 교과서를 분석하였는데, 통합적으로 접근한 내용이 제시된 교과서는 1, 2학년에서 각각 4개뿐이었다(Table 3). 교과서에 적용된 부분은 대단원의 도입(생각열기)과 마무리(심화선택활동, 생각으로 정리하기)에서 주로 통합 활동지를 통해 각 생활주제를 모아서, 혹은 한 사례 안에 여러 생활주제를 통합하여 제시되어 있었다. 이것은 ‘가족의 생활’과 ‘가정생활의 실제’의 중단원에서 의·식·주생활의 내용을 각각 나열하는데 그치고 있어 통합적 활동을 중단원의 내용들을 통합하여 다룰 수 있는 대단원의 도입이나 정리 부분에 제시한 것으로 보인다.

이들 교과서에 나타난 통합의 유형은 Fogarty의 유형으로는 교과내 통합에, Ingram의 유형으로는 교과서에 구조적으로 미리 제시되어 있기 때문에 구조적 접근에 해당된다고 볼 수 있다. 구조적 접근의 양적 접근과 질적 접근으로 보면, 의·식·주생활의 개별 사례를 모아 제시하면서 각각의 문제점과 해결방안을 찾아보도록 한 것은 영역간의 연관성이나 통합성 없이 단순히 나열시켜 제시한 것으로 양적 접근에 해당된다고 볼 수 있다. 한 사례에 의·식·주생활 영역을 엮

Table 2. Research Contents by the Stages of ADDIE Model

Stages	Research contents
Analysis	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 통합 관련 선행연구 및 문헌 분석</li> <li>· 2007개정 교과서 분석: 통합적 접근 실태 분석</li> <li>· 2007개정 교육과정 및 2009개정 교육과정 분석: 주제 도출</li> <li>· 2007개정 교과서 11종 분석: 내용 요소 추출</li> <li>· 평가도구 관련 선행연구 분석</li> </ul>
Design	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과 내 주제 중심 통합 교수·학습 과정안 설계</li> <li>(1)주제 선정: 주제 및 하위주제 선정*</li> <li>(2)주제 조직: 목표 및 내용 선정*</li> <li>(3)자료 수집*</li> <li>(4)활동과 프로젝트 설계*</li> <li>· 수업 실행 설계</li> <li>· 평가 도구 설계</li> </ul>
Development	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과 내 주제중심 통합 교수·학습 과정안 개발</li> <li>· 평가도구 개발</li> </ul>
Implementation	<ul style="list-style-type: none"> <li>(5)주제단원 실행하기*</li> <li>-주제 중심 통합 수업에 대한 사전 교육 및 교수·학습 활동 실시</li> </ul>
Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교수·학습 과정 및 내용에 대한 학생 평가 및 분석</li> </ul>

\* Meinback·Rothlein·Fredricks의 주제중심 통합 프로그램 개발 단계에 해당함.

Table 3. Two Types of Integrated Examples in the Textbooks

Types	Publisher	Family life	Practice of family life
The case of gathering each individual contents	천재(최)	전통문화의 우수성과 세계화 사례와 해결방안 및 우리가 할 수 있는 일 토의하기 (활동지 pp. 100~101)	
	천재(이)	바람직한 식·의·주생활의 문제에 대한 해결 방안 찾기(p. 40)	바람직한 식·의·주생활의 문제에 대한 해결 방안 찾기(p. 104)
	미래엔	식·의·주생활 관련 문제에 대한 해결 방안 찾기(활동지 p. 89)	
The case of mixing contents with one example	천재(최)	송희의 이야기를 읽고 문제점 찾기(활동지 p. 151)	-가족모임 준비하기 (p. 105) -가정에서 환경을 보호하기 위해 실천할 수 있는 일 조사(활동지p. 152) -독거노인 돕기 바자회(활동지 p. 155)
	삼화	'손님 초대' 주제로 통합적 이야기(p. 44)	'다현이의 하루' 주제로 통합적 이야기 (p. 96)
	미래엔		할머니 생신 잔치를 의·식·주생활 측면에서 계획하기(활동지 p. 143)

어 제시한 경우는 학문의 요소들을 재조직하여 더 응집력 있고 통일성이 있는 형태로 제시한 것으로 질적 접근으로 볼 수 있다. 교과서에 제시된 통합 내용은 모두 실생활과 연계되어 있으며, 생활하면서 일어나는 문제를 해결하기 위한 방안을 찾는 활동으로 가정교과의 특성이 잘 나타나 있다고 볼 수 있다. 또한 대부분 학생들의 활동을 통해 세 영역의 통합이 이루어지도록 하고 있다.

다음으로 교과내 주제중심 통합 수업의 주제를 도출하기 위해 2007개정 교육과정 해설서와 2009개정 실과(기술·가정) 교육과정을 분석하였고, 학습주제에 따른 학습내용을 선정하기 위해 2007개정 교육과정 중학교 2학년 11종 교과서를 분석하여 녹색 생활 요소를 도출하였다. 출판사에 따라 녹색생활 요소의 갯수에 차이가 있었는데, 적게는 한 중단원에 2개만을 포함하는 교과서가 있는 반면, 대부분의 교과서는 10여개 정도 포함하고 있었다. '가족의 생활' 대단원에서는 중단원 '주거와 거주환경' 단원이, '가정생활의 실제' 대단원에서는 '식사 준비와 예절' 단원이 각각 다른 두 중단원에 비해 녹색생활 요소가 많이 제시되어 있었다.

## 2. 설계 단계

설계 단계에서는 주제중심 통합 교수·학습 과정안 개발을

위해 Meinback 연구팀의 주제중심 프로그램 개발절차를 따라 분석단계에서 나온 결과를 종합하여 주제를 선정하였고, 교과서에서 추출한 녹색생활 요소를 바탕으로 학습 내용을 선정하여 '가족의 생활' 단원과 '가정생활의 실제' 단원을 대상으로 6차시의 교수·학습 과정안을 설계하였다. 주제선정 단계에서는 앞서 분석한 교육과정을 토대로 '녹색 가정생활'이라는 통합 주제를 선정하고, 주제망을 작성하여 하위 주제(선택, 사용, 처리, 대안)를 선정하였다. 주제조직 단계에서는 하위 주제와 관련된 차시별 학습 주제를 정하고 그에 따른 학습목표와 학습내용을 정하였다.

자료수집 단계에서는 연구자가 슬로우시티, 생태마을에 직접 찾아가 체험하면서 수업에 필요한 자료를 수집하였다. 활동과 프로젝트 설계 단계에서는 주제학습을 구체화하기 위한 활동과 프로젝트를 결정하였다. 학생 활동은 의·식·주생활이 포함된 개별 활동이나 모둠 활동용 통합 활동지를 통해, 주로 문제인식 후 해결방안을 탐색하도록 하였다. 활동지는 실생활에서 일어나는 문제를 이야기 형식이나 사례를 제시하여 실생활에서 경험 활동을 통해 통합할 수 있도록 하였다. 프로젝트 활동은 경험활동으로 5차시동안 배운 내용을 '우리 마을 녹색 보물 소개하기'라는 모둠프로젝트로 계획하였으며, 학습자가 원하는 프로젝트 형식으로 만들어 6차시 수업 시간에 발표할 수 있도록 하였다. 주제단원 실행하기 단계에서는 수업 실행에서 구체적으로 어떻게 적용할 것인지에 대해 설계하였다.

### 3. 개발 단계

설계단계에서 선정된 통합주제를 중심으로 6차시분의 교과내 주제중심 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발하였다. 교수·학습 자료는 파워포인트자료(6개), 동영상자료(13개), 활동지(20개), 읽기자료(3개), 수수께끼(1개) 등으로 크게 학생용 자료와 교사용 자료로 구성하였다. 학생용 자료는 활동지와 읽기자료가 있으며, 활동지는 개별활동지(11개)와 모둠활동지(9개)로 구성하였고 각 차시별 형성평가 문항을 개발하였다. 개발된 주제 중심 통합 교수·학습 과정안과 학습자료는 수업 실행 대상 학년인 2학년 기술·가정 교과를 담당하는 교사 5인에게 면담과 이메일을 통해 2차례 협의과정을 거쳐 수정·보완하였다.

### 4. 실행 단계

주제 단원 실행하기 단계에서는 연구자가 직접 남원시 소재의 U중학교 2학년 1학년 남녀학생 18명을 대상으로 개발한 교수·학습 과정안 및 교수·학습 자료, 평가 도구를 적용하였다. 적용 기간은 2012년 7월 11일부터 18일까지이며, 1차시의 시간은 45분으로 1일에 1~2차시씩 집중하여 실행하였다. 7월 11일 첫 실험수업 실행에 앞서 1시간 동안 연구의 목적 및 수업의 진행과정에 대해 오리엔테이션을 진행하여 총 7시간이 소요되었다.

### 5. 평가 단계

수업평가는 20개 학생활동 결과물과, 설문분석을 통해 이루어졌다. 설문지는 학생의 일반적인 사항(3문항), 주제 중심 통합에 대한 평가 5문항(통합적 접근의 인식, 통합의 필요성, 주제 연관성, 통합적 실천의 중요성, 통합적 실천의 지속가능성 각 1문항), 수업 전반에 대한 평가 10문항(수업이해 정도 4문항, 수업내용의 실용성 3문항, 수업 만족도 3문항)과 개방형(3문항)으로 구성하였다. 주제 중심 통합과 수업 전반에 대

한 평가문항은 5점 리커트 척도로 구성하였으며, 자료는 SPSS WIN 통계 프로그램 Ver 12.0을 이용하여 빈도분석을 하였다. 수업에 대한 개방형 문항은 내용분석을 하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 교과내 주제 중심 통합 교수학습 과정안 개발 결과

교과내 주제중심 통합 수업 주제는 ‘녹색 가정생활’로 설정하였다. 이를 구현하기 위해 교과서에서 추출한 녹색 생활 요소를 바탕으로 주제망을 작성하는 과정에서 녹색생활 요소가 자원을 구입하고 폐기하는 과정과 같이 선택, 사용, 처리, 대안의 흐름으로 제시될 수 있음을 발견하여 하위주제를 선택, 사용, 처리, 대안으로 정하였다.

수업의 전체적인 형태는 주제중심 통합 수업이며, 매 차시 협동학습과 토의활동이 포함되도록 하였다. 수업의 단계는 도입, 전개, 정리의 큰 흐름에 따라 가정생활에서 일어나는 문제를 중심으로 통합하여 실천적으로 접근할 수 있도록 Gang(2003)의 문제중심 학습 단계를 재구성하여 ‘동기 유발하기-문제 파악하기-문제해결 모색하기-결과 정리하기-해결방안 결과발표하기-대안 제시하기’ 6단계로 구성하였다. 경우에 따라 문제파악하기 단계 다음에 문제가 일어나게 된 배경을 알 수 있도록 맥락이해하기 단계를 거치기도 하였다.

통합 주제인 녹색 가정생활을 구현하기 위한 차시별 학습 목표와 지도내용과 녹색생활 요소는 <Table 4>와 같다. 1차시는 나와 가족의 건강을 생각하는 제품 선택 방법 알기를 목표로 유해물질로 인한 피해와 그에 따른 해결방안을 모색하고, 의·식·주생활과 관련된 인증마크로 구성하였다. 2차시는 환경을 생각하는 제품 선택 방법을 아는 것을 목표로 우리의 선택에 따라 달라지는 환경오염을 탄소성적표지, 푸드마일리지, 로컬푸드, 저철식품, 충동구매, 친환경디자인, 에너지 소비효율 등급, 에너지 절약마크를 활용하여 설명하였다. 3차시는 환경을 배려하는 자원 사용으로 녹색 가정생활을 실천할 수 있다는 것을 목표로 에너지, 물, 세계를 의·

Table 4. Objectives, Contents and Green Life Elements in each Lesson

Subtitle (lesson)	Objectives	Contents	Green life elements
Choosing (1~2)	나와 가족의 건강을 생각하는 제품 선택 방법을 알 수 있다.	· 유해물질 · 인증마크 · 그린슈머	HACCP, 가공식품(식품첨가물), 친환경농산물인증마크(유기농제품), 의복품질표시, 친환경소재의복생산, 실내공기오염물질, 친환경건축자재
	가정생활에서 환경을 생각하는 제품 선택 방법을 알 수 있다.	· 환경오염과 제품 선택과의 관계 · 지구 온난화 · 에코라벨	제철식품, 푸드 마일리지, 로컬푸드, 탄소성적표시, 총동구매, 친환경적 디자인, 에너지 소비효율등급, 에너지 절약마크, 친환경 건축 인증
Using (3)	환경을 배려하는 자원 사용으로 녹색 가정생활을 실천할 수 있다.	· 친환경적인 에너지, 물, 세계 사용방법 · 생태마을	친환경적 식생활, 친환경적 세탁(비누와 합성세제), 친환경적 공간 연출, 에너지 절약 방법
Processing (4)	-가정자원의 처리과정에서 발생하는 환경오염에 대해 알 수 있다. -재활용을 통해 친환경적인 가정생활을 실천할 수 있다.	· 쓰레기 발생 · 리폼 · 정크아트 · 재활용 · 업사이클	음식물쓰레기의 처리와 재활용, 섬유 제품의 3R 운동, 의복과 가구의 재탄생
Alternatives (5~6)	-전통 가정생활의 친환경적 우수성을 알 수 있다. -지속가능한 삶에 대해 이해할 수 있다.	· 전통가정생활의 친환경적 우수성 · 국내의 벼룩시장	슬로푸드, 슬로디자인, 슬로시티, 한복, 한식, 한옥
	우리 가정과 마을에 있는 친환경적인 생활 모습을 찾을 수 있다.	· 벼룩시장 실천 · 녹색생활 모습 발표	프로젝트 결과 발표

식·주생활에서 어떻게 사용해야 하는지를 학습하는 내용으로 구성하였다.

4차시는 자원의 처리과정에서 발생하는 환경오염 문제에 대해 알고, 재활용을 통해 친환경적인 가정생활을 실천할 수

있는 것을 목표로 음식물의 재활용, 섬유 제품의 3R운동, 의복과 가구의 재탄생으로 학습내용을 구성하였다. 5차시는 전통가정생활의 우수성을 알고 전통가정생활인 한복, 한식, 한식과 최근 관심을 끄는 슬로푸드, 슬로패션, 슬로시티의 공통

Table 5. Integrated Activities of each Lesson

Subtitle (lesson)	Individual activity	Group activity
Choosing (1~2)	1-1 녹색미션(에코피플)	1-1 유해물질 어디 있니? 1-2 유해물질 저리 비켜!!
	2-1 내가 준비하는 가족여행 2-2 나의 첫 녹색발자국은?	2-1 환경을 생각하는 선택은?
Using (3)	3-1 운봉이의 하루 3-2 과거와 현재의 의·식·주생활에서 자원을 사용하는 방법 3-3 내가 Green 하루: 일기 쓰기	3-1 어느 것이 바람직한 행동일까? 3-2 우리 모두가 바꾼 운봉이의 하루
Processing (4)	4-1 민수의 고민: 작아진 옷 처리	4-1 쓰레기를 구해 주세요 4-2 우리 모두의 재활용 아이디어 4-3 변화된 모습 그림으로 표현하기
Alternatives (5~6)	5-1 달팽이 시장에서 교환하고 싶은 물건은? 5-2 2112년 미래에서 온 편지	5-1 공통점 찾기
	6-1 우리 집 녹색보물 소개하기 6-2 달팽이 시장	-

점을 찾아봄으로써 앞으로 우리가 나아가야 할 방향을 전통 가정생활 속에서 찾아 볼 수 있도록 구성하였다. 6차시에서는 1~5차시까지 배운 내용을 토대로 녹색 보물을 보는 눈을 길러 우리 가정과 마을에서 실행되고 있는 녹색 생활 모습을 찾아 발표하는 시간을 가졌다.

통합 교수·학습을 위한 활동은 통합 활동지와 주제 연결하기로 이루어졌으며, 통합 활동지(20개)는 개별 활동지(11개)와 모둠 활동지(9개)에 의·식·주생활의 내용을 모두 포함할 수 있도록 구성하였다(Table 5).

주제 연결하기(5개)는 의생활, 식생활, 주생활 중 한 영역에서 제시된 문제를 다른 영역에서 찾아보도록 개발하였다. 연결하기 내용은 <Table 6>과 같이 수업 시간에 하나 씩 발문으로 제시하여 문제를 파악하게 하거나(1, 3, 5차시) 동기 유발하기(2차시) 또는 문제해결을 모색하는 활동지형태(4차시)로 제시하였다.

**2. 교과내 주제중심 통합 교수·학습 활동 결과물 평가**

학생 활동은 주로 사례나 경험활동, 문제를 중심으로 구성하였다. 활동지 결과물을 보면, ‘내가 준비하는 가족여행’, ‘운봉이의 하루’, ‘2012년 미래에서 온 편지’, ‘어느 것이 바람직한 행동일까?’, ‘우리 모두가 바꾼 운봉이의 하루’ 활동처럼 자신의 생활과 관련이 있는 내용을 하나의 사례로 제시하고 문제에 대한 해결방안을 탐색해 보는 활동은 학생들이 어려워하지 않고 적극적으로 참여하였지만, ‘공통점 찾기’ 활

동처럼 사례가 아닌 설명 글로 제시된 활동은 다소 지루해 하고 어려워하였다. 여기서 생활과 관련된 사례를 중심으로 여러 영역의 학습내용을 통합적으로 제시하면 학생들이 쉽고 적극적으로 참여할 수 있을 것으로 보인다.

학생들은 ‘나의 첫 녹색발자국은 네모이다’, ‘내가 Green 하루’, ‘쓰레기를 구해주세요’, ‘달팽이 시장’, ‘우리 집 녹색 보물 소개하기’, ‘우리 마을 녹색 보물 소개하기’ 활동과 같이 실생활에서 직접 실천해보고 경험할 수 있는 활동을 통해 녹색생활을 직접 실천해볼 수 있어서 좋았다고 하며, 수업시간에도 즐겁게 활동하는 모습을 관찰할 수 있었다.

문제를 중심으로 한 주제 연결하기 활동은 ‘민수의 고민: 작아진 옷 처리’ 활동지와 수업 중 발문을 통해 의·식·주 생활에서 나타나는 문제가 다른 영역에서도 비슷하게 나타난다는 사실을 알 수 있도록 하였다. 그러나 학생들이 다소 어려워하여 주제 연결하기를 할 때에는 예시 자료를 제시하여 통합적인 사고를 하는데 도움을 주는 것이 필요한 것으로 보인다. 학생들이 활동지를 해결할 때 수업 초기에는 주제 중심 통합 교수·학습 방법을 낯설어하였고, 제시된 문제에 대해 영역별로 답안을 작성하여 통합적으로 작성하는 것을 어려워했지만, 수업을 진행할수록 활동지 해결 능력이 향상되는 것을 볼 수 있었다. 따라서 주제 중심 통합 수업은 단기간의 수업 적용보다는 지속적으로 적용함으로써 학생들의 통합적 문제 해결 능력 향상에 도움을 줄 수 있을 것으로 보인다.

Table 6. PBL Stages and Activities to Connect Theme of each Lesson

PBL stage (lesson)	Activities to connect theme
Understanding problems (1)	동영상(가구의 두 얼굴)을 보고, 이와 같은 문제가 의생활과 식생활에서는 어떻게 나타날 수 있는지 생각해보기
Motivating (2)	광고 동영상(모습은 비슷해도 결과는 정반대)을 보고 의생활과 주생활에서 나타날 수 있는 사례 찾아보기
Understanding problems (3)	두 광고 동영상(에너지는 당신의 현금입니다, 환경보존 합성세제)을 보고 의·식·주생활에서 에너지, 물, 세제를 사용하는 예 찾아보기
Discovering solutions (4)	민수의 고민(작아진 옷 처리)이 식생활과 주생활에서는 어떻게 나타날지 생각해보기
Understanding problems (5)	뉴스 동영상(옷 구입도 폐기도 빨리빨리)을 보고 식생활과 주생활에서 나타날 수 있는 패스트 문화 찾아보기

### 3. 수업 평가

수업 평가는 교과내 주제중심 통합에 대한 것과 수업 전반에 대한 것 두 가지이다. 교과 내 주제중심 통합 수업에 대한 평가는 <Table 7>과 같이 통합적 접근에 대한 인식, 통합의 필요성, 주제 연관성, 통합적 실천의 중요성, 통합적 실천의 지속가능성에 대해 5점 척도로 알아보았는데, 다섯 문항 모두 평균 4점 이상으로(전체 4.22) 나타나 대체로 주제중심 통합의 필요성, 주제 연관성, 통합적 실천의 중요성, 통합적 실천의 지속가능성에 대해 긍정적임을 알 수 있다. 다섯 문항 중 특히 통합적 실천이 지속가능한 삶에 도움을 주는가를 묻는 문항(4.38)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 녹색가정생활이 의·식·주생활과 관련이 있다는 사실을 묻는 문항(4.33)이었다. 녹색가정생활은 의·식·주생활에서 함께 실천하는 것이 중요하다는 것을 묻는 문항은 4.22점으로 어느 한 영역에서의 실천 보다는 여러 영역에서 함께 실천하는 것이 녹색 가정생활을 실천하는 것이라는 사실을 알게 되었다고 볼 수 있다. 가정생활에서 발생하는 문제는 의·식·주생활의 여러 측면에서 함께 접근해야 할 필요가 있다는 것을 알게 되었다는 질문에는 4.11점으로 나타나 어떤 문제가 발생할 경우 다양한 측면에서 통합적으로 접근해야 함에 대

해서도 알게 되었다고 볼 수 있다. 종합하면, 학생들은 이 실험수업을 통해 의·식·주생활 영역 간에 연관성이 있고, 가정생활에서 발생하는 문제는 여러 측면에서 함께 접근해야 한다는 것과 녹색가정생활은 의·식·주생활과 관련이 있어 여러 영역에서 함께 실천해야 하는 것이 중요하며, 이렇게 의·식·주생활에서 함께 실천한 녹색가정생활이 지속가능한 삶에 도움을 준다는 사실을 알게 되었다고 볼 수 있다.

녹색 가정생활이라는 주제를 중심으로 실시한 수업에 대한 전반적인 평가는(Table 8) 수업 이해 정도, 수업 내용의 실용성, 만족도 세 가지로 알아보았다. 수업 이해 정도에서는 '선생님의 설명은 알아듣기 쉬웠다(4.67)', '수업의 내용은 이해하기 쉬웠다(4.61)', '수업 시간에 제시된 활동지 내용은 활동하기에 어렵지 않았다(4.44)', '선택, 사용, 처리, 대안의 하위주제에 따라 수업을 진행한 것은 녹색가정생활을 이해하는데 도움이 되었다(4.38)'의 순으로 모든 문항이 4.38점 이상으로 긍정적인 평가를 하여 하위 주제에 따른 녹색 가정생활, 교사의 설명, 수업 내용, 활동지 내용을 잘 이해하고 있는 것으로 볼 수 있다.

수업내용의 실용성에서는 '수업에서 배운 내용은 녹색 가정생활을 하는데 필요한 내용이라고 생각한다(4.72)', '수업에서 배운 내용이 가정생활에서 일어나는 문제를 해결하는데 도움이 될 것이라고 생각한다(4.44)', '수업에서 배운 내용을

Table 7. Evaluation of Theme-based Integrated Teaching/Learning Lessons

N=18

Items	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree	M(SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
지난 6차시 수업을 통해 가정생활에서 의·식·주생활이 연관되어 함께 일어난다는 사실을 알게 되었다.	3(16.7)	13(72.2)	2(11.1)	·	·	4.05(.54)
지난 6차시 수업을 통해 가정생활에서 발생하는 문제는 의·식·주생활 등의 여러 측면에서 함께 접근해야 할 필요가 있다는 것을 알게 되었다.	5(27.8)	11(61.1)	1(5.6)	1(5.6)	·	4.11(.76)
지난 6차시 수업을 통해 녹색 가정생활이 의·식·주생활과 관련이 있다는 사실을 알게 되었다.	7(38.9)	10(55.6)	1(5.6)	·	·	4.33(.59)
지난 6차시 수업을 통해 녹색가정생활은 의·식·주생활에서 함께 실천하는 것이 중요하다는 것을 알게 되었다.	7(38.9)	9(50.0)	1(5.6)	1(5.6)	·	4.22(.80)
지난 6차시 수업에서 의·식·주생활을 통해 다함께 실천한 녹색가정생활은 지속가능한 삶에 도움을 준다는 사실을 알게 되었다.	7(38.9)	11(61.1)				4.38(.50)
Total						4.22

Table 8. Evaluation on the Teaching/Learning Process

N=18

Items	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree	M(SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
선택, 사용, 처리, 대안의 하위주제에 따라 수업을 진행한 것은 녹색가정생활을 이해하는데 도움이 되었다.	7(38.9)	11(61.1)	.	.	.	4.38(.50)
선생님의 설명은 알아듣기 쉬웠다.	12(66.7)	6(33.3)	.	.	.	4.67(.49)
수업의 내용은 이해하기 쉬웠다.	11(61.1)	7(38.9)	.	.	.	4.61(.50)
수업 시간에 제시된 활동지 내용은 활동하기에 어렵지 않았다.	8(44.4)	10(55.6)	.	.	.	4.44(.51)
수업에서 배운 내용은 녹색 가정생활을 하는데 있어서 필요한 내용이라고 생각한다.	13(72.2)	5(27.8)	.	.	.	4.72(.46)
수업에서 배운 내용이 가정생활에서 일어나는 문제를 해결 하는데 도움이 될 것이라고 생각한다.	9(55.6)	8(38.9)	1(5.6)	.	.	4.44(.61)
나는 수업에서 배운 내용을 앞으로 실생활에서 실천할 계획이다.	3(16.7)	12(66.7)	3(16.7)	.	.	4.00(.59)
이 수업과 같이 의·식·주생활을 따로 하는 수업보다 하나의 주제로 묶어서 하는 수업이 더 좋다.	3(16.7)	9(50.0)	4(22.2)	2(11.1)	.	3.72(.89)
지난 6차시 동안 진행한 수업은 흥미로웠다.	10(55.6)	8(44.4)	.	.	.	4.55(.51)
지난 6차시 동안 진행한 수업에 대해 만족한다.	6(33.3)	11(61.1)	.	1(5.6)	.	4.22(.73)
Total						4.38

실생활에서 실천할 계획이다(4.00)'로 모두 긍정적으로 나타나 학생들은 수업내용이 녹색 가정생활을 하기 위해 필요한 내용이며, 문제 해결에 도움을 주며 실천 하고자하는 보다 실제적인 수업으로 인식하고 있다고 볼 수 있다.

만족도에서는 '지난 6차시 동안 진행한 수업은 흥미로웠다(4.55)', '지난 6차시 동안 진행한 수업에 대해 만족한다(4.22)', '이 수업과 같이 의·식·주생활을 따로 하는 수업보다 하나의 주제로 묶어서 하는 수업이 더 좋다(3.72)' 순으로 나타났다. 하나의 주제로 묶어서 하는 수업에 대해서는 다른 문항에 비해 만족도가 다소 낮았는데 이것은 익숙하지 않은 새로운 수업 방식과 관련이 있을 것으로 보인다.

수업에서 가장 좋았던 점을 묻는 개방형 문항에서는 토의, 토론학습과 모둠활동을 통한 수업방법이 재미있었으며, 녹색 가정생활에 대한 수업 내용이 신선하고 즐거웠고, 실생활에서 실천할 수 있는 기회를 제공하였다는 진술에서 이 수업이 학생들의 실생활에 도움이 되는 실질적인 수업이라고 볼 수 있다. 수업에서 어려웠던 점은 녹색 생활 인증사진을 찍어서 카페에 올리는 것과 모둠 구성원이 마음에 들지 않았다는 응답이 있었으므로 수업 환경과 모둠 구성에 있어 세심한 관심

이 필요하겠다. 수업에 대한 소감으로는 좋았던 내용과 실생활과 관련된 내용으로 유용하다는 점, 통합수업과 활동 관련 수업방식, 녹색생활을 실천할 의지를 나타내는 등 의견이 많았다.

## V. 결론 및 제언

이 연구는 2007개정 교육과정에 따른 중학교 2학년 기술·가정 11종 교과서의 '가족의 생활' 단원과 '가정생활의 실제' 단원을 분석하여 통합적 접근 실태를 파악하고, 2007 개정 교육과정 해설과 2009개정 실과(기술·가정)교육과정을 분석하여 통합 주제를 선정한 후, 이를 토대로 11종 교과서에서 내용 요소를 추출하여 통합 교수·학습 과정안을 개발·적용한 후 학교 현장에서의 적용 가능성을 알아보는 데 목적을 두고 있다.

11종 기술·가정 교과서의 가정영역에는 두 대단원 각각

4종 교과서에만 통합적으로 접근한 내용이, 주로 대단원의 도입이나 정리부분에 제시되어 있는 실정으로 교육과정에서 추구하는 실생활의 통합내용이 일부분에서만 미약하게 뒷받침되고 있다. 이 연구에서 개발한 교과내 주제중심 통합 교수·학습 과정안은 '녹색 가정생활'이라는 주제 아래 선택(1, 2차시), 사용(3차시), 처리(4차시), 대안(5, 6차시)의 네 단계 과정을 거치는 하위주제를 구성하였다. 각 차시별 목표는 나와 가족을 위한 건강한 제품 선택방법과 환경을 생각하는 제품 선택방법 알기, 환경을 배려하는 자원 사용을 통해 녹색 가정생활 실천하기, 자원 처리과정에서 발생하는 환경오염 문제 인식하기, 전통가정생활의 우수성을 알기, 자신의 가정과 마을에서 실행되고 있는 녹색 생활 모습 발견하기로 정하였다. 녹색생활 요소는 11종 교과서에 제시된 내용을 중심으로 네 하위요소에 맞게 분류하였으며, 녹색생활 요소를 활용한 주제 중심 개별 또는 모둠 통합 활동지와 주제연결하기 통합 활동을 통해 학습목표를 달성하도록 설계하였다.

연구자가 수업을 실행한 후 학생 활동 결과물을 분석한 결과, 자신의 생활이나 경험과 관련 있는 사례를 통합적으로 제시했을 때 쉽고 적극적으로 해결하고 있었으며, 특히 실생활과 관련하여 녹색생활을 실천해 보는 기회 제공은 호응이 좋았으며, 실천 의지를 북돋워 경험활동을 통한 통합 수업이 녹색 가정생활 실천에 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 한편, 학생들이 제시된 문제를 중심으로 한 주제연결하기 활동을 어려워하고 있어 통합적 사고에 도움이 되도록 활동하기 전에 예시자료를 주는 것이 필요해 보인다. 수업이 진행될수록 학생들의 활동지 해결 능력이 향상되는 결과를 보임으로써 이 통합수업은 통합적 문제 해결 능력신장에 도움이 되는 것으로 결론지을 수 있겠다.

녹색가정생활을 주제로 한 교과 내 주제중심 통합 수업은 의·식·주생활이 통합적이라는데 대한 인식, 통합의 필요성과 연관성, 통합적 실천의 중요성, 통합적 실천을 통한 지속 가능한 삶에 대한 깨달음 등에서 높게 평가하고 있었으며 수업 내용전반에 대한 이해정도, 실용성, 만족도도 높았다. 이러한 결과를 바탕으로 녹색 가정생활은 생활의 전 영역에서 이루어지기 때문에 의·식·주생활의 통합 주제로 적합하며, 이 주제가 의·식·주생활에서 연계되어 통합적으로 일어난다는 사실을 이해하고, 어떤 문제가 발생하였을 때 의·식·

주생활의 다양한 측면에서 실천방안을 강구하는데 효과적인 교수·학습 방법이라고 할 수 있다.

그럼에도 이 연구는 소규모 단일학급 학생들을 대상으로 사후검사만을 실시한 것으로 연구결과를 일반화하기에 제한적이므로 다수학급에 확대 적용하여 효과를 분석 비교하는 후속연구가 필요하다. 이 연구에서는 2007개정교육과정에 의해 2학년을 대상으로 하였으나 2009개정교육과정에 적용하기 위해서는 기술·가정 I과 II의 두 단계로 나눈 주제중심 통합교수학습 과정안을 연계적으로 개발하여 지속적인 학습 적용과 종단적 분석을 통한 발전적인 후속연구가 진행되길 제안한다.

## 참고문헌

- Chae, J. H., Lee, S. H., & Yoo, T. M. (2010). Social contribution and future direction of home economics education, *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 139-154.
- Cho, D. G. (2002). A study on the rationale and implementation of teaching and learning in the integrated social studies, *Journal of Education & Culture*, 8, 269-296.
- Cho, D. J. (1998). A reflection on the integrated curriculum in Korea. *Journal of Korean Society for Curriculum Studies*, 16(2), 185-204.
- Cho, H. J. & Shin, J. S. (2006). 실천적 접근을 통한 가정과 내용 체계에 관한 연구: 의생활영역을 중심으로. *Proceedings of the 2006 Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 218-233).
- Cho, H. S. (2003). *(The) effects of integrated thematic instruction on technology · home economics academic achievement in middle school*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Yonsei University, Seoul, Korea.
- Cho, J. S., Jeon, M. G., & Lee, Y. J. (2009). The 20 years' activities of Korean home economics education association: Accomplishments and future tasks, *Journal*

- of Korean Home Economics Education Association, 21(3), 177-193.
- Choi, H. J. (2011). *Integrated lesson plan of theme-based music education: Focused on seventh grade music curriculum*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Choi, H. M. (2010). *A study of instruction-learning on the integration of domains within art curriculum by using ICT*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Kookmin University, Seoul, Korea.
- Choi, J. H. (2012). *A case study integrated physical education in middle school*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Choi, M. H. (2000). 기술·가정교과로 운영할 경우 교육현장에서 의 문제점(가정). *Proceedings of the 2000 Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 47-67).
- Choi, S. H. (2003). *Inquiry of paradigm for home economics education: Focused on human ecology and critical science*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Gang, I. E. (2003). *PBL의 이론과 실제*. Seoul: Moonumsa.
- Gang, J. Y. (2009). *Research of instruction guidance in middle school art class for integration in curriculum: Focusing on the area of expression*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Go, H. R., Son, Y. A., Min, B. M., & Lee, M. N. (2000). On the chapter of reproduction and development in middle school science curriculum: The development of integrated science teaching and learning materials centered on theme studies. *Journal of Research in School Subjects*, 4, 241-262.
- Go, H. S. (2010). A study on the teaching, learning method of regional dialects: For text-focused integrated grammar education. *The Society of Korean Language Education*, 86, 5-34.
- Gyun, N. A. (1996). *열린교육의 이론과 실제*. Seoul: 현대교육출판.
- Im, Y. S. (2005). *기술·가정 교과의 주제별 통합적 접근에 따른 학습효과 분석*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Dungeui University, Pusan, Korea.
- Jang, J. S. (2000). 제7차 기술 교과 교육의 문제점과 개선 방안. *Proceedings of the 2000 Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 69-98).
- Jang, M. Y. (2006). *A study on integrated approach in high school music class*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Jang, S. O., Park, M. J., Lee, Y. S., Cho, J. S., & Hwang, G. R. (2010). 가정교과에서의 녹색생활 교육과 실천 사례. *Proceedings of the 2010 Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 101-132).
- Jin, J. M. (2005). *Methods of combinational education for teaching in music: Especially in musical activities*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Keimyung University, Daegu, Korea.
- Kim, D. H., Lee, E. H., Heo, E. S., & Gang, J. Y.(1997). *교과 의 통합적 운영*. Seoul: Moonumsa.
- Kim, E. A. (2009). *A study on comprehensive music teaching methodologies through the dramatic music: Focused on high school music textbook*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Keimyung University, Daegu, Korea.
- Kim, H. J. (2010). *A study on integrated education centered on fine arts through making a travel brochure*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Pusan National University. Pusan, Korea.
- Kim, J. H. (2011). *A study on teaching plans for effective connection of home economics and art education in middle school: Focused on the clothing section*. unpublished master's thesis, Graduate School of Education Kyunghee University, Seoul, Korea.
- Kim, J. H. & Lee, Y. S. (2005). Comparison between the contents of 'Management of Resource and Environment' area in home economics textbook and

- those of other subject textbooks of middle school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(1), 55-68.
- Kim, J. Y. (2007). *Study on expression-based inclusive art education with the application of contemporary art: Centering on art class of secondary school*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Kim, N. E. & Lee, H. J. (2010). Development and evaluation of an educational program for the clothing life domain in home economics through a theme-based integrated approach. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 163-188.
- Kim, S. S. (1993). *중학교 기술·가정 통합 교과와의 교육과정 분석과 개선방안에 관한 연구*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Kyunghee University, Seoul, Korea.
- Kim, Y. J. (2003). *(A) Study of the problem and improvement to the curriculum management (technology·home economics subject union): Centered on the seventh curriculum*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Chonnam National University, Kwangju, Korea.
- Kim, Y. J. (2010). *A research on the integrated education of focusing theme: Through book-art with korean subject*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Kongju National University, Chungnam, Korea.
- Lee, M. H., Son, Y. A., Pottenger, F. M., & Choi, D. H. (2001). Three strategies for integrated science teaching of 'Energy' applying knowledge, social problem, and individual interest centered approaches (I). *Journal of Korean Association for Science Education*. 21(2), 342-356.
- Lee, Y. M. (2001). *Integrated Curriculum*. Seoul: Hakjisa.
- Lee, Y. S. (2005). 교육과정 개정을 위한 가정교과의 대안적 모형. *Proceedings of the 2005 Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 75-93).
- Lee, Y. S., Cho, J. S., Gwak, N. S., & Shin, D. H. (2001). 기술·가정 통합 교과 운영 방안에 관한 연구: 중학교 '기술·산업'교사와 '가정' 교사를 중심으로. 한국교과교육공동연구소, 연구보고, RR-2000-VI-16.
- Oh, S. Y., Lee, C. H., Go, J. C., Cha, S. H., Go, B. Y., Jeon, Y. Y., & Gi, H. H. (2001). 과학, 기술·가정, 사회의 통합적 학습 모델을 개발하여 ICT 활용수업으로 연계 운영: 중학교 1, 2, 3학년 학생을 중심으로. 제1회 참교육실천대회 연구보고서.
- Park, A. Y. (2007). *(A) Study on guidance of calligraphy appreciation through a synthetic approach*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Park, Y. H. (2000). A Study on the type analysis of integrated curriculum, *Kwandaenonmunjip*(Kwan Dong University Research Papers), 28(1), 209-225.
- Sim, E. J. (2008). *(A) Study on the integrative learning of music through small group activities of music making and inquiry*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Shin, S. H. (2012). *(A) Study on teaching method of integrated of domains within Art curriculum for Art class: Installation art using kinetic art in the first year classes of high school*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education Dankook University, Gyeonggi, Korea.
- Yoo, T. M. & Lee, S. H. (2010). *실천적 문제 중심 가정과 수업: 이론과 실제*. Seoul: Bookkorea.
- Woo, Y. M., Lee, S. H., & Chae, J. H. (2011). 중학교 가정과 교사의 녹색생활교육 학습요소에 대한 중요도와 실행도 및 요구도. *Proceedings of the 2011 Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 232-234).
- 교육과학기술부(2008). *중학교 교육과정 해설(III) 수학, 과학, 기술·가정*. pp. 207-267.
- 교육과학기술부(2011). *실과(기술·가정) 교육과정*. pp. 1-24.
- 교육부(1997). *중학교 교육과정 해설(III) 수학, 과학, 기술·가정*. pp. 169-223.

### <국문요약>

본 연구는 가정교과내 의·식·주생활 영역을 아우르는 주제를 중심으로 통합 교수·학습 과정안을 개발하여 수업에 적용 후, 수업 결과물을 분석·평가하여 학교 현장 적용가능성을 알아보는 데 목적 두고, ADDIE 모형에 Meinback 연구팀의 주제중심 통합 프로그램 개발 모형을 포함하여 연구를 진행하였다. 분석단계에는 교육과정과 교과서 분석을 통해 주제와 내용 요소를 추출하였고, 설계단계에서는 주제선정, 주제 조직, 자료수집, 활동과 프로젝트를 설계하였다. 개발단계에는 교수·학습 과정안(6차시)과 교수·학습 자료(동영상, 읽기자료, PPT자료, 개별 및 모둠활동지 등), 평가 도구를 개발하였고, 실행은 남원시 U중학교 2학년 18명을 대상으로 하였다. 평가단계에서는 학생활동 결과물과 학생 설문지를 평가하였으며, SPSS WIN 통계 프로그램 Ver 12.0을 이용하여 분석하였다.

개발한 교과내 주제 중심 통합 교수·학습 과정안은 ‘녹색 가정생활’이라는 주제 아래 선택(1, 2차시), 사용(3차시), 처리(4차시), 대안(5, 6차시)이라는 과정으로 하위주제를 구성하였고, 각 차시별로 의·식·주생활의 내용이 모두 포함될 수 있도록 과정안을 개발하였다. 수업 후 학생 활동 분석 결과, 자신의 생활이나 경험과 관련된 통합 사례나 경험활동을 중심으로 통합한 활동에는 긍정적인 반응을 보였으나, 문제를 중심으로 한 활동은 다소 어려워하였기 때문에 활동 전에 예시자료를 제시하여 통합적 사고를 하는데 도움을 주는 것이 필요하다. 또한 수업을 진행할수록 학생들의 활동지 해결 능력이 향상되는 것을 볼 수 있었으며, 지속적으로 수업에 적용한다면 통합적 문제 해결 능력 향상에도 도움을 줄 것으로 보인다. 학생 설문지 중 교과 내 주제중심 통합 수업에 대한 평가에서는 모두 긍정적으로 평가하여 본 수업을 통해 의·식·주생활이 연관성이 있고, 가정생활에서 발생하는 문제는 여러 측면에서 접근해야 한다는 것과 녹색 가정생활은 의·식·주생활과 관련이 있어 여러 영역에서 함께 실천하는 것이 중요하며, 이렇게 의·식·주생활에서 함께 실천한 녹색 가정생활이 지속가능한 삶에 도움이 된다는 사실을 알게 되었다고 볼 수 있다. 수업의 전반적인 사항인 수업 이해정도, 실용성, 만족도 평가에서도 모두 긍정적으로 평가하였다. 녹색 가정생활은 생활의 전 영역에서 이루어지므로 의·식·주생활의 통합 주제로 적합하며, 이 주제가 의·식·주생활이 연계되어 통합적으로 일어난다는 사실을 이해하고, 어떤 문제가 발생하였을 때 의·식·주생활의 다양한 측면에서 실천방안을 강구하는데 효과적인 교수·학습 방법이라고 할 수 있다. 그러나 농촌지역의 단일학급 학생들을 대상으로 사후검사만 실시한 결과이므로 이를 일반화하기 위해서는 지역과 학교규모를 달리한 후속연구가 필요하다.

■ 논문접수일자: 2013년 7월 8일, 논문심사일자: 2013년 7월 23일, 게재확정일자: 2013년 9월 12일