아산지역 특성화고 설치에 대한 중학교 학생, 학부모, 산업체의 요구 조사 연구*

이병욱**, 안재영***, 이찬주****, 이상현*****

<--- <국문초록> --

이 연구는 중학교 학생 및 학부모, 산업체 인사 담당자의 요구를 조사 및 분석하여 아산지역 특성화고 설치에 필요한 시사점을 제안하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해서 아산시 중학교 학생 및 학부모, 산업체 인사 담당자가 인식하는 아산시 특성화고 설치에 필요한 수요, 희망학과 및 지역 등의 요구를 설문 조사 및 분석하였다. 설문 조사 대상은 아산시 전체 중학교에서 학교별 3학년 1학급에서 표집된 학생과학부모를 선정하였다. 또한, 산업체 인사 담당자는 종사자수 10명 이상의 산업체를 무선 표집하여 선정하였으며, 분석 대상 수는 학생 484, 학무모 458, 산업체 81이다. 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 중학교 3학년 학생중에서 직업교육고등학교 진학을 희망하는 학생은 18.5% 이고, 아산시에 특성화고 설치된다면 72.6%가 진학 가능성 있다고 응답하였다. 이중에서 8.8%는 반드시 진학하겠다고 응답하였다.

둘째, 학부모 중에서 직업교육고등학교 진학을 희망하는 학부모는 30.8%이고, 아산시에 특성화고 설치된다면 76.9%가 진학 가능성 있다고 응답하였다. 이중에서 8.4%는 반드시 진학하겠다고 응답하였다.

셋째, 산업체 인사 담당자는 아산지역 특성화고 졸업생 중에서 98.8%를 채용 및 채용 가능성 있다고 응답하였다. 이중에서 17.3%는 반드시 채용하겠다고 응답하였다. 채용 시기에 대한 응답은 '1년 이내'가 49.4%, '1~5년 이내'가 30.9%였으며, 근무할 직종은 '기계조작 및 조립종사자'가 60.8%, '기능원 및 기능종사자'가 31.6%였다.

넷째, 아산시 특성화고 설치시 가장 선호하는 학과에 대하여 중학생은 가정가사, 학부모는 전기전자, 산업체는 자동차기계로 응답하였다. 계열별로는 응답자의 절반 이상이 공업계열을 희망하였다.

다섯째, 아산시 특성화고 설치시 희망 지역에 대하여 중학생과 학부모는 온양동, 산업체는 둔포면으로 응답하였고, 대체로 희망하는 지역과 주거지가 일치하였다.

주제어: 특성화고, 아산지역 특성화고 설치, 요구 조사

^{*} 본 논문은 2012년 충청남도교육청 위탁 연구 과제인 '아산지역 특성화고등학교 설치 타당성 조사 연구'의 설문 조사 결과를 연구 목적에 맞게 재구성하였음.

^{**} 충남대학교

^{***} 충남기계공고

^{****} 교신저자 : 이찬주(chan0507@naver.com), 양평전자과학고등학교, 070-7009-2918

^{*****} 충남대학교

I. 서 론

1. 연구의 필요성

지난 정부는 '고등학교 직업교육 선진화 방안(2010년 5월)'을 통해 특성화고를 분야별로 특화된 직업교육기관으로 개편하고, 선취업-후진학 여건을 조성함으로써 무분별한 대학진학을 지양하고 산업수요에 부응하는 인력을 양성하는 방안을 추진하였다(교육과학기술부, 2010). 아울러 고졸 취업 기회 확대를 포함한 '공생발전을 위한 열린 고용사회 구현방안 (2011년 9월)'이 제시되었고, 여러 대기업 및 금융권에서도 고졸 채용 계획을 발표하였다.

이러한 정책적인 환경이 변화하면서 특성화고 졸업생의 취업률은 2009년의 16.7%에서 2010년에는 19.2%, 2011년에는 23.4%로 소폭 증가하는 추세를 보이다가 2012년 1월을 기준으로 취업률이 42.3%로 크게 상승하더니 최근 통계에 따르면 2013년 2월 졸업을 앞둔 전국의 특성화고 및 마이스터고 학생의 48.5%가 일자리를 찾은 것으로 나타났다(교육과학기술부, 2013. 1).

특성화고의 지속적인 교육정책 강화는 취업률 상승, 대기업 및 공공기관 고졸 채용 증가를 통하여 특성화고 정책 지지도 상승 및 인식 개선 효과를 가져왔다(장명희, 2012; 이병욱, 2012; 김정원 외, 2011). 그 결과 서울특별시교육청에서는 특성화고에 대한 수요가 증가하면서 2014년 특성화고의 입학정원을 늘리는 대책을 마련하고 있는 상황이다(매일경제 2013년 7월 11일). 한편, 아산시와 양산시는 해당 지역의 산업 특성에 걸맞은 인력을 양성하기 위한 특성화고 설립을 해당 지역의 시의원이 요구하고 있는 상황이다(양산시민신문 2013년 3월 19일; 아산톱뉴스 2013년 2월 18일).

아산시의 경우를 살펴보면, 1인당 GRDP는 충청남도에서 가장 높고, 천안에 약 2배에 해당하고(아산시, 2009), 2010년 아산시의 제조업 종사자 수는 충남 전체의 약 30%를 차지하고 있다(충청남도, 2011). 하지만, 아산시의 제조업분야 산업체의 인력 수요를 충족할 수 있는 아산시 관내에 특성화고 및 마이스터고는 전혀 없는 상황이다(충청남도교육청, 2012; 김 안국 외, 2011). 특히, 2012년 기준으로 아산시 중학생의 6%에 해당하는 322명이 아산시 지역이 아닌 타 지역의 특성화고로 진학하고 있는 심각한 상황이다(충청남도교육청 내부자료, 2012). 이러한 상황은 교육 수요자인 학생, 학부모가 누려야할 학교 선택 권리(이병환, 2002; 박세훈, 1998)가 지리적인 이유로 인하여 보장받지 못하는 것으로 공립학교체제 교육 정책의 개선(Goldhaber & Eide, 2002)의 필요성을 뒷받침 하고 있다. 따라서, 아산지역 산업체현황 및 규모, 학생 및 학부모의 교육 수요 등을 고려하면 아산지역의 특성화고 설립 또는 일반고의 특성화고 체제 전환의 정책은 매우 필요하다.

한편, 특성화고는 자신의 적성, 능력을 고려하여 조기에 진로를 결정한 학생에게 고등학교 단계부터 직업 교육을 실시하여, 특정 분야 산업에 대한 직업 전문 교육을 실시하는 학교이다(김영훈 외, 2013; 황윤주, 2005). 특성화고를 신설하거나 체제를 전환하는 것은 지역

사회의 인력 수요에 부응하고 학생들의 소질과 적성을 살리고, 흥미와 관심이 있는 매력적인 분야로 적극 유도해야 한다. 특성화고 신설 및 개편을 통해서 특정 분야에 대한 교육을 전문적으로 실시하고, 해당 분야의 우수한 인재를 양성하여, 지역 사회의 산업 발전에 상당히 기여하고 있는 점은 고려하면(강성원 외, 2000), 아산지역의 특성화고 설치는 교육 수요자인 학생, 학부모, 산업체의 요구를 조사 및 분석하여 학교의 위치 및 규모, 전공 및 산업분야 등의 요구를 반영하여 적합하게 이루어져야한다(이병욱 외, 2013; 유명의 외, 2003; 옥준필, 1999).

2. 연구의 목적

이 연구는 특성화고 교육 수요자인 중학교 학생, 학부모, 산업체 인사 담당자의 요구를 조사 및 분석하여 아산지역 특성화고 설치 및 향후 운영 방안에 대한 시사점을 제안하고자 한다.

3. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 아산지역 중학교 학생 및 학부모의 특성화고 수요는 어떠한가?

둘째, 아산지역 제조업분야 산업체의 특성화고 수요는 어떠한가?

셋째, 아산지역 중학교 학생 및 학부모, 산업체의 특성화고 설치 위치 및 전공분야 수요 는 어떠한가?

4. 연구의 제한점

이 연구에서 제안된 아산지역 특성화고 설치 방안은 아산지역 중학교 학생 및 학부모, 산업체 인사담당자의 설문 조사 내용을 중심으로 제시되었다. 충청남도교육청의 인적, 물적, 행정 및 정책 등을 고려하지 않았기 때문에 일반화하기에는 한계가 있다.

특히, 설문 조사가 시기가 2013년 2월~3월에서 실행되어 2014학년도부터 아산시의 특성화고가 설치되는 교육 현황(둔포고가 4학급 100명의 입학생을 선발하여 전자기계학과 운영)을 적용하는데 하계가 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 특성화고의 개념 및 특징

특성화고의 용어는 초·중등교육법시행령 개정안(2010년 6월)에 따라, 전문계열 특목고, 전문계고, 특성화고가 특성화고로 일원화 되었다. 특성화고는 학생이 자신의 적성과 능력을 고려하여 조기에 진로를 결정한 학생에게 고등학교 단계부터 전문가로 성장할 수 있도록 길을 열어주는 중등 직업 교육 기관이며(김영훈 외, 2013: 117), 특정 전문 분야 산업과 연관된 전문 분야에 대한 직업 전문 교육을 실시하는 학교이다(황윤주, 2005).

따라서, 특성화고는 산업 수요가 있고, 학생 및 학부모가 선호하는 특정 분야의 인재를 양성하기 위하여 직업 전문 교육의 목적을 두며, 졸업 후 해당 분야의 취업이 가능하도록 한다.

2. 아산지역 중등단계 직업교육 현황

가. 아산지역 중학생의 진학 현황(충청남도교육청 내부자료, 2012)

아산시의 322명 학생이 아산시외 지역의 특성화고에 진학하고 있는 상황이다.

<표 1> 아산시 중학생의 특성화고 진학 현황

구	분	아산(명)	비율(%)
	충청남도 내	299	5.8
특성화고	충청남도 외	23	0.2
	계	322	6.0

출처 : 충청남도교육청 내부자료(2012) 재구성.

나. 아산지역의 고등학교 현황

충남의 고등학교는 총 118개교로 일반계고 79개교, 특성화고 26개교, 특목고 7개교, 자율고 6개교가 있으며, 특목고에는 마이스터고 3개교가 포함되어 있다. 아산시의 고등학교는 8 개교가 있다.

<표 2> 충남 및 아산시 고등학교 현황

구분	일반고	특성화고	기타	합계
아산	7	0	1	8
충남	79	26	13	118

출처 : 충청남도교육청 내부자료(2012) 재구성.

아산시에는 중등단계 직업교육을 실시하는 한올고와 둔포고가 있지만 2012년 기준으로 학급수가 8개이고, 전공분야도 정보처리뿐이다. 그 외 아산시는 덕우직업전문학교, 아산직업 전문학교, 아산요리제방직업전문학교 3개가 있지만, 주로 천안시에 집중적으로 위치하고 있 어 아산시에는 직업교육기관이 부족한 상황이다(김안국 외, 2011: 144).

3. 아산지역 산업체 인력 수요

가. 아산시의 산업 구조

아산시의 산업체는 광·제조업이 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 특히, 광·제조업 분 야에서 제조업이 차지하는 비중은 2009년 81.8%로 매우 높게 나타나고 있다.

<표 3> 연도별 아산시의 산업 구조

[단위: %]

구분	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
농림어업	3.2	2.7	2.7	2.2	1.8	0.9	1.9	1.0
광업·제조업	75.0	74.4	72.6	71.3	73.2	74.4	71.3	82.0
(제조업)	(74.8)	(74.1)	(72.5)	(71.2)	(72.9)	(74.2)	(71.1)	(81.8)
전기/가스/증기 및 수도사업	1.0	0.9	0.7	0.8	0.9	1.0	0.8	0.9
건설업	4.4	7.1	10.3	11.4	9.8	9.1	10.7	4.2
서비스업	16.3	14.9	13.6	14.4	14.4	14.6	15.3	11.9

*출처 : 아산시(2009). 2009년 아산시 GRDP 추계결과; 통계표. p4

나. 아산시 제조업분야 산업체 현황

아산시의 제조업 업체의 업종에 따른 업체 수는 전자·전기 기계 장비 436, 자동차 운송 장비 254, 플라스틱 및 비금속 241, 금속조립 238 순으로 많았다.

<표 4> 업종에 따른 제조업 현황

업종	업체 수	업종	업체 수
가구 및 기타	39	자동차 운송장비	254
금속조립	238	전자・전기 기계장비	436
목재・나무	23	코크스 및 화학·의약	90
섬유·의복·가죽·신발	26	펄프종이 인쇄·기록	41
식료·음료 담배	115	플라스틱 및 비금속	241

출처: 아산시청 기업사랑 홈페이지(http://giup.asan.go.kr), 2013년 1월

특히, 아산시 제조업분야 산업체 중에서 사업체 수는 식료품 제조업이 285로 가장 많았 지만, 사업체 종사자 수는 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 17,599, 자동차 및 트 레일러 제조업 11,348, 기타, 기계 및 장비 제조업 7358 등의 순으로 많았다.

<표 5> 제조업 분야 산업세세분류별 사업체 및 종사자 현황

코드	제조업 분야 산업세세분류	사업체 수	종사자 수
10	식료품 제조업	285	2,498
11	음료 제조업	9	51
12	담배 제조업	-	-
13	섬유제품 제조업; 의복제외	49	638
14	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	8	21
15	가죽, 가방 및 신발 제조업	3	242
16	목재 및 나무제품 제조업;가구제외	44	347
17	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	31	939
18	인쇄 및 기록매체 복제업	30	196
19	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	2	86
20	화학물질 및 화학제품 제조업;의약품 제외	64	1,375
21	의료용 물질 및 의약품 제조업	10	854
22	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	154	4,468
23	비금속 광물제품 제조업	81	5,668
24	1차 금속 제조업	44	1,091
25	금속가공제품 제조업;기계 및 가구 제외	229	3,950
26	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	56	17,599
27	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	13	156
28	전기장비 제조업	85	2,222
29	기타 기계 및 장비 제조업	216	7,358
30	자동차 및 트레일러 제조업	182	11,348
31	기타 운송장비 제조업	4	102
32	가구 제조업	60	1,565
33	기타 제품 제조업	60	128
	합계	1,719	62,902

출처 : 아산시(2012). 2010년 기준 사업체조사 보고서; 통계표.

4. 시사점

특성화고 인식이 개선되어가는 상황 속에서 아산시의 중등단계 직업교육 현황과 지역 산업체 현황 분석을 통한 시사점은 다음과 같다. 첫째, 아산시 중학생 졸업생 중에서 아산시외지역 특성화고에 진학하는 학생수는 322명으로, 이는 학급 수로 환산하면 약 15개 학급 이상의 규모(1학급당 25명으로 환산)에 해당한다. 중학생의 고교 선택 시 통학 용이성이 주요이유가 된다는 이용대(2010)의 연구 결과에서도 알 수 있듯이, 아산시의 특성화고 부재는 아산시 중학생들의 특성화고 선택의 기회를 부여하지 못하고 있는 상황이다. 둘째, 아산시와비슷한 산업 및 경제 규모를 갖는 천안의 경우 특성화고등학교가 4개 있지만(충청남도교육청, 2012), 아산시는 전혀 없는 상황이다. 따라서, 아산시의 특성화고 설치는 매우 시급한 상황이다. 셋째, 아산시의 사업체 종사자 62,902명 중에서 전기전자 관련 제조업체(전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업 17,599명, 전기장비 제조업 2,222명) 약 19천명이고,

자동차 및 기계 관련 제조업체(자동차 및 트레일러 제조업 11,348명, 기타 기계 및 장비 제 조업 7,358명) 18천명으로 전체 제조업체 종사자의 절반 이상을 차지하고 있다. 따라서 아산 시는 다른 분야보다는 전기전자 및 기계(자동차 포함)분야 학과의 특성화고가 필요하다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사 대상

본 연구의 설문 조사 모집단은 아산시 소재의 중학교 학생, 학부모, 제조업 관련 산업체 인사담당자이다. 2013년 현재 아산시의 중학교는 17개교이며 중학교 3학년생은 3,270명이다 (충청남도교육청, 2013). 또한, 아산시의 제조업 관련 산업체 수는 1,437개이며(아산시청 기 업사랑 홈페이지, 2013)이며, 조사 대상 선정 방법은 다음과 같다.

중학생은 아산시의 전체 중학교에서 학교 당 1학급을 무선 군집 표집하였고, 학부모는 표집 된 해당 학급 학생의 학부모로 선정하였다. 산업체는 특성화고 학생들의 현장 실습을 제공하 기 어려울 것으로 판단되는 근로자 수 10명 미만의 산업체를 제외한 884개 산업체를 대상으로 무선 표집된(Excel의 RAND함수 활용) 313개 사업체의 인사 담당자 각 1명을 선정하였다.

설문 조사는 2013년 2월 18일 ~ 3월 8일까지 우편을 통해 발송 및 회수하였으며 불성실 하게 응답한 설문지를 제외한 중학생 482부, 학부모 456부, 산업체 인사담당자 81부를 분석 에 활용하였다.

<표 6> 조사 대상 및 자료 수집 결과

(단위: 명)

설문대상	모집단	표본 수	회수	분석대상 수(%)
중학생	3,270	550	491	484(88.0)
학부모	3,270	550	474	458(83.3)
산업체 인사담당자	1,437	313	82	81(25.9)

2. 조사 도구

연구 목적을 달성하기 위한 조사 도구는 설문지 형태로 개발하였다. 설문지의 조사 내용 은 아산시의 특성화고 설치에 관련하여 중학교 학생 및 학부모, 산업체의 요구 사항을 중심 으로 구성하였다.

조사 내용	조	사 대상별 문 형	} 수
조사 내용 	중학생	학부모	산업체인사
희망하는 고등학교 유형	1	1	0
아산시 특성화고 진학 의사	1	1	0
아산시 특성화고 학생 채용 관련	0	0	3
아산시 특성화고 희망 학과 및 설치 지역	2	2	2
일반적 현황	5	3	5
	9	7	10

〈표 7〉 조사 내용과 조사 대상별 문항 수

3. 자료 분석 방법

수집된 자료는 IBM SPSS Statistics 20 프로그램을 사용하여 분석하였다. 중학교 학생 및학부모, 산업체 인사담당자의 특성화고 설치에 대한 요구와 응답자 결과는 빈도, 백분율, 교차분석을 실시하였으며 모두 유의 수준 p<.05에서 검증하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 응답자의 일반적 특성

설문 조사의 응답자는 학생 484명, 학부모 458명, 산업체 인사담당자 81명이다. 응답자중에서 학생은 성별, 진로 결정, 학교 성적, 가정의 경제 수준, 주거지로 구분하였고, 학부모는 자녀의 학교 성적, 가정의 경제 수준, 주거지로 구분하였다. 그리고 산업체 인사담당자는 산업체 규모, 연령, 경력, 직위, 소재지로 구분하여 조사하였다.

^{*}해당 문항은 본 연구 목적을 달성하기 위하여, 이병욱 등(2013)의 설문 조사 결과를 응답자의 일반적 현황에 따라서 재분석하여 제시하였음.

<표 8> 응답자의 일반적 특성

-	구분	집단별 사례수(백분율)					 계				
	성별	남			여			482			
		2	226(4	6.9)				256(5	3.1)		
	진로 결정	결정	함		결정하?	지 않음	음		모	.름	478
취제	선도 결정 	234(4	9.0)		148(31.0)			96(2	20.1)	4/0
학생	학교 성적	상	-		2	5			č	5}	481
		90(18	3.7)		273(56.8)		,	118(24.5)	401
	가정의	상	-		=	5			Š	<u></u>	402
	경제 수준	30(6.2)			401(8	82.9)			51(1	.0.5)	482
	자녀의	상	-		2	Š			Š	<u>5</u> }	456
æो H 🗖	학교 성적	105(23.0)			244(53.5)		-	107(23.5)		456
학부모	가정의	상			Ž	5			하		455
	경제 수준	15(3	.3)		361(79.3)			79(1	7.4)	455
	산업체	중소기	기업		중견	기업			대기	기업	7 0
	규모	68(84	1.0)		6(7	'.4)			6(7	7.4)	79
산업체	직위	사원		대	리급	과장	·, 부	-장급		이사급	 79
인사	77	14(17.3)	17	(21.0)	36	5(44	.4)	1	12(14.8)	79
_ '	근무경력	5년 미덕	간	5~	10년	10)~2()년	21	[년 이상	81
담당자	こてです	24(29.6)	20	(24.7)	25	5(30	.9)	1	12(14.8)	01
	연령	20대	3	30대	40	대		50대	(60대 이상	81
	ય જ	7(8.6)	37	(45.7)	25(3	0.9)	1	0(12.3)		2(2.5)	01

2. 아산지역 중학교 학생 및 학부모의 특성화고 수요 분석

가. 아산지역 중학생의 고등학교 진학 수요 조사

아산지역 중학생이 희망하는 고등학교 유형은 일반계고등학교 320(66.7%), 직업교육고등 학교 89(18.5%), 기타고등학교 71(14.8%) 순으로 나타났다. 특히, 진로를 결정한 중학생의 진 로 희망 학교 유형은 일반계고등학교 134(57.5%), 기타고등학교(21.5%), 직업교육고등학교 49(21.0%) 순으로 나타났다. 또한, 직업교육고등학교에 진학을 희망하는 중학생은 학교 성적 별로는 상 8(8.9%), 중 51(18.8%), 하 30(25.4)와 경제수준 별로는 상 8(26.7%), 중 61(15.3%), 하 20(39.2%)의 학생이 직업교육고등학교로 진로를 선택한 것으로 나타났다.

<표 9> 희망 진학 고교 유형(중학생)

-	구분	일반계 고등학교	직업교육 고등학교	기타 고등학교	합계	χ^2
 진로	결정함	134(57.5)	49(21.0)	50(21.5)	233(100.0)	
	결정안함	118(80.3)	18(12.2)	11(7.5)	147(100.0)	26 106***
결정	모름	65(67.7)	22(22.9)	9(9.4)	96(100.0)	26.196***
	합계	317(66.6)	89(18.7)	70(14.7)	476(100.0)	
	상	61(67.8)	8(8.9)	21(23.3)	90(100.0)	
성적	중	192(70.8)	51(18.8)	28(10.3)	271(100.0)	10 F40***
	하	66(55.9)	30(25.4)	22(18.6)	118(100.0)	19.549***
i	합계	319(66.6)	89(18.6)	71(14.8)	479(100.0)	
 경제	상	13(43.3)	8(26.7)	9(30.0)	30(100.0)	
	중	281(70.4)	61(15.3)	57(14.3)	399(100.0)	25 000***
수준	하	26(51.0)	20(39.2)	5(9.8)	51(100.0)	25.898***
ě	합계	320(66.7)	89(18.5)	71(14.8)	480(100.0)	

¹⁾ 직업교육고등학교는 특성화고, 마이스터고, 종합고이고, 기타 고등학교는 특수 목적고등학교, 자율고등학교 등임.

2012년 기준으로 아산지역 관내 중학생의 6.0%(322명)가 타지역 특성화고로 진학하고 있는 상황에서(충청남도교육청, 2012), 직업교육고등학교의 진학 희망 비율이 18.5%로 나타난 것은, 추후에도 타지역의 특성화고 진학 수요가 증가할 수 있음을 알 수 있다.

나. 중학생의 아산시 특성화고 수요 조사

아산지역에 특성화고가 설치된다면, 진학 할 의사가 있는지에 대한 여부에 대해서 중학생은 상황과 여건에 따라 진학 168(35.1%), 진학하지 않음 136(28.4%), 진학가능성 있음 133(27.8%), 반드시 진학 42(8.8%)순으로 나타났다. 특히, 진로 결정한 중학생 중에서 특성화고의 진학 여부 결과는 진학하지 않음 74(31.9%), 진학 가능성 있음 65(28.0%), 상황과 여건에 따라 진학 65(28.0%), 반드시 진학 28(12.1%) 순으로 나타났다. 또한, 특성화고에 반드시 진학을 희망하는 중학생은 성적 별로는 상 5(5.6%), 중 19(7.0%), 하 17(14.5%)으로 나타났고, 경제수준 별로는 상 3(10.0%), 중 28(7.0%), 하 11(21.6%)로 나타났다.

^{2) ***} *p*<.001

	구분	반드시 진학	진학 예정	성황과 여건에 따라 진학	진학하지 않음	합계	χ^2
 진로	결정함	28(12.1)	65(28.0)	65(28.0)	74(31.9)	232(100.0)	
	결정안함	5(3.4)	46(31.1)	56(37.8)	41(27.7)	148(100.0)	19.773**
결정	모름	8(8.4)	22(23.2)	45(47.4)	20(21.1)	95(100.0)	19.775
	합계	41(8.6)	133(28.0)	166(34.9)	135(28.4)	475(100.0)	
	상	5(5.6)	11(12.2)	30(33.3)	44(48.9)	90(100.0)	
성적	중	19(7.0)	74(27.3)	106(39.1)	72(26.6)	271(100.0)	43.971***
	하	17(14.5)	48(41.0)	32(27.4)	20(17.1)	117(100.0)	43.9/1****
	합계	41(8.6)	133(27.8)	168(35.1)	136(28.5)	478(100.0)	
경제	상	3(10.0)	9(30.0)	6(20.0)	12(40.0)	30(100.0)	
	중	28(7.0)	108(27.1)	146(36.7)	116(29.1)	398(100.0)	10 125**
수준	하	11(21.6)	16(31.4)	16(31.4)	8(15.7)	51(100.0)	18.135**
	한계	42(8.8)	133(27.8)	168(35.1)	136(28.4)	479(100.0)	

<표 10> 아산시 특성화고 진학 의사 여부(중학생)

아산지역 중학생 중에서 8.6%가 특성화고에 반드시 진학하겠다고 응답한 결과를 산술적 으로 단순하게 제시하면, 아산지역 중학생의 261(2012년 기준 전체 중학생 수 3,037명)명이 특성화고에 진학하게 되는 것이다. 이 인원을 30명 1학급 규모로 산술적으로 단순하게 환산 하면, 1개 학년에 9개 학급의 규모의 특성화고를 필요로 한다. 또한, 진학가능성 있음, 상황 과 여건에 따라 진학으로 응답한 학생의 비율이 27.8%, 35.1%인 것을 고려하면, 아산지역의 특성화고의 수요는 1개 학년 9개 학급보다 더욱 증가할 것으로 판단된다.

다. 아산지역 중학생 학부모의 고등학교 진학 수요 조사

아산지역 중학생 학부모가 희망하는 고교 유형은 일반계고등학교 203(44.9%), 직업교육고 등학교 139(30.8%), 기타고등학교 110(24.3%) 순으로 나타났다. 특히, 직업교육고등학교에 진 학을 희망하는 중학생 학부모는 성적 별로는 상 12(11.4%), 중 72(29.9%), 하 55(51.4%)와 경 제수준 별로는 상 4(26.7%), 중 98(27.4%), 하 37(46,8%)의 학생이 직업교육고등학교로 진로 를 선택한 것으로 나타났다.

^{***} p<.001, **p<.01

<표 11> 희망 진학 고교 유형(학부모	<丑
------------------------	----

	² 분	일반계 고등학교	직업교육 고등학교	기타 고등학교	합계	χ^2
	상	53(50.5)	12(11.4)	40(38.1)	105(100.0)	
성적	중	117(48.5)	72(29.9)	52(21.6)	241(100.0)	44.821***
	하	35(32.7)	55(51.4)	17(15.9)	107(100.0)	44.021
কূ	가 계	205(45.3)	139(30.7)	109(24.1)	453(100.0)	
경제	상	4(26.7)	4(26.7)	7(46.7)	15(100.0)	
- '	중	171(47.8)	98(27.4)	89(24.9)	358(100.0)	15.927**
수준	하	28(35.4)	37(46.8)	14(17.7)	79(100.0)	
ই	계	203(44.9)	139(30.8)	110(24.3)	452(100.0)	

^{***} p<.001, **p<.01

중학생의 학부모의 직업교육고등학교 진학 희망은 139(30.8%), 중학생은 89(18.5%)로 나타났다. 학생에 비해서 학부모가 직업교육고등학교 선호도가 높은 것으로 나타났다. 하지만, 학생에 비해서 전반적으로 성적과 경제수준에 영향을 더 받는 것으로 나타났다. 즉, 성적이하이고 경제수준이 하인 경우에 직업교육고등학교를 상대적으로 더 선호하는 것으로 나타났다.

라. 중학생 학부모의 아산시 특성화고 진학 의사

아산지역에 특성화고가 설치된다면, 진학 할 의사가 있는지에 대한 여부에 대해서 중학생 학부모는 상황과 여건에 따라 진학 197(4.3%), 진학가능성 있음 115(25.3%), 진학하지 않음 105(23.1%), 반드시 진학 38(8.4%) 순으로 나타났다. 특히, 반드시 진학하겠다는 중학생학부모는 성적 별로는 상 2(1.9%), 중 18(7.4%), 하 18(16.8%)으로 나타났고, 경제수준 별로는 상 0(0.0%), 중 24(6.6%), 하 14(17.7%)로 나타났다.

<표 12> 아산시 특성화고 진학 의사 여부(학부모)

(단위: 명, %)

Ŧ	² 분	반드시 진학	진학 예정	상황과 여건에 따라 진학	진학하지 않음	합계	χ^2
	상	2(1.9)	15(14.3)	48(45.7)	40(38.1)	105(100.0)	
성적 중		18(7.4)	63(25.8)	109(44.7)	54(22.1)	244(100.0)	43.249***
	하	18(16.8)	38(35.5)	40(37.4)	11(10.3)	107(100.0)	43.249
हें	남 계	38(8.3)	116(25.4)	197(43.2)	105(23.0)	456(100.0)	
경제	상	0(0.0)	4(26.7)	6(40.0)	5(33.3)	15(100.0)	
	중	24(6.6)	89(24.7)	163(45.2)	85(23.5)	361(100.0)	12.826*
수준	하	14(17.7)	22(27.8)	28(35.4)	15(19.0)	79(100.0)	12.020"
	계	38(8.4)	115(25.3)	197(43.3)	105(23.1)	455(100.0)	

^{***} p<.001, **p<.01

아산지역 중학생 학부모 중에서 특성화고 반드시 진학하겠다고 응답한 학부모는 8.4%, 중학생은 8.8%로 유사한 결과로 나타났다. 이 결과 아산지역 전체 중학생(2012년 기준 3,037명) 중에서 약 255~261명이 최소한 특성화고 진학을 하게 됨을 예상할 수 있다. 특히, 진학가능성 있음과 상황과 여건에 따라 진학으로 응답한 비율이 25.3%, 43.3%인 점을 감안 한다면, 아산시의 중학생 및 학부모 중에서 특성화고의 진학에 대한 잠재 수요는 더욱 늘어 남을 알 수 있다.

3. 산업체 인사 담당자의 특성화고 수요 분석

아산시 산업체 인사 담당자가 인식하는 아산지역 특성화고 졸업생에 대한 채용 여부 응 답 결과는 상황과 여건에 따라 채용 41(50.6%), 채용 가능성 있음 25(30.9%), 반드시 채용 14(17.3%), 채용 안함 1(1.2%) 순으로 나타났다. 특히, 반드시 채용하겠다는 산업체 인사 담 당자는 30대 5(13.5%), 40대 5(20.0%)로 나타났다. 전반적으로 아산시 특성화고 졸업생을 채 용하려는 경향이 나타나고 있다.

<표 13> 산업체 인사 담장자의 아산시 특성화고 졸업생의 채용 여부 (단위: 명, %)

	구분	반드시 채용	채용 예정	상황 과 여건에 따라 채용	채용 안함	합계	χ^2
	20대	-	-	6(85.7)	1(14.3)	7(100.0)	
연	30대	5(13.5)	14(37.8)	18(48.6)	-	37(100.0)	
40대		5(20.0)	8(32.0)	12(48.0)	-	25(100.0)	25.564*
령	50대	4(40.0)	1(10.0)	5(50.0)	-	10(100.0)	23.364
60대이상		-	2(100.0)	-	-	2(100.0)	
	합계	14(17.3)	25(30.9)	41(50.6)	1(1.2)	81(100.0)	

^{*} p<.05

아산시 산업체 인사 담당자는 아산지역 특성화고 졸업생에 대한 채용 시기 응답 결과는 현재 채용 40(49.4%), 1~5년 25(30.9%), 계획 없음 9(11.1%), 기타 5(6.2%), 6~10년 2(2.5%) 순으로 나타났다. 특히, 현재 채용하겠다는 산업체 인사 담당자는 20대 3(42.9%), 30대 12(32.4%), 40대 15(60.0%), 50대 9(90.0%), 60대 이상 1(50.0%)로 나타났다. 대부분이 5년 이 내에 채용할 예정인 것으로 나타났다.

	구분	현재 채용	1~5년	6~10년	계획 없음	기타	합계	χ^2
	20대	3(42.9)	1(14.3)	-	3(42.9)	-	7(100.0)	
연	30대	12(32.4)	17(45.9)	1(2.7)	2(5.4)	5(13.5)	37(100.0)	
	40대	15(60.0)	6(24.0)	1(4.0)	3(12.0)	-	25(100.0)	27.525*
령	50대	9(90.0)	-	-	1(10.0)	1(10.0) -		27.525"
	60대이상	1(50.0)	1(50.0)	-	-	-	2(100.0)	

2(2.5)

9(11.1)

<표 14> 산업체의 특성화고 졸업생(기능 인력) 채용 시기

25(30.9)

합계

아산시 산업체 인사 담당자가 인식하는 아산지역 특성화고 졸업생이 근무할 직종에 대한 응답 결과는 장치, 기계조작 및 조립종사자 48(60.8%), 기능원 및 기능종사자 25(31.6%), 사무종사자 및 기타 5(6.3%), 단순노무종사자 1(1.3%) 순으로 나타났다. 중소기업은 기능원 및 기능종사자 23(34.8%), 장치, 기계조작 및 조립종사자 40(60.6%), 사무종사자 및 기타 3(4.5%)로 나타났다. 중견기업은 장치, 기계조작 및 조립종사자 5(83.3%), 단순노무종사자 1(16.7%)로 나타났고, 대기업은 기능원 및 기능종사자 1(16.7%), 장치, 기계조작 및 조립종사자 3(50.0%), 사무종사자 및 기타 2(33.4%)로 나타났다. 특히, 기능원 및 기능종사자와 장치, 기계조작 및 조립종사자의 비율이 92.4%로 대부분이다.

<표 15> 특성화고 졸업생이 근무할 직종

40(49.4)

(단위: 명, %)

(단위: 명, %)

81(100.0)

5(6.2)

	구분	기능원 및 기능종사자	장치, 기계조작 및 조립종사자	단순노무 중사자	사무종사자 및 기타	합계	χ^2
	중소기업	23(34.8)	40(60.6)	-	3(4.5)	66(100.0)	
규모	중견기업	-	5(83.3)	1(16.7)	-	6(100.0)	25.573*
	대기업	1(16.7)	3(50.0)	-	2(33.4)	6(100.0)	25.575"
합계		25(31.6)	48(60.8)	1(1.3)	5(6.3)	79(100.0)	

^{*} p<.05

4. 아산지역 특성화고 설치 위치 및 전공분야 요구 분석

가. 아산지역 특성화고 희망 학과 요구 분석

아산시 특성화고 설치에 희망하는 학과에 대한 중학생, 학부모, 산업체 인사 담장자의 응답 결과 합계는 공업 746(51.2%), 가정가사 310(21.3%), 상업 250(17.2%), 기타 97(6.7%), 농업축산 53(3.6%) 순으로 나타났다. 특히, 가장 선호하는 학과는 중학생 가정가사 184(27.9%), 학부모 전기전자 136(21.0%), 산업체 자동차기계 60(40.5%)로 나타났다. 이를 구체적으로 나타내면 다음과 같다.

^{*} p<.05

< 翌 16>	아사시	트성하고	히맛	학과(복수응답)
\JL 10/	1 12/1	ㄱ ㅇ거 ㅗ	-10	77171011

			공업				가정	농업		
구분	자동차 기계	전기 전자	화공	건축 토목	소계	상업	가사	중 년 축산	기타	합계
중학생	103(15.6)	104(15.7)	15(2.3)	63(9.5)	285(43.1)	108(16.3)	184(27.8)	30(4.5)	54(8.2)	661(100.0)
학부모	128(19.6)	138(21.1)	24(3.7)	54(8.4)	344(52.7)	129(19.8)	123(18.8)	22(3.4)	34(5.2)	653(100.0)
산업체	60(40.5)	49(33.1)	11(7.4)	1(0.7)	121(81.6)	13(8.8)	3(2.0)	2(14)	9(6.1)	148(100.0)
합계	289(19.8)	289(19.8)	50(3.4)	118(8.1)	746(51.2)	250(17.2)	310(21.3)	53(3.6)	97(6.7)	1456(100.0)

아산시의 제조업분야 산업체 중에서 전기전자 관련(전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신 장비) 제조업 종사자는 17,599명(27.98%), 자동차기계(자동차 및 트레일러) 제조업 종사자는 11,348명(18.04%) 순으로 가장 많다(아산시, 2012). 따라서 아산시 특성화고의 전공분야는 자 동차기계, 전기전자 분야가 설치된다면, 지역 산업 인력 수요에 가장 효과적일 것으로 판단 된다. 한편, 가정가사에 대해 중학생이 가장 높게 희망하고 있지만, 이에 대한 수요는 제조 업분야에 비하여 상대적으로 적어, 이 분야의 특성화고의 학과를 설치한다면 입학 수요는 많겠지만 졸업 후 취업의 어려움이 예상된다.

나. 아산지역 특성화고 설치 지역 요구 분석

아산시 특성화고 설치에 희망하는 지역은 중학생은 온양동 216(45.2%), 학부모는 온양동 193(42.6%), 산업체는 둔포면 17(21.5%)로 응답 결과가 가장 높게 나타났다. 구체적인 결과 는 다음과 같다.

<표 17> 아산시 특성화고 설치 위치 희망 지역

(단위: 명, %)

구분	도고면	둔포면	배방읍	선장면	송 악면	신창면	염치읍	영인면	온양동	인주면	음봉면	탕정면	합계
학생	22	23	83	6	11	43	6	12	216	19	24	13	478
	(4.6)	(4.8)	(17.4)	(1.3)	(2.3)	(9.0)	(1.3)	(2.5)	(45.2)	(4.0)	(5.0)	(2.7)	(100.0)
학부모	19	21	71	9	17	42	11	16	193	16	21	17	453
	(4.2)	(4.6)	(15.7)	(2.0)	(3.8)	(9.3)	(2.4)	(3.5)	(42.6)	(3.5)	(4.6)	(3.8)	(100.0)
산업체	3	17	11	1	0	8	3	2	16	3	9	6	79
	(3.8)	(21.5)	(13.9)	(1.3)	(0.0)	(10.1)	(3.8)	(2.5)	(20.3)	(3.8)	(11.4)	(7.6)	(100.0)

중학생의 주거지와 특성화고 설치 희망 지역은 전반적으로 일치하는 것으로 나타났고, 온양동과 배방읍의 선택 비율이 높고 많은 지역에서 선택한 것으로 나타났다.

<표 18> 학생 주거지와 특성화고 설치 희망 지역의 교차 분석 결과 (단위: 명)	<丑 18>	학생	주거지와	특성화고	설치	희맛	지역의	교차	분석	결과	(단위: 명	년)
--	--------	----	------	------	----	----	-----	----	----	----	--------	----

						_		_					
희망지역 소재지	도고면	둔포면	배방읍	선장면	송악면	신창면	염치읍	영인면	온양동	인주면	음봉면	탕정면	합계
도고면	17	-	1	-	-	8	-	-	7	-	-	-	33
둔포면	-	15	1	-	-	-	-	1	5	1	1	-	24
배방읍	1	-	54	-	1	-	-	-	8	-	-	7	71
선장면	1	-	-	6	-	5	-	-	1	-	-	-	13
송악면	-	-	1	-	9	-	-	-	6	-	-	1	17
신창면	-	-	3	-	-	27	-	-	12	-	1	1	44
염치읍	-	-	1	-	-	-	6	-	5	-	-	-	12
영인면	-	2	1	-	-	-	-	7	7	-	-	-	17
온양동	2	6	17	-	1	3	-	1	149	1	1	1	182
인주면	1	-	-	-	-	-	-	2	10	17	-	-	30
음봉면	-	-	3	-	-	-	-	1	6	-	21	3	34
탕정면	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
전체	22	23	83	6	11	43	6	12	216	19	24	13	478

 $[\]chi^2$ =281.329, df=110, p<.001

학부모의 주거지와 특성화고 설치 희망 지역은 전반적으로 일치하는 것으로 나타났고, 온양동이 가장 높고 많은 지역에서 선택한 것으로 나타났다.

<표 19> 학부모 주거지와 특성화고 설치 희망 지역의 교차 분석 결과 (단위: 명)

희망지역 소재지	도고면	둔포면	배방읍	선장면	송악면	신창면	염치읍	영인면	온양동	인주면	음봉면	탕정면	합계
도고면	14	1	-	-	-	4	-	-	7	-	-	1	27
둔포면	-	15	1	-	-	-	-	2	4	1	-	-	23
배방읍	1	-	50	-	-	-	-	-	2	-	-	5	58
선장면	-	-	-	4	-	3	-	-	4	1	-	-	11
송악면	-	-	-	-	8	-	-	-	7	1	-	1	16
신창면	-	-	-	1	2	23	-	1	17	1	-	1	44
염치읍	-	-	-	-	-	-	6	-	2	1	-	-	8
영인면	-	1	-	-	-	-	-	7	6	1	-	-	14
온양동	4	3	17	3	7	1-	5	4	130	-	2	8	193
인주면	-	1	-	-	-	2	-	-	7	14	-	-	24
음봉면	-	-	2	1	-	-	-	2	7	1	19	2	34
탕정면	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
전체	19	21	71	9	17	42	11	16	193	16	21	17	453

 $[\]chi^2$ =281.329, df=110, p<.001

산업체의 소재지와 특성화고 설치 희망 지역은 전반적으로 일치하는 것으로 나타났고, 둔포면이 가장 높고, 온양동이 가장 많은 지역에서 선택한 것으로 나타났다.

희망지역 소재지	도고면	둔포면	배방읍	선장면	송악면	신창면	염치읍	영인면	온양동	인주면	음봉면	탕정면	합계
도고면	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
둔포면	-	15	2	-	-	-	-	-	5	-	-	1	23
배방읍	-	-	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	6
선장면	-	1	1	1	-	2	-	-	1	-	-	-	6
송악면	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
신창면	-	-	-	-	-	5	-	-	2	-	-	-	7
염치읍	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
영인면	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	3
온양동	1	-	1	-	-	1	-	-	3	-	-	-	6
인주면	1	-	-	-	-	-	2	1	1	3	-	-	8
음봉면	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	9	3	13
탕정면	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	3
전체	3	17	11	1	0	8	3	2	16	3	9	6	79

<표 20> 산업체 소재지와 특성화고 설치 희망 지역의 교차 분석 결과 (단위: 명)

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구의 목적은 아산지역 특성화고 설치에 대한 중학생 및 학부모, 산업체 인사 담당 자의 요구를 분석하는 것이다. 이를 위해서 아산지역 특성화고 설치에 필요한 학교 유형, 진학 의사, 학교 위치, 전공 분야 등의 구체적인 요구 사항을 연구 문제로 설정하였다. 이를 해결하기 위해서 아산시의 직업교육 현황 및 산업체 현황을 문헌 분석하고, 이를 토대로 중 학생 및 학부모, 산업체 인사 담당자를 대상으로 요구 사항을 설문조사 및 분석하였다.

본 연구에서 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 중학생이 희망하는 고등학교 유형은 일반계고등학교 66.7%, 직업교육고등학교 18.5%, 기타고등학교 14.8%로 나타났다. 아산지역에 특성화고가 설치된다면, 중학생은 상황 과 여건에 따라 진학 35.1%, 진학하지 않음 28.4%, 진학가능성 있음 27.8%, 반드시 진학 8.8% 순으로 나타났다. 특히, 진로를 결정한 학생 중에서 반드시 진학하겠다고 응답한 결과 는 12.1%로 나타났다. 이중에서 특성화고 및 마이스터고 등의 직업교육고등학교로 진학하 겠다고 응답한 비율은 60.7%로 나타났다.

둘째, 중학생 학부모가 희망하는 고교 유형은 일반계고등학교 44.9%, 직업교육고등학교 30.8%, 기타고등학교 24.3%로 나타났다. 학부모의 직업교육고등학교 진학 희망은 30.8%, 학 생은 18.5%로 학생에 비해서 학부모가 직업교육고등학교 선호도가 높은 것으로 나타났다.

 $[\]chi^2$ =281.329, df=110, p<.001

아산지역에 특성화고가 설치된다면, 진학 할 의사가 있는지에 대한 여부는 상황과 여건에 따라 진학 4.3%, 진학가능성 있음 25.3%, 진학하지 않음 23.1%, 반드시 진학 8.4% 순으로 나타났다. 학부모는 학생에 비하여 성적과 경제수준에 따라서 특성화고 수요와 상관관계가 높았다. 즉, 성적이 하이고 경제수준이 하인 경우에 직업교육고등학교를 상대적으로 더 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 산업체 인사 담당자가 인식하는 특성화고 졸업생 채용 여부는 상황과 여건에 따라 채용 50.6%, 채용 가능성 있음 30.9%, 반드시 채용 17.3%, 채용 안함 1.2%로 나타났다. 아산지역 특성화고 졸업생에 대한 채용 시기는 현재 채용 49.4%, 1~5년 30.9%, 계획 없음 11.1%, 기타 6.2%, 6~10년 2.5% 순으로 나타났다. 아산시 산업체 대부분은 특성화고 졸업생을 채용하려는 경향이 나타나고 있으며, 대부분이 5년 이내에 채용할 예정인 것으로 나타났다. 아산지역 특성화고 졸업생이 근무할 직종에 대한 응답 결과는 장치, 기계조작 및 조립종사자 60.8%, 기능원 및 기능종사자 31.6%, 사무종사자 및 기타 6.3%, 단순노무종사자 1.3%로 나타났다.

넷째, 아산시 특성화고 설치에 희망하는 학과 요구는 중학생, 학부모, 산업체 인사 담장 자의 응답한 결과를 모두 합한 결과 공업 51.2%, 가정가사 21.3%, 상업 17.2%, 기타 6.7%, 농업축산 3.6% 순으로 나타났다. 특히, 주체별로 가장 선호하는 학과는 중학생 가정가사 27.9%, 학부모 전기전자 21.0%, 산업체 자동차기계 40.5%로 나타났다.

다섯째, 아산시 특성화고 설치에 희망하는 지역은 중학생 온양동 45.2%, 배방읍 17.4%, 신창면 9.0% 등의 순으로 나타났고, 학부모는 온양동 42.6%, 배방읍 15.7%, 신창면 9.3% 등의 순으로 나타났다. 반면, 산업체는 둔포면 21.5%, 온양동 20.3%, 배방읍 13.9%, 음봉면 11.4% 등의 순으로 나타났다. 중학생, 학부모, 산업체의 지역과 희망하는 지역은 대체로 일치하였다.

이상의 연구 결과를 종합해서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 아산지역 중학생 및 학부모의 수요 분석에 따르면, 아산지역 특성화고는 최소한 255명이 입학할 수 있는 학급 규모의 설치가 필요하다. 즉, 1학급당 25명 기준으로 10개 학급 이상의 특성화고가 필요하다. 이 결과는 아산지역 특성화고에 반드시 진학하겠다는 응답결과(중학생 8.8%, 학부모 8.4%)를 산술적으로 단순하게 제시한 것이다. 하지만, 진학 가능성이 있는 학생 68.6%인 점을 고려하면 특성화고 수요는 더욱 증가할 것으로 예상된다. 따라서, 아산시의 특성화고가 2014학년도부터 둔포면에 25명 4개 학급(전자기계학과)으로 설치 운영되지만, 특성화고의 인식 개선 등의 시대적 흐름과 아산시의 학생 및 학부모의 수요를 고려하면, 추후 점차 확대 설치할 필요가 있다.

둘째, 아산지역 특성화고는 우선 일반계고를 특성화고로 전환하고, 추후 특성화고를 추가적으로 설치해야 한다. 중학생(3학년) 및 학부모의 수요 조사 결과와 산업체의 기능 인력채용 시기(대부분이 5년 이내로 응답)를 고려하면, 단기적으로는 일반계고를 특성화고로 전환하고 장기적으로는 특성화고 신설 및 체제 전환을 확대할 필요가 있다.

셋째, 아산지역 특성화고는 공업계열이 우선 설치되어야 하며, 이중에서 기계, 자동차, 전기, 전자 분야가 우선적으로 필요하다. 아산지역 사업체 중에서 제조업이 차지하는 비율은 81.8%(2009년)이며, 제조업 분야 종사자 비율은 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비

30.0%, 자동차 및 트레일러 제조업 18.0%, 기타 기계 및 장비 제조업 11.7%, 전기장비 제 조업 3.5%로 대부분이 자동차 기계, 전기 전자분야의 산업체이기 때문이다.

넷째, 아산지역 특성화고 학과는 자동차 기계, 전기전자, 가정가사, 상업 등의 순으로 설 치해야 한다. 학부모와 산업체의 희망 학과는 자동차기계와 전기전자가 가장 높고, 학생은 가정가사가 가장 높게 나타났다. 따라서 아산시 특성화고의 전공분야는 자동차기계, 전기전 자 분야가 설치된다면, 지역 산업 인력 수요에 가장 효과적일 것으로 판단된다. 특히, 아산 시의 전자기계 4학급이 2014학년도부터 운영되기 때문에, 차후에는 전기전자, 가정가사, 상 업계열의 학과가 순차적으로 설치될 필요가 있다.

다섯째, 특성화고 설치 지역은 온양동, 배방읍, 둔포면에 우선 설치해야 한다. 온양동과 배방 읍은 타 지역에 비하여 인구가 밀집한 지역으로 특성화고 통학에 유리한 점이 있지만, 산업체 와 거리가 상대적으로 멀어진다. 반면, 둔포면은 통학 거리가 멀어지지만, 산업체와의 근접성에 서 유리한 점이 있기 때문에, 둔포면의 경우 학교 기숙사 설치 문제도 함께 고려해야 한다.

2. 제언

이 연구의 결론을 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 아산지역은 공업계열 특성화고가 우선적으로 필요하지만, 특성화고 및 마이스터고 등의 직업교육고등학교 수요(학생 18.6%, 학부모 30.8%)를 고려해 볼 때, 장기적으로는 상 업 및 가정가사 계열의 특성화고 설치가 확대되어야 한다. 2014학년도부터 아산시 둔포면에 4학급 규모의 특성화고가 설치 및 운영되지만, 수요에 비하면 턱없이 부족하다.

둘째, 특성화고에 인식 개선을 위한 학부모 연수, 홍보 등의 지자체 및 교육청의 대책이 필요하다. 특성화고에 대한 인식이 개선되고 있지만, 아산시 학부모는 학생에 비하여 성적 과 경제 수준이 낮은 집단이 특성화고 진학 희망 비율이 높았다. 따라서, 특성화고 교육 효 과에 대한 학부모의 인지도가 높아지도록 특성화고에 실질적인 교육성과를 인식할 수 있는 홍보가 필요하다(이병욱 외, 2013).

셋째, 아산시의 80% 이상은 제조업 분야의 산업체이기 때문에, 특성화고 교육과정 편성 에서 지역산업체의 직무와 요구를 분석하여 편성해야 한다.

넷째, 아산시의 온양동을 제외한 둔포면, 음봉면 등의 지역은 대중교통이 불편하여 학생 통학에 많은 시간이 소요되기 때문에, 교내 및 지역 기숙사 또는 셔틀 버스 등의 대책을 세 워야 한다. 특히, 공립학교는 아산지역의 학생들이 지리적인 이유(통학의 문제 등)로 특성화 고를 선택하지 못하는 '학교 선택의 권리'에 대한 보장에 대책을 마련해야 한다.

참고문헌

- 강성원, 옥준필(2000). **특성화 고등학교 발전 방안 연구**. 한국직업능력개발원.
- 교육과학기술부 보도자료(2013. 1. 22.). 올해 전국 특성화 마이스터고 취업률 48.5%. 교육 과학기술부.
- 교육과학기술부(2010). 고등학교 직업교육 선진화 방안. 교육과학기술부.
- 김안국 외(2012). 2011년 지역별 인력 및 훈련 수요 조사. 한국직업능력개발원.
- 김영훈, 김태훈(2013). 중학생이 인식하는 특성화고등학교 이미지 분석. **대한공업교육학회지**, **38**(2), 114-135.
- 박세훈(1998). 학교선택제의 가능성과 한계. 교육행정학연구, 16(3), 191-210.
- 아산시(2009). 2009년 아산시 GRDP 추계결과 요약.
- 아산시(2012). 2010년 기준 사업체조사 보고서. 통계표.
- 옥준필(1999). **직업교육분야 특성화 고등학교의 최근 현황과 발전 과제**. 한국직업능력개발원.
- 유명의, 서리나(2003). 가사실업계열 특성화 고등학교의 체제 개편 모델. **한국가정과교육학 회지, 14**(3), 11-24.
- 이병욱(2012). MB정부의 중등교육단계 직업교육 성과와 차기 정부의 직업교육 방향. 2012 한국직업교육학회 춘계학술대회 자료집. 한국직업능력개발원.
- 이병욱 외(2013). 특성화고 진학 및 졸업 후 진로에 대한 중학생, 학부모, 산업체 인사 담당 자의 인식 비교 연구. 대한공업교육학회지, 38(2), 48-67.
- 이병환(2002). 국내외 학교모형 비교를 통한 학교선택권 보장 방안. 교육행정학연구, 20(2), 215-235.
- 장명희(2012). 고졸 취업 촉진 정책과 추진 경과와 방향. 국가교육과학기술자문회의 주최 주요 교육정책에 대한 현장 간담회 자료.
- 충청남도(2011). 2011 제 51회 충남통계연보.
- 충청남도교육청(2012). 학교현황(2012. 9. 1. 기준).
- 황윤주(2005). 특성화 고등학교 학생들의 직업선택시 개인, 사회적 환경요인 및 결정요인간 의 차이분석. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문, 미간행.
- Goldhaber, D. D. & Eide, E. R. (2002). What do we know(and need to know) about the impact of school choice reforms on disadvantaged students?. Harvard Educational Review, 72(2), 157-176.
- 아산시청 기업사랑 홈페이지(2013) http://giup.asan.go.kr.
- 충청남도교육청(2013). http://www.cne.go.kr.

<Abstract>

An Investigative Study on Middle School Students, Parents and Industrial Institutions for the Establishment of Vocational High Schools in Asan Area

Byung-Wook Lee*, Jae-Young Ahn**, Chan-Ju Lee***, Sang-Hyun Lee***

The purpose of this research are to investigate and analyze requests of middle school students, parents and people in charge of human resources of industrial institutions and to suggest implications which are necessary to establish vocational high schools in Asan area. To achieve them, demands, for the establishment of vocational high schools, requests of desirable department, area, etc. which are recognized by middle school students, parents and people in charge of human resources of industrial institutions in Asan-si were surveyed and analyzed. The subjects of the survey were students and parents who were selected from one third grade class out of each of all the middle schools of Ansan-si. Also, for the people in charge of human resources of industrial institutions, industrial institutions including more than 10 employees were firstly sampled and selected. The number of students analyzed is 484, parents 458, industrial institutions 81, the results are as follows.

First, among the third graders, there were 18.5% students who wanted to enter vocational high schools and 72.6% students that replied saying they may enter if vocational schools are established in Asan-si. Among them, 8.8% students replied that they will definitely enter.

Second, among the parents, 30.8% wanted their children to enter vocational high schools and 76.9% replied that they may enter if vocational high schools are established in Asan-si. Among them, 8.4% replied that their children will enter certainly.

Third, people in charge of human resources of industrial institutions replied that they may recruit 98.8 percent of graduates of vocational high schools in Asan area.

^{*} Professor, Chung-Nam National University.

^{**} Teacher, Chung-Nam Mechanical Technical High-School.

^{***} Correspondence: Teacher, Yang Pyeong Electronics Science High-school, chan0507@naver.com

^{****} Chung-Nam National University.

Among them, they replied that 17.3% will be recruited certainly. For the replies of recruitment time, there were 49.4% of 'within 1 year', 30.9% of 'within 1~5 years' and for working, there were 60.8% of 'mechanical operators and assembly workers' and 31.6% of 'technicians and functional workers'.

Fourth, for the most preferred departments when establishing vocational high schools in Asan-si, middle school students wanted hospitality management, parents were for electricity and electronics, industrial institutions replied with vehicle mechanics. By affiliation, more than the half of respondents wanted industrial affiliation.

Fifth, for the most preferred departments when establishing vocational high schools in Asan-si, middle school students and parents preferred Onyang-dong, industrial institutions preferred Dunpo-myeon. Results showed that the most desirable areas were in the vicinity of one's own residential area.

Key Words: vocational high schools, establishment of vocational high schools in Asan area, inquiry investigation