

# 교내 임상실습 및 현장 임상실습의 참여태도, 만족도, 스트레스에 영향을 미치는 요인

장미화 · 김주후<sup>1</sup>

수원여자대학교 치위생과 · <sup>1</sup>아주대학교 대학원 교육학과

## Influencing factors on attitude, stress and satisfaction in clinical practice

Mi-Hwa Jang · Ju-Hu Kim<sup>1</sup>

Department of Dental Hygiene, Suwon Women's College · <sup>1</sup>Department of Education, Graduate School, Ajou University

Received : 20 March, 2014

Revised : 26 May, 2014

Accepted : 29 May, 2014

### Corresponding Author

Mi-Hwa Jang

Department of Dental Hygiene

Suwon Women's College

72 Onjeong-ro Kwonsun-gu

Suwon-si Gyeonggi-do 441-748, Korea,

Tel : +82-31-290-8129

+82-10-4690-7273

Fax : +882-31-290-8042

E-mail : jangme68@hanmail.net

### ABSTRACT

**Objectives** : The purpose of this study is to investigate the influencing factors on attitude, satisfaction and stress in clinical practice in dental hygiene students.

**Methods** : The subjects were 304 dental hygiene students living in Suwon. The data were collected from 2012 to 2013 by a self-reported questionnaire. The data were analyzed using SPSS.

**Results** : Clinical practice showed good results in attitude, satisfaction and stress than that in the classroom. Satisfaction in the classroom practice was proportional to clinical practice. The contents, learning management system, and the assessment tool in the classroom influenced on the dental clinical practice. As the dental clinic practice became stressful, the students tended to have negative feelings for the practice.

**Conclusions** : In order to provide the best clinical practice contents to the dental hygiene students, it is important to prepare the best combination of the contents, learning management system, and the assessment tool in the classroom.

**Key Words** : clinical practice, attitude, satisfaction, stress

**색인** : 임상실습, 참여태도, 스트레스, 만족도

## 서론

치위생과의 교육목적은 임상현장에서 치과위생사의 역할을 충실히 수행할 수 있는 전문직업기술인을 양성하는데 있으므로 학교현장에서는 직업능력을 강화시킬 수 있는 현실적인 교과과정이 운영되어야 한다.

치위생과의 교과과정은 이론과 실습으로 이루어져 있으며 이론과 실습의 비율은 치위생교육인정평가 기준안에서 50:50으로 제시하고 있다<sup>1)</sup>. 미국치의학계열 교육인준 위원회(2004)에서는 치위생과의 기초임상교육은 치위생실무의 과학적 원리에 대한 공식적인 과목계열을 포함해야 하며 교육과정에

포함된 모든 임상술식에 대한 수행능력을 개발하기 위한 적절한 기회를 제공할 수 있도록 학습경험과 실습시간이 필요하다고 하였다<sup>2)</sup>.

현재 치위생학 교육 분야에서는 세분화된 교과목과 실제 직무와의 연계성 부족, 치과대학 위주의 교육과정 등의 문제점이 지적되고 있으므로<sup>3)</sup> 현실적인 교과운영으로 이러한 문제점을 해결해야 한다. 졸업 후 임상현장에서 업무수행능력을 향상시키기 위한 치위생과의 실습교과는 교내임상실습과 교외현장임상실습으로 구분된다.

교내임상실습은 학기 중 학교 내에서 진행되는 실습으로 치과방사선실습, 치과재료학실습, 임상전단계실습, 치면세

마실습, 포괄치위생실습, 예방치과학실습 등의 임상실습 교과를 통해 이론적 지식과 실기 능력을 통합하여 업무와 관련이 있는 기초적인 부분에서 전문적인 부분까지 다양한 내용의 실습이 진행된다. 현장임상실습은 한정된 교내실습만으로는 치과위생사의 업무수행에 필요한 기술습득이 불가능하므로 학교에서 습득한 이론 및 실습관련 지식을 종합병원, 개인병원, 보건소 등의 임상현장에서 환자에게 직접 적용해 보고 전반적인 진료사항을 경험할 수 있는 기회를 제공 할 목적으로 방학기간이나 학기 중에 진행된다.

그러나 임상 실습을 처음 경험하는 학생의 경우 임상현장의 다양한 상황을 파악하지 못하기 때문에 실습의 필요성을 스스로 인식하지 못하여 소극적인 태도로 실습에 참여할 뿐만 아니라 실습내용에 대한 이해부족, 낯선 기자재의 사용, 실습운영의 부적절성, 현장실습지의 낯선 환경에 대한 두려움 등으로 실습에 불만족 하고 스트레스를 받는 경향이 있다. 전 등<sup>4)</sup>은 현장실습에 영향을 미치는 요인으로 실습환경, 대인관계의 어려움, 모호한 역할, 실습지도 및 평가라고 하였다. 따라서 효율적인 실습교과운영을 위해서는 학생들에게 긍정적이고 적극적인 실습참여태도를 유도하여 실습에 대한 만족도를 높이고 스트레스 요인을 감소시켜야 한다.

학습태도란 학습에 있어서의 신체적 또는 정신적 양태나 자세로 학습자의 심리상태와 정서불안 및 강박관념 같은 성격적인 문제, 신체질병, 체력부진 등의 문제들이 학습태도와 가장 연관이 있으며<sup>5)</sup> 학습태도에 대한 긍정적 경향이 높을수록 자기실현이 높고 흥미가 높을수록 능력개발과 목적 및 이상실현에 영향을 미친다<sup>6)</sup>. 학습만족도는 학습자 자신의 노력의 정도와 이에 대한 보상 및 기대가 일치하는 정도로<sup>7)</sup> 학습환경, 교육과정, 개인의 심리적 요인 등과 같은 다양한 요인이 작용하며 학습태도와 학습성취도에 영향을 미칠 수 있다.

실습 참여태도와 실습 만족도를 저하시키는 요인인 스트레스는 몸에 해로운 육체적 정신적 자극이 가해졌을 때 나타나는 증상으로 증상이 반복되면 생리적 심리적으로 다양한 부정적 반응을 야기하며 상황의 부적응과 판단 및 의사결정에 어려움을 주고 최적의 학습과 임상실습을 방해하는 요인이 될 수 있으므로<sup>8)</sup> 스트레스 요인을 파악하고 개선하여 실습에 대한 만족도와 효율성을 높일 수 있는 다각적인 시도가 필요하다.

그동안 실습교과 관련 연구로 현장임상실습에 관한 연구는 많이 이루어졌으나 교내임상실습관련 내용 및 교내임상실습과 현장임상실습을 연관시켜 비교분석한 연구는 부족한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 실습 초반에 실습에 관한 인식과 태도가 형성되므로 초기에 경험하는 교내임상실습과 현장임상실습에 관한 태도, 만족도, 스트레스에 영향을 미치는 요인

을 파악하고 분석하여 효율적인 실습교과 운영을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 경기도에 소재하는 S대학교 치위생과 2011학번과 2012학번 2학년 학생을 대상으로 2012년, 2013년에 자기기입식 설문조사법을 이용하여 설문 조사하였다. 교내임상실습관련 설문조사는 치과재료학, 예방치학, 임상전단계 실습을 이수한 2012년 6월1일-10일, 2013년 6월1일-8일에 설문을 진행하였고, 현장임상실습 관련 설문조사는 5주간 1차 개인병원 실습을 완료한 2012년 9월1일-5일, 2013년 9월1일-7일에 실시하였으며 총 320 부중 미흡하거나 불성실한 응답 16부를 제외한 304부를 분석대상으로 하였다.

### 2. 연구도구

본 연구에서 사용된 설문문항은 한 등<sup>9)</sup>과 이 등<sup>10)</sup>, 황<sup>11)</sup>에서 개발한 측정도구를 참고하여 본 연구목적에 맞게 수정 보완하였다.

개인의 일반적 특성 4문항, 교내임상실습 참여태도 7문항, 교내임상실습 만족도 항목은 실습내용 4문항, 실습운영 6문항, 실습평가 3문항으로 하였고, 교내임상실습 스트레스 항목은 개인적인요인 5문항, 실습운영 5문항, 실습평가 2문항으로 하였다. 현장임상실습 문항으로는 현장임상실습 참여태도 5문항, 현장임상실습 만족도 항목은 실습내용 6문항, 실습운영 6문항, 실습평가 3문항으로 하였고, 현장임상실습 스트레스 항목은 개인적인요인 3문항, 실습운영 6문항, 실습평가 3문항으로 하였다. 문항별 측정점수는 Likert scale 측정법에 따라 5점 척도법을 사용하여 실습참여 태도와 만족도 평가에서 '전혀 아니다' 1점, '약간 그렇다' 2점, '보통이다' 3점, '조금 그렇다' 4점, '매우 그렇다' 5점으로 측정하여 점수화 하였고 점수가 높을수록 실습 참여태도는 긍정적이고 만족도는 높다고 해석하였다. 스트레스 문항에서는 '전혀 없다' 1점, '약간 그렇다' 2점, '보통이다' 3점, '심한편이다' 4점, '매우 심하다' 5점으로 측정하여 점수화 하였고 점수가 높을수록 스트레스가 높다고 해석하였다. 각 문항의 신뢰도 분석 결과 Cronbach's  $\alpha$ 는 교내임상실습 참여태도 .754, 교내임상실습 만족도 .791, 교내임상실습 스트레스 .672, 현장임상실습 참여태도 .826, 현장임상실습 만족도 .813, 현장임상실습 스트레스 .865였다.

Table 1. General characteristics of the subjects

Variable	Division	N(%)
Time	Day	165(54.3)
	Night	139(45.7)
Dental experience	Yes	112(36.8)
	No	192(63.2)
Satisfaction level with major	Satisfied	65(21.4)
	Not bad	225(74.0)
	Unsatisfied	14(4.6)
Level of record	over 3.7	46(15.1)
	3.0~3.6	169(55.6)
	under 3.0	89(29.3)

### 3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 12.0 통계프로그램을 이용하여 연구대상자의 일반적 특성, 실습 참여태도, 실습 만족도, 실습 스트레스는 빈도분석을 하였다. 교내임상실습과 현장임상실습의 비교, 일반적 특성에 따른 태도, 만족도, 스트레스에 대한 차이는 T-test와 일원배치 분산 분석(one-way ANOVA)을 하였으며 각 변인의 하위 집단 간에 의미 있는 차이를 검정하기 위하여 scheffe 사후 검정을 실시하였다. 실습 참여태도, 실습 만족도, 실습 스트레스, 학과 만족도, 학점, 치과경험과의 관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였고 실습 참여태도에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위하여 다중회귀 분석을 실시하였다.

## 연구결과

### 1. 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 주간학생 54.3%, 야간학생

45.7%였고, 치과 경험이 있는 학생은 36.8%, 없는 학생은 63.2%였다. 학과 만족도는 보통이 74.0%로 가장 많았고, 만족 21.4%, 불만족 4.6%였으며, 학점은 3.0~3.6이 55.6%로 가장 많았고, 3.0이하는 29.3%, 3.7이상은 15.1%였다(Table 1).

### 2. 교내임상실습 및 현장임상실습의 참여태도, 만족도, 스트레스 비교

교내임상실습과 현장임상실습의 참여태도, 만족도, 스트레스를 살펴보면 교내임상실습 참여태도는 3.44, 현장임상실습 참여태도는 2.83으로 교내임상실습 참여태도가 현장임상실습 참여태도 보다 긍정적이었으며(p<0.001), 임상실습 만족도는 교내임상실습 만족도 3.72, 현장임상실습 만족도 2.94로 교내임상실습 만족도가 현장임상실습 만족도 보다 높았다(p<0.001). 그러나 임상실습 스트레스에서는 교내임상실습 스트레스 3.79, 현장임상실습 스트레스 3.22로 교내임상실습 스트레스가 현장임상실습 스트레스보다 높았다(p<0.001)(Table 2).

Table 2. Participation attitude, stress and satisfaction of field clinical practice and clinical practice in school Unit : Mean±SD

Variable	Division	Clinical practice in school	Field clinical practice	t
Participation attitude		3.44±0.56	2.83±1.16	-8.885***
	Content of practicum	4.16±0.58	3.32±0.80	15.77***
Satisfaction	Operation of practicum	3.29±0.66	2.94±1.04	5.17***
	Evaluation of practicum	3.72±0.67	2.63±0.80	18.88***
	Total	3.72±0.49	2.94±0.69	16.55***
	Privately factor	4.07±0.53	3.25±0.81	14.50***
Stress	Operation of practicum	3.35±1.03	3.19±0.87	2.28*
	Evaluation of practicum	3.97±0.67	3.22±1.07	10.78*
	Total	3.79±0.56	3.22±0.72	11.60***

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

Table 3. Field clinical practice and clinical practice in school participation attitude by general characteristics

Variable	Division	Clinical practice in school		Field clinical practice	
		Mean±SD		Mean±SD	
Time	Day	3.47±0.55		2.85±1.12	
	Night	3.39±0.57		2.80±1.21	
	t	1.245		.372	
Dental experience	Yes	3.60±0.55		3.05±1.16	
	No	3.33±0.54		2.69±1.14	
	t	4.08 <sup>***</sup>		2.63 <sup>**</sup>	
Satisfaction level with major	Satisfied	3.63±0.54		3.00±1.17	
	Not bad	3.41±0.58		2.82±1.16	
	Unsatisfied	3.39±0.52		2.75±1.16	
Level of record	F	3.184 <sup>*</sup>		0.695	
	Over 3.7	3.78±0.53		2.98±1.16	
	3.0~3.6	3.36±0.52		2.81±1.16	
	Under 3.0	3.12±0.68		2.36±1.08	
	F	18.64 <sup>***</sup>		1.776 <sup>*</sup>	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3. 일반적 특성에 따른 교내임상실습 및 현장 임상실습 참여태도

일반적 특성에 따른 임상실습 참여태도를 살펴보면 교내임상실습에서는 주간학생 3.47, 야간학생 3.39로 주간학생이 야간학생 보다 긍정적 이었으나 통계적으로 유의하지 않았으며 현장임상실습에서도 주간학생 2.85, 야간학생 2.80으로 주간학생이 야간학생 보다 긍정적 이었으나 통계적으로 유의하지 않았다.

치과경험에 따른 교내임상실습 참여태도에서는 치과경험이 있는 경우 3.60, 없는 경우 3.33으로 치과경험이 있는 경우 긍정적인 참여태도를 보였고(p<0.001), 현장임상실습 참여태도에서도 치과경험이 있는 경우 3.05, 없는 경우 2.69로 치과경험이 있는 경우 긍정적인 참여태도를 보였다.

학과 만족도에 따른 교내임상실습 참여태도에서는 만족 3.63, 보통 3.41, 불만족 3.39로 학과만족도가 높을수록 긍정적인 참여태도를 보였고(p<0.05), 현장임상실습 참여태도에서도 만족 3.00, 보통 2.82, 불만족 2.75로 학과만족도가 높을수록 긍정적인 참여태도를 보였으나 통계적으로 유의하지 않았으며 전반적으로 현장임상실습보다 교내임상실습에서 긍정적인 참여태도를 보였다.

학점에 따른 교내임상실습 참여태도는 3.7이상은 3.78, 3.0~3.6은 3.36, 3.0이하는 3.12로 학점이 높을수록 긍정적인 참여태도를 보였고(p<0.001), 현장임상실습에서도 3.7이상은 2.98, 3.0~3.6은 2.81, 3.0이하는 2.36으로 학점이 높을수록 긍정적인 참여태도를 보였고(p<0.05)(Table 3).

### 4. 일반적 특성에 따른 교내임상실습 및 현장 임상실습 만족도

일반적 특성에 따른 교내임상실습 만족도 중 주간학생과 야간학생에 따른 차이를 살펴보면 실습내용에서는 주간학생 4.25, 야간학생 4.05로 주간학생의 만족도가 높았다(p<0.05). 실습운영은 주간학생 3.38, 야간학생 3.19로 주간학생이 높았고(p<0.01) 실습평가에서도 주간 3.80, 야간 3.63으로 주간학생의 만족도가 높게 나타났다(p<0.05).

치과경험에 따른 교내임상실습 만족도는 실습내용에서는 경험 있음 4.21, 경험 없음 4.13 이었고, 실습운영에서는 경험 있음 3.36, 경험 없음 3.25로 치과경험이 있는 경우 만족도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의하지 않았다. 실습 평가에서는 경험 있음 3.82, 경험 없음 3.66으로 치과경험이 있는 경우 만족도가 높았다(p<0.05). 현장임상실습 만족도는 실습내용에서 경험 있음 3.36, 경험 없음 3.30 이었고, 실습평가에서는 경험 있음 2.70, 경험 없음 2.59로 치과경험이 있는 경우 만족도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의하지 않았다. 실습운영에서는 경험 있음 3.03, 경험 없음 2.89로 치과경험이 있는 경우 만족도가 높게 나타났다(p<0.01).

학과 만족도에 따른 교내임상실습 만족도는 실습내용에서 만족이 4.47로 가장 높았고, 보통 4.09, 불만족 3.79 순이었다(p<0.001). 실습운영에서도 만족이 3.65로 가장 높았고, 보통 3.22, 불만족 2.77 순이었으며(p<0.001) 실습평가에서도 만족이 4.07로 가장 높았고, 보통 3.62, 불만족 3.06순으로 나타났다(p<0.001).

학점에 따른 교내임상실습 만족도는 실습내용에서 3.7이상은 4.36, 3.0~3.6은 4.14, 3.0이하는 4.08로 학점이 높을수록

Table 4. Field clinical practice and clinical practice in school satisfaction by general characteristics Unit : Mean±SD

Variable	Division	Clinical practice in school			Field clinical practice		
		Content	Operation	Evaluation	Content	Operation	Evaluation
Time	Day	4.25±0.74	3.38±0.14	3.80±0.90	3.35±0.98	2.92±0.42	2.60±0.20
	Night	4.05±0.86	3.19±0.98	3.63±0.50	3.29±0.22	2.96±1.13	2.67±0.96
	t	2.92*	2.55**	2.16*	0.66	-0.31	-0.9
Dental experience	Yes	4.21±0.57	3.36±0.66	3.82±0.63	3.36±0.81	3.03±0.96	2.70±0.84
	No	4.13±0.59	3.25±0.65	3.66±0.69	3.30±0.80	2.89±1.08	2.59±0.77
	t	1.123	1.373	2.403*	0.558	2.675**	1.139
Satisfaction level with major	Satisfied	4.47±0.49	3.65±0.67	4.07±0.63	3.46±0.87	2.88±0.89	2.63±0.80
	Not bad	4.09±0.56	3.22±0.60	3.62±0.65	3.30±0.79	2.99±1.09	2.64±0.80
	Unsatisfied	3.79±0.72	2.77±0.77	3.06±0.74	3.07±0.65	2.48±0.69	2.60±0.85
Level of record	F	15.12***	16.75***	11.76***	1.659	1.737	.023
	Over 3.7	4.36±0.55	3.47±0.66	4.00±0.54	3.39±0.82	2.87±0.88	2.58±0.81
	3.0~3.6	4.14±0.57	3.28±0.67	3.68±0.68	3.36±0.79	2.91±0.91	2.66±0.80
Level of record	Under 3.0	4.08±0.60	3.23±0.62	3.64±0.69	3.21±0.83	3.03±1.30	2.61±0.80
	F	3.737*	2.236	4.919**	1.212	0.515	0.261

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

만족도가 높았고(p<0.05), 평가에서도 학점이 3.7이상은 4.00, 3.0~3.6은 3.68, 3.0이하는 3.64로 학점이 높을수록 만족도가 높았다(p<0.01)(Table 4).

일반적 특성에 따른 스트레스에서는 교내임상실습과 현장 임상실습의 실습운영과 실습평가 항목에서 주야, 치과경험, 학점, 학과만족도에 따른 유의한 차이가 발견되지 않았고, 개인적인 요인 항목에서만 학과 만족도에 따라 유의한 차이를 보였다. 교내임상실습에서는 학과만족도가 만족 4.11, 보

통 4.07, 불만족 3.71로 학과 만족도가 높을수록 스트레스가 높았으나(p<0.05), 현장실습에서는 불만족 3.60, 보통 3.28, 만족 3.10로 학과 만족도가 높을수록 스트레스가 낮은 것으로 나타났다(p<0.05)(Table 5).

### 5. 교내임상실습 및 현장임상실습의 참여태도, 만족도, 스트레스 간의 상관관계

교내임상실습 참여태도는 교내임상실습 만족도(r=.611),

Table 5. Field clinical practice and clinical practice in school stress by general characteristics Unit : Mean±SD

Variable	Division	Clinical practice in school			Field clinical practices		
		Privately factor	Operation	Evaluation	Privately factor	Operation	Evaluation
Time	Day	4.04±0.52	3.30±1.08	4.00±0.63	3.17±0.76	3.15±0.80	3.13±0.10
	Night	4.10±0.53	3.41±0.98	3.94±0.72	3.33±0.86	3.24±0.94	3.34±1.10
	t	-1.030	-.894	.741	-1.644	-.943	-1.68
Dental experience	Yes	4.02±0.54	3.29±1.11	3.93±0.69	3.17±0.84	3.21±0.84	3.21±1.09
	No	4.09±0.52	3.39±0.99	3.99±0.66	3.30±0.78	3.19±0.87	3.24±1.06
	t	-1.097	-.734	-.744	-1.296	.154	-.243
Satisfaction level with major	Satisfied	4.11±0.51	3.20±1.10	3.93±0.64	3.10±0.83	3.14±0.87	3.22±1.14
	Not bad	4.07±0.52	3.40±1.02	4.00±0.67	3.28±0.78	3.22±0.86	3.22±1.07
	Unsatisfied	3.71±0.57	3.29±0.99	3.71±0.67	3.60±0.89	3.14±0.85	3.40±0.70
Level of record	F	3.357*	.963	1.315	2.912*	.238	.195
	Over 3.7	4.10±0.53	3.11±1.10	4.11±0.62	3.12±0.79	3.40±0.78	3.49±0.99
	3.0~3.6	4.02±0.54	3.41±1.03	3.95±0.68	3.22±0.80	3.17±0.89	3.19±1.09
Level of record	Under 3.0	4.14±0.50	3.37±1.01	3.94±0.67	3.38±0.80	3.14±0.85	3.17±1.07
	F	1.627	1.528	1.149	1.854	1.489	1.555

\*p<0.05

Table 6. The relationships between participation attitude, stress and satisfaction of field clinical practice and clinical practice in school

Variable	Clinical Practice attitude in school	Clinical Practice satisfaction in school	Clinical Practice stress in school	Attitude of field Clinical practice	Satisfaction of field Clinical practice	Stress of field Clinical practice
Practice attitude in school	1					
Practice satisfaction in school	.611 <sup>***</sup>	1				
Practice stress in school	-.021	.114 <sup>*</sup>	1			
Attitude of field practice	.176 <sup>**</sup>	.082	.664	1		
Satisfaction of field practice	.118 <sup>*</sup>	.146 <sup>*</sup>	.020	.408 <sup>***</sup>	1	
Stress of field practice	-.103	-.108	.142 <sup>*</sup>	-.358 <sup>***</sup>	-.456 <sup>**</sup>	1

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

현장임상실습 참여태도( $r=.176$ ), 현장임상실습 만족도( $r=.118$ )와 양의 상관관계를 보였고, 교내임상실습 만족도는 교내임상실습 스트레스( $r=.114$ ), 현장임상실습 만족도( $r=.146$ )와 양의 상관관계를 보였다. 교내임상실습 스트레스는 현장임상실습 스트레스( $r=.142$ )와 양의 상관관계를 보였고, 현장임상실습 참여태도는 현장임상실습 만족도( $r=.408$ )와 양의 상관관계를 보였다. 현장임상실습 스트레스는 현장임상실습 참여태도( $r=-.358$ ), 현장실습 만족도( $r=-.456$ )와 음의 상관관계를 보였다(Table 6).

## 6. 교내임상실습 및 현장임상실습 참여태도에 영향을 미치는 요인

학생들의 임상실습 참여태도에 영향을 미치는 요인을 알아 보기 위해 임상실습 참여태도를 종속변수로 하고 실습만족도, 실습스트레스, 치과경험, 학점, 학과만족도를 독립변수로 하여 단계적 중다회귀(stepwise multiple regression) 분석을 실시한 결과 교내임상실습의 경우 모형의 설명력을 나타내는 결정계수( $R^2$ )는 0.443으로 참여태도 총 변화량의 44%가 모형에 포함된 독립변수에 의해 설명되고 있다. 항목 중 개인적인 스트레스, 실습운영스트레스, 학점 부분은 유의성이 나타나지 않아 제외되었고 실습내용 만족도( $p<0.001$ ), 실습평가 만족도( $p<0.001$ ), 실습운영 만족도( $p<0.001$ ), 학과 만족도( $p<0.05$ )가 높고 치과경험( $p<0.001$ )이 있는 경우 긍정적인 실습 참여태도를 보였다. 항목 중 실습내용 만족도는 전공만족도 보다 무려 4배나 설명력이 높았으며 실습평가 스트레스가 높을수록 실습 참여태도는 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p<0.05$ ).

현장임상실습의 경우 모형의 설명력을 나타내는 결정계수( $R^2$ )는 0.217로 현장임상실습 참여태도 총 변화량의 21%가 모형에 포함된 독립변수에 의해 설명되고 있다. 항목 중 개인적인 스트레스, 실습평가 스트레스, 학과 만족도, 학점 부분

은 유의성이 나타나지 않아 제외되었고 실습내용 만족도( $p<0.05$ ), 실습평가 만족도( $p<0.01$ ), 실습운영 만족도( $p<0.05$ )가 높고 치과경험( $p<0.05$ )이 있을수록 긍정적인 실습 참여태도를 보였고, 실습평가 스트레스가 높을수록 실습 참여태도는 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p<0.01$ )(Table 7).

## 총괄 및 고안

국민의 구강질환을 예방하고 구강보건증진 및 향상을 위한 치과위생사 양성 교육과정은 전문기술 및 실무능력을 겸비한 직업인으로서의 치과위생사를 양성하는데 목적이 있으며 지식위주에서 벗어나 상황에 적합한 효율적인 교육과정으로 구성해야 한다<sup>12)</sup>. 따라서 교육현장에서는 다양한 상황에서 치과위생사의 업무를 수행할 수 있도록 치위생 관련 지식과 기술, 정보 등 직업능력을 신장시켜 개인의 직무 만족과 삶의 질을 향상시킬 수 있는 교육과정을 운영해야 한다. RM Cervero와 BJ Daley<sup>13)</sup>는 전문적 기술의 학습은 학습과 경험 사이에서 관계성 이해를 개발하는 방향으로 이동하고 있으므로 교육내용과 프로그램 작성 시 학습대상자를 고려하여 다양한 맥락과 훈련에서 공함동의 전문적 기술을 개발하는 것이 필요하다고 하였다.

이에 본 연구에서는 치위생과 교과과정 중 전문적인 실무능력 습득에 필수적인 실습교과목의 참여태도, 만족도, 스트레스를 살펴보고 각각에 영향을 주는 요인을 파악하여 효율적인 실습교과 운영의 기초자료를 제시하고자 한다.

현장임상실습의 참여태도와 만족도가 교내임상실습보다 부정적적이고 만족도가 낮은 것은 현장실습에서 처음 접해 보는 낯선 환경으로 인한 불안감과 현장실습의 특성상 학생의 요구가 반영되지 않은 결과로 사료된다. 김<sup>14)</sup>은 실습기관의 결정방식을 본인이 결정할 때, 인근대학 실습생이 없을 때,

Table 7. The affecting factors on the participation attitude of field clinical practice and clinical practice in school

		B	S.E	Beta	t	p
Clinical practice in school	(constant)	.606	.240		2,519	.012
	Content of practicum satisfaction	.377	.049	.391	7,677	.000
	Operation of practicum satisfaction	.130	.042	.152	3,111	.000
	Evaluation of practicum satisfaction	.176	.044	.210	4,032	.000
	Evaluation of practicum stress	-.080	.038	-.095	-2,127	.034
	Dental experience	.186	.0551	.159	3,620	.000
	Satisfaction level with major	.116	.055	.100	2,107	.036
R <sup>2</sup> (adj R <sup>2</sup> )= .443(.432) F=39.04 p=.000						
Field clinical practice	(constant)	1,546	.500		3,089	.002
	Content of practicum satisfaction	.211	.092	.147	2,306	.022
	Operation of practicum satisfaction	.152	.073	.137	2,087	.038
	Evaluation of practicum satisfaction	.327	.125	.138	2,615	.009
	Evaluation of practicum stress	-.251	.080	-.186	-3,132	.002
	Dental experience	.179	.088	.122	2,028	.043
	R <sup>2</sup> (adj R <sup>2</sup> )= .217(.203) F=15.73 p=.000					

임상실습 시간수가 많을 때, 학생평가 횟수가 1회일 때, 실습의 기회가 다양할 때, 교통이 편리할 때 만족도에 영향을 주는 것으로 보고하였다. 현장임상실습의 적극적인 참여태도와 만족도를 향상시키기 위해서 질 높은 실습지를 발굴하고 학생 및 산업체 대상의 요구분석을 반영하여 실습지를 선정하고 배치한다. 또한 현장실습과전 전 교내임상실습 및 사전 안내 교육 등으로 현장실습의 중요성을 강조하고 동기유발을 촉진시킨다.

교내임상실습에서는 실습내용에 관한 만족도는 높았으나 실습운영에 관한 만족도가 낮았는데 백 등<sup>15)</sup>의 연구에서도 실습내용에 관한 만족도가 가장 높고 실습시간이 가장 낮은 것으로 나타났다. 현장임상실습에서는 실습내용에 관한 만족도는 높았으나 실습평가에 관한 만족도가 낮았는데 이것은 이<sup>16)</sup>, 정과 이<sup>17)</sup>의 연구결과와 같으며 장과 송<sup>18)</sup>의 연구에서는 실습내용이 가장 높고 실습지도가 가장 낮다고 보고 하였다. 양<sup>19)</sup>은 임상실습평가의 불만족 요인으로 평가기준에 대한 객관성이 없는 것과 각 진료과의 평가기준을 알 수 없었던 것이 가장 큰 불만족 요인이라고 보고하였고 배 등<sup>20)</sup>은 현장임상실습이 학교와 실습기관의 협의를 통한 표준화된 실습내용으로 운영되지 못하는 학생들의 임상실습에 대한 만족도에 부정적인 영향을 주는 것으로 보고된 바, 대학병원 및 치과병원에서 이루어지고 있는 실습내용과 평가방법이 효과적이고 표준화된 내용으로 운영될 필요성이 있다고 하였다. 실습운영과 평가만족도 향상을 위해서는 교내임상실습 운영 시 임상현장에서 사용하는 최신의 의료장비와 기자재를 확충

하고 충분한 실습시간의 확보, 실습지도자 확보, 소규모 실습 운영, 실습의 다양성 등이 이루어 져야한다. 또한 현장임상실습평가에서는 실습기관과의 유기적인 협력과 공유로 객관적인 평가기준을 마련하고 평가기준에 대하여 학생들에게 사전에 공지하여 공정한 평가가 이루어질 수 있도록 해야 한다.

치과경험이 있는 학생이 교내임상실습과 현장임상실습에서 긍정적인 참여 태도를 보였고 교내임상실습의 평가 부분과 현장임상실습의 운영부분에서 만족도가 높았다. 치과경험에 의한 익숙함과 자신감, 사전지식 등의 요인이 작용한 것으로 김과 가<sup>21)</sup>는 역할 체험을 통한 학습경험은 단순히 새로운 정보나 지식을 얻는 수준을 뛰어넘어 그 대상을 재 개념화하고 새롭게 이해함으로써 사고의 지평을 확장하는 기회가 된다고 하였으며 형 등<sup>22)</sup>은 지역사회에서의 직무관련 경험학습이 전문대학생의 학습동기를 향상시킨다고 하였다. 치과경험이 있는 학생들은 교내 실습평가에서 높은 점수를 받고 익숙한 현장임상 환경에 만족하지만 경험이 없는 학생들은 상대적으로 소극적인 태도를 보이고 만족도가 저하될 수 있으므로 학과차원에서 지역사회 전공봉사활동 및 현장산업체와 연계하여 치과경험을 할 수 있는 정보와 다양한 활성화 방안을 마련한다.

학점이 높고 학과 만족도가 높을수록 교내임상실습 참여태도가 긍정적이고 실습내용, 운영, 평가 부분에서 만족도가 높은 것으로 나타났는데 정과 이<sup>17)</sup>의 연구에서도 성적이 높은 학생일수록 임상실습 만족도가 높았고, 이와 김<sup>23)</sup>의 연구

장과 송<sup>18)</sup>, 오<sup>24)</sup>의 연구에서도 학과 만족도가 높을수록 임상 실습 만족도가 높다고 하였다. 따라서 교내임상실습 진행 시 현장에서의 구체적인 상황을 재현할 수 있는 현실감 있고 흥미로운 내용으로 실습내용을 구성하고 흥미를 유발하는 다양한 교수학습방법을 개발하고 적용하여 학과 만족도나 학점이 낮은 학생들도 실습의 필요성을 스스로 인식하여 긍정적이고 적극적으로 실습에 참여하도록 유도 하여야 한다.

교내임상실습 스트레스가 현장임상실습 스트레스보다 높게 나타났다. 기존 연구에서 현장실습관련 스트레스 요인에 관한 연구가 많이 이루어져 현장실습관련 스트레스에 많은 관심이 집중되었으나 이후에는 다양한 교내임상실습 교과목과 관련된 스트레스 요인에 관한 연구가 많이 진행되어 교내 임상실습의 스트레스 해결에도 관심을 가져야 할 필요성이 있다. 박과 장<sup>25)</sup>은 전문대 간호 대학생은 학업과 임상실습으로 인한 스트레스를 가장 많이 받고 있으며 스트레스 시 우울이 증가하고, 문제 중심적 대처능력과 임상실습 만족도가 떨어지므로 간호대학생의 학업과 관련된 스트레스, 우울을 감소시키고 임상실습 만족도를 향상시키기 위하여 문제해결 중심의 적극적 대처방법과 활용방안에 대한 연구가 이루어져야 할 것이라고 하였다.

교내임상실습과 현장임상실습에서 개인적인 요인에 의한 스트레스가 가장 높았는데 교내임상실습의 경우 최소한의 임상교과목을 이수한 2학년 초반에 시행되는 실습인 관계로 낮은 기구와 이론적인 지식부족 등의 요인으로 사료되며 현장임상실습의 경우에는 교내임상실습에서 사용되는 기자재 및 환경이 임상현장에 있는 기자재 및 실습 환경에 못 미치기 때문인 것으로 사료된다. 황<sup>26)</sup>은 현장실습 시 가장 힘든 점으로 낮은 기구나 장비 조작의 어려움이라 하였고 낮은 기구나 장비조작의 어려움을 느낀 이유는 교내실습에서 여러 가지 이유로 실습기자재가 일반 병원 수준으로 다양하게 확보되지 않은 결과라 하였다. 따라서 학교현장에서는 임상현장에서 사용되는 최신의 기자재를 확충하고 실습내용 및 운영의 재구성, 효율적인 다양한 교수지도방법 등의 개발이 요구된다. 또한 실습참여 태도가 긍정적이고 실습에 만족하는 학생일지라도 스트레스가 높게 나타나므로 실습의 전반적인 과정을 점검하고 스트레스 요인을 찾아내고 원인을 파악해야 한다.

이상의 연구결과 긍정적이고 효율적인 실습 참여를 유도하기 위해서는 실습내용, 실습운영, 실습평가, 학과 만족도를 높이고 다양한 치과경험을 제공하며 스트레스 요인을 파악하고 해결해야 한다. 또한 현장임상실습 전에 시행되는 교내임상실습이 현장임상실습에 영향을 미칠 수 있으므로 효율적인 실습교과목 운영을 위해서는 교내 및 현장 실습의 참여태도, 만족도, 스트레스의 각 요인과 상호 연관성을 다각적으로 살

펴보고 분석해야 한다.

본 연구에서는 치위생과 교과의 50%를 차지하는 실습교과에서 학생들의 참여태도와 만족도 스트레스를 살펴보고 효율적인 실습교과 운영에 영향을 미치는 사항을 알아본 것으로 본 연구의 제한점은 연구대상이 한 대학의 치위생과 학생들로 구성되어 있고, 초반에 운영된 실습으로 실습시기, 실습교과 등이 통일되어 있지 않아 일반적인 치위생과의 결과과 결론 내리기 어렵다. 따라서 후속연구에서는 좀 더 폭넓은 임상 실습교과목과 실습지를 통합한 연구가 요구되며 이를 바탕으로 실제적으로 사용될 수 있는 현실적이고 표준화된 실습메뉴얼 및 실습운영 평가지표 개발이 필요하다.

## 결론

본 연구는 실습교과목의 참여태도, 만족도, 스트레스에 영향을 주는 요인과 연관성을 조사하여 효율적인 실습교과를 운영하기 위한 기초자료를 제공하고자 2학년 학생 304명을 대상으로 설문조사를 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 현장임상실습보다 교내임상실습의 참여태도가 긍정적이고 만족도, 스트레스가 높았다( $p < 0.001$ ).
2. 교내임상실습 참여태도가 긍정적일수록 교내임상실습 만족도, 현장임상실습 참여태도, 현장임상실습 만족도가 증가하였으며 현장임상실습 참여태도가 긍정적일수록 현장임상실습 만족도가 증가하였고 현장임상실습 스트레스는 감소하였다.
3. 교내실습 참여태도에 영향을 미치는 요인은 실습내용 만족도( $p < 0.001$ ), 실습운영 만족도( $p < 0.001$ ), 실습평가 만족도( $p < 0.001$ ), 학과 만족도( $p < 0.05$ )가 높고 치과경험( $p < 0.001$ )이 있는 경우 긍정적인 실습 참여태도를 보였으며, 실습평가 스트레스가 높을수록 실습참여 태도는 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).
4. 현장실습 참여태도에 영향을 미치는 요인은 실습내용 만족도( $p < 0.05$ ), 실습운영 만족도( $p < 0.05$ ), 실습평가 만족도( $p < 0.01$ )가 높고 치과경험( $p < 0.05$ )이 있을수록 긍정적인 실습 참여태도를 보였고, 실습평가 스트레스가 높을수록 실습참여 태도는 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < 0.01$ ).

이상의 결과를 토대로 효율적인 실습교과목 운영을 위해서는 직무분석과 교육요구분석을 철저히 실시하여 현실적인 표준화된 실습 메뉴얼 및 실습운영 평가지표를 개발하고 학생들에게 개인의 능력개발 차원에서 실습의 중요성을 인식하



도록 강조하는 것이 필요하다.

## References

- Hwang MY, Kim YN, Kim YS, Yun MS, Jang GW, Jeong YL, et al. A study on dental hygiene recognized valuation criteria. Seoul: Korean Dental Hygienists Association, Korean Association of dental Hygiene Professors, 2007.
- Commission on Dental Accreditation, ADA; Accreditation standard for dental hygiene education program, American Dental Association; 2004.
- Kim EK, Kim YJ, Kim CH, Standardization and development of dental hygiene science. Korean Dental Hygiene Association: Association of Dental Hygiene Professors, 2005.
- Chun JU, Lee HO, Kim J. The effect of self-expression on stress with clinical dental practice among Students in the department of dental hygiene. *J Dent Hyg Sci* 2007; 7(1): 89-96.
- Kim C. The effect of meditation christian on affection of learning among college student[Doctor's thesis]. Seoul: Univ. of Chungang, 2002.
- Lee YS, Kim JP. The relationship between the leaning Attitudes and the Self-actualization according to Dance Experience of Dance major Students in Universities. *J Korean Physical Education Association for Girls and Women* 2003; 17(2): 153-62.
- Lim YW, Lee OH. A Study on relations among the learning participation, learning satisfaction and academic achievement of cyber learners. *J Korean Assoc Yeolin Educ* 2008; 16(2): 177-200.
- Park BS. Stress and satisfaction related to clinical practice by sex role identity among nursing students[Master's thesis]. GangNeung: Univ. of Kwan-Dong, 2009.
- Han KS, Han SJ, Choi JS. Level with clinical practice among dental hygiene students of G college. *J Korean Acad Dent Hyg* 2005; 7(1): 113-24.
- Lee SH, Kim SY, Kim JA. Nursing students' limage of nurse and satisfaction with clinical practice. *J Korean Nursing Administration Acad Soc* 2004; 10(2): 219-31.
- Whang SJ. Development and validation of a scale to measure of nursing students in clinical practice stress. *J margaret pritchard college of nursing* 2002; 14(1): 35-54.
- Han HJ. A case study on the intergrated approach for the Improvement of dental hygienics curriculum and instruction [Doctoral dissertation]. Seoul: Univ. of Konkuk, 2011.
- RM Cervero, BJ Daley. Continuing professional education: multiple stakeholders and agendar. UK: Elsevier; 2012: 140-5.
- Kim YS. Study on the influential factors regarding achivement of clinical practice in dental hygiene. *J Korean Soc School Health* 2000; 13(1): 147-60.
- Baek KS, Song AR, Kim YH. Relationship among satisfaction level with PBL-based clinical practice education, autonomy and achievement motivation. *J East-West Nurs Res* 2007; 13(2): 92-106.
- Lee CS. A Study on the relationship between the conditions of and satisfaction with the clinical training of dental hygiene students. *Bulletin of Dongnam Health University* 2002; 20(1): 93-100.
- Jeong MK, Lee JY. Relationship of satisfaction with major and clinical practice among some dental hygiene students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2012; 12(6): 1241-9.
- Chang BJ, Song KH. A study on the degree of satisfaction of the clinical practice for dental hygiene students. *J Korean Hyg Sci* 2005; 11(1): 81-90.
- Yang JS. A Study on the clinical practice satisfaction dental hospital by dental hygiene students. *J Korean Acad Dent Health* 2000; 24(3): 205-13.
- Bae SM, Park MS, Park SH Sin SJ Eom HS Jo RR. A study on Assessment method and activity contents of the clinical practice for dental hygiene students. *Korean Assoc Dent Hyg Prof* 2013.
- Kim JJ, Ka SH. Exploring learning experience of undergraduate students in student-teacher practicum settings. *J Korean Educ Review* 2013; 19(1): 113-37.
- Hyeong JE, Jeong MH, Kim KL. The effects of community-based learning on college students' learning motivation and consciousness of participation in community. *J Inclusive Educ* 2011; 6(2): 175-95.
- Lee SM, Kim SH. Effect of clinical practice of dental hygiene student on professional identity. *J Korean Soc Den Hyg* 2011; 11(2): 189-96.
- Oh HS. Study on the teaching efficiency and satisfaction levels of clinical practice instructors during clinical practice training for some dental hygienists and students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2013; 13(5): 777-8.
- Park HJ, Jang IS. Stress, depression, coping styles and satisfaction of clinical practice in Nursing Students. *J Korean Acad Soc Nurs Educ* 2010; 16(1): 14-23.
- Hwang MY. A Study of connections between the curriculum Involved in dental hygiene and clinical practice. *Bulletin of Dongnam Health Univ* 1999; 17(2): 137-151.