

전자참여 연구동향 분석

정 소 윤*, 유 평 준**

요약 이 연구의 목적은 그 우수성을 높이 평가받고 있는 한국의 전자참여에 대한 연구 동향을 분석하고 향후 연구 방향을 제시하는 것이다. 이를 위하여 2001년부터 2013년까지 연구된 60편의 전자참여 논문을 분석하였다. 각 논문별로 중심 내용을 살펴보고 연구주제 및 연구방법을 분석하였다. 지방자치단체 홈페이지의 분석을 통한 전자참여의 실태 분석과 전자참여 활성화 방안에 대한 연구가 지배적으로 수행되었으며, 이밖에도 전자참여와 관련하여 다양한 세부 연구주제에 대한 연구가 진행되었다. 최근 전자참여에 대한 연구가 감소 추세에 있는데 향후 전자참여 영향 요인에 대한 연구 및 중앙부처를 대상으로 하는 전자참여 연구를 강화함으로써 보다 실효성 있는 전자참여 활성화 방안을 제시하는 것이 필요하다.

주제어: 전자참여, 온라인 시민참여, 전자참여 연구, 정부 홈페이지, 지방자치단체

Analysis on E-Participation Research Trend in Korea

Soyoon Chung, Pyeong Jun Yu

Abstract The purpose of this research is to analyze research trend of e-participation in Korea which is highly recognized today. Sixty research papers on e-participation published from 2001 to 2013 are analyzed for this research. Main ideas and contents of each paper are reviewed and research subjects and methods of overall papers are analyzed. Mostly, actual state and promotion of e-participation is studied through the analysis of local government web sites, and other specific subjects on e-participation are also studied. Currently, research on e-participation is rather shrinking, and therefore, it is necessary to suggest valid ways to promote e-participation through research on influencing factors to e-participation and e-participation in central government.

Keywords: e-participation, online citizen participation, e-participation research, government website, local government

2014년 6월 18일 접수, 2014년 6월 18일 심사, 2014년 6월 25일 게재확정

* 연세대학교 글로벌행정학과 BK21 Plus팀 박사후연구원(soyoon.chung@gmail.com)

** 연세대학교 글로벌행정학과 교수(pjyu@yonsei.ac.kr)

I. 서론

1. 연구 목적

1990년대 후반부터 급속도로 발전하기 시작한 한국의 전자정부는 정부 내 행정업무의 정보화와 인터넷을 이용한 민원 서비스 및 각종 정보의 제공 수준을 넘어서서 국민들과의 양방향 의사소통이 활성화되는 수준에까지 발전하게 되었다. 한국의 전자정부는 2010년과 2012년 UN 전자정부준비지수(E-government readiness Index) 평가에서 최상위권을 차지해 오고 있으며, 한국 전자정부의 우수성은 세계 각국의 벤치마킹 대상이 되고 있다. 한국의 전자정부 수준은 홈페이지 개설을 통한 단순한 행정 정보의 제공이나 민원 서비스의 제공 또는 국민의 의견 수렴을 넘어서서 정책의 형성과 결정 단계에서 국민들을 참여시키는 전자참여에까지 이르렀고, 활발한 전자참여를 위한 여러 가지 프로그램을 개발하여 활용하고 있다. 이를 통하여 많은 국민들은 직접 정책을 제안하고 의사결정과정에 참여하며, 이 모든 과정은 온라인상에서 이루어진다. 이러한 눈부신 발전에 부응하여 행정의 효율성 및 투명성 제고, 개인 정보 및 사생활 보호, 정보격차 해소 등 전자정부에 대한 연구도 활발하게 진행되고 있다.

전자정부의 발전 단계 중 최상위 수준인 전자참여 활성화에 까지 이른 한국의 전자정부는 기술의 개발과 이를 행정에 적용하는 것은 양적으로 매우 활발하게 이루어지고 있을 뿐만 아니라 질적으로도 향상되고 있고 세계적으로도 인정받는 수준에 이르고 있다. 특히 전자참여의 경우 최근 거버넌스의 강조와 더불어 시민 참여가 중요한 이슈로 떠오르면서 시민들이 시간과 공간의 제약을 뛰어넘어 정책 및 의사결정과정에 편리하게 참여할 수 있도록 하는 중요한 도구로 주목을 받고 있다. 그러나 국민들이 실제 생활에서 전자정부의 유용성을 체감하고 이를 활용하고 있는가에 대해 긍정적인 결론을 내리기는 쉽지 않다. 특

히 한국의 전자참여가 대외적으로는 그 수준을 인정받고 있지만 실효성 있는 전자참여가 이루어지고 있으며 국민들이 실제로 체감하고 활용하는 정도도 그만큼의 수준에 이르고 있는지는 의문시된다.

전자정부에 있어서 전자참여의 활성화는 시간과 공간의 제약을 최소화하고 많은 사람들을 정책 및 의사결정과정에 참여시킬 수 있다는 장점을 가진다. 인터넷을 통한 전자참여는 정책 형성 및 의사결정에 있어서 매우 유용한 수단임에는 분명하지만 정보 격차, 온라인 접근성을 가지지 못하는 시민들의 참여 배제 등 전자참여가 가지는 한계도 분명히 존재한다. 또한 전자참여가 시민 참여를 활성화시키는 새로운 창구가 될 수는 있으나 건전한 시민사회가 형성되지 못하였거나 활발한 역할을 해주지 못한다면 전자참여 또한 활성화되기 어렵다. 이에 전자참여가 발전함에 따라 현재의 전자참여 현황을 파악하고 다양한 각도에서 전자참여가 가지는 문제점을 극복하며 이를 활성화하기 위한 연구도 활발히 진행되고 있다. 본 연구에서는 지금까지 나온 전자참여에 대한 논문들을 살펴봄으로써 전자참여 연구의 흐름을 파악하고 향후 전자참여 연구의 방향을 제시해 보고자 한다.

2. 연구의 필요성

전자정부의 발전은 행정의 다양한 분야에서 많은 변화를 가져왔는데 특히 정부 홈페이지 구축과 홈페이지 내 시민참여 기능의 추가 및 강화를 통한 전자참여의 도입은 시공간적 한계를 초월한 참여를 가능케 함으로써 시민들이 정부의 정책결정과정에 보다 활발하게 참여할 수 있도록 하였다. 정책결정과정에서 볼 수 있는 정부와 시민간의 관계는 발전된 정보통신기술이 도입됨으로써 새로운 국면을 맞이하게 되었다. 정보통신기술의 도입과 전자정부의 발전은 시민들이 정부의 정책결정과정에 보다 용이하게 참여할 수 있는 기회를 확대함으로써 정부-시민 관계에 있어서 새로운 채널을 제공하고 있다. 1990년대

말부터 시작된 전자정부의 발전과 더불어 시민참여에 전자참여라는 새로운 채널이 도입되면서 전자참여에 대한 연구도 시작되어 활발히 진행되고 있는데, 지금까지의 연구가 어떤 방향으로 진행되고 있으며 주로 연구되는 내용은 무엇인지 등 전자참여 연구의 흐름을 파악하고 정리해 보는 것이 향후 전자참여 연구의 발전을 위해 필요하다고 하겠다.

또한 세계적인 변화 속에서 산업화에서는 뒤졌지만 정보화에서는 앞서 나가하고자 하는 정부의 강력한 의지를 바탕으로 정보통신기술의 발전과 도입을 통한 한국 전자정부의 발전은 전 세계적으로 그 우수성을 인정받고 있으며 벤치마킹의 대상이 되고 있다. 특히 인터넷을 통한 시민참여 채널을 마련하여 참여를 독려하고 실제 정책결정과정에서 이를 반영하고자 하는 노력은 한국의 전자참여 수준이 세계적인 평가 및 순위에서 최상위권을 차지할 수 있도록 하는 데 큰 역할을 하고 있다. 그러나 이러한 한국 전자참여의 우수성을 실제로 체감하는 것은 쉽지 않은데, 학술지나 학회를 통해 발표된 전자참여에 관한 연구들을 살펴봄으로써 전자참여에 대한 인식과 현실 간의 격차를 좁힐 수 있는 방안을 모색할 수 있는 기반을 마련해 보는 것이 필요하다.

Ⅱ. 전자참여의 개념 및 분석틀

1. 전자참여의 개념

전자참여¹⁾는 정보통신기술을 활용하여 정책 과정의 각 단계별로 시민들에게 정보를 제공하고, 시민들의 의견을 수렴하며, 의사결정 권한을 공유하는 것을 의미한다(OECD, 2003). 전자참여에 대한 논의에 앞서 정부와 시민 간의 관계에 대한 논의를 먼저 살펴보면, OECD(2001)는 정책결정과정에서 시민을 참여시키는 것은 굿 거버넌스의 핵심 요소이자 중요한

투자라고 보고 정부가 시민과의 관계를 강화하는 다섯 가지 이유를 제시하였다. 첫째, 복잡성, 정책의존성, 시간적 제약이 증가하는 상황에서 시민과의 관계 강화를 통해 보다 폭넓은 정보, 관점, 잠재적 해결책 등을 얻음으로써 정책결정의 제약을 극복하고 정책의 질을 향상시킨다. 둘째, 시민과의 관계 강화를 통해 시민들과의 보다 빠르고 폭넓은 상호작용을 준비하고 보다 나은 지식 관리를 보장함으로써 정보 사회 등장에 대비한다. 셋째, 정책결정과정에서의 공공 투입을 통합함으로써 정부가 의사결정과정에서 시민들의 목소리와 관점을 고려하기를 기대하는 시민들의 요구를 충족시킨다. 넷째, 정부는 시민과의 관계 강화를 통하여 정부의 투명성과 책임성 증대에 대한 요구를 충족시킨다. 다섯째, 정부 내 신뢰를 강화하여 정당에 대한 관심 저하 및 핵심 공공제도에 대한 신뢰 저하로 인해 서서히 감소하는 투표자 수를 반전시킨다.

대의민주주의 하에서 정부와 시민간의 관계는 정책결정과정의 각 단계에서 다양한 상호작용의 형태로 나타나는데 이를 정보, 협의, 능동적 참여 유형으로 나누어볼 수 있다(OECD, 2001). 정보 유형은 정부에서 시민으로의 일방향 관계로 정부가 시민들이 활용할 수 있는 정보를 생산하고 전달하는 것을 말한다. 정보에 대한 접근은 시민 참여를 위한 기초적인 전제조건이 되며, 정보의 제공을 위해서는 법적·제도적 기반과 감독 및 집행 기관이 갖추어져 있어야 한다. 또한 시민들이 정보를 요구할 수 있는 자신들의 권리를 잘 알고 이해하는 것이 중요하다. 협의 유형은 정부와 시민 간 양방향 관계로 정부는 정보를 제공하고 시민들은 정부에 피드백을 제공한다. 능동적 참여 유형은 시민과 정부의 파트너십을 기초로 한다. 시민들은 정책을 제안하고 정책 대화를 이끌어 나가는 등 정책결정과정에 활발하게 관여하고, 최종 결정 및 정책형성은 정부가 책임진다. 이러한 세 가

1) 본 연구의 분석 대상이 되는 전자참여 연구 논문에서는 인터넷(시민/주민) 참여, 온라인(시민/주민) 참여, 전자(적) 시민참여 등 다양한 방식으로 전자참여를 지칭하고 있다. 본 연구에서는 이러한 다양한 방식의 표현을 통칭하여 '전자참여'라 쓰기로 한다.

〈표 1〉 정책결정 각 단계에서의 시민 참여를 위한 수단

정책결정 단계	정 보	협 의	참 여
의제 설정	<ul style="list-style-type: none"> - 사이트 별 검색엔진 - 새로운 정책 이슈에 대한 이메일 알림 - 언어 통역 지원 - 전문용어 삭제에 위한 확인 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 설문조사 및 의견 투표 - 토론 포럼 - 모니터링 이메일 - 게시판 - 자주하는 질문(FAQs) 	<ul style="list-style-type: none"> - 전자 커뮤니티 - 전자청원 - 전자 국민투표
분석	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 언어/방언 통역 지원 - 전문용어 삭제에 위한 확인 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 증거 관리 기능 - 전문가 자료수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 시민 배심원 - 전자 커뮤니티
형성	<ul style="list-style-type: none"> - 기술적·법적 용어 해석 지원을 위한 고급 확인 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 토론 포럼 - 온라인 시민 배심원 - 전자 커뮤니티 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 전자청원 - 법률 수정을 위한 전자 국민투표
집행	<ul style="list-style-type: none"> - 자연 언어 확인 기능 - 이메일 뉴스레터 	<ul style="list-style-type: none"> - 토론 포럼 - 온라인 시민 배심원 - 전자 커뮤니티 기능 	<ul style="list-style-type: none"> - 대상 그룹을 위한 이메일 송부 리스트
모니터링	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 피드백 - 연차 보고서 온라인 출판 	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 설문조사 및 의견 투표 - 토론 포럼 - 모니터링 이메일 - 게시판 - 자주하는 질문(FAQs) 	<ul style="list-style-type: none"> - 전자청원 - 전자 국민투표

출처: OECD(2003; 98)

지 유형의 정부와 시민 간 관계에 있어서 정부는 시민과의 관계 강화를 위해 각 유형의 목적에 맞는 수단을 적용해야 하는데 정보통신기술(ICTs)의 활용은 모든 유형에서 강력하고 유용한 수단으로 인정되고 있다.

이후 OECD(2003)는 정책결정과정에서의 시민참여를 활성화하기 위한 정보통신기술의 도입은 해결책이 아니라 도구일 뿐이며 온라인 시민참여의 확대를 가로막는 것은 기술이 아니라 문화적, 조직적, 제도적 요인에 있음을 강조하면서 온라인 시민참여를 위한 정보통신기술 활용을 위해서 다음 세 가지 사실을 고려할 것을 제안하고 있다. 첫째, 대부분의 온라인 시민참여는 정책형성주기 중 의제설정 단계에서 이루어진다는 점이다. 둘째, 온라인 시민참여를 위한 정보통신기술의 활용이 지방정부를 비롯하여 중앙정부와 의회에서 이루어지고 있으며, 정부 간 또는 국제적인 수준에서 활용되고 있다. 그러므로 온라인 시민참여의 목적 및 범위, 활용 기관, 대상의 선정도

이에 따라 결정되어야 한다. 셋째, 정책과정에 있어서 시민참여의 방법은 전통적인 오프라인 방법과 온라인 참여 방법이 통합적으로 고려되어야 하며, 온라인 참여에 대한 활발한 홍보 활동을 통한 정부와 시민들의 인지도 및 역량 향상도 필요하다. 온라인 시민참여가 의제설정 단계에서 가장 많이 활용되고 정책 집행이나 평가 단계에서는 잘 활용되지 않는 사실은 온라인 시민참여가 정책결정을 위한 전통적인 방법을 대체하는 것이 아니라 보완하는 것임을 보여주는 단적인 예라 할 수 있다.

정부가 효과적인 시민참여를 유도하기 위해서는 정보에 대한 접근을 기본적인 전제조건으로, 협의를 정책 결정의 핵심으로, 그리고 참여를 파트너십에 기초한 정부와 시민과의 관계로 인식하는 것이 중요하며, 각 유형에서 온라인 시민참여를 촉진하기 위해 정보통신기술을 활용할 수 있음을 제시하였다. 정책결정과정 각 단계별 및 시민참여의 각 유형별 정보통신기술 활용의 구체적인 예는 〈표 1〉과 같다.

2. 전자참여 연구 분석틀

전자참여 연구의 동향에 대한 선행연구는 거의 발 견하지 못하였다. 반면에 보다 일반적인 정보화 분야 의 연구동향에 대한 연구는 지속적으로 진행되어 왔 는데, 최근 몇 년 동안에 발표된 연구들을 전자정부 (이영주 외, 2010; 이혜원 외, 2013) 지역정보화(유 평준, 2011), SNS(김유정 외, 2012; 윤성이, 2013; 이명진 외, 2012), 사이버윤리(명재진 외, 2013) 등 다양한 세부주제를 다루고 있다.

동향연구는 일정한 틀 속에서 이루어지게 되는데, 기존의 동향분석에 대한 연구내용을 보면, 주로 연구 주제/연구대상, 연구영역, 핵심참조학문, 지식형성 체계, 연구기관, 연구자정보, 조사목적, 연구방법론, 분석유형 등을 중심으로 분석되고 있다 (김유정 외, 2012; 유재미 외, 2011; 유평준, 2011; 이영주 외, 2010; 이혜원 외, 2013). 특히 최근에 일부 정보화 및 전자정부 연구의 동향 분석(이영주 외, 2010; 이 혜원 외, 2013)에서 체계적인 접근이 제시되고 있다.

이에 앞서 살펴본 전자참여의 유형과 여타 기존 동 향연구의 내용을 참고하여 본 연구의 분석내용을 정 리하면 <표 2>와 같다. 본 연구에서는 크게 전자참여 연구 논문들의 연구 내용과 연구 방법을 살펴보고, 세부적으로 연구 내용은 참여의 수준과 연구 주제, 연구 방법은 연구방법론, 조사목적, 연구대상, 연구 결과의 활용으로 나누어 전자참여 연구의 동향을 분

석하고자 한다.

3. 연구대상 논문 선정

본 연구의 분석 대상은 2001년부터 2013년까지 수행된 전자참여 연구 논문들이다. 한국의 전자정부 발전 과정을 살펴보았을 때, 전자정부의 추진이 1990년대 말까지의 행정 업무의 전산화와 자동화를 통한 행정의 효율성 증대에 초점을 맞추고 진행되었 다면, 2000년대에 들어서면서부터 전자정부를 통한 시민참여, 전자 거버넌스 구축 등으로 그 초점이 확 대되고 이에 따라 연구의 관심도 확대되었다. 전자참 여에 대한 연구는 전자정부를 통한 시민참여 확대에 관심을 가지기 시작한 2000년대 초반부터 본격적으 로 시작된 것으로 볼 수 있으므로 본 연구의 분석 대 상 논문 선정에 있어서도 그 기간을 2001년부터 2013년까지 게재된 논문으로 제한하였다. 본 연구의 분석대상 논문의 학술지별 연도별 발표 건수를 보면 <표 3>과 같다.

선정된 논문들은 주로 국내 학술지에 게재된 학술 논문들이며 몇몇 학회발표 논문과 기획논문이 내용 검토를 거쳐 추가되었다. 학회 발표 논문과 학술지 게재 논문이 유사한 경우에는 발표 논문은 제외하고 학술지 게재 논문만 분석 대상에 포함시켰다. 분석 대상 논문의 검색은 일반적으로 활용되고 있는 온라 인 학술지 검색 데이터베이스인 한국 학술정보서비

<표 2> 분석내용

분류기준		분석내용
연구 내용	참여수준	정보유형, 협의유형, 참여유형
	연구주제	전자참여 실태, 전자참여 결과, 전자참여 영향요인, 전자참여 활성화방안
연구 방법	연구방법론	(1) 질적 연구, 양적 연구 (2) 사례연구, 문헌연구, 홈페이지연구, 설문조사, 면접조사 등
	조사목적	탐색적, 기술적, 설명적 연구
	연구대상	중앙부처, 광역자치단체, 기초자치단체, 민간사이트
	연구결과 활용	기초연구, 응용연구, 평가연구

〈표 3〉 학술지별 연도별 발표논문 건수

	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	합계
국정관리연구							1							1
담론201						1								1
도시행정학보						1	1							2
복지행정연구					1									1
사회과학연구(경성대)				1		1			1					3
사회과학연구(경희대)							1							1
사회과학연구(충북대)	1													1
사회이론						1								1
시민사회와 NGO			1											1
의정연구											1			1
지방정부연구						2								2
지방행정연구					1		1	1						3
한국거버넌스학회보							1	1	1					3
한국공공관리학보							1							1
한국사회와 행정연구	1		1											2
한국정책분석학회보					1									1
한국정책학회보			1					1			1			3
한국정책학회발표논문						3								3
한국지방자치학회보	1													1
한국지역정보화학회지			1	3	1	1	3		2	2	1	2		16
한국행정논집									1					1
한국행정연구				1				1						2
한국행정학보		1		1		1								3
한국행정학회발표논문				1	1			1	1					4
한독사회과학논총			1											1
행정논총							1							1
합계	3	1	5	7	5	11	10	5	6	2	3	2	0	60

스 시스템(KSI KISS, kiss.kstudy.com)과 누리미디어 DBpia 사이트(www.dbpia.co.kr)를 이용하였으며, 검색 키워드는 ‘전자참여’, ‘온라인 참여’, ‘전자주민참여’였다. 데이터베이스를 통해 원문 서비스를 받을 수 없는 논문들은 분석에서 제외되었으며, 전자참여를 주제로 하는 연구 논문이라도 선거 등 정치적 참여와 관련된 논문은 분석에서 제외하였

고 행정 및 정책과 관련한 전자참여 논문들을 중심으로 분석하였다. 총 60편의 논문(영문 논문 2편 포함)을 분석하였으며, 분석 대상 논문은 모두 국내 저자들의 연구이다.

〈표 3〉에서 나타난 바와 같이, 2001년부터 2013년까지 13년 동안에 전자시민참여 관련 논문은 24개의 다양한 학술지에 53편이 게재되었으며, 학술대회

발표논문으로도 7편이 있었다.²⁾ 한국지역정보화학회지에 16편이 게재되어 가장 많은 논문이 발표되었는데, 이는 이 학술지가 정보화 전문학술지이며 지역정보화에 초점을 맞추고 있기 때문에 지방차원에서의 전자주민참여를 다룬 논문을 다수 실고 있기 때문인 것으로 판단된다. 한국지역정보화학회지 이외의 다른 학술지는 13년간 1~3편의 전자참여 논문을 게재하고 있는 것 이외에 별다른 특징을 보여주고 있지 않다. 한편 연도별 분포를 보면, 2003~04년에 발표 논문 수가 늘어나는 추세를 보여주다가 2006~07년에 정점을 이루었으며, 이후는 점차 줄어드는 추세에 있다.

Ⅲ. 전자참여 연구 내용 분석

본 연구에서는 전반적인 전자참여 연구 내용을 파악하고자 전자참여를 주제로 하는 다수의 연구 논문을 검토하였는데 각각의 연구마다 다양한 방식으로 전자참여를 개념화하고 있다. 특히 정부기관 홈페이지의 다양한 기능 중 어떤 기능을 전자참여의 범위에 넣을 것인가에 대해서는 다양한 견해가 존재할 수 있다. 연구 논의도 다양한 시각을 가지고 시작하고 있으며 어떠한 시각으로 연구 논의를 시작하였는가에 따라 용어의 선택을 비롯하여 전자참여에 대한 견해도 다르게 나타나고 있다. 이로 인해 전자참여에 대한 연구 논문들을 명확하게 분류하여 분석하는 것은 쉽지 않지만 본 연구에서는 앞서 설명한 정보, 협의, 참여라는 시민참여의 유형별로 구분하여 전반적인 전자참여 연구 내용을 분석하고자 한다.

1. 전자참여 연구의 도입: 정보 유형 및 협의 유형 전자참여 연구

전자참여는 2000년대에 들어서면서 그 논의 및 연구가 시작되었다고 볼 수 있다. 1990년대 말 정보화가 급속하게 이루어지면서 중앙 정부 및 지방자치단체 별로 홈페이지를 제작하여 운영하기 시작하였고, 홈페이지를 통한 시민들의 참여를 위해 전자게시판과 같은 형태의 메뉴를 구성하였다. 전자참여에 대한 논의 및 연구의 시작은 이러한 중앙 정부 및 지방자치단체 홈페이지의 참여 기능에 대한 활용도와 정부의 대응성에 관한 논의라고 할 수 있다.

윤주명(2001)은 천안시의 ‘시장에게 바란다’ 게시판의 게시물 분석을 통해, 그리고 정우열(2001)은 구미시의 ‘구미시에 바란다’ 게시판의 게시물 분석을 통해 인터넷 참여와 이에 대한 행정의 대응성을 분석하였다. 두 연구는 사례 연구의 대상은 달랐지만 천안시와 구미시 홈페이지의 전자게시판 게시물에 대하여 내용분석 및 빈도분석과 교차분석을 실시하는 등 유사한 연구 방법을 사용하였으며, 제시한 정책적 시사점도 시민들 간의 토론에 의한 가상공공영역의 상호 규제, 표준전자편지형식 제공, 도시정부들의 상호비교정보 제공 등 유사하게 나타났다. 김보흠(2001)은 주민참여가 정보화 시대를 맞이하여 그 형태가 변화하고 있으며, 인터넷을 통한 주민참여가 가지는 장점이 있음을 기술하였다. 또한 인터넷을 통한 주민참여를 위한 요인들을 기본요인(접근환경, 정보공개)과 활용요인(주민참여의지, 행정의 대응성)으로 나누어 16개 광역자치단체의 홈페이지를 분석하였

〈표 4〉 전자참여 연구내용 분석

분류기준		분석내용
연구 내용	참여수준	정보유형, 협의유형, 참여유형
	연구주제	전자참여 실태, 전자참여 결과, 전자참여 영향요인, 전자참여 활성화방안

2) 한국정책학회 발표논문 3편, 한국행정학회 발표논문 4편.

다. 분석을 통해 인터넷을 이용한 주민참여의 기본요인과 활용요인에 있어서 여러 가지 문제점이 있음을 지적하고 이를 개선하고 인터넷을 통한 주민참여의 활성화를 위한 정책적 제안을 제시하였다. 이시원 외(2002)는 2001년에 도입되기 시작한 인터넷 설명제의 지방정부 홈페이지에의 도입 실태를 살펴보고, 지방자치단체와 지역 NGO의 대립으로 인해 인터넷 설명제 도입에 어려움을 겪었던 진주시의 사례를 분석하여 인터넷 설명제 도입 이후 참여는 줄어들었지만 보다 책임 있는 참여로 변화했음을 확인하였다.

전자참여 연구의 도입 단계는 전자참여의 유형 면에서 정보 유형과 일부 협의 유형이 함께 연구되었다고 할 수 있다. 인터넷의 활성화와 정보화의 시작과 더불어 지방자치단체 홈페이지가 개설되었는데 홈페이지를 통한 정보의 제공이 어떻게 이루어지고 있는지, 그리고 홈페이지를 통해 제공된 정보가 주민들의 전자참여에 어떻게 활용되고 있는지에 대해 연구하고 있으며, 전자게시판 활용의 형태를 통하여 전자참여가 어떻게 이루어지고 있는지에 대한 연구가 이루어졌다.

2. 협의 유형 전자참여 연구의 전개

전자참여에 대한 연구 논문은 2003년에 들어서면서부터 양적으로 증가하기 시작하였다. 전자참여에 대한 논의도 2001~2002년 논문에서는 정보화 사회의 도래로 인한 시민들의 전자참여 증가에서 출발하였지만 2003년부터는 전자정부와 시민의 관계 및 시민참여, 오프라인에서의 주민참여에서 온라인 주민참여로의 이동, 정치학적인 시각에서의 직접 민주주의의 실현 내지는 대의 민주주의의 보완, 또는 이들의 혼합적 시각 등 다양한 시각에서 논의가 시작되었다. 아직까지는 전자참여 및 이에 대한 연구가 활성화되지 못하였기 때문에 전자참여의 개념이나 유형 등이 명확하게 제시되지 않고 있으며, 전자참여의 범위에 있어서도 전자게시판과 같은 전자적 시민참

여 기능을 주로 분석하고 있지만 구체적으로 어떤 기능이 전자적 시민참여 기능에 포함되는가에 대해서는 연구마다 조금씩 차이가 있다. 또한 정책과정에서의 전자 시민참여에 대한 논의는 아직까지 등장하지 않고 있다.

이재성(2003)은 주민참여의 시각에서 전통적 주민참여를 보완할 수 있는 온라인 주민참여의 유형과 각 유형에 따른 다양한 사례(온라인 포럼/사이버 포럼, 온라인 정책 제안방/토론포방, 메일링 리스트, 온라인 투표, 온라인 여론조사)를 제시하였다. 조희정(2003)은 전자정부의 등장배경 및 진행과정을 검토하고 18개 행정부처 온라인 포럼의 내용 분석을 통하여 전자정부가 적극적 시민참여의 기제가 될 수 있는 가능성을 제시하였다. 윤상오(2003)는 전자정부의 시민참여에 대한 성숙도 모형을 설정하고 40개 중앙행정기관을 대상으로 설문조사를 통해 분석을 실시하여 전자정부의 시민참여 촉진을 위해 정보제공 및 공개, 정부-시민 간 활발한 의사소통, 정책 파트너로서의 시민 등의 정책적 함의를 제시하였다. 성조환 외(2003)는 서울시 25개 자치구 홈페이지 사례 분석을 통해 전자참여 실현을 위한 기본요인(접근성, 정보공개)과 활용요인(운영주체, 주민참여의 형태, 주민참여 채널의 형태, 제안·토론주체의 폭, 토론 여부, 주민을 분석하였고, 이에 따른 문제점들을 도출하였다. 특히 홈페이지의 활용요인 분석을 위해서 주민 참여 채널인 사이버주민자치, 사이버 민원실, 열린마당을 중심으로 분석이 이루어졌으며, 의견 수렴 창구인 민원과 정책제안, 정책 토론 등의 메뉴에 등록되어 있는 게시물 수와 열람 횟수를 살펴보았다. 허훈 외(2003)는 시민참여 패러다임 변화에 따른 사이버거버넌스의 구현이 실제로 이루어지고 있는가를 알아보기 위해 강남구의 '사이버주민자치 시스템' 사례 분석을 실시하였고, 이를 통하여 뉴 거버넌스적 사이버주민자치의 확립을 위해서는 온라인과 오프라인 상에서의 꾸준한 노력이 필요하다는 결론을 내렸다.

2004년과 2005년에 발표된 논문들도 위와 같은 연구의 공통적인 흐름을 이어갔다. 주로 전자참여의 실태 조사와 활성화 방안에 대한 연구가 이루어졌으며, 사례연구가 대부분을 차지했다. 정부부처의 홈페이지 중에서도 주로 단체장과의 대화/단체장에게 바란다, 정책포럼 사이버포럼, 전자게시판, 주제별 토론마당 등의 기능이 연구 대상이 되었으며, 지방정부가 주된 분석 대상이기는 하지만 중앙정부를 분석 대상으로 하는 연구도 증가하였고, 공공과 민간, 국내와 해외 정부 홈페이지의 비교 연구도 이루어졌다.

김석주(2004)는 중앙정부, 광역 및 기초자치단체와 시민과의 사이버 공간 내 의사소통을 위한 방법으로 크게 행정상담·문의, 최고책임자와의 대화, 자유토론·자유게시판, 사이버 정책포럼을 제시하였다. 그리고 2003년 1월부터 2004년 5월까지 중앙부처 총 13개 기관의 사이버 정책포럼에서 이루어진 92개의 토론을 분석하여 추상적 토론주제, 정부 담당자 미참여, 토론 결과의 실제 반영 여부 등 사이버 정책포럼이 가지는 문제점을 밝히고 사이버 정책포럼을 활성화하기 위한 방안을 연구하였다. 또한 정연정(2004)은 18개 중앙행정부처의 온라인 포럼을 정부 부문(이슈제안의 주도성, 관리정도, 효능감)과 시민 부문(참여도, 이슈에 대한 인지도, 참여의 보편성, 참여자간의 의사소통정도)으로 나누어 각각의 관련 변수를 가지고 분석하였다. 이 분석을 통하여 온라인 포럼 활성화를 제한하는 요인을 찾고 부처 내 인식 변화, 부서별 관심 시민 풀 확보, 부처장의 리더십, 적절한 인센티브 등 활성화를 위한 방안을 제시하였다. 김종호 외(2004)는 경기도 내 7개 도시를 선정하여 자치단체 홈페이지를 활용한 시민참여 실태를 파악하고 이를 활성화하기 위한 방안을 제시하였다. 7개 자치단체 홈페이지의 시민참여를 위한 주요 참여채널을 직접적 요소로, 홈페이지의 전반적인 구축 및 운영을 간접적 요소로 보고 이들을 분석하여 홈페이지 기능의 정확한 구분, 채널 중복 제거, 비공개채널의 적절한 운영, 쌍방향 운영, 홈페이지 일관성,

이용의 편리성, 서비스 기능의 확보 등 IT 활용을 통한 시민참여 활성화 방안을 제시하였다. 김보흠(2005)은 홈페이지를 이용한 주민참여의 유형을 분석하였다. 16개 광역자치단체 홈페이지의 주민참여가 가능한 기능을 소개하고, 시민참여의 유형을 광청형, 대화형, 시민토론행, 공동경영형으로 구분하여 광역자치단체 홈페이지를 분석하고 인터넷을 통한 주민참여를 활성화시키기 위한 주민들의 주체적 참여, 협의적 주제에 대한 토론, 자유로운 토론 분위기 조성, 토론결과의 제안과 반영 등 정책적 제언을 제시하였다.

서순복(2004)은 광주광역시를 대상으로 전자적 정보공개청구, '시장에게 바란다', 정책제안과 설문조사 등 온라인 시민참여 실태 분석을 통하여 행정정보 공개, 실시간 정책토론, 정보격차 해소 등 온라인 시민참여 활성화 방안을 제시하였고, 고영삼(2005)은 포커스 그룹 면접을 통한 울산사이버지방자치시스템의 운영사례 분석을 통하여 운영 현황 및 활성화 장애 요인을 파악하고 사이버 행정문화 점검, 운영주체 및 방식, 참여자 확보를 위한 매개집단 활용 및 홍보, 사이버 토론 시스템 운영, 관련 법 정비 등 활성화 방안을 제시하였다. 이재성(2004)은 기존의 주민참여의 개념과 방법, 한계를 살펴보고 온라인 주민참여 유형의 평가 모형을 제시하고 서울시 25개 자치구의 홈페이지를 분석, 평가하여 온라인 주민참여 실태를 분석하였다. 그리고 변미리(2005)는 서울시의 정보화 환경 및 전자정부 민원행정서비스 시민이용행태 분석과 서울시 전자정부 사이트 및 전자적 참여 콘텐츠 로그 분석을 통하여 서울시 전자정부 사이트 방문 경험 유무, 전자민원 서비스 이용률, 전자민원 서비스 비이용 이유 등 전자정부의 시민활용 행태를 분석하였다. 또한 여러 정부 기관의 홈페이지를 비교 분석하는 연구도 진행되었는데 오형국(2005)은 청와대 홈페이지의 제안마당, 국민고충처리위원회 홈페이지의 국민제안, 서울시청 홈페이지의 시민창

안 등 전자정부에서의 시민참여 사례를 비교 분석하여 시사점을 찾았으며, 신영진(2005)은 정부 웹사이트를 통해 국민 참여를 구현하고 있는 미국, 영국, 홍콩 등 해외 공공기관 사이트, 국민의 참여를 위한 온라인 서비스를 제공하고 있는 청와대, 건설교통부, 국민고충처리위원회, 서울시청, 강남구청 등 국내 공공기관 사이트, 그리고 관심 있는 주제 공유 및 토론 목적을 달성하기 위해 개설된 민간기관 사이트들의 비교를 통하여 컨텐츠 구성 미비, 리더의 인지 및 활용 저조, 피드백 부재 등 운영 상 문제점 및 기술적 개선 및 인식 변화 등 개선방안을 제시하고 있다.

이 시기의 전자참여 연구 흐름과는 조금 다른 방향으로 전개된 연구도 있었는데, 조화순 외(2004)는 활발하게 전개되기 시작한 시민들의 네트운동이 인터넷의 등장 및 보편화에 따라 정책결정과정 중 의제 설정, 정책형성, 정책채택의 단계에서 어떻게 영향을 미치며 어떻게 반영되는지에 대하여 연구하였다. 이 연구를 통하여 인터넷 네트운동이 정책결정과정의 절차나 방법을 대체하지는 않지만 정책결정의 양상과 결과를 변형시켰음을 알 수 있었다. 또한 김재관(2004)은 전자정부 민주성 확보를 위한 '네트월드'라는 가상공간의 개념을 소개하고, 온라인 정책포럼의 문제점과 개선방안을 분석한 뒤 컴퓨터지원 정책논쟁시스템과 관련한 소프트웨어 툴의 사이버 정책포럼에의 적용 가능성을 검토하는 등 기술적인 측면에서의 온라인 정책포럼 지원 가능성을 살펴보았다.

전자참여에 대한 연구가 양적으로 증가하기 시작하면서 정보 유형에서 협의 유형의 전자참여가 증가하였고, 이를 대상으로 하는 연구가 대부분을 차지하였다. 중앙 정부 및 지방자치단체의 홈페이지 중 시민들의 전자참여가 비교적 성공적으로 이루어지고 있는 홈페이지가 주요 분석 대상으로 홈페이지의 민원 기능, 정책제안 기능, 토론방/정책포럼 기능, 자유게시판 기능 등이 주요 사례로 분석되었다. 이를 통한 홈페이지의 활용을 통한 전자참여 실태 조사 결과 실효성 있는 전자참여가 부족한 것으로 나타났으

며, 보안 문제의 해결, 정책 과정에의 시민참여 반영률 제고, 활발한 토론 진행을 위한 정부의 역할 강화 등 이를 해결하기 위한 다양한 활성화 방안이 제시되었다.

3. 협의 유형 전자참여 연구의 다양화

전자참여에 대한 연구는 2006년에 들어서면서 양적으로 대폭 증가하였으며 내용 면에 있어서도 주제나 분석대상, 분석방법 등이 매우 다양화되었다. 논의의 출발은 전자정부와 시민사회, 전자민주주의의 실현, 오프라인 주민참여의 온라인화 등 기존의 연구들과 유사하며 주요 분석 대상도 지방자치단체의 홈페이지로 기존 연구와 비슷하지만, 연구 방법에 있어서는 기존의 사례 연구와 더불어 실증적 연구가 등장하였다. 담당 공무원이나 홈페이지 이용자들을 대상으로 하는 설문조사와 만족도 분석을 통한 실증적 연구가 수행되었으며, 내용분석, 인터뷰, 설문조사 등 다양한 방법이 동원되었다. 또한 해외 사례의 소개 및 비교 연구도 실시되었다. 또한 기존의 홈페이지 전자참여 기능 활용 현황이나 실태 조사 및 활성화 방안 제시에서 발전하여 전자참여의 활성화를 통해 갈등관리, 대응성, 협업 등 행정의 여러 현상과의 연관성을 검토하는 연구가 수행되었으며, 환경 등 특정 분야에 대한 전자정부 및 시민참여의 효과를 분석하는 연구도 수행되었다. 문헌 분석에서의 국내 문헌 인용 빈도도 2006년 이후 연구부터 증가하기 시작하였다.

2006년 이후 전자참여에 대한 연구의 두드러지는 특징으로는 실증 분석의 증가를 들 수 있으며 주로 전자참여에 대한 정부의 대응성 분석이 이루어졌다. 한동효(2006)는 경상남도의 4개 지방자치단체 공무원 설문조사를 통하여 홈페이지를 통한 주민들의 요구에 대한 공무원들의 대응성을 실증적으로 분석하고 제도 및 규정의 재정비, 공무원의 대응성 확보 등 제고 방안을 제시하였다. 임준형(2006)은 도시 전자

정부 홈페이지의 내용분석과 환경 공무원 대상 설문 및 면접 조사 분석을 통하여 환경 의제에 있어서 전자정부가 시민들의 참여를 촉진하고 정보화 리더십이 시민참여 촉진에 있어서 가장 핵심적인 역할을 한다는 점을 파악하였다. 김찬곤 외(2008)는 공무원들이 전자참여라는 새로운 제도를 수용하는 데 영향을 미치는 요인들을 실증분석 하였다. 온라인 정책토론방이 비교적 활성화되어 있는 4개 중앙부처, 서울시청, 그리고 7개 서울시 기초자치단체의 공무원들을 대상으로 설문조사를 실시하였는데 정책토론방의 지각된 유용성과 더불어 정보의 질, 시민참여 태도, 전자민주주의 지식, 상사의 지원, 혁신적인 조직문화 등의 요인들이 공무원들의 정책토론방 사용 의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

공무원뿐만 아니라 실제 홈페이지 이용자에게 대한 설문조사를 수행한 연구들도 있었다. 김찬곤(2007)은 서울 구로구에서 실시하고 있는 다양한 전자참여 수단의 운영 현황 파악을 위한 이용자 및 참여자 설문조사의 실시 및 분석을 통하여 구로구의 전자참여를 평가하고 활성화 방안을 제시하였다. 노승용 외(2007)는 서울 구로구 홈페이지의 '구청장에게 바란다' 기능 이용자 대상 설문조사를 실시하고, 설문조사를 통한 만족도 측정 및 효과 분석을 통하여 정부(구청)의 신뢰 향상에 있어 전자 시민참여의 한 방법인 홈페이지의 '구청장에게 바란다' 기능의 중요성을 강조하고 이의 활성화를 통한 정부 신뢰 제고 방안을 제시하고 있다.

또한 현승현 외(2007)는 234개 기초자치단체를 대상으로 지방행정정보화와 전자주민참여 간의 관계를 실증적 분석을 실시하였다. 정보화투자, 정보화인프라, 공무원 교육, 정보화활용을 지방행정정보화의 핵심 요인으로 보고 요인분석 및 경로분석을 실시하여 지방행정정보화가 전자주민참여에 미친 영향을 분석하였다. 문신용 외(2007)는 전자정부의 시민참여 수준을 평가하기 위해 온라인 행정서비스와 전자적 시민참여를 구분하여 통합적 분석 모형을 구성하

고 이에 따라 경북, 전남, 서울, 경기 등 4개 광역자치단체 소속 기초자치단체의 홈페이지를 분석하였다. 분석을 통해 서울을 제외한 기초자치단체의 전자정부를 통한 지역 주민의 정책참여가 활성화되어 있지 않다는 결과를 얻었으며, 이에 대하여 주민의 요구 반영, 각종 정보의 제공, 온라인 행정서비스의 성숙도 제고 등 정책적 시사점을 제시하였다. 윤종현 외(2006)는 전자정부의 시민참여를 민원 및 정책제안 등의 활동으로 보고 중앙행정기관 중 부 단위의 18개 기관 내 시민참여 업무 담당자들과의 인터뷰를 통해 변수들을 구성하고 이에 대한 신뢰도 분석 및 타당성 분석, 그리고 경로분석을 실시하여 우리나라 전자적 시민참여서비스에 관한 종합평가모형을 개발하였고, 이후 후속 연구(윤종현, 2007)를 통하여 전자적 시민참여 활성화를 위한 다양한 정부 활동의 명확한 파악과 이에 따른 다양한 전략 제시의 필요성을 강조하였다. 하혜영 외(2008)는 전자참여의 한 방식인 온라인 설문조사의 내용분석을 실시하여 정책 특성에 따른 온라인 주민참여 수준과 온라인 주민참여 결과가 실제 정책에 반영되는지를 살펴보았다. 기초자치단체인 서울시 강남구 홈페이지의 온라인 설문조사에 대한 내용분석을 실시한 결과 온라인 주민참여가 양적으로는 많이 증가하고 있지만 정책과정에서의 실질적인 참여가 이루어지고 있다고 보기는 어려우며 정책 특성별로 주민참여 수준에 차이가 있음을 확인하였다. 또한 하혜영 외(2008)는 강남구 온라인 주민설문의 내용분석 및 강남구청 공무원 설문조사를 통하여 주민설문 결과가 정책과정에 반영되고 있으며 그 필요성도 인식되고 있으나 실질적인 주민참여가 되기 위한 노력이 필요하다는 결론을 내렸다.

다양한 분석 방식을 활용한 실증적 연구가 2006년 이후 크게 증가하였지만 기존에 많이 활용되었던 사례 연구를 활용한 연구도 계속해서 진행되었으며, 인터뷰를 통한 질적연구 및 비교 연구도 수행되었다. 윤성이(2006)는 미국의 전자적 정책결정, 청와대 참

여마당 신문고, 스코틀랜드의 전자청원제도 사례를 소개하고 참여민주주의의 구현을 위한 온라인 참여 제도가 정책결정과정 단계별로 어떻게 활용될 수 있는지에 대해 연구하고 정부 반응성이 중요함을 주장하였다. 민병익(2006)은 2000년 2월부터 2005년 5월까지 이루어진 경남 진주시 홈페이지의 ‘열린시장실’ 주민참여를 양적인 측면과 내용 및 형식의 변화를 분석하였다. 시계열적 자료의 분석을 통하여 지방자치단체 수준에서 이루어지고 있는 온라인 주민참여가 실질적으로는 여러 한계를 가지고 있으며, 이를 극복하기 위한 정책적 노력이 필요함을 주장하였다. 송경재(2006)는 강남구청 사이버 행정참여 시스템 사례의 분석을 통해 강남구청 사이버 행정참여 시스템이 그 민주성을 바탕으로 효율성과 투명성을 제고하여 전자 거버넌스로의 발전 가능성이 있음을 확인하였다. 노승용(2007)의 연구는 면접 기법을 활용한 질적 연구로 서울시 공무원들의 인터뷰를 통해 전자 시민참여에 대한 공무원의 인식과 태도를 분석하였다. 그 결과 공무원들은 정책 수립과 이행에 있어 절차적 민주주의의 보장을 위한 전자 시민참여의 필요성과 시민들의 역할은 인식하고 있으며, 전자시민참여 촉진자로서의 공무원의 역할이 매우 중요하고 효과적인 전자시민참여를 위해서는 공무원과 시민들이 함께 노력해야 한다고 주장하였다. 정진우(2006)의 연구는 온라인 주민참여 활성화와 관련한 미국, 영국, 일본 등 해외 선진국 사례 및 서울특별시, 부산시, 경북, 전북 등 국내 사례를 소개하면서 선진국들이 성숙한 시민사회 환경을 기반으로 전자 거버넌스로의 이행이 자연스럽게 이루어지고 있는 것에 비해 한국은 전자정부의 구현에도 불구하고 참여가 활발하게 이루어지지 않고 있음을 지적하고 이를 활성화하기 위해 접근이 용이한 채널의 제공, 온라인 참여 문화형성 촉진, 콜센터의 동반 활용 등의 전략을 제시하였다. 노승용(2007)은 2007년 전자 시민참여 포럼에 참여한 세계 26개 도시의 전자 시민참여 수준을 비교 평가하여 전자 시민참여에 있어서 정보격

차 해소의 필요성과 정보격차 해소를 위한 선진국 도시들의 정책적 노력이 중요함을 주장하였다. 정철현 외(2008)은 서울시 기초자치단체들의 전자참여 수준을 분석하고, 주민들의 전자참여 유도를 위한 지방자치단체의 꾸준한 노력이 중요함을 주장하였다. 김선경(2007)은 전자적 시민참여 단계 분석의 틀로 전자정부연구소(the Institute for Electronic Government: IEG) 모델을 소개하였다. 전자정부연구소 모델은 시민의 참여 정도와 참여의 영향력 수준을 두 개의 축으로 한 모델로, 선행연구에서 제시하고 있는 지표들의 종합적 검토 내용을 이 모델에 적용하여 발전된 분석 모형을 제시하였고 이를 대전광역시 웹사이트 분석에 활용하였다.

이밖에도 이론적 차원에서의 접근이나 온라인 참여 활성화를 위한 기법 도입, 평가 지표의 개발 등 전자정부 및 전자참여와 관련한 다양한 연구가 2008년까지 수행되었다. 김현성(2006)의 연구는 온라인 시민참여의 개념과 유형, 전자민주주의의 개념을 설명하고 이들의 관계에 대하여 대응성과 협업의 개념을 도입하여 설명하면서 온라인 시민참여가 전자민주주의의 필요조건일 뿐 충분조건은 아니라는 결론을 내렸다. 또한 윤성이(2007)는 전자정부의 개념과 발전단계, 한국의 전자정부 현황, 전자적 시민참여에 대하여 논의하면서 전자정부의 발전에 비해 전자참여의 발전이 더딘 원인을 거버넌스의 변화에서 찾았다. 류현숙(2008)은 전자정부 온라인 참여에 대한 실재론적 구성주의 접근을 시도하는 연구를 수행하였다. 박충훈(2006)은 온라인 국민참여 포털시스템인 참여마당신문고의 활성화를 위한 평가지표를 개발하여 제시하였으며, 배일섭(2007)의 연구에서는 전자 시민참여의 활성화를 위해 PCRM 기법이 도입되었는데 이를 적극적으로 활용하기 위한 방안들을 제시하고 있다. 방민석(2006a)의 연구에서는 미국의 전자법제관리시스템 (e-Rulemaking)이 공공부문 갈등관리에 있어서 참여적 의사결정기법의 하나로 기여할 수 있는지에 대한 가능성을 탐색하였다. 또한

방민석(2006b)은 행정부만 뿐만 아니라 입법과정에서 ICT 활용을 통한 시민참여가 어떻게 이루어지고 있는지에 대하여 살펴보았다. 입법과정에서의 전자적 시민참여와 관련한 해외 사례를 소개하고 한국의 현황을 살펴봄으로써 지방자치 이념의 실현을 위한 지방의회의 정보통신기술 활용을 강조하였다.

전자참여 연구가 양적인 면에서 대폭 증가하면서 내용 면에 있어서도 다양해졌지만 전자참여의 유형에 있어서는 협의 유형에 대한 연구가 대부분을 차지하였다. 정부의 대응성 분석, 공무원 및 사용자 설문조사를 통한 연구 등이 다양한 분석 방법을 활용한 실증적 분석을 통해 이루어졌으며, 이 밖에도 기존의 사례 연구와 전자정부 및 전자참여에 대한 다양한 연구가 이루어졌다. 그러나 전자참여의 유형에 있어서 협의 유형에서 능동적인 참여 유형으로의 발전은 아직까지 이루어지지 않고 있다.

4. 참여 유형 전자참여 연구로의 발전

2009년 이후의 전자참여 관련 연구는 양적으로는 감소 추세에 있지만 정보통신 기술의 발전과 더불어 연구 주제의 범위는 더욱 확대되었다. 주목할 만한 특징 중의 하나는 전자 거버넌스의 개념이 본격적으로 도입되었고 기존의 연구 경향과 더불어 정책의제 형성과정과 인터넷 참여에 대한 연구가 활발히 진행되었다. 기존의 연구에서는 주로 지방자치단체의 홈페이지를 분석하는 연구가 대부분이었는데 이후 연구에서는 홈페이지의 직접적인 분석보다는 정책의제나 정책과정별 전자참여 분석과 사이버 커뮤니티 분석 연구로 연구 경향이 바뀌었다. 또한 정보통신기술의 발전에 따라 홈페이지 중심의 분석에서 스마트폰 앱, 소셜 미디어, 소셜 네트워크 등 다양한 전자참여 유형 분석을 통한 연구가 증가하였고, 정부 홈페이지의 전자참여 분석뿐만 아니라 포털 사이트 등 민간 웹사이트에서의 정책 토론 및 전자참여를 분석하고 이를 비교하는 연구도 수행되었다. 연구방법에 있어

서도 질적 연구 및 일반적인 양적 연구와 더불어 보다 복잡하고 고도의 통계기법을 사용한 양적 연구도 늘어났다.

홍성운(2009)은 시민참여에 의한 정책의제 형성 사례 검토를 통하여 정부 홈페이지가 아닌 언론사 홈페이지나 포털 사이트 등의 사이버 커뮤니티에서의 자발적 시민참여가 정책의제로 형성되는 과정을 분석하고, 새로운 공론장으로서의 사이버 커뮤니티의 가능성을 확인하였다. 임동범 외(2009)는 정보기술 수용모형에 기초한 연구모형을 수립하고 정보기술을 업무에 활용하는 지방자치단체 일반직 공무원들을 대상으로 설문조사를 실시하여 구조방정식 모형을 통한 실증분석을 실시하였다. 이를 통해 지방정부 홈페이지의 전자토론폰방과 전자 설문조사를 포괄하는 인터넷 전자투표 기능의 수용에 미치는 변수와 정책 우선순위를 파악하였다. 서민석 외(2009)는 온라인 시민참여 요소를 중심으로 지방정부 수준에서의 전자정부 구축이 얼마나 효과적으로 이루어졌는지를 연구하였다. 43개 기초자치단체를 분석 대상으로 선정하고 분석을 위해 전자정부의 수준을 프론트오피스 측면과 백오피스 측면으로 나누어 지표를 구성하여 상관관계분석 및 다중회귀 분석을 실시하였고, 분석 결과를 통해 정보화 담당 공무원의 전문성 및 인력 확보와 정보화 예산, 그리고 개인정보보안의 중요성을 강조하였다. 그 밖에 김구(2009)는 전자시민참여에 관한 국내연구의 성과를 정리하고 웹 2.0을 활용한 전자시민참여 활성화 방안과 지방정부 신뢰 제고 방안을 제시하였다. 문신용(2009)의 연구는 전자 거버넌스에 대한 논의에서 출발하여 온라인 시민참여와 전자 거버넌스의 활성화 방안을 논의하였다. 16개 광역자치단체 홈페이지의 정책과정별 분석 결과 대부분의 광역자치단체들이 시민참여 채널을 보유하고 있지만 지속적인 참여를 위한 방안은 마련하지 못하고 있음을 확인하고 정책과정의 주요 참여자이자 주체로서의 시민 인식, 공무원 및 시민들의 인식 변화 등 이에 대한 활성화 방안을 제시하였다. 민

병익·이시원(2009)의 연구는 2000년부터 2008년까지 경남 진주시 온라인 시민참여의 양적 및 질적 변화를 분석하여 온라인 시민참여 양상 변화에 가장 큰 영향을 미친 요인으로 인터넷 실명제로의 전환을 꼽았다.

이후 정책의제 형성에 있어서 사이버 커뮤니티 등 민간 사이트 활용에 대한 연구는 지속되고 있다. 서진완 외(2010)의 연구는 141개 정책참여형 사이버 공동체의 정책참여 수준과 영향력 분석을 통하여 정책참여형 사이버 공동체들이 지속적인 정책참여자로서의 가능성을 가지고 있음을 확인하였다. 또한 윤상오 외(2011)는 온라인 정책참여 경험자를 대상으로 온라인 패널조사를 실시하여 민간 사이트를 이용한 정책참여에 비해 공공 사이트를 이용한 정책참여가 매우 부진함을 확인하고 그 원인 및 온라인 정책참여 활성화 방안을 제시하였다. 송효진(2010)의 연구는 20세 이상 39세 미만의 2030세대 성인들을 대상으로 실시한 인터뷰를 통해 전자정부 사이트를 통한 정치참여 경험 및 정치효능감을 검토하였다. 연구 결과 2030세대는 인지적·소극적 정치참여 활동은 공공 사이트를 이용하고 적극적이며 행동적인 정치참여 활동은 민간 사이트를 이용하며, 정치효능감도 낮은 것으로 나타나 정부 사이트를 통한 신뢰할 수 있는 정보의 수집뿐만 아니라 정치 참여도 활성화 시킬 수 있는 방안 마련의 필요성을 주장하였다. 더불어 정부 사이트를 통한 전자참여에 대한 연구도 계속되고 있다. 황성수(2011)의 연구에서는 온라인상에서의 시민참여와 오프라인 토론을 통해 시민들의 제안을 서울시 정책에 반영하는 서울시 천만상상 오아시스 사례 연구를 통하여 그 성공요인을 분석하고, 온라인 주민참여를 통한 정책 제안이 어떻게 이루어지는지, 그리고 정책에 실질적으로 어떻게 영향을 미치는지에 대하여 분석하였다. 리더십, 인센티브, 촉매제로서의 상상누리단의 역할 등을 천만상상 오아시스의 성공요인으로 보고 천만상상 오아시스를 통해 의미 있는 주민참여가 이루어지고 있으며 시민들의 참신

한 정책 아이디어와 공무원들의 전문성 간의 균형점 모색이 필요함을 주장하였다. 황성수(2012)는 이후 연구에서 스마트 정부 시대 참여적 거버넌스 구축과 변화하는 행정환경에 대한 대처방안에 있어서 온라인 시민참여의 중요성을 주장하였다.

정보통신기술의 발전에 따라 전자참여에 대한 연구의 범위도 확대되었다. 조희정(2011)은 유선 홈페이지 중심의 전자정부에서 모바일 애플리케이션의 적용이 증가함에 따라 정부 앱 서비스의 현황과 특징 분석을 실시하여 향후 정부 서비스의 발전 방향을 제시하였다. 현재 정부 앱 서비스 제공이 가지는 한계와 분야별 과제를 제시하고, 정부 앱 서비스 활성화를 통한 참여민주주의의 가치를 높이기 위한 고민이 필요함을 주장하였다. 허만형(2012)은 서울 소재 대학생 대상 설문조사를 통하여 온라인 소셜 네트워크, 사회자본, 정책참여의 상호 간 관계를 분석하고 유형화하여 최근에 주목을 받고 있는 온라인 소셜 네트워크가 사회 자본과 더불어 정책참여를 이끌어내는 힘을 가지고 있다는 것을 발견하였다.

전자참여 연구의 외연이 확대되면서 연구 대상이 되는 전자참여의 유형도 협의 유형에서 능동적인 참여 유형으로의 변화가 시작되었다. 정부 홈페이지의 분석에서 벗어나 정책결정과정, 특히 정책 의제형성 단계에서의 전자참여를 분석하는 연구가 증가하기 시작했다. 능동적 참여 유형에 있어서도 정부 홈페이지를 통한 전자참여에서 발전하여 기술의 발전에 따른 다양한 방식의 활용을 통한 전자참여에 대한 연구도 활발히 진행되었다.

지금까지 60편에 달하는 전자참여 연구 논문들을 살펴보면, 2000년대에 들어서면서부터 활성화되기 시작한 전자참여에 대한 연구는 양적인 차이는 있으나 지속적으로 수행되고 있다. 분석의 대상이 된 전자참여 연구들은 다양한 시각을 바탕으로 발전되어 왔으나, 정부와 시민 간의 상호작용 형태인 정보, 협의, 참여의 유형(OECD, 2001)으로 그 내용을 분석해 보았을 때 정부부처 홈페이지 내 '단체장에게

바란다'와 같은 형태의 전자게시판, 온라인 정책 포럼, 의견 투표 등의 기능을 그 분석 대상으로 하는 협의 유형 연구 논문이 대다수를 차지하였다. 정보 유형을 대상으로 하는 연구는 정부의 홈페이지의 구축과 시스템 마련 등 정보 접근을 위한 틀을 이미 갖추었기 때문에 이를 연구하고자 하는 관심이 적어졌다고 볼 수 있으며, 또한 정보 접근성은 전자정부 연구에 있어서 또 하나의 연구 주제로 구분될 수 있어 전자참여에 대한 연구에서는 그 비중이 적어진 것으로 보인다.

협의 유형 연구 논문이 대다수를 차지하는 것은 OECD(2001)가 언급한 대로 협의가 공공정책 결정 과정에 있어서 필수적인 요소로 인식되고 있다는 것을 의미하며, 정보통신기술의 도입을 통해 정부 홈페이지 내 전자게시판이나 온라인 포럼 등 전자참여를 위한 인프라 구축이 이미 이루어진 상태에서 활용 실태를 파악하고 이를 어떻게 하면 잘 활용할 수 있는가에 연구자들의 관심이 집중된 결과로 볼 수 있다. 2000년대 후반부터는 전자참여 연구에 있어서 직접적인 홈페이지 활용에 대한 연구에서 그 연구 범위가 확대되면서 참여 유형을 대상으로 하는 연구들이 등장하게 되었다.

5. 전자참여 연구주제 동향 분석

전자참여 분야의 세부적 연구주제에 대한 체계적 논의는 찾기가 용이하지 않다. 따라서 이 연구에서는

연구대상으로 선정된 60편의 논문 주제를 하나씩 판단하며 다루고 있는 주제를 경험적으로 분류하였으며, 분류 결과는 <표 5>에 정리되어 있다.

이 연구에서는 전자참여의 실태(현황평가, 특성, 유형분석, 제도화, 사례소개, 의제형성과정, 공사 조직간 비교, 국제비교, 평가모형 개발 등), 전자참여의 결과(행정 대응성, 효과분석, 공무원 태도, 정부 신뢰 혹은 행정과정에서의 영향, 정책에의 반영도 등), 전자참여에의 영향요인(인터넷 실명제, 참여촉진요인 등), 전자참여 활성화 방안(주로 다양한 전자참여 채널의 활성화 방안 등)에 대한 연구로 연구주제를 분류할 수 있게 되었다. 전자참여의 실태에 대한 연구가 51.7%로 가장 많았고, 다음으로 전자참여 활성화 방안 연구가 23.3%, 전자참여의 결과에 대한 연구가 16.7%, 전자참여의 영향요인에 대한 연구가 8.3% 순으로 나타났다. 이러한 통계로 볼 때, 전자참여의 영향요인에 대한 연구가 좀 더 활성화될 필요가 있으며, 특히 전자참여의 영향요인에 대한 연구를 바탕으로 활성화 방안이 제시될 때 더욱 실효성 있는 처방이 제시될 수 있다는 점에서 영향요인에 대한 연구가 더 필요하다고 본다.

특히 정부기관 홈페이지를 이용해서 온라인 시민참여가 시작되었던 2000년대 초반에는 상대적으로 전자참여 활성화 방안에 대한 연구자의 관심이 많았던 반면에, 2009년 이후에는 거의 연구가 되고 있지 않다. 이러한 경향은 인터넷이라는 새로운 참여기제의 등장으로 보다 규범적 차원에서 주민참여 활성화

<표 5> 전자참여 연구주제

	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	합계	%
전자참여 실태 (현황, 유형, 과정 등)			3	3	2	7	5	2	3	2	3	1		31	51.7
전자참여 결과 (수용, 대응성, 효과 등)	2					2	2	3	1					10	16.7
전자참여에의 영향요인		1				1	1		1			1		5	8.3
전자참여 활성화 방안	1		2	4	3	1	2		1					14	23.3
합계	3	1	5	7	5	11	10	5	6	2	3	2	0	60	100

방안에 제시에 우선 관심을 가졌던 것으로 판단된다. 반면에 전자참여의 실태에 대한 연구는 초창기부터 꾸준히 진행되고 있으며, 특히 2009년 이후에는 더 많은 연구가 실시되고 있다고 할 수 있는데, 이는 앞서 언급한 바와 같이 온라인 정책참여가 정부기관 홈페이지뿐만 아니라 민간사이트 및 사이버공동체를 통해서도 용이하여졌고, 소셜네트워크서비스(SNS)와 같은 새로운 ICT의 등장은 전자참여의 다양한 실태에 대한 연구를 촉발하고 있다고 본다.

IV. 전자참여 연구방법 분석

연구방법을 우선 질적 연구와 양적 연구로 나누어 조사한 결과는 <표 7>에 나타난 바와 같이, 질적 연구가 29편으로 48.3%를, 양적 연구가 27편으로 45.0%를 차지하며, 거의 같은 비율로 배분되어 있다. 질적 및 양적 연구를 둘다 사용하고 있는 연구는 4편으로 6.7%를 차지하고 있다.

연구방법을 유형별로 조사해보면, <표 8>에 나타난 바와 같이 홈페이지 연구가 33편, 46.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 문헌연구가 18편(25.4%), 설문조사가 12편(16.9%)으로 많았으며, 면접조사는 5편(7.0%), 사례연구는 3편(4.2%)에서 사용되었다. 전자참여 연구는 다양한 연구방법에 의존하고 있었지만, 거의 절반에 가까운 논문들이 홈페이지 또는 웹사이트에서 이루어지고 있는 다양한 전자참여 채널에 대한 실증적 분석을 실시하고 있다. 하지만 홈페이지 연구는 온라인 전자참여가 얼마나 실효성 있는 참여인지, 온라인 참여 내용이 실제 정책에 어느 정도 반영되고 있는지를 밝히는데 한계가 있음을 인정하지 않을 수 없다.

위의 연구방법 중에서 홈페이지연구, 설문조사, 면접조사, 사례연구들이 어느 유형의 정부기관을 대상으로 실시되었는가를 조사해보면 아래 <표 9>와 같다. 정부기관 이외에도 사이버공동체, 민간기관, 정책사례, 국민 및 일반 이용자를 대상으로 연구 조사

<표 6> 전자참여 연구방법 분석

연구 방법	연구방법론	(1) 질적 연구, 양적 연구 (2) 사례연구, 문헌연구, 홈페이지연구, 설문조사, 면접조사 등
	조사목적	탐색적, 기술적, 설명적 연구
	연구대상	중앙부처, 광역자치단체, 기초자치단체, 민간사이트
	연구결과 활용	기초연구, 응용연구, 평가연구

<표 7> 연구방법(1)

질적 연구	양적 연구	질적 양적 둘다	합 계
29 (48.3%)	27 (45.0%)	4 (6.7%)	60 (100%)

<표 8> 연구방법(2)³⁾

홈페이지연구	문헌연구	설문조사	면접조사	사례연구	합 계
33 (46.5%)	18 (25.4%)	12 (16.9%)	5 (7.0%)	3 (4.2%)	71 (100%)

3) 복수의 연구방법에 의존하고 있는 11편의 논문은 중복 계산함.

되었지만 이들은 제외하고 정부기관만을 분석하였을 때, 시·군·구 기초자치단체의 사례, 홈페이지, 시스템 등을 대상으로 한 연구가 24편으로 대상 정부기관의 54.5%를 차지하고 있다. 이는 정부기관 대상 연구의 절반 이상이 기초자치단체를 대상으로 하고 있음을 보여주는데, 이는 전자주민참여가 주로 기초자치단체 차원에서 많이 이루어지고 있기 때문인 것으로 판단된다. 광역자치단체 대상이 12편으로 27.3%를, 중앙부처 대상 연구가 8편으로 18.2%를 차지하고 있다.

〈표 10〉은 조사목적에 따른 분석유형을 조사한 결과를 보여주고 있는데, 기술적 연구가 37편, 61.7%로 다수를 이루며 거의 3분의 2에 육박하고 있다. 이들은 전자참여의 현황, 운영실태, 활용 정도 등과 같이 실태를 파악하고 기술하는 연구들로서 사례연구 및 비교연구에 의존하고 있기도 하다. 다음으로 탐색적 연구가 12편(20.0%), 설명적 연구가 11편(18.3%)으로 비슷한 비율을 차지하고 있는데, 전자는 주로 전자참여에 대한 이해 증진과 전자참여 관련 새로운 응용, 기술, 사이트, 평가, 역할 등을 도입하거나 강

조하면서 가능성을 탐색하는 연구들이며, 후자는 주로 전자참여의 활성화 요인, 전자참여에의 영향요인, 전자참여와 그 효과간의 인과관계 등을 규명하고 설명하려는 연구들이다.

〈표 11〉은 연구결과의 활용에 따른 조사 결과를 보여준다. 전자참여 분야 대다수(52편, 86.7%)의 연구가 응용연구를 수행하고 있는데, 이는 인터넷을 정책 과정에의 주민참여 확대를 위한 새로운 통로로써 간주하고 이의 이용실태, 활용효과, 나아가서 활성화 방안을 제시하는 실제적 연구가 지배적인데 기인한다고 본다. 적은 수이기는 하지만 평가연구가 5편(8.3%), 기초연구가 3편(5.0%)을 차지하고 있다. 평가연구는 평가 모형 또는 지표 개발, 비교평가 및 과정평가를 수행하였다. 기초연구에는 전자참여 연구의 철학적 배경, 전자참여의 기제분석 등이 있다.

V. 결론 : 향후 연구과제

본 연구에서는 전자참여에 대한 학술지 게재 논문 및 학회 발표 논문들의 검토를 통하여 한국의 전자참

〈표 9〉 연구대상⁴⁾

기초자치단체	광역자치단체	중앙부처	합 계
24 (54.5%)	12 (27.3%)	8 (18.2%)	44 (100%)

〈표 10〉 조사목적에 따른 분석유형

탐색적 연구	설명적 연구	기술적 연구	합 계
12 (20.0%)	37 (61.7%)	11 (18.3%)	60 (100%)

〈표 11〉 연구결과 활용

기초연구	응용연구	평가연구	합 계
3 (5.0%)	52 (86.7%)	5 (8.3%)	60 (100%)

4) 복수의 방법에 의존하고 있는 10편의 논문은 중복 계산함.

여에 관한 연구가 어떤 식으로 수행되어 왔는지를 살펴봄으로써 전자정부의 발전과 더불어 활성화되기 시작한 전자참여의 연구 동향을 살펴보았다. 1990년대 후반 정보화와 더불어 전자정부가 도입된 이후 전자정부 연구의 동향에 대해서는 지속적인 연구가 수행되어 왔다. 그러나 정부 홈페이지 구축과 전자참여 기능 강화를 통해 전자참여가 활성화되기 시작한 지 꽤 많은 시간이 흘렀음에도 불구하고 전자참여의 동향에 대한 연구는 선행연구를 찾아보기 어렵다. 전자참여에 대한 연구는 매우 다양한 학자들에 의해 다양한 세부 주제에 대하여 수행되어 왔는데 본 연구를 통하여 이를 종합적으로 분석해 봄으로써 기존 연구에서 얻을 수 있는 함의를 정리하고 향후 전자참여 연구의 발전을 위해 기존 연구의 동향을 파악해 보고자 하였다.

지금까지 2001년부터 2013년까지 국내 학회지에 게재 또는 국내 학술대회에서 발표된 60편의 전자참여 연구 논문 검토를 통하여 한국의 전자참여에 대한 연구가 어떤 식으로 진행되어 왔는지에 대해 살펴보았다. 1990년대 후반부터 시작된 정보화의 물결과 더불어 논의되기 시작한 전자참여는 2000년대 중반 이후까지 연구의 양적 증가와 더불어 연구의 주제도 다양하게 발전하였다. 또한 연구의 범위 및 대상도 정보통신기술의 발전과 더불어 확대되었다.

그러나 2013년도에는 전자참여 관련 논문이 한 편도 실리지 않았으며, 2010년 이후로는 전자참여에 대한 연구가 감소하고 있는 것이 사실이다. 한국은 UN 전자정부준비지수의 전자참여 부문에서 세계 1위로 평가되고 있지만, 실제 국민들이 느끼는 체감도는 낮은 편이며 실효성 있는 전자참여가 활발하게 진행되지는 못하고 있다. 특히 홈페이지의 개설이나 정책 토론방 등 시민들이 의견을 개진하고 토론을 할 수 있는 창구의 개설 등 전자참여를 위한 환경은 조성되어 있지만 실질적으로 시민들의 참여가 이루어지고 있는가, 그리고 시민들의 참여가 정책의 형성에 얼마나 영향을 끼치고 있는가 하는 질문에 대해서는

명쾌한 대답을 얻기 어렵다. 이러한 시기에 전자참여에 대한 논문 작성은 활발하게 이루어지지 못하고 오히려 게재되는 논문의 숫자가 줄어들고 있는 실정이다. 따라서 전자참여의 실효성 향상을 위해서 학자들의 전자참여에 대한 지속적인 관심과 전자참여에 대한 연구가 더욱 필요한 시점이다.

분석 대상이 되는 논문들을 살펴보면, 대개 선행연구 분석-사례분석-정책적 함의 도출의 순서로 연구가 진행되었다. 정책적 함의 도출 시에 전자참여를 활성화시키기 위한 다양한 방안이 제시되고 있는데, 영향 요인에 대한 고찰은 없이 활성화 방안만 제시되고 있다. 전자참여에 영향을 끼치는 요인에 대한 분석이 없이 전자참여 활성화 방안을 제시하는 것은 문제의 핵심은 파악하지 못한 채 대책을 제시하는 것으로 실효성 있는 활성화 방안이 제시되기 어려우며, 제시된다 하더라도 그 실효성이 의심될 수 있다. 이에 향후 전자참여 영향 요인에 대한 연구를 더욱 활발하게 진행하는 것이 필요하다. 전자참여 영향 요인 분석과 실효성 있는 활성화 방안의 제시를 위해서는 사례 연구나 포커스 그룹 활용과 더불어 홈페이지 이용자 및 담당 공무원들을 대상으로 하는 설문조사를 통한 실증적인 연구도 확대하는 것이 필요하다.

본 연구에서 살펴본 논문 중에는 그 연구 대상이 기초자치단체 또는 광역자치단체로 선정하여 수행한 연구가 많이 있었다. 시민들은 전자참여를 통하여 자신이 거주하는 지역 내의 여러 가지 정책적 이슈에 대해 논의하고 자신들의 의견을 제시한다. 기초자치단체나 광역자치단체의 정책 이슈는 시민들의 일상적인 생활이나 체험과 밀접하게 관련되어 있기 때문에 시민들은 이에 대한 자신들의 의견을 제시하는 것이 용이하며, 의견 제시를 통한 참여가 활발한 편이다. 그 결과 전자참여에 대한 연구 또한 참여가 활발하게 이루어지는 기초자치단체 및 광역자치단체의 홈페이지를 그 연구 대상으로 하는 사례가 많다. 그러나 중앙 부처를 대상으로 하는 전자참여 연구는 상대적으로 매우 부족한 편이다. 중앙 부처들도 전

자참여 촉진을 위해 다양한 방안을 마련하고 이를 시행하고 있으며, 실질적으로 정책이 이행될 때 그 영향력은 기초자치단체나 광역자치단체 정책의 영향력보다 훨씬 광범위하게 미친다. 중앙 부처의 정책결정의 파급 효과를 생각해 볼 때 중앙 부처를 대상으로 하는 전자참여 연구의 중요성은 더욱 높아지므로 중앙 부처를 대상의 전자참여 연구를 강화할 필요성이 있다.

■ 참고문헌

- 고영삼 (2005). “지방정부의 온라인 주민참여의 장애요인 및 활성화 방안 연구 -울산사이버지방자치시스템 운영사례를 중심으로-.” 『지방행정연구』, 19(4): 3-33.
- 김구 (2009). “지방정부에 있어서 정부신뢰를 통한 전자 시민참여 활성화 방안 탐색 - 웹 2.0을 중심으로.” 『한국지역정보학회지』, 12(1): 131-154.
- 김보흠 (2001). “인터넷을 통한 주민참여활성화를 위한 요인분석.” 『사회과학연구』, 18(1): 3-49.
- 김보흠 (2005). “홈페이지를 통한 주민참여의 유형분석: 16개 광역자치단체를 중심으로.” 『정책분석평가학회지』, 15(1): 87-112.
- 김석주 (2004). “한국 전자민주주의의 활성화 방안 모색.” 『한국지역정보학회지』, 7(1): 167-180.
- 김선경 (2007). “전자적 시민참여 단계의 분석모형 구축 및 평가에 관한 연구 - 대전광역시 웹사이트를 중심으로-.” 『도시행정학보』, 20(1): 33-60.
- 김유정·조수선 (2012). “미디어영역에서의 소셜네트워크 서비스 연구동향분석.” 『정보화정책』, 19(4): 3~26.
- 김재관 (2004). “시민참여 활성화를 통한 전자정부의 민주성 제고 방향.” 『한국지역정보학회지』, 7(2): 127-149.
- 김중호·김강민 (2004). “IT활용을 통한 정책과정의 시민 참여 활성화 방안 -경기도 홈페이지 평가를 중심으로-.” 『한국행정연구』, 13(3): 85-115.
- 김찬곤 (2007). “구로구의 전자 시민참여 운영현황 및 평가.” 『한국지역정보학회지』, 10(1): 47-68.
- 김찬곤·노승용 (2008). “공무원의 전자민주주의 수용 영향 요인.” 『한국거버넌스학회보』, 15(2): 21-47.
- 김현성 (2006). “온라인 시민참여와 전자민주주의의 관계에 대한 비판적 고찰.” 『사회과학연구』, 22(1): 91-119.
- 노승용 (2007). “A comparative evaluation of digital citizen participation in local government.” 『한국지역정보학회지』, 10(1): 69-85.
- 노승용·김찬곤 (2007). “전자 시민참여 이용자 만족도와 정부신뢰.” 『한국공공관리학보』, 21(3): 25-57.
- 류현숙 (2008). “전자정부 온라인 참여 연구를 위한 철학적 제언: 실재론적 구성주의(Realist constructivism) 접근.” 한국행정학회 춘계학술발표논문.
- 명재진·이한태 (2013). “사이버윤리 연구동향 분석과 정보인권 측면에서의 평가.” 『정보화정책』, 20(1): 3~21.
- 문신용 (2009). “e-거버넌스와 시민들의 온라인 정책참여.” 『한국지역정보학회지』, 12(2): 59-84.
- 문신용·윤기찬 (2007). “전자정부와 시민참여에 관한 통합적 분석모형의 구성 및 적용 연구: 기초자치단체를 중심으로.” 『행정논총』, 45(3): 259-284.
- 민병익 (2006). “지방자치단체 온라인 주민참여의 행태변화 분석.” 『지방정부연구』, 10(3): 257-274.
- 민병익·이시원 (2009). “전자정부에서 시민참여의 특성.” 『사회과학연구』, 25(4): 155-175.
- 박충훈 (2006). “온라인정책참여시스템의 평가지표개발 -참여마당신문고를 중심으로-.” 한국정책학회 동계학술발표논문.
- 방민석 (2006a). “갈등관리를 위한 e-rulemaking의 적용가능성 탐색: 전자민주주의의 기반의 참여적 의사결정.” 한국정책학회 하계학술발표논문.
- 방민석 (2006b). “지방의회 입법과정에서의 ICT 활용과 향후 과제 - 전자적 시민참여를 중심으로-.” 『도시행정학보』, 19(2): 141-167.
- 배일섭 (2007). “시민참여를 위한 PCRМ 활용 방안에 관한 연구.” 『국정관리연구』, 2(1): 197-214.
- 변미리 (2005). “한국적 거버넌스 패러다임의 모색 : [전자정부연구회]: E-거버넌스 ; 전자정부의 시민활용과 시민참여: 서울시 전자정부 사례.” 한국행정학회 동계학술발표논문.
- 서민석·정규진 (2009). “전자정부 온라인 주민참여 요인에 대한 연구: 자치단체 온라인 정책 참여를 중심으로.” 한국행정학회 하계학술발표논문.

- 서순복 (2004). "지방자치단체 온라인 시민참여 - 광주광역시를 중심으로." 「사회과학연구」, 20(1): 149-187.
- 서진완·박준수 (2010). "사이버공동체의 정책참여와 정부정책의 변화." 「한국지역정보화학회지」, 13(2): 107-128.
- 성조환·안재호 (2003). "서울시 자치단체 홈페이지 평가를 통한 시민참여 활성화 방안에 관한 연구." 「한·독사회과학논총」, 13(1): 165-192.
- 송경재 (2006). "지방정부 e-거버넌스 구축과 시민참여 전자민주주의의 가능성." 「담론201」, 9(4): 105-139.
- 송효진 (2010). "2030세대의 인터넷 참여와 전자정부." 「한국지역정보화학회지」, 13(4): 97-120.
- 신영진 (2005). "전자정부에서의 국민참여를 통한 전자민주주의의 구현." 「한국지역정보화학회지」, 8(1): 75-101.
- 오형국 (2005). "이종순 교수 정년기념호 : 통일, 복지행정 분야 ; 전자정부를 통한 시민참여 사례연구 - 시민 제안제도의 운영을 중심으로." 「복지행정연구」, 21: 382-399.
- 유재미·오철호 (2011). "지식생태계 연구경향 한계 그리고 제언." 「정보화정책」, 18(4): 3-21.
- 유평준 (2011). "지역정보화 연구의 경향분석." 「한국지역정보화학회지」, 14(4): 33-64.
- 윤상오 (2003). "전자정부의 시민참여에 관한 연구." 「한국정책과학학회보」, 7(1): 79-105.
- 윤상오·이유탉 (2011). "공공사이트와 민간사이트 간 온라인 정책참여 차이에 관한 연구." 「한국지역정보화학회지」, 14(4): 111-143.
- 윤성이 (2006). "일반 논문 : 정책과정에서 온라인 시민참여의 제도화 방안." 「사회 이론」, 30: 187-211.
- 윤성이 (2007). "전자정부의 진화와 시민참여: E-거버넌스 관점에서." 「사회과학연구」, 33(3): 147-170.
- 윤성이 (2013). "SNS 정치참여 연구 동향." 「정보화정책」, 20(2): 3-19.
- 윤종현 (2007). "전자적 시민참여 활성화를 위한 정부활동과 시민참여정도 간의 경로분석 연구." 「한국거버넌스학회보」, 14(1): 287-314.
- 윤종현·이윤식 (2006). "우리나라 정부의 전자적 시민참여 서비스에 관한 종합평가모형 개발의 탐색적 연구." 한국정책학회 하계학술발표논문.
- 윤주명 (2001). "시민참여와 행정의 대응성." 「한국지방자치학회보」, 13(2): 143-163.
- 이명진·박현주 (2012). "SNS에 관한 사회학 연구의 동향과 쟁점." 「정보화정책」, 19(2): 3-20
- 이시원·민병익 (2002). "일반논문 : 지방자치단체 온라인 주민참여 실행제 도입의 영향분석." 「한국행정학보」, 36(2): 205-230.
- 이영주·강경희·신재우·이중정 (2010). "한국의 전자정부 연구동향 분석: 국내 학술지 게재 논문을 중심으로." 「정보화정책」, 17(3): 36-56.
- 이재성 (2003). "지방자치단체의 온라인 주민참여에 관한 시론적 연구." 「한국지역정보화학회지」, 6(2): 127-155.
- 이재성 (2004). "제1회의 : 서울시 25개 자치구의 온라인 주민참여에 대한 실태분석." 한국행정학회 춘계학술발표논문.
- 이혜원·명승환 (2013). "국내의 정보화 및 전자정부 연구 동향 분석." 「정보화정책」, 20(4): 3-22.
- 임동범·제갈돈·박동진 (2009). "지방정부의 전자적 정책 참여를 위한 정보기술수용에 관한 연구 -인터넷 전자투표를 중심으로-." 「한국행정논집」, 21(2): 375-406.
- 임준형 (2006). "일반논문 : 도시전자정부가 시민참여에 미치는 영향: 환경의제를 중심으로." 「한국행정학보」, 40(3): 53-76.
- 정연정 (2004). "전자거버넌스와 온라인 시민참여 활성화 방안." 「한국지역정보화학회지」, 7(2), 1-25.
- 정우열 (2001). "인터넷참여와 공공대응성 분석." 「한국사회와 행정연구」, 12(3): 177-193.
- 정진우 (2006). "국내·외 사례비교를 통한 온라인 주민참여 활성화 전략 탐색." 「한국지역정보화학회지」, 9(1): 59-77.
- 정철현·임태훈 (2008). "서울시 기초자치단체 주민의 전자참여에 관한 연구." 한국행정연구, 17:, 145-174
- 조화순·송경재 (2004). "인터넷을 이용한 시민 정책참여: 단일이슈 네트워크의 정책결정과정." 「한국행정학보」, 38(5): 197-214.
- 조희정 (2003). "특집 : 사이버공간과 시민의 임파워먼트 ; 정보사회에서의 시민참여 - 전자정부의 시민참여 기제 분석을 중심으로 -." 「시민사회와 NGO」, 1(2): 67-97.
- 조희정 (2011). "연구논문 : 전자정부 시민참여 서비스의 전환과 정부 모바일 애플리케이션의 쟁점: 중앙정부와 지방정부의 활용 현황을 중심으로." 「의정연구」, 17(2): 71-109.
- 하혜영·박치성 (2008). "지방정부의 온라인 주민참여 분

- 석 -강남구 온라인 주민설문의 내용분석을 중심으로-.” 「한국정책학회보」, 17(2): 93-119.
- 하혜영·이재성 (2008). “지방정부의 정책과정에서 온라인 주민참여 활용에 대한 연구.” 「지방행정연구」, 22(1): 107-134.
- 한동효 (2006). “온라인 주민참여가 행정과정에 미친 영향분석: 기초자치단체 홈페이지를 중심으로.” 「지방정부연구」, 10(2): 113-135.
- 허만형 (2012). “온라인 소셜 네트워크, 사회자본, 그리고 정책참여의 3차원 관계연구.” 「한국지역정보학회지」, 15(2): 1-18.
- 허훈·고재학 (2003). “사이버거버넌스의 시민참여를 위한 강남구 사이버주민자치 시스템 운영 분석연구.” 「한국 사회와 행정 연구」, 14(1): 197-220.
- 현승현·신유호·이병기·김건위 (2007). “지방행정정보화가 전자주민참여에 미친 영향 분석 - 기초자치단체를 중심으로 -.” 「지방행정연구」, 21(3): 233-267.
- 홍성운 (2009). “온라인상의 정책의제 형성과정에 관한 연구.” 「한국거버넌스학회보」, 16(3): 109-131.
- 황성수 (2011). “전자거버넌스와 정책의제 설정 -전자정부사이트에서의 정책제안과 시민참여 탐색연구-.” 「한국정책학회보」, 20(2): 1-21.
- 황성수 (2012). “스마트 정부 시대에 맞는 참여적 거버넌스 모색.” 「한국지역정보학회지」, 15(4): 29-46.
- OECD (2001). *Citizen as partners: Information, consultation, and public participation in policy-making*. Paris: OECD publication service.
- OECD (2003). *Promise and problems of e-democracy: Challenges of online citizen engagement*. Paris: OECD publication service.
- Rho, Seung-Yong. (2007). Public administrators' attitudes on digital citizen participation. 「한국지역정보학회지」, 10(3): 121-158.