

하이브리드 문제중심학습을 적용한 외식창업관련과목의 교육효과 -문제해결능력을 중심으로

Effects of Hybrid Style Problem-Based Learning in Food Service Entrepreneurship Subject - Focusing on Problem Solving Skills

신승훈*, 유동숙**

영남이공대학교 관광외식학부*, 계명대학교 일반대학원 관광경영학과**

Seoung-Hoon Shin(hoon151@ync.ac.kr)*, Dong-Sook You(dsyu8634@naver.com)**

요약

본 연구는 과학과 의학 분야에서 많은 연구와 그 성과를 검증받고 있지만 사회과학과 경영분야에서 상대적으로 미흡한 연구가 진행된 문제중심학습에 대한 연구이다. 또한 본 연구에서는 외식창업관련과목에서 문제중심학습의 적용을 통해 문제해결능력에 대한 효과를 검증하고자하였다. 본 연구를 위한 문헌조사를 마친 후 외식창업관련과목을 위한 문제중심학습의 개발을 위해 교과목의 목표와 학생들의 외식창업관련 기초 지식을 점검하였다. 이후 문제의 개발과 시행에 대한 구체적이고 세밀한 부분에 대한 고려를 통해 하이브리드 형식의 문제중심학습을 진행하기로 하고 수업계획서, 문제의 생성과 적용, 평가과정에 대한 일련의 구성을 완성하였다. 교육 시행 후 학생들에게서 나타나는 문제해결능력의 향상 정도를 측정하기 위해 실험집단과 통제집단을 구분하고 이들에게 각각 문제중심학습과 일반적인 강의방식의 교육을 실시한 후 교육전과 후의 문제해결능력에 대한 변화를 측정하였다. 연구의 결과를 통해 일반적인 강의방식의 일부를 적용한 하이브리드 방식의 문제중심학습의 적용은 외식창업관련과목에서 학생들의 문제해결력을 향상시키는데 있어서 매우 효과적인 학습방법임을 선행연구들과 함께 다시 한 번 증명하였다.

■ 중심어 : | 외식창업실무 | 문제중심학습 | 문제해결능력 |

Abstract

Although fairly descent amount of research outcomes has been generated on problem-based learning(PBL) with regard to science and medical subjects, relatively less outcome has been generated on social science and management subjects. Therefore this study attempts to exam effect of problem-based learning in food service entrepreneurship subject on improving problem solving skills. After literature review, for constructing for this research frame, each class schedules were formed by hybrid-PBL and traditional lecture style respectively then problems, solution, and evaluation process were generated for hybrid-PBL. Through the result, there was hardly any differences occurred before and after traditional lecture approach on students' problem solving skills. There was, however, certain differences appeared on students' skills after hybrid-PBL approach. Through the study, hybrid-PBL learning can be an effective teaching method in social science and management subject for improving students' problem solving skill.

■ keyword : | Food Service Entrepreneurship Subject | Problem-Based Learning | Problem Solving Skill |

I. 서론

최근 대학의 교육에서는 급속하게 변화하는 사회에 적용할 수 있는 인재의 양성을 위하여 기존의 교육방식에의 변화를 추구하고 있다. 이와 더불어 기업에서 요구하는 인재의 풀(pool)을 생산하지 못하고 있다는 비평에 대응하기 위해 여러 가지 새로운 교육방식에 대한 접근 또한 있어왔다[1][2]. 이러한 새로운 교육방식들은 학령인구의 감소와 같은 대학교육의 위기요소와 겹치면서 각 대학은 생존을 위한 경쟁력 확보라는 차원에서 이 부분에 더욱 관심을 가지게 되었다. 새로운 교육방식 중 John Dewey의 교과지식관과 심리학적 구성주의를 바탕으로 한 문제중심학습은 기존의 주입식 수업과 단순지식의 전달자로서의 교수자의 역할을 지양하고 학습의 안내와 조력자로서의 역할을 강조하고 학습자를 학습의 주체로서 설정하고 학습자 스스로 지식을 구성해 나갈 수 있도록 유도하는 새로운 학습으로 정착해 오고 있다[3-5]. 또한, 문제중심학습은 유아 및 초중고의 학습과 대학교육외에 다양한 적용 대상과 과목들을 통해 적용되어 오고 있으며 그 교육 효과를 검증받고 있다[6].

문제중심학습의 이러한 연구 성과에도 불구하고 대학의 인문사회와 관련된 과목의 경우 자연과학의 경우에 대비하여 적용과목에 있어 소수만의 연구가 발견되고 이로 인해 학습의 효능에 대한 결과 또한 충분한 토의가 없었다. 특히 경영관련 과목 선행연구의 경우 경영학 및 경제학학습 관련연구[7], 경영학학습 관련 연구[8], 국제무역론학습과 관련된 연구[1]가 발견될 뿐이다. 더욱이 이러한 과목 중에서 경영 실무중심의 과목의 경우에는 문제중심학습의 핵심적인 사항인 현실 상황을 바탕으로 하는 문제의 제시와 해결을 통한 지식의 습득이라는 교육목적이 경영 실무과목들의 목적과 더욱 밀접하게 다가감에도 불구하고 문제중심학습의 교육방식을 적용한 연구를 찾아내기 힘들다. 또한, 본 연구에서 문제중심학습을 적용하고자 하는 외식창업실무론과 같은 이론과 실무가 결합한 과목의 경우에는 실제 산업의 현황과 지식에 대한 이해 없이는 실제적인 교육의 효과를 찾기 힘들다고 고려될 수 있다. 이러한 맥락

에 따라 문제중심학습의 적용을 통한 교육 효과의 검증은 매우 중요한 자료가 될 것임에도 불구하고 여전히 관련 연구가 매우 부족한 실정이다. 특히 외식과 관련된 문제중심학습의 적용 경우는 최근 식음료실무관련 과목에의 문제 중심학습에 대한 적용과 직업기초능력의 향상 효과에 대한 검증[9]이 존재할 뿐이고 유사한 관련된 연구는 전무하다. 따라서 본 연구에서는 이러한 외식관련 과목 중에서 외식창업실무론에 대한 문제중심학습의 적용을 통한 그 효과를 검증하고자 한다. 또한, 본 연구에서는 외식창업실무론의 문제중심학습의 적용을 통한 교육 효과의 검증에서 문제해결능력에 집중하고자 한다. 이는 중소기업청의 외식사업관련 분야의 창업 관련 통계[10]에서 밝혀진 외식 및 숙박창업 관련 애로사항에 대한 해결책이 될 수 있는 문제해결능력에 대한 교육의 효과를 검증과 이에 대한 시사점을 제시하기 위함이다.

II. 문헌 연구

1. 외식창업실무론 & 교육목적

외식창업실무론은 외식창업과 관련된 일련의 과정 및 각종 관련 사항과 발생가능 문제점에 대한 이해와 해결력을 배양하는 교과목으로 외식창업과 관련된 전문 인력의 양성을 위한 교과목이다. 현재 외식창업과 관련된 과목에서 교재로 채택되고 있는 서적들에서 발견되는 공통적인 교육 세부사항에는 외식산업 또는 사업의 이해, 외식창업의 이해, 창업트렌드 & 콘셉트 & 아이템, 사업계획서, 사업타당성 분석, 메뉴 및 식음료 원가관리, 서비스 및 인적 물적 관리 관련 매뉴얼, 마케팅, 외식공간 및 주방설계, 창업관련 행정 및 입차계약, 회계 및 세무와 자본 확보, 프랜차이즈, 창업경영자 유형 및 자질, 기타세부사항으로 구성되어 있음을 발견할 수 있다. 이러한 외식창업실무론 과목의 세부사항에 대한 분석을 통해 외식창업론은 창업의 준비단계와 실행단계의 구분을 통한 세부 실무교육과정이 그 핵심사항으로 구성되고 있음을 알 수 있다. 특히 교과의 과정에서 실제적인 산업상황에 대한 이해를 통한 미래 사업에

의 적용과 구체적인 절차에 대한 이해를 통한 실무능력의 향상이 강조되고 있음을 볼 수 있다. 이는 외식창업 실무관련 과목의 경우 기존의 전통적인 형식의 강의식 수업방식으로는 교과와 목표를 이루기에는 제한적인 요소가 많을 수 있다는 것을 발견할 수 있다.

2. 문제중심학습의 개념과 과정

문제중심학습은 실제 생활이나 직무와 관련된 문제를 비구조화된 문제형식으로 제시하고 이를 해결하는 과정을 통해 필요한 지식을 학습자가 스스로 배울 수 있도록 이끌어 가는 교육적 접근방법이라고 정의될 수 있다[5]. 문제중심학습의 경우 그 적용의 대상에 따라 조금은 다른 특징과 접근방법을 가지지만 학습자가 학습의 주체가 되고 학습에서 제시되는 문제가 가지는 실제 사항과의 유사성과 교수자의 역할이 단순지식의 주입자나 전달자가 아닌 조력자와 안내자로서의 기능을 강조한 학습 환경의 구성과 같은 사항들은 다른 모든 적용분야에서도 공통적인 사항이기도 하다[4]. 문제중심학습의 시작은 의과대학에서 환자들의 진료를 위해 환자별 케이스에 대한 문제 해결을 위한 의과대학생들의 훈련을 목적으로 캐나다의 McMaster의과대학에서 James Anderson교수에 의해 개발되었고, 이후 문제중심학습은 개념의 정립과 적용범위에 있어 계속적인 발전과 확장이 있어왔다[11][12].

일반적인 문제중심학습의 실행방법은 문제개발과정, 교수-학습과정, 최종 결과 평가로 구분될 수 있다[5]. 문제개발과정의 경우 많은 다양한 의견이 존재하지만, 일반적으로 다음과 같은 네 가지의 고려사항이 포함된다. 먼저 문제의 비구조화이다. 이는 문제의 규명과정에서의 변화가능성, 주의 깊은 사고력이 요구되는 문제, 그리고 한 가지 이상의 답이 생성될 수 있어야 한다는 것을 의미한다[13]. 두 번째로 실제적인 사항과 관련된 문제의 제시이다[4]. 세 번째로 학습자가 중심이 된다는 것이다. 이는 문제의 해결에 있어 학습자가 자기 주도적이고 문제의 해결자가 된다는 것이다. 네 번째로 교육과정의 목표에 기초한 문제를 개발하여야 한다. 이는 적용하고자 하는 교과와 목적과 주요 내용과의 관련성을 충분히 고려되어야 한다는 것이다[14]. 교수학습과

정에서는 동기의 부여, 문제의 제시, 문제의 파악과 해결과 관련된 계획 세우기, 탐색 및 재탐색의 과정구성, 해결책의 고안 및 제시, 발표 및 자체평가 및 상호평가의 구성이 있다. 마지막으로 최종 결과평가의 단계에는 학습과정과 산출물에 대한 평가를 달성하고자 하는 목표에 도달했는가에 따라 평가하는 것을 의미한다.

3. 문제중심학습관련 선행연구

문제중심학습과 관련된 선행연구에는 다양한 적용대상과 그 결과변수에서도 다양한 형태의 연구들이 나오고 있다. 본 연구에서는 최근 시행된 선행연구 중에서 대학의 교과나 전문계 고등학교의 교과과정의 연구 경우만을 살펴보기로 한다. 먼저 간호학과 학생을 대상으로 시행된 문제중심학습의 효과로 자기 주도성, 비판적 사고성향, 문제해결 과정의 연구[15]와 참여도와 학업성취도 분석[16]의 연구가 발견된다. 이들의 연구의 결과를 통해 문제중심학습은 각각의 결과변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 치위생과의 경우 다양한 과목에 대한 문제중심학습의 적용과 효과에 대한 결과가 발견되는데 학습자의 문제해결능력, 자기 주도적 학습능력, 의사소통능력에 관한 문제중심학습의 효과에 관한 연구[17], 학습태도의 변화 및 학생평가분석의 연구[18], 성찰 일지작성의 효과에 관한 연구들[19][20]을 통해 역시 문제중심학습은 결과변수에 대한 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이외에도 레저스포츠 지도자 양성과정에서의 문제중심학습의 적용을 통한 학습동기 및 자기효능감의 연구[21]에서도 문제중심학습의 긍정적 결과에 대한 분석을 발표하고 있으며, 전문계고 학생의 웹기반 문제중심학습의 적용에 있어 성격유형의 구분에 따른 집단구성과 참여도 및 정보처리 및 분석능력에 미치는 영향에 관한 연구[22]도 같은 결과를 나타내고 있다. 경영이나 무역 등에 관련된 과목의 경우 경영학, 경제학에 적용된 문제중심학습의 수업 흥미도, 능동적 수업참여 및 자율적 학습태도에 관한 연구[7]에서 학생들의 수업흥미도의 향상과 능동적 수업참여 그리고 자율적 학습태도에 대해 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었고, 경영학 수업에서의 학습양식이 문제중심학습 성과에 미치는 영향분

석[8], 국제무역론 과목에서의 문제중심학습의 학습동기, 능동적 수업참여, 학습효과와 만족도에 관한 연구[1]에서도 문제중심학습은 각각의 결과변수에 긍정적인 영향력을 가지는 것으로 밝혀졌다. 실무중심의 과목의 경우에는 식음료실무관련 과목의 문제중심학습 적용과 직업기초능력 향상에 대한 연구[9]에서 수리능력과 자기관리 및 개발능력을 제외한 문제해결능력, 기술 및 정보활용능력, 대인관계능력, 직업윤리형성, 의사소통능력의 발전에 있어 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다.

해외의 문제중심학습 선행연구로는 컴퓨터 과학 전공자 27명을 대상으로 시행된 문제중심학습을 통해 자아 효능감이 증가했음을 밝혀낸 연구가 있다[23]. 대학 자체의 지원으로 시행된 홍콩대학교의 사회복지학과 학생을 대상으로 진행된 문제중심학습의 적용은 문제해결능력, 자기주도학습, 지식축적기술, 컴퓨터 활용능력을 증가시킨 것으로 나타났으며[24], 동일학교의 학생들을 대상으로 실시된 다년간의 연구결과에서 문제중심학습은 장기간에 걸친 적용을 통해서도 자기주도학습, 팀워크, 자료의 활용능력에 그 효과를 증명할 수 있음을 발견하였다[25]. 문제중심학습은 실제와 이론의 교차역할을 할 수 있고 고차원적인 사고기술을 자극한다는 연구결과가 나온 바 있기도 하다[4]. 전기공학을 전공하는 Midwestern 대학교의 48명을 대상으로 실시한 문제중심학습의 연구에서는 전통적인 강의식의 학습을 진행한 학생들보다 문제중심학습을 통해 공부한 학생들의 수업 만족도와 학습 성과에서 더 큰 효과가 나타났음이 밝혀지기도 했다[26]. 지식 및 윤리개발과 관련된 비평적 사고개발 프로그램을 수강하는 33명의 학생들을 대상으로 실시된 문제중심학습의 결과에서도 전통적인 강의방식에 비교하여 문제중심학습의 방법을 통해 수업한 학생들의 비평적 사고방식 부분에 있어 더욱 많은 성과가 나타났음을 발견하였다[27]. 이외에도 간호행정 과목을 수강한 학생을 대상으로 한 비교연구에서도 학생들의 수업성과, 문제해결력, 자기주도학습에 있어 문제중심학습의 성과가 전통적인 강의방법에 비해 발전적인 성과를 나타냈음을 알아내었다[28].

문제중심학습에 대한 많은 결과를 통해 문제해결력,

자기 주도 학습능력, 참여도 향상, 정보 및 기술관련 처리 및 분석 능력, 학습능력, 의사소통 능력 등 많은 결과변수에 대해 긍정적인 결과를 나타낸 것이 밝혀지기는 했으나 이러한 결과에 반하는 연구도 발견되기도 했다. 일반수업의 형태 비교 연구 중 학업성취도 관련 연구[29-31], 문제해결력 관련 연구[32], 학습태도관련 연구[33]에서는 집단 간의 비교에서 유의한 차이가 발견되지 않은 경우도 있었다. 또한, 기존의 긍정적인 연구들에 대한 문제점으로 일시적인 문제중심학습의 적용[15], 학습자에 대한 한층 심화된 고려를 통한 집단구성[16][22], 학습 후의 평가에 대한 보다 구체적이고 체계적인 도구의 사용[1][19]을 지적하며 미래의 연구에 이러한 부분에 대한 수정과 고려가 있어야 한다는 비판이 나오기도 했다. 또한, Hung[34]은 문제중심학습의 경우 이론적 개념에 대한 충분한 고려 없이 원칙을 따르지 않는 무리한 적용을 우려한 관련연구를 발표하며 문제중심학습의 모형에 대한 Barrows[35]의 6가지 모형인 문제해결형, 사례중심형, 프로젝트중심형, 앵거드수업형, 하이브리드형, 완전 문제중심형의 구분을 통한 세부적인 구분을 6가지 모형에 대한 의견을 사용할 것을 주장하였다. 특히 하이브리드형의 경우 전통적인 강의방식과 문제중심학습의 혼합을 통해 문제중심학습방식에 익숙하지 않은 학생들을 위해 적용될 수 있음을 밝히기도 했다.

4. 문제해결능력

문제해결능력은 문제의 해결자가 문제와 직면한 상황에서 문제를 명료화하고 문제의 원인분석을 통해 대안을 개발하고 이를 실행하기 위한 계획 및 결과에 대한 평가를 체계적으로 관리할 수 있는 능력으로 정의된다[36]. 이러한 문제 상황의 극복에서 선행연구에서는 기존의 지식에 대한 활용을 통한 문제해결력이 강조된 경우[37]가 있고 탐구력과 사고력에 대한 동의어로 사용되기도 하며 문제의 발견과 해결을 위한 가설의 설정, 자료의 수집, 분석 및 해결방법을 찾아내는 사고력이라고 분석한 경우[38]도 발견된다. 또한, 문제해결력의 경우 문제의 명료화, 원인분석, 대안개발, 계획실행, 수행평가의 부분이 그 하위영역으로 제시된 경우가 발

견된다[39]. 문제해결능력의 경우 기존의 많은 연구 [40-45]에서 문제중심학습의 적용을 통한 효과를 검증한 바 있다.

5. 연구문제

본 연구의 선행연구의 결과를 토대로 다음과 같은 연구문제를 확정하였다.

1. 문제중심학습을 적용한 외식창업실무론을 수강한 학생은 일반적인 강의 형식의 학습을 청강한 학생들보다 문제해결능력에 있어 교육 전과 후에 능력의 평균값에서 유의한 차이를 보일 것이다.

III. 연구 설계

1. 외식창업실무론을 위한 문제중심학습의 설계

1.1 수업 준비과정

먼저 문제중심학습의 준비를 위해 각종 관련 워크샵 참여 및 관련 서적, 선행연구자료를 검토하였다. 또한, 본 연구에서 사용되는 전체적인 문제중심학습의 유형을 신승훈, 김충호[9]의 선행연구자료에서 밝혀진 바와 같은 형태를 지닌 강의식과 문제중심학습의 부분적 적용을 하는 하이브리드형을 적용하기로 하였다. 본 연구에서 하이브리드형의 선택은 기존의 선행연구[9]에서 밝힌 전문대학의 특성에 맞춘 학습방법의 효과를 참고하고 아시아 지역 학생들의 특성에서 유래하는 한 가지 답을 산출하지 않는 학습의 특성상 유래될 수 있는 학습에 대한 불안감을 해소[46]하기 위해서 선행연구의 수업방식이 가장 효율적이라는 판단을 하였기 때문이다. 실제로 기존의 인문사회학 관련 문제중심학습의 연구들[1][7][8]에서도 이러한 방식의 수업이 가장 많은 적용을 보여 왔기 때문이기도 하다. 하지만 본 연구에 적용된 하이브리드 형식은 기존의 연구에서 적용된 것보다 일반적인 강의시간을 3주간으로 제한하여 일반적인 강의형식과의 차별을 통한 구분을 시도하였다.

수업의 전체적인 계획은 1주에서 3주에 걸쳐 기존의 수업방식에서 진행되던 이론 강의를 하고 3주부터 15주에 걸쳐 문제중심학습을 통한 학습이 진행되었다[표

1]. 일반적인 수업방식을 적용한 수업의 경우에는 기존의 수업계획표를 이용하여 강의에 임하였다. 문제중심 학습에 대한 보다 구체적인 계획과 교육의 효과에 대한 전문성을 위해 교육학 박사학위를 소유한 교수자 1인과 같이 수업계획의 작성, 문제의 선정, 집단구성의 분석을 실시하였다. 집단의 구성에 있어서는 최소 5명으로 구성된 6개의 소집단으로 구성하였다.

표 1. 문제중심학습과 일반적 수업형태의 수업계획표

문제중심학습 수업계획표		일반강의 수업계획표	
주차	학습내용 및 관련과제	주차	학습내용 및 관련과제
1-2	오리엔테이션 및 외식창업론에 대한 이론학습 문제중심학습에서 문제를 통해 제시된 주제 이외에 부분의 강의	1	오리엔테이션 및 외식산업 및 사업의 이해
		2	외식창업의 이해
3	문제1: 정보의 수집, 분석을 통한 트렌드 파악, 조별 토론	3	트렌드, 콘셉트, 아이템
4	조별 발표 및 성찰일기 작성	4	사업계획서
5	문제2: 기존의 절차에 대한 파악과 구체적인 이행, 조별 토론 진행	5	사업타당성 분석
6	조별 발표 및 성찰일기작성	6	메뉴 및 식음료 원가관리
7	문제3: 사업타당성 분석, 조별 토론 진행	7	서비스 관리, 인적자원관리
8	중간고사	8	중간고사
9	조별 발표 및 성찰일기작성, 문제4: 행정적 절차	9	외식 마케팅 1
10	조별 발표 및 성찰일기작성	10	외식 마케팅 2
11	문제5: 외식 마케팅의 전략	11	외식공간 및 주방설계
12	조별 발표 및 성찰일기작성	12	창업관련 행정
13	문제6: 창업인의 직업윤리	13	세무와 자본 확보
14	조별 발표 및 최종보고서 작성요령 설명	14	프랜차이즈
15	최종 보고서 발표 및 전체적인 피드백	15	창업경영자유형 및 자질

1.2 문제의 구성

본 연구를 위한 핵심사항인 문제의 제작을 위한 첫 번째 과정으로 외식창업실무론의 교과목표를 설정하였다. 현재 교과목에 교재로 지정된 교재들을 중심으로 목차에 대한 분석과 일부 학교의 교과목에 대한 목표를 참고로 하고, 본 연구의 연구자이기도 하며 과목을 진행하는 진행자로서의 목표에 대한 고려를 통해 외식창

업실무론에서 달성하고자 하는 목표를 항목별로 정의하였다. 분석과 정리를 통해 외식창업실무론에서 달성하고자 하는 목표는 '외식창업시 창업인이 가져야 하는 지식의 확보와 분석능력을 배양하고 창업관련 일련의 프로세스에 대한 이해의 달성과 기업인으로서 가져야 하는 직업윤리에 대한 교육을 통해 미래의 능동적인 외식창업인으로서의 전문적인 지식과 인성을 배양한다'로 정하였다.

두 번째로 문제의 구성 전 외식창업과 관련된 학생들의 기초적인 지식에 대한 파악을 위해 외식창업 관련 일련의 프로세스에 대한 기초 지식을 점검하였다. 기초 지식에 대한 점검을 통해 학생들의 이해수준은 매우 낮은 수준에 있음을 알 수 있었다. 특히 사업계획과 관련된 구체적인 사항, 사업타당성의 분석, 외식창업관련 행정적인 문제의 해결, 외식 마케팅 전략에 관한 부분이 취약한 것으로 나타났다. 또한, 외식창업인으로서의 직업윤리에 관해서도 구체적인 자신들의 생각을 표시하기에는 많은 부족한 점이 있음을 발견하였다.

목표에 대한 고려와 학생들에 대한 기초 지식에 대한 점검을 토대로 Schmidt & Moust[47]의 지식의 범주에 따른 문제의 유형과 최정임[20]이 제시한 작성된 문제에 대한 문제 분석표를 기준으로 다음과 같은 6가지 유형의 문제를 구성하였다. 첫 번째 문제는 '새로운 사항에 대한 정보의 수집과 분석을 통한 트렌드 파악'이라는 주제를 기준으로 구성하였다. 도출된 문제는 다음과 같다. 문제 1: 여러분은 레스토랑 창업관련 사이트에서 일하게 된 신입사원입니다. 최근 의뢰가 들어온 사항에 대해서 업무의 팀장이 여러분에게 수제 햄버거 가게에 대한 최근 시장정보를 입수하고 이에 대한 분석을 지시하였습니다.

두 번째 문제는 '기존의 절차에 대한 파악과 구체적인 이행'이라는 주제를 가지고 다음과 같이 구성하였다. 문제 2: 최근 의뢰가 들어온 다운타운지역의 커피전문점 창업과 관련된 사업계획서의 작성에 대해 여러분의 팀에게 업무지시가 내려졌습니다. 이에 대한 사업계획서를 작성하고 보고해 주세요.

세 번째 문제는 '사업타당성 분석의 구체적인 진행과 이해'라는 주제를 가지고 다음과 같이 구성하였다. 문제

의 구성을 위해 창업속성과 고객지향 및 창업성과에 관한 연구를 참고하였다[50]. 문제 3: 아직 신참인 여러분에게 팀장은 일단 사업타당성에 대한 분석을 맡기기에 당신이 많이 부족하다는 것을 알게 되었습니다. 그래서 팀장은 여러분에게 사업타당성의 분석에는 어떠한 것들이 있고 이러한 것들을 위해 무엇을 준비해야 하는지에 대해서 먼저 알아볼 것을 지시했습니다. 여러분의 조사결과를 작성하여 보고해 주세요.

네 번째 문제는 '외식창업과 관련된 행정적인 절차의 이해와 이행'이라는 주제를 가지고 다음과 같이 구성하였다. 문제 4: 최근 여러분의 동료 한 분이 영업신고와 허가 그리고 사업자의 등록에 관한 사항에 대한 충분하지 못한 속지로 인해 큰 실수를 하였습니다. 그래서 여러분의 팀원들은 이러한 실수를 하지 않기 위해 외식창업과 관련된 부분에 있어 어떠한 행정적인 절차가 있는지에 대해서 다시 조사하고 같이 모여 회의하기로 하였습니다. 각자 준비된 자료를 가지고 서로 회의해 봅시다.

다섯 번째 문제로는 '외식 마케팅 전략의 이해'라는 주제를 가지고 다음과 같은 문제를 구성하였다. 문제 5: 이제는 신참의 틀을 벗어나야만 하는 여러분에게 드디어 기회가 생겼습니다. 팀장님이 여러분에게 최근 인기 있는 디저트 카페에 대한 마케팅 전략을 구성해 보라고 하십니다. 특히 여러 가지 마케팅의 방법을 혼합한 광고전단지의 구성과 배포방법에 대해서 집중하라고 업무지시를 받았습니다. 팀의 의견과 결과물을 제시해 주세요.

여섯 번째 문제로는 '창업인의 직업윤리에 대한 문제 해결'이라는 주제를 가지고 다음과 같은 문제를 구성하였다. 문제 6: 이제 여러분은 카페창업자의 입장에 서게 됩니다. 여러분은 어제 기존의 커피콩보다 질은 많이 떨어지지만 같은 맛을 내는 커피콩의 공급처를 친구를 통해 듣게 되었습니다. 프랜차이즈를 운영하는 입장에서 최근 자금 사정이 좋지 않던 차에 이러한 소식은 여러분을 고민하게 만듭니다. 프랜차이즈 계약 시 여러분은 프랜차이즈에서 공급하는 커피콩만을 써야 한다는 계약을 한 상태입니다. 여러분의 판단과 의견을 제시해 주세요.

1.3 해결책 및 평가

본 연구에서 제시된 문제에 대한 해결책을 위해 창업 전문가의 입장과 창업주의 입장에서 고려해야 할 사항을 고려하여 문제해결책을 구상하였다. 물론 문제중심 학습의 목적 달성을 위해 이러한 내용은 직접적 전달되지 않도록 하고 팀별 성과에 대한 피드백의 시간에 전달되도록 하였다.

평가를 위해 성찰일지의 작성을 의무화하였다. 성찰 일지의 구성은 조별 연구결과에 대한 제시 부분, 자체 평가에 대한 부분, 다른 조의 활동에 대한 평가 부분으로 구성하였다. 마지막으로 교수자의 평가에 대한 부분을 할애하여 구체적인 피드백이 전달되도록 하였다.

2. 변수의 조작적 정의

2.1 문제해결능력

본 연구에서 정의하는 문제해결능력은 목표를 달성하기 위한 장애를 극복하면서 문제 상태에서 문제 해결의 상태인 목표달성의 상태로 이동하는 과정에서 고차원적인 인지력과 기존의 지식을 활용하여 주어진 상황에서의 저해요소를 극복하고 목표에 도달하는 능력으로 정의하였다[34]. 문제해결능력을 검증하기 위해 이석재 등[37]의 생애능력 측정도구 개발연구에서 사용된 검사지에서 문제해결능력의 부분에 대한 추출을 통해 본 연구와 관련 있는 부분에 대한 부분인 33문항을 선정하여 구성하였다. 본 연구에서 사용된 문제해결능력의 하위영역으로는 문제의 명료화, 원인분석, 대안개발, 계획 및 실행, 수행에 대한 평가로 구분하였다. 각 하위 영역의 세부측정항목으로는 문제의 명료화의 경우 문제의 인식에 대한 부분을 강조하고, 원인분석의 경우 정보의 수집과 분석을 중심으로 구분하고, 대안개발의 경우 확산적 사고와 의사결정을, 계획실행의 부분의 경우 기획력과 실행과 관련된 위험에 대한 감수의 부분을, 마지막으로 수행의 평가부분의 경우 시행된 대안에 대한 평가와 피드백을 중심으로 설문을 구성하였다. 구성된 33개의 문항을 리커트 5점 척도(1=매우 드물게, 2=드물게, 3=보통이다, 4=자주, 5=매우자주)로 측정하였다. 문제해결능력에 대한 하위영역과 세부측정항목과 문항수는 [표 2]와 같다.

표 2. 문제해결능력 하위영역과 세부측정항목

하위영역	세부측정항목	문항수	문항별 요약	
문제해결능력	문제의 명료화	3	문제상황과 해결상황의 비교 문제의 핵심파악 문제에 대한 확실한 인식	
	원인 분석	정보수집	3	유사한 상황에 대한 정보수집 문제해결에 도움되는 정보수집 친숙하지 않은 방법도 고려
		분석	5	자료 중 가장 도움되는 자료선택 어떤 문제에도 중요성 부여 여러 사람의 입장에서 고려 수집된 정보에 대한 유사점 차이점 비교 문제상황에 대한 자신의 인식구분
	대안 개발	확산적 사고	3	다른이의 의견 긍정적수용 새로운 관점에서의 문제해결고찰 문제해결과 관련성이 없는 것도 중요하게 다룸
		의사결정	4	해결방법 중 선택의 기준설정 방법의 새로움과 적절함 비교 방법 중 중요한 것에 대한 우선순위 결정 방법 중 급한문제에 대한 우선순위결정
	계획 및 실행	기획력	5	합일의 순서결정 문제해결의 기간을 명확하게 함 가용시간 고려를 통한 문제해결계획 수립 어려움의 경우 대비한 계획수립 선 해결과제와 후 해결과제에 대한구분
		실행과 모험감수	4	어려움에도 임무의 완수 새로운 방식에 대한 수행 성공가능성을 고려한 실제시행 실패가능해도 배움에 가치 두고 실행
	수행 평가	평가	3	문제해결 후 엄격한 평가적용 본인의 문제해결에 대한 다른이의 평가 초기 해결과제에 대한 확인
		피드백	3	문제미해결시 다른방법을 추구 더 나은 문제해결을 위한 조연구함 다른이에 대한 조언이나 비판수용

3. 표본 및 자료수집

본 연구는 대구광역시 소재 Y 대학교에서 외식창업 실무론을 수강하고 있는 2학년을 대상으로 실험집단과 통제집단을 선정하여 실험을 실시하였다. 실험집단의 경우 최대 5명 이하로 구성된 6개의 소집단으로 구성하였다. 실험집단과 통제집단의 경우 각각 32/31명으로 구성되었다. 집단의 구성 시 각 일체의 외부적인 개입을 없애기 위해 무작위로 번호표를 나누어 주고 이에 대한 호명을 통해 집단을 구성하였다. 또한, 실험집단과 통제집단에 대한 실험목적은 분명히 밝히고 실험에 관여하지 않고자 하는 학생들에게는 다른 분반으로 갈 수

확산적 사고 (요인4)	의견공정적수용	.845	.854	.855	.864													
	새로운해결고찰	.816	.823	.812	.824	.923	.907	.913	.887	2.124	2.107	2.278	2.245					
의사결정 (요인5)	정보중요다름	.795	.794	.794	.799													
	선택 기준설정	.847	.853	.845	.863													
기획력 (요인6)	적절함 비고	.834	.842	.831	.847													
	중요순위결정	.819	.806	.810	.847	.934	.911	.912	.905	1.945	1.984	1.997	1.845					
실행과 모험감수 (요인7)	문제순위결정	.775	.785	.745	.777													
	할일의 순서결정	.845	.847	.838	.847													
평가 (요인8)	해결기간 명확	.823	.833	.815	.807													
	시간고려	.755	.758	.745	.756	.874	.884	.854	.812	1.574	1.324	1.615	1.574					
피드백 (요인9)	해결계획수립	.678	.689	.665	.674													
	대비 계획수립	.557	.584	.542	.524													
사건측정(실험)	해결과제 구분	.824	.833	.812	.832													
	임무의 완수	.794	.784	.798	.784	.828	.812	.845	.811	1.211	1.184	1.321	1.284					
사건측정(통제)	새로운방식 수행	.745	.755	.751	.749													
	가능성고려시행	.655	.645	.623	.611													
사후측정(실험)	배움가치고려	.748	.749	.746	.756													
	엄격한 평가적용	.724	.727	.711	.725	.920	.917	.925	.916	1.118	1.084	1.184	1.103					
사후측정(통제)	다른이의 평가	.622	.655	.621	.645													
	초기과제확인	.745	.755	.723	.736													
Kaiser-Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy(KMO) = .867	다른방법을 추구	.711	.723	.705	.715	.843	.804	.849	.814	1.094	1.002	1.075	1.051					
	문제해결조언	.645	.684	.685	.697													
Bartlett's Test of Sphericity: Chi-square= 1636.715,df=77, p=.000	한 조언비판수용																	
	고유값 1 이상인 값을 추출 전체요인의 누적 설명 분산계수 = 65.441																	
Kaiser-Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy(KMO) = .842	사건측정(통제)																	
	고유값 1 이상인 값을 추출 전체요인의 누적 설명 분산계수 = 61.676																	
Bartlett's Test of Sphericity: Chi-square= 1821.765,df=69, p=.000	사후측정(실험)																	
	고유값 1 이상인 값을 추출 전체요인의 누적 설명 분산계수 = 69.057																	
Kaiser-Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy(KMO) = .893	사후측정(통제)																	
	고유값 1 이상인 값을 추출 전체요인의 누적 설명 분산계수 = 70.231																	

표 4. 문제중심학습 적용전 실험집단과 통제집단의 동질성 검증

변수	구분	실험집단	통제집단	t/X ²	p
성별	여	17	19	3.579	.066
	남	15	12		
문제의 인식		2.17	2.24	.668	.505
정보수집		2.12	2.23	.795	.428
분석		2.04	2.11	.670	.495
확산적 사고		2.09	2.16	.774	.478
의사결정		1.09	1.03	.637	.525
기획력		2.05	2.01	1.094	.275
실행과 모험 감수		1.94	2.01	1.397	.178
평가		1.44	1.67	1.842	.067
	피드백	2.14	2.09	.821	.341

*p<0.05

5.4 연구문제의 검증

문제중심학습을 적용한 실험집단과 일반적인 강의를 실시한 통제집단의 각 문제해결능력에 대한 세부항목의 비교에서 실험집단의 경우 모든 변수에서 사전측정치에서 사후측정치의 점수에서의 변화가 있었고 이는 통계적으로도 유의하게 나타났으나 통제집단의 경우 모든 변수에서 변화는 있었으나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 또한, 집단 간의 차이에서도 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 각 집단과 상관없이 측정시기의 차이에서도 통계적으로 모두 유의한 차이를 보였다. 측정시기와 집단 간의 상호작용에서도 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 나타난 것으로 분석되었다. 연구결과에서 나타난 상호작용이 실험집단과 통제집단의 어떠한 변화로 인한 것인지에 대한 검증을 위해 paired t 검증을 실시한 결과 모든 실험집단의 변수에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났으나 통제집단의 경우 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 연구결과를 통해 연구문제에서 제시된 문제중심학습을 적용한 외식창업실무론을 수강한 학생은 일반적인 학습을 청강한 학생들보다 문제해결능력에 있어 교육 전과 후에 능력의 평균값에서 유의한 차이를 보일 것이라는 것을 증명하였다[표 5].

5.2 상관 분석

본연구의 요인분석으로 밝혀진 측정 변수들 간의 상관관계분석에서 모든 구성개념 간의 관계에는 통계적으로 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한, 상관계수는 0.9 이하(유의확률 p<.01수준)로 나타나 각 세부구성개념 간의 판별타당성도 존재하는 것으로 나타났다.

5.3 실험집단과 통제집단의 동질성 검증

문제학습의 적용 전 실험집단과 통제집단 간의 일반적인 특성과 문제해결능력의 각 세부항목에 대한 평균값에 대한 동질성 검증의 결과를 통해 모든 변수에서 실험집단과 대조집단 간의 동질성은 확보되었다[표 4].

표 5. 문제해결능력의 사전 사후 검사의 비교

변수	집단 구분	평균값		t	F(p) 집단간	F(p) 측정 시기	F(p) 집단간/ 측정 시기
		사전	사후				
문제의 인식	실험	2.17	3.21	8.99***	5.543*	4.884**	6.874**
	통제	2.24	2.74				
정보 수집	실험	2.12	3.34	9.56***	5.645**	4.745**	6.454**
	통제	2.23	2.45				
분석	실험	2.04	3.44	10.84***	6.454**	7.741**	4.221**
	통제	2.11	2.14				
확산적 사고	실험	2.09	3.55	12.04***	6.897**	5.764**	5.778**
	통제	2.16	2.84				
의사 결정	실험	1.09	2.99	17.34***	8.735**	13.777**	7.112**
	통제	1.03	1.54				
기획력	실험	2.05	3.23	9.77***	5.568**	4.221**	6.012**
	통제	2.01	2.45				
실행과 모험 감수	실험	1.94	3.06	9.04***	5.655**	8.558**	3.078**
	통제	2.04	2.44				
평가	실험	1.44	3.88	19.98***	9.884**	10.554**	5.785**
	통제	1.77	2.02				
피드백	실험	2.14	3.45	10.47***	5.167*	9.447**	11.054**
	통제	2.19	2.45				

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.00

IV. 결론 및 제언

본 연구는 문제중심학습을 적용한 외식창업관련과목이 문제해결능력에 미치는 영향을 검증하기 위해 실시되었다. 문제중심학습의 적용을 위해 먼저 학생들의 기초적 지식에 대한 검증과 과목의 목표를 확인하였다. 확보된 자료를 통해 수업계획서를 완성하였으며 문제중심학습의 핵심적인 부분인 문제의 생성과 세부 실행계획을 완성하고 이를 적용하였다.

본 연구는 실험집단과 통제집단의 구분을 통해 같은 교과에 대한 다른 교육방식의 적용을 실시하고 문제중심학습의 문제해결력에 대한 영향력을 보다 구체적으로 파악하려고 하였다. 연구결과를 통해 문제중심학습을 경험한 학생들의 문제해결력은 일반적인 강의방식의 학습을 경험한 학생들 것보다 더 많은 문제해결력의 증진을 가져오는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이수연[32]의 문제해결력에 미치는 효과 연구에는 반대되는 결과이기도 하고, 문제중심학습이 문제해결력에 미치는 효과연구[41]와 간호학생의 비판적 사고성향, 문제해결능력과 학습에 대한 문제중심학습의 효과연구[42],

직업기초능력의 일부분으로 문제해결능력을 검증[9]한 연구결과들과는 일치하는 것이기도 하다.

본 연구에서는 단일집단의 사전 사후검증에서 발생할 수 있는 학습효과에 대한 불확실성을 상쇄하는 실험집단과 통제집단의 구분을 통해 결과를 제시하였다. 이를 통해 더욱 구체적이고 실질적인 결과자료를 밝혀냄으로써 미래의 대학 교과에서 이론과 실무를 겸한 수업의 운용에 있어 문제중심학습이 반드시 필요한 부분임을 다시 한 번 증명한 것이 본 연구의 성과라 할 수 있을 것이다. 또한, 기존의 인문사회과목에서 적용되었던 하이브리드 형식의 문제중심학습 관련 연구들과 함께 본 연구의 결과를 통해 하이브리드 형태의 문제중심학습의 적용은 매우 안정적인 교수법이 될 수 있음을 다시 한 번 증명하기도 하였다. 본 연구의 결과를 통해 문제중심학습을 통한 외식창업실무론의 강의는 학생들에게 창업과 관련된 현실에 가까운 정보와 지식을 스스로 학습하게 하여 미래에 맞닥뜨릴 수도 있는 창업관련 업무에 대한 발전적인 준비과정이 될 수 있음을 알려주는 것이기도 할 것이다. 또한, 이러한 발견은 중소기업청 [10]에서 조사된 외식 및 숙박관련 창업 시 애로사항으로 지적된 많은 항목에 대해 실질적인 해결책을 제시할 수 있는 교육 자료가 될 수 있다는 것을 의미한다고 사료된다.

본 연구가 가진 성과에도 불구하고 연구의 제한점이 있었다는 것 또한 밝히고자 한다. 본 연구는 일부지역의 소수 학생을 대상으로 실시되어 연구가 가지는 일반성에 제한이 따를 수 있다는 것 또한 밝히고자 한다. 또한, 시간의 제약성으로 인해 교과목에서 이루고자 하는 목표에서 일부의 부분은 문제중심학습으로 이끌어 내지 못하고 일반적인 학습방법으로 대체될 수밖에 없었다. 이는 문제중심학습이 적용되어 효과가 있을 수 있는 부분에 대한 연구가 더 진행되어야 함을 의미하기도 할 것이다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구의 학습에서 고려되지 않은 교육성과 또는 교육절차를 고려한 확대된 문제의 개발과 적용을 통해 문제중심학습의 효과성을 추가로 증명해야 할 것이다. 예를 들어 본 연구에서 제시된 문제해결능

력 외에 응용력, 창의력과 같은 시대적인 관심을 불러오는 요소에 대한 효과검증이나. 회의록, 성찰일지, 과제수행일지와 같은 학습과정에서 요구되는 일반적인 절차에 대한 구체적인 효과의 검증과 같은 추가적인 연구가 있어야 할 것이다. 이러한 연구를 통해 보다 구체적이고 체계적인 학습의 완성이 이루어 질 것으로 사료되기 때문이다. 두 번째로 일시적이고 지역적이며 소수의 학생을 대상으로 진행되어온 연구를 장기간에 걸친 문제중심의 학습적용과 보다 다양한 과목에의 적용을 실시하여 문제중심학습의 적용이 더욱 확대되어 나아가도록 하여야 할 것이다. 세 번째로 교육이 가지는 산업에의 기여도를 넓히기 위해 일반인을 대상으로 실시되는 외식창업교육에서 문제중심학습 방식의 적용이 어떠한 효과가 있는지에 대한 연구가 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 김기영, 이지은, "국제무역론의 문제 중심학습 설계 및 운영 사례", 교육방법연구, 제23권, 제2호, pp.251-276, 2011.
- [2] 채창균, 옥준필, *기업의 대학교육 만족도와 신입사원 교육훈련*, 한국직업능력개발원, 2006.
- [3] H. S. Barrows and Foreword. In D. H. Evensen, & C. E. Hmelo (Eds.) *Problem Based Learning: A Research Perspective on Learning Interactions*(vii-ix), Lawrence Erlbaum Associates, 2000.
- [4] L. Torp and S. M. Sage, *Problem as Possibilities: Problem Based Learning for K-16 Education*(2st Ed), Association for Supervision and Curriculum Development, 2002.
- [5] 조연순, *문제 중심학습의 이론과 실제: 문제로 시작하는 수업*, 학지사, 2006.
- [6] 홍기철, "문제 중심학습의 효과에 관한 메타분석", 교육과학연구, 제39권, 제3호, pp.79-110, 2008.
- [7] 한신일, 김혜정, 이정연, "한국대학 상황에서의 문제중심학습 적용사례 비교연구", 비교교육연구, 제14권, 제1호, pp.23-53, 2004.
- [8] 박성은, 박진용, "경영학 수업에서의 학습자의 학습양식이 문제중심학습 성과에 미치는 영향", 경영교육연구, 제5권, 제1호, pp.73-85, 2001.
- [9] 신승훈, 김충호, "식음료실무관련과목의 문제중심 학습 적용을 통한 직업기초능력 향상효과: 대구 지역 Y 대학교 식음료조리계열 재학생을 중심으로," 한국외식산업학회지, 제8권, 제2호, pp.131-161, 2012.
- [10] http://stat2.smba.go.kr/dbsearch_re_02.jsp
- [11] H. S. Barrows and R. M. Tamblyn, *Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education*, Springer Publishing Company, 1980.
- [12] H. S. Barrows and A. C. Myers, *Problem-Based Learning in Secondary Schools*, Problem Based Learning Institute, 1993.
- [13] W. J. Steipen, *Problem-Based Learning with the Internet*, Zephyr Press, 2002.
- [14] B. B. Levin, C. D. Dean, and J. W. Pierce, *Frequently Asked Questions about Problem-Based Learning*, Association for Supervision and Curriculum Development, 2001.
- [15] 유명란, 최윤정, 강명숙, "문제 중심 학습이 학습에 대한 자기주도성과 비판적 사고성향, 문제해결과정에 미치는 효과", 기본간호학회지, 제16권, 제1호, pp.46-55, 2009.
- [16] 김지윤, 최은영, "문제중심학습 교육을 받고 있는 간호학생의 학습유형에 따른 참여도와 학업성취도", 기본간호학회지, 제16권, 제2호, pp.200-206, 2009.
- [17] 정영란, 이우숙, 조덕주, "치위생과 학습자의 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 의사소통능력의 향상을 위한 문제중심학습 패키지 개발", 한국치위생교육학회지, 제10권, 제1호, pp.33-49, 2010.
- [18] 김설희, "문제중심학습을 적용한 치위생 교육 경

- 힘 연구: 학습태도, 학생평가 중심으로”, 한국치위생학회지, 제10권, 제5호, pp.797-805, 2010.
- [19] 정영란, 최혜숙, 장기완, “문제중심학습에서 성찰일지 작성의 효과. 대한구강보건학회지”, 제34권, 제3호, pp.444-450, 2010.
- [20] 최정임, “대학수업에서 문제중심학습 적용 사례 연구: 성찰일지를 통한 효과성 분석을 중심으로”, 교육공학연구, 제23권, 제2호, pp.35-65, 2007.
- [21] 김승용, 김동환, 조남기, “문제중심학습을 통한 레저스포츠 지도자 양성과정 교육생의 학습동기 및 가지 효능감에 관한 탐색”, 한국체육학회지, 제49권, 제3호, pp.281-292, 2010.
- [22] 박재홍, 송해덕, “웹기반 문제중심학습에서 의사소통 유형과 학습자의 성격유형에 따른 집단구성방식이 상호작용에 미치는 효과”, 한국교육논단, 제10권, 제1호, pp.41-62, 2011.
- [23] J. Dunlap, “Problem-Based Learning and Self-Efficacy: How a Capstone Course Prepares Students for a Profession,” ETR&D, Vol.53, No.1, pp.65-85, 2005.
- [24] V. Pearson, D. K. P. Wong, K. M. Ho, and Y. C. Wong, “Problem Based Learning in an MSW Programme: A Study of Learning Outcomes. Social Work Education,” Vol.26, No.6, pp.616-631, 2007.
- [25] D. O. B. Lam, “Impact of Problem-Based Learning on Social Work Students: Growth and Limits,” British Journal of Social Work, Vol.39, pp.1499-1517, 2009.
- [26] A. Yadav, D. Subedi, M. A. Lundeberg, and C. F. Bunting, “Problem-Based Learning: Influence on Students Learning in an Electrical Engineering Course,” Journal of engineering Education, Vol.100, No.2, pp.253-280, 2011.
- [27] N. Semerci, “The Effect of Problem-Based Learning on the Critical Thinking of Students in the Intellectual and Ethical Development Unit,” Vol.34, No.9, pp.1127-1136, 2006.
- [28] H. Gabr and N. Mohamed, “Effect of Problem-Based Learning on Undergraduate Nursing Students Enrolled in Nursing Administration Course,” International Journal of Academic Research, Vol.3, No.1, pp.154-162, 2011.
- [29] 박병선, 초등학교 사회과에서 문제중심학습이 학업성취에 미치는 효과, 공주대학교대학원 석사학위논문, 2001.
- [30] 송현숙, 문제중심수업과 지식수업이 중학교 가정과 수업의 유의미성 지각 및 학업성취에 미치는 효과, 공주대학교대학원 석사학위논문, 2002.
- [31] 이장호, 중학교 기술, 가정, 교과에서 ICT활용 문제중심학습의 설계 및 적용, 공주대학교대학원 석사학위논문, 2002.
- [32] 이수연, 초등학교 환경교육에서 문제중심학습이 환경문제에 대한 태도 및 문제해결력에 미치는 효과, 서강대학교대학원 석사학위논문, 2003.
- [33] 정정섭, 초등학교 과학과에서 문제중심학습이 학업성취 및 학습태도에 미치는 효과, 공주대학교대학원 석사학위논문, 2004.
- [34] W. Hung, “Theory to Reality: A Few Issues in Implementing Problem-Based Learning,” Education Technology Research & Development, Vol.59, pp.529-552, 2011.
- [35] H. S. Barrows, “A Taxonomy of Problem Based Learning Methods,” Medical Education, Vol.20, pp.481-486, 1986.
- [36] 정용우, 양성관, “수업컨설팅이 교사의 수업효율성과 학생의 자기주도적 학습 및 문제해결능력에 미치는 영향”, 교육행정연구, 제26권, 제1호, pp.315-341, 2008.
- [37] R. M. Gagne, *The Condition of Learning and Theory of Instruction*, Rinehart and Winston, 1985.
- [38] 차경수, *사회과 교육과정과 지도법*, 교육과학사, 1997.
- [39] 이석재, 장유경, 이현남, 박광엽, *생애능력 측정*

도구 개발연구-의사소통능력, 문제해결능력, 자
기주도적 학습능력을 중심으로, 한국교육개발원,
2003.

- [40] 김정선, 강호감, 임희준, "초등 과학 수업에서의
문제중심학습이 창의적 문제해결력과 학업성취
도에 미치는 효과", 초등과학교육, 제28권, 제4호,
pp.382-389, 2009.
- [41] 박인옥, "문제 중심학습이 문제 해결력에 미치는
효과연구-합리적 소비에 대한 효과를 중심으로",
사회과학연구, 제40권, pp.162-189, 2001.
- [42] 손영주, 송영아, "간호학생의 비판적 사고성향,
문제해결능력과 학습에 대한 PBL과 S-PBL의
효과", 한국간호교육학회지, 제18권, 제1호,
pp.43-52, 2012.
- [43] 박동열, 이성덕, 김종오, 조경희, 강경심, 박윤희,
김대영, "실업계 고등학생의 직업기초능력 향상을
위한 문제중심학습의 효과", 농업교육과 인적
자원개발, 제38권, 제4호, pp.63-87, 2006.
- [44] 장경원, "문제중심학습환경에서 예비교사들의
자기 효능감 변화 연구", 학습자중심교과교육연
구, 제8권, 제2호, pp.331-355, 2008.
- [45] S. M. Sage, "A Qualitative Examination of
Problem Based Learning at the K-8 Level:
Preliminary Finding," ERIC Document
Reproduction Number ED, pp.398-263, 1996.
- [46] J. M. Frambach, E. W. Driessen, L. C. Chan,
and C. P. M. Vleuten, "Rethinking the
Glottalization of Problem-Based Learning: How
Culture Challenges Self-Directed Learning,"
Medical Education, Vol.46, pp.738-747, 2012.
- [47] H. G. Schmidt and J. H. C. Moust, "Toward a
Taxonomy of Problems Used in Problem Based
Learning Curricula," Journal on Excellence in
College Teaching, Vol.11, No.2&3, pp.57-72,
2000.
- [48] 김계수, *New Amos 16.0 구조방정식모형분석*,
한나래, 2007.
- [50] 송경숙, "외식산업 창업속성이 고객지향성 및 창

업성과에 미치는 영향", 한국컨텐츠학회논문지,
제13권, 제6호, pp.481-495, 2013.

저 자 소 개

신 승 훈(Seung-Hoon Shin)

정희원



- 2004년 2월 : Griffith University(경영학 학사)
- 2005년 7월 : The University of Queensland(경영학 석사)
- 2012년 2월 : 계명대학교(경영학 박사)

▪ 2012년 3월 ~ 현재 : 영남이공대학교 관광외식학부
식음료조리계열 조교수

<관심분야> : 문제중심학습, 핵심인재관리, 브랜드동
일시, 직무불안정성, 직무만족, 동기부여, 조직공정
성, 기대이론 등

유 동 숙(Dong-Sook You)

정희원



- 2008년 2월 : 계명대학교(경영학 학사)
- 2014년 2월 : 계명대학교(경영학 석사)
- 2014년 3월 : 계명대학교(경영학 박사과정)

▪ 2008년 5월 ~ 현재 : 정우경영컨설팅그룹(주) 경영컨
설팅팀 근무 중

<관심분야> : 외식창업, 프랜차이즈경영, 태도이론,
농촌체험학습의 교육적 효과, 관광인식, 농촌지역개
발 등