

# 사회안전망과 지역사회주민의 안전생활만족의 관계: 사회안전망 척도개발과 적용

## The Relationship Between Social Security Network and Security Life Satisfaction in Community Residents: Scale Development and Application of Social Security Network

김찬선

서울벤처대학원대학교 융합산업학과 시큐리티융합경영전공

Chan-Sun Kim(atom7942@hanmail.net)

### 요약

본 연구의 목적은 사회안전망 측정도구를 개발하여 타당도와 신뢰도를 검증하고 이를 적용 하여 지역사회주민의 안전생활만족과의 관계를 규명하는데 있다. 이 연구는 2013년 서울시 시민들을 모집단으로 설정하여 집락무선표집법을 이용해 최종분석에 사용한 자료는 203명이다. 사회안전망 측정도구는 문헌고찰, 개념적 정의 및 설문지 초안 작성, 전문가 회의, 예비검사 및 본 조사, 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 등의 과정을 통하여 개발되었다. 이 연구에서는 설문지의 타당도를 검증하기 위해 전문가 회의를 하였으며, 탐색적 요인분석을 통해 범죄예방설계, 거리 CCTV시설, 지역자율방범활동, 지자체안전교육, 경찰치안서비스, 민간경비서비스 등의 6개 요인을 추출 하였다. 통계처리는 SPSSWIN 18.0 프로그램을 활용하여 빈도분석, 일원변량분석, 요인분석 및 신뢰도 분석, 상관분석, 다중회귀분석 등을 실시하였다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 사회안전망 척도의 타당도는 매우 높다. 즉, 사회안전망 구성 요인은 범죄예방설계, 거리 CCTV시설, 지역자율방범활동, 지자체안전교육, 경찰치안서비스, 민간경비서비스 등으로 탐색되었으며, 범죄예방설계 요인의 설명력이 가장 높다. 둘째, 사회안전망 척도의 신뢰도는 매우 높다. 즉, 사회안전망은 문항과 영역간, 문항과 전반적 사회안전망간의 상관정도가 매우 높으며, 내적일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값이 .865이상이다. 셋째, 사회안전망은 지역사회주민의 안전생활만족에 영향을 미친다. 즉, 범죄예방설계, 경찰치안서비스가 체계적으로 구축 된다면 시민들의 사회불안감은 감소한다.

■ 중심어 : | 사회안전망 | 전문가회의 | 요인분석 | 신뢰도 분석 | 상관분석 | 다중회귀분석 |

### Abstract

The purpose of this study is to develop a relationship of measuring method for the social security network and verify its validity and reliability and apply it to investigate the due to security life satisfaction. This study is based by setting general residents of Seoul in 2013 and using the stratified cluster random sampling method to analyze a total amount of 203 examples. The measuring methods for the social security network was developed through document research, conceptual definition and drafting the survey, experts'conference, preliminary inspection and original examination, verification of the validity and reliability of the survey. An experts' conference took pace to verify the validity of the survey, and 6 factors were extracted through exploratory factor analysis : crime prevention design, street CCTV facilities, volunteer neighborhood patrol, local government security education, police public peace service, private security service. The conclusion are the following. Collected data was analyzed based on the aim of this study using SPSSWIN 18.0, and practice frequency analysis, F test, factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, multiple regression analysis. First, the validity of the social security network measurement is very high. Thus, the factors constituting the social security network were found to be crime prevention design, street CCTV facilities, volunteer neighborhood patrol, local government security education, police public peace services, and private security services, and the crime prevention design factor was found to be most explanatory. Second, the reliability of the social security network measurement is very high. Thus, the correlation between the questions and the sector, the questions and the social security net was very high, and the internal consistency showed a Cronbach's  $\alpha$  value of over 0.865. Third, the establishment of a social security network had the biggest effect on people in their forties. Thus, when the crime prevention design, street CCTV facilities, local government security education, police public peace services are systematically established, the social anxiety of citizens was reduced.

■ keyword : | Social Security Network | Experts' Conference | Factor Analysis | Reliability Analysis | Correlation Analysis | Multiple Regression Analysis |

접수일자 : 2014년 03월 31일

심사완료일 : 2014년 04월 12일

접수일자 : 2014년 04월 11일

교신저자 : 김찬선, e-mail : atom7942@hanmail.net

## I. 서론

마슬로우[18]의 5단계 욕구이론은 인간의 행동심리에 기본적인 바탕을 두고 있으며, 현대 사회를 이끌어 가는데 있어서 가치의 혁명을 주도하는 행동 철학이라 할 수 있다. 특히, 2단계 안전욕구는 이미 인류 최대 추구 가치로 대두되고 있으며, 개인에게 위협이 생기거나 사고가 날 염려가 없는 상태 즉, 생명과 신체에 대한 위협으로부터 안전하고 싶은 욕구로 정의할 수 있다. 그러나 절대적으로 안전한 상태는 존재하지 않으며, 주어진 시간과 작업환경, 그리고 개인적 요소들이 상호작용하는 과정에서 안전 정도는 서로 다르게 나타날 수도 있다[10].

안전욕구는 현대사회에서 매우 중요한 요소로 작용한다. 특히, 위험사회[17], 안전의 원칙[14] 등과 같은 저서를 통해 사회학자들은 현재의 산업사회에서 그동안 우리가 따르던 ‘부의 논리’에 의해서가 아니라 ‘안전의 논리’라는 새로운 사회적 패러다임을 제시해 주고 있다. 즉, 현대인들에게 가장 중요한 요인으로 안전이 높게 대두된다면 국민들이 느낄 수 있는 안전에 대한 인식도 전문화 또는 세분화 되어져야 할 것이다.

안전의 개념은 크게 두 가지 유형으로 분류하여 시민들의 삶의 질에 영향을 미칠 수 있다. 첫째, 사회의 전반적 위험상황인 실수, 과실, 재해 등으로부터 보호받을 수 있는 안전(safety)과 둘째, 외부의 물리적 위협으로부터 발생하는 각종 치안범죄, 폭력, 불안 등으로부터 보호받을 수 있는 안전(security)으로 구분할 수 있다[9]. 다시 말해서 안전의 개념을 광의적 측면에서만 적용하고 이해할 것이 아니라 현재사회에서 safety & security 각각의 단어가 가지고 있는 의미를 전문화된 학문적 분류와 이에 대한 현장 적용할 수 있는 현실적인 대안이 절실히 필요하다. 이처럼 안전의 의미가 전문화·세분화 되면서 국가는 물론 각 지방자치단체에서는 범죄, 폭력, 살인 등과 같은 각종 물리적 위협으로부터 시민들을 보호하고 삶의 질을 증대시키기 위해 보안적 측면의 사회안전망 구축에 많은 노력을 하고 있다.

본래 사회안전망(Social Safety Network)은 노령·질병·실업·빈곤 등의 사회적 위협으로부터 국민들을 보호

하기 위한 제도적 장치라 할 수 있다[13]. 그동안 사회안전망과 관련된 연구는 김원기[7], 김용하[6], 이현주, 김태완[14] 등과 같은 다수의 학자들에 의해 다각적인 방면에서 수행되어져 왔다. 그러나 대부분의 선행연구들이 사회보장제도 또는 사회불안을 설명하기 위해 안전(Safety)의 개념으로 설명하고 있어 물리적 측면에서 발생하는 사회불안을 이해하고 설명하기에는 다소 한계가 있다. 즉, 보안적 의미의 안전(security)을 설명해 줄 수 있는 사회안전망 척도 개발 부재로 인하여 시민들의 사회불안에 대한 실태파악이 제대로 이루어지지 않았다면, 사회안전망 척도 개발이 무엇보다 우선적으로 선행되어야 할 것이다. 또한 사회안전망 척도 개발을 통해 시민들의 사회불안 실태가 파악된다면 지방자치단체의 안전도시 프로그램 구축에 큰 도움이 될 것이다.

따라서 본 연구에서는 사회안전망은 시민들이 각종 강력 범죄로부터 개인의 안전을 지킬 수 있도록 지방자치단체에서 제공해 줄 수 있는 제도적 장치로 정의하고자 한다. 사회안전망을 형성하는 요인으로는 경찰치안서비스, 민간경비서비스, 지역자율방범활동, 거리 CCTV시설, 범죄예방설계(CPTED), 지자체 안전교육 등으로 제시할 수 있다.

지방자치단체에서 전략적인 사회안전망 구축을 통해 안전한 도시 건설은 시민들의 삶의 질에 큰 영향을 미칠 수 있다. 뿐만 아니라 사회안전망 구축은 시민들의 안전의식 정도 및 수준을 파악하도록 도와주고, 실질적으로 안전한 도시구축을 위한 기초적 자료를 제시해 줄 수 있는 중요한 요인이라 할 수 있다. 이러한 사실로 볼 때 본 연구 사회안전망 척도 개발은 문헌고찰, 전문가 회의, 예비검사 및 본조사, 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 등의 정밀한 과정을 통하여 개발될 필요가 있다[2]. 왜냐하면, 사회안전망 측정도구 개발은 지방자치단체에서 안전환경을 설계하는데 중요한 단서를 제공해 줄 수 있다는 점에서 그 의미가 크다고 할 수 있다. 또한 사회안전망 척도를 개발함으로써, 민간경비학 지식체 형성에 기여함은 물론, 나아가 정책적으로는 시민들의 안전욕구를 충족시켜주는데 필요한 기초자료를 제시하는데 연구의 필요성 및 의의가 있다고 하겠다.

이에 본 연구는 일련의 측정도구 개발과정을 통해 사

회안전망 척도를 개발하여 타당도와 신뢰도를 검증한 다음 이를 적용하여 시민들의 안전생활만족에 미치는 영향을 규명하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 2013년 서울시 소재 한강을 기준으로 강동 지역, 강서지역, 강남지역, 강북지역 등으로 사분한 후 각각의 지역에서 현재 거주하고 있는 만 18세 이상의 시민들을 모집단으로 선정한 다음 집락무선표집법(cluster random sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다. 이 표집방법은 모집단의 구성요소들이 균집화 되어있는 경우 균집을 표본단위로 하여 무선표집을 하고, 표집된 균집내에 있는 대상을 전수조사하거나 일부 조사하는 방법이다[1]. 표집방법은 본 연구자를 비롯해 연구목적에 대해 설명 받은 보조연구원 3인이 직접 시민들에게 연구의 성격을 설명하였고, 총 250부를 배부하여 회수된 231부 중 응답이 불성실한 자료 28부는 제외하고 최종분석에 사용한 자료는 203명이다. 연구 대상을 서울시로 선정한 이유는 서울이라는 도시가 대한민국 지방자치단체의 대표성을 설명해 줄 수 있으며, 사회안전망과 관련된 법·제도가 우선적으로 잘 시행되고 있기 때문이다. 특히, 거리의 CCTV 증대 설치, 학교 보안관 제도, 귀가 도우미 지원 등과 같은 안전 서비스가 잘 이루어지고 있다는 주변 환경적 요소에 의해 시민들의 안전욕구를 정확하게 측정할 수 있을 것으로 판단되기 때문이다. 조사대상의 일반적 특징은 다음 [표 1]과 같다.

### 2. 측정도구 개발 과정

본 연구 사회안전망 척도 개발은 사회적 현상을 이해하고 또 연구에 필요한 도구를 만들어내는 과정으로 초기의 설문지작성은 연구방법에서 매우 중요한 작업이라 할 수 있다. 즉, 아무리 훌륭한 논문주제를 가지고 연구를 수행한다 하더라도, 설문지작성이 미흡하거나 설문내용이 불충분하면 정확한 결과를 도출할 수 없다

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

구분	사례수(N)	백분율(%)	
성	남성	76	37.4
	여성	127	62.6
연령	20대	130	64.0
	30대	56	27.6
	40대이상	17	8.4
학력	고졸	81	39.9
	대졸	122	60.1
주거지역	강동지역	57	28.1
	강서지역	53	26.1
	강남지역	41	20.2
	강북지역	52	25.6
주거형태	아파트	136	67.0
	단독주택	16	7.9
	오피스텔	12	5.9
	연립주택/다가구	39	19.2
거주기간	1-3년	20	9.9
	3-5년	44	21.7
	5-8년	55	27.1
	8-10년	44	21.7
	10년 이상	40	19.7
직업	자영업	16	7.9
	판매서비스	41	20.2
	사무기술직	51	25.1
	전문직	25	12.3
	가정주부	8	3.9
	학생	51	25.1
	기타	11	5.4
월수입	100만원이하	67	33.0
	100-200만원	82	40.4
	200-300만원	37	18.2
	300-400만원	17	8.3
전체	203	100	

[1]. 따라서 본 연구에서는 문헌고찰, 개념적 정의 및 설문지 초안 작성, 전문가회의, 예비검사 및 본조사, 타당도 및 신뢰도 검증과 자료처리 등으로 구분하여 설문지 작성 과정의 각 단계를 체계적으로 구성하였다.

#### 2.1 문헌고찰

제 1단계에서는 연구주제인 사회안전망 척도 개발을 확정된 다음 연구내용과 관련된 자료를 토대로 광범위하게 문헌고찰을 실시하였다. 문헌고찰은 경찰학, 경호학, 사회학, 시큐리티 경영학, 심리학, 안전학 등의 연구영역에서 축적된 자료를 중심으로 전개되었다. 이 연구는 먼저 사회안전망과 밀접한 관련을 맺고 있는 안전욕구[9][10][16][18], CCTV[4][12], 범죄예방설계[5], 범죄두려움[15], 지자체안전교육[20][21], 경찰치안서비스

[3][11]등을 탐색하여 각 분야별로 관련된 요인을 조사하였다. 각 분야별로 문헌고찰을 통해 수집된 자료는 사회안전망 개념적 정의와 논문의 서론, 연구방법, 설문지의 내용구성 및 논의 구성시 활용되었다.

2.2 개념적 정의 및 설문지 초안 작성

제 2단계에서는 사회안전망의 개념적 정의를 토대로 하위영역을 구성하였다. 사회안전망 정의는 개념적 정의와 조작적 정의로 나눌 수 있다. 개념적 정의는 연구하고자 하는 개념에 대한 추상적·언어적 표현으로서, 사전에 동의된 개념을 이용한 진술이라 할 수 있다. 조작적 정의는 실제로 관찰 가능한 현상과 연결시켜 구체

화시킨 진술로서 개념의 측정도구가 된다[2][9].

이러한 의미에서 볼 때 사회안전망(Social Security Network)을 개념적으로 정의하면, 각종 범죄로부터 시민의 안전을 위한 지방자치단체의 제도적 장치라 할 수 있다. 이를 조작적으로 정의하면 사회안전망은 경찰치안서비스, 민간경비서비스, 지역자율방범활동, 거리 CCTV시설, 범죄예방설계, 지자체안전교육 등으로 규정할 수 있다. 이 연구에서는 조작적 개념정의에 근거하여 사회안전망을 세분화하고 구체화시켜 설문지의 초안을 작성하였다. 먼저 사회안전망으로 포함시킬 수 있는 모든 하위영역을 구성하여 총 6개의 영역, 총 38개의 속성을 추려내었다[표 2].

표 2. 사회안전망 개념적 틀

하위개념	개념의 정의	설문내용
경찰치안 서비스	지역사회에서 시민들의 민생치안 안전 활동의 중추적 역할	1. 우리지역 경찰은 지역사회와 친밀한 관계를 위해 노력한다. 2. 우리지역 경찰은 주민과 합동으로 방범순찰을 한다. 3. 우리지역 경찰은 치안업무를 적극 실천하려는 의지가 보인다. 4. 우리지역 경찰은 치안 및 범죄관련 정보를 수시로 제공한다. 5. 우리지역 경찰은 위급상황 발생 시 신속하게 대처한다. 6. 우리지역 경찰은 불량청소년 선도에 매우 적극적이다.
민간경비 서비스	수익자부담원칙을 토대로 건물 및 재산을 안전하게 지켜주는 치안서비스	7. 우리지역은 민간경비회사의 방범시스템이 잘 갖추어져 있다. 8. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 철저한 출입관리를 한다. 9. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 보안환경을 개선하려 노력한다. 10. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 화재 및 재산을 보호한다. 11. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 주거절도 및 침입을 예방하고 있다.
지역자율방범활동	시민들 스스로 사회의 안전을 도모하기 위하여 결성된 범죄예방 활동	12. 우리지역은 자율방범대가 조직되어 활발하게 활동한다. 13. 우리지역 자율방범대는 어두운 골목길을 수시로 순찰한다. 14. 우리지역은 자율방범대의 활동으로 인해 안전하다. 15. 우리지역 자율방범대는 지역주민의 안전을 위해 노력한다. 16. 우리지역은 자율방범대의 활동으로 인해 범죄가 다른 지역에 비해 적은편이다. 17. 우리지역 자율방범대는 중요행사시 질서 및 안전관리를 훌륭히 해낸다.
거리 CCTV 시설	시민들의 심리적 안전감 증대와 범죄자 검거시 결정적 역할	18. 거리의 CCTV는 주변에 설치효과 만으로도 범죄자의 접근을 막아준다. 19. 거리의 CCTV는 절도와 같은 재산범죄 예방에 도움을 준다. 20. 거리의 CCTV는 살인, 강도와 같은 강력범죄 예방에 도움을 준다. 21. 거리의 CCTV는 성폭력(아동성폭력)과 같은 성범죄 예방에 도움을 준다. 22. 거리의 CCTV는 각종 범죄 발생 시 증거를 확보에 도움을 준다. 23. 거리의 CCTV는 범죄자들의 범행동기를 감소시킬 수 있다. 24. 거리의 CCTV는 주민들의 안전감 증대에 매우 효과적이다.
범죄예방설계 (CPTED)	건축설계나 도시계획 등에 변화를 줌으로써 범죄자들의 범행동기를 감소시키는 역할	25. 우리지역은 우범지역에 방범카메라를 설치하고 있다. 26. 우리지역은 우범지역에 방범초소를 설치하고 있다. 27. 우리지역은 범죄 기도자가 대상물에 접근하기 어렵도록 출입통제를 한다. 28. 우리지역 가로등은 매우 밝아 범죄예방에 효과적이다. 29. 우리지역은 나무가 우거진 어두운 공간이 없도록 잘 관리하고 있다. 30. 우리지역은 어둡고 후미진 골목길을 잘 정비하고 있다. 31. 우리지역은 집집마다 방범창을 잘 설치하고 있다. 32. 우리지역은 불량청소년들이 자주 모이는 장소를 없앴다.
지자체 안전교육	범죄예방에 대한 교육을 효과적으로 실시함으로써, 국민의 안전생활 유지	33. 우리지역은 주민간담회를 통하여 안전교육을 실시한다. 34. 우리지역은 시민들의 안전의식을 높이기 위해 정보를 제공한다. 35. 우리지역은 지역주민의 범죄예방을 위해 노력한다. 36. 우리지역은 불량청소년 개선 프로그램을 운영한다. 37. 우리지역은 방범공청회를 장려한다. 38. 우리지역은 안전도시 조성을 위해 노력을 한다.

### 2.3 전문가 회의

제 3단계에서는 개념적 정의 및 하위 개념화와 설문지 초안을 가지고서 3차의 전문가 회의를 수행하였다. 전문가 회의는 경호안전학 박사학위 소지자 3인과 시큐리티 경영학 박사과정 3인등 총 6명을 중심으로 구성되었다. 1차 전문가 회의에서는 개념적 정의 및 하위 개념화의 적합성과 설문내용의 내용타당성을 판정하였다. 2차 전문가 회의에서는 적합하지 못한 하위개념과 설문문항을 수정·보완 하였다. 3차 전문가 회의에서는 각 문항의 적합성 여부를 통해 내용타당도를 도출하여 총 6개의 하위영역과 38개의 문항으로 구성되었다.

### 2.4 예비검사 및 본 조사

제 4단계에서는 전문가 회의를 통해 도출된 설문지를 토대로 예비검사를 실시하였다. 예비검사는 조사대상자가 설문내용을 이해하는가와 설문내용이 제대로 작성되었는가를 파악하는데 중점을 두었다[2]. 예비검사는 본 조사의 연구대상 가운데 약 50명을 임의로 선정하여 실시하였다. 그 다음단계에서는 예비조사에서 지적되거나 발견된 오류를 수정·반영하였다. 이 연구에서는 예비검사를 통해 지적된 사항을 재검토한 후 최종 설문지를 완성하였으며, 본 조사를 실시하였다.

### 2.5 타당도 및 신뢰도 검증과 자료처리

설문지의 타당도는 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 통해 검증되었으며, 신뢰도는 문항분석(item total correlation analysis), Cronbach's  $\alpha$  값을 활용한 내적 일관성 신뢰도 등을 통해 검증되었다. 이 연구에서는 SPSSWIN 18.0 프로그램을 활용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석 및 신뢰도분석, 상관분석, 일원변량분석, 다중회귀분석 등을 실시하였다.

## III. 연구결과

### 1. 타당도 검증

#### 1.1 내용타당도 검증

내용타당도는 3회의 전문가 회의를 통하여 검증되었다. 1차 전문가 회의에서는 개념적 정의 및 하위개념화의 적합성과 설문내용의 내용타당성을 판정하였다. 2차 전문가 회의에서는 적합하지 못한 하위개념과 설문문항을 수정·보완 하였다. 3차 전문가 회의에서는 각 문항의 적합성 여부를 통해 내용타당도를 도출하여 총 6개의 하위영역과 38개의 문항으로 구성하였다.

#### 1.2 구성타당도 검증

이 연구에서는 사회안전망 척도 개발을 위해 문항의 하위개념화 또는 하위요인의 구성을 탐색하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 1차 요인분석 결과, 전문가 회의에서 선정된 38개 문항 가운데 1개 문항(25번 문항)이 앞서 제시한 개념적 틀의 하위 영역 내용과 일치하지 않고, 요인적재치가 .40이하로 나타남으로써 1 문항을 삭제 하였다. 2차 요인분석에서는 사회안전망 37개 문항을 대상으로 실시하여 총 6개 하위요인과 37 문항으로 구성되었다.

[표 3]에 의하면 요인분석 결과, 6개의 하위영역과 37개 문항으로 구성되었음을 알 수 있으며, 범죄예방설계 요인은 다른 하위 요인보다 결정적 사회안전망 요인이라 할 수 있다. 범죄예방설계는 사회안전망의 약 13.2%(13.188)를 설명해 줌으로써 다른 하위요인보다도 우선시 되는 사회안전망 개념임을 알 수 있다. 구체적으로 살펴보면, 요인 1은 고유값 4.880을 가지고 있으며, 전체변량의 약13.2%를 설명해 주고 있다. 요인 1은 문항 1에서 문항 7까지 7개의 문항으로 구성되었으며, '범죄예방설계'로 명명하였다. 요인 2는 고유값 4.852를 가지고 있으며, 전체변량의 13.1%(13.114)를 설명해 주고 있다. 요인 2는 문항 8에서 문항 14까지 7개의 문항으로 구성되었으며, '거리 CCTV시설'로 명명하였다. 요인 3은 고유값 4.851을 가지고 있으며, 전체변량의 13.1%(13.111)를 설명해 주고 있다.

요인 3은 문항 15에서 문항 20까지 6개의 문항으로 구성되었으며, '지역자율방범활동'으로 명명하였다. 요인 4는 고유값 4.527을 가지고 있으며, 전체변량의 12.2%(12.236)를 설명해 주고 있다. 요인 4는 문항 21에서 문항 26까지 6개의 문항으로 구성되었으며, '지자체

표 3. 사회안전망 설문지에 대한 탐색적 요인분석 결과

사회안전망	요 인					
	(요인1)	(요인2)	(요인3)	(요인4)	(요인5)	(요인5)
	범죄예방 설계	거리CCT V시설	지역자율 방법활동	지자체 안전교육	경찰치안 서비스	민간경비 서비스
29. 우리지역은 나무가 우거진 어두운 공원이 없도록 잘 관리하고 있다.	<b>.815</b>	.065	.023	.143	.090	.081
30. 우리지역은 어둡고 후미진 골목길을 잘 정비하고 있다.	<b>.815</b>	.042	.092	.106	.135	.016
28. 우리지역 가로등은 매우 밝아 범죄예방에 효과적이다.	<b>.798</b>	.032	.118	.126	.198	.026
31. 우리지역은 집집마다 방범창을 잘 설치하고 있다.	<b>.796</b>	-.059	.099	.026	.118	.081
32. 우리지역은 불량청소년들이 자주 모이는 장소를 없앴다.	<b>.790</b>	.034	.084	.131	.215	.242
27. 우리지역은 범죄 기도자가 대상물에 접근하기 어렵도록 출입통제를 한다.	<b>.684</b>	.086	.078	.212	.258	.133
26. 우리지역은 우범지역에 방범초소를 설치하고 있다.	<b>.589</b>	-.054	.286	.193	.300	.113
23. 거리의 CCTV는 범죄자들의 범행동기를 감소시킬 수 있다.	-.055	<b>.848</b>	-.122	-.023	-.076	.059
24. 거리의 CCTV는 주민들의 안전감 증대에 매우 효과적이다.	.111	<b>.809</b>	-.065	-.003	-.032	.014
19. 거리의 CCTV는 절도와 같은 재산범죄 예방에 도움을 준다.	-.026	<b>.802</b>	.009	.001	-.132	.138
18. 거리의 CCTV는 주변에 설치효과 만으로도 범죄자의 접근을 막아준다.	-.116	<b>.800</b>	-.037	-.033	-.131	.174
21. 거리의 CCTV는 성폭력(아동성폭력)과 같은 성범죄 예방에 도움을 준다.	.151	<b>.786</b>	.010	-.142	-.061	.119
20. 거리의 CCTV는 살인, 강도와 같은 강력범죄 예방에 도움을 준다.	.042	<b>.782</b>	-.074	-.010	-.080	.152
22. 거리의 CCTV는 각종 범죄 발생 시 증거물 확보에 도움을 준다.	.003	<b>.779</b>	-.130	-.156	-.021	.108
15. 우리지역 자율방범대는 지역주민의 안전을 위해 노력한다.	.062	-.113	<b>.860</b>	.252	.156	-.002
17. 우리지역 자율방범대는 중요행사시 질서 및 안전관리를 훌륭히 해낸다.	.074	-.061	<b>.857</b>	.280	.059	-.003
14. 우리지역은 자율방범대의 활동으로 인해 안전하다.	.066	-.081	<b>.841</b>	.236	.210	.011
16. 우리지역은 자율방범대의 활동으로 인해 범죄가 다른 지역에 비해 적은편이다.	.095	-.037	<b>.818</b>	.309	.157	.019
13. 우리지역 자율방범대는 어두운 골목길을 수시로 순찰한다.	.224	-.050	<b>.753</b>	.298	.271	.015
12. 우리지역은 자율방범대가 조직되어 활발하게 활동한다.	.291	-.152	<b>.747</b>	.193	.345	-.004
35. 우리지역은 지역주민의 범죄예방을 위해 노력한다.	.165	-.087	.225	<b>.841</b>	.117	-.061
38. 우리지역은 안전도시 조성을 위해 노력을 한다.	.039	-.048	.293	<b>.836</b>	.130	.011
36. 우리지역은 불량청소년 개선 프로그램을 운영한다.	.173	-.056	.287	<b>.831</b>	.114	-.035
37. 우리지역은 방범공청회를 장려한다.	.138	-.065	.265	<b>.826</b>	.194	.016
34. 우리지역은 시민들의 안전의식을 높이기 위해 정보를 제공한다.	.242	-.048	.252	<b>.799</b>	.159	-.012
33. 우리지역은 주민간담회를 통하여 안전교육을 실시한다.	.366	-.206	.393	<b>.614</b>	.252	-.006
6. 우리지역 경찰은 불량청소년 선도에 매우 적극적이다.	.145	-.093	.166	.168	<b>.833</b>	.118
5. 우리지역 경찰은 위급상황 발생 시 신속하게 대처한다.	.160	-.105	.101	.189	<b>.829</b>	.080
3. 우리지역 경찰은 치안업무를 적극 실천하려는 의지가 보인다.	.166	-.069	.202	.075	<b>.805</b>	.010
4. 우리지역 경찰은 치안 및 범죄관련 정보를 수시로 제공한다.	.248	-.064	.121	.118	<b>.788</b>	.091
1. 우리지역 경찰은 지역사회와 친밀한 관계를 위해 노력한다.	.200	-.065	.207	.168	<b>.683</b>	-.051
2. 우리지역 경찰은 주민과 합동으로 방범순찰을 한다.	.322	-.255	.232	.070	<b>.680</b>	-.063
11. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 주거절도 및 침입을 예방하고 있다.	.090	.143	.019	.015	.049	<b>.864</b>
10. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 화재 및 재산을 보호한다.	.093	.072	-.007	-.017	.039	<b>.835</b>
9. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 보안환경을 개선하려 노력한다.	.108	.130	.040	-.024	.017	<b>.818</b>
8. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 철저한 출입관리를 한다.	.229	.088	.039	.016	.018	<b>.743</b>
7. 우리지역은 민간경비회사의 방범시스템이 잘 갖추어져 있다.	-.030	.277	-.069	-.055	.048	<b>.662</b>
Rotation Sums of Squared Loadings Total	4.880	4.852	4.851	4.527	4.378	3.351
% of Variance	13.188	13.114	13.111	12.236	11.833	9.056
Cumulative %	13.188	26.302	39.413	51.649	63.482	72.538

안전교육'으로 명명하였다. 요인 5는 고유값 4.378을 가지고 있으며, 전체변량의 11.8%(11.833)를 설명해 주고 있다. 요인 5는 문항 27에서 문항 32까지 6개의 문항으로 구성되었으며, '경찰치안서비스'로 명명하였다. 요인

6은 고유값 3.351을 가지고 있으며, 전체변량의 9.0%(9.056)를 설명해 주고 있다. 요인 6은 문항 33에서 문항 37까지 5개의 문항으로 구성되었으며, '민간경비서비스'로 명명하였다.

2. 신뢰도 검증

2.1 문항분석

문항분석(item-total correlation analysis)은 개념변수를 측정하기 위한 측정도구가 여러 문항으로 구성되어 있는 경우 모든 문항의 총점 또는 복합지수와 각 문항별 상관정도가 얼마나 높은지를 평가하는 방법이다 [2][9]. [표 4]는 문항분석을 통해 먼저 문항과 영역간, 문항과 총점간의 상관관계를 분석한 결과이다. [표 4]에 의하면, 문항 1 ~ 문항 7은 범죄예방설계와 .753이상의 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 유의도

0.1%수준에서 높은 상관관계를 보이고 있다. 문항 8 ~ 문항 14는 거리 CCTV시설과 .806이상, 유의도 0.1%수준에서 높은 상관관계를 보이고 있다. 문항 15 ~ 문항 20은 지역자율방법환경과 .876이상의 유의한 상관관계를 보이고 있으며, 문항 21 ~ 문항 26은 지자체안전교육과 .838이상, 유의도 0.1%수준에서 높은 상관관계를 보이고 있다. 또한 문항 27 ~ 문항 32는 경찰치안서비스와 .813이상의 유의한 상관관계를 보이고 있으며, 문항 33 ~ 문항 37은 민간경비서비스와 .688이상 유의도 0.1%수준에서 높은 상관관계를 보였다. 즉, 문항 1 ~ 문항 37은 높은 상관관계를 보이고 있는 것으로 나타났

표 4. 문항과 영역간문항과 총점간 상관계수

문항 영역	범죄예방설계	거리 CCTV시설	지역자율방법 환경	지자체 안전교육	경찰치안 서비스	민간경비 서비스	전반적 사회안전망
문항 29	<b>.808***</b>	.070	.210**	.309***	.319***	.201**	.549***
문항 30	<b>.815***</b>	.036	.269***	.311***	.368***	.135	.560***
문항 28	<b>.837***</b>	.013	.307***	.344***	.420***	.146*	.600***
문항 31	<b>.787***</b>	-.041	.249***	.254***	.350***	.172*	.513***
문항 32	<b>.848***</b>	.053	.280***	.343***	.437***	.335***	.653***
문항 27	<b>.793***</b>	.069	.285***	.381***	.431***	.244***	.633***
문항 26	<b>.753***</b>	-.076	.456***	.444***	.504***	.191**	.670***
문항 23	-.059	<b>.855***</b>	-.214**	-.171*	-.228***	.195**	.045
문항 24	.112	<b>.804***</b>	-.124	-.086	-.135	.173*	.159*
문항 19	-.015	<b>.812***</b>	-.109	-.109	-.210**	.255***	.121
문항 18	-.099	<b>.807***</b>	-.169*	-.172*	-.255***	.274***	.049
문항 21	.117	<b>.816***</b>	-.102	-.162*	-.136	.266***	.167*
문항 20	.029	<b>.815***</b>	-.152*	-.114	-.171*	.279***	.135
문항 22	-.016	<b>.806***</b>	-.231***	-.252***	-.178*	.236***	.037
문항 15	.266***	-.202**	<b>.914***</b>	.555***	.392***	-.003	.613***
문항 17	.260***	-.147*	<b>.890***</b>	.555***	.312***	.001	.597***
문항 14	.280***	-.174*	<b>.906***</b>	.542***	.425***	.019	.631***
문항 18	.307***	-.134	<b>.889***</b>	.585***	.400***	.037	.655***
문항 13	.428***	-.138*	<b>.880***</b>	.609***	.502***	.049	.723***
문항 12	.481***	-.236***	<b>.876***</b>	.557***	.582***	.031	.713***
문항 35	.351***	-.174*	.514***	<b>.887***</b>	.342***	-.052	.596***
문항 38	.259***	-.137	.556***	<b>.877***</b>	.328***	.001	.598***
문항 36	.359***	-.139*	.560***	<b>.910***</b>	.347***	-.023	.637***
문항 37	.360***	-.149*	.551***	<b>.899***</b>	.401***	.019	.653***
문항 34	.428***	-.124	.535***	<b>.885***</b>	.389***	.013	.664***
문항 33	.547***	-.271***	.652***	<b>.838***</b>	.520***	.015	.721***
문항 6	.406***	-.172*	.421***	.383***	<b>.879***</b>	.147*	.608***
문항 5	.402***	-.180**	.375***	.388***	<b>.868***</b>	.104	.578***
문항 3	.381***	-.152*	.409***	.327***	<b>.850***</b>	.059	.555***
문항 4	.469***	-.134	.369***	.344***	<b>.838***</b>	.135	.591***
문항 1	.408***	-.163*	.423***	.381***	<b>.763***</b>	.003	.545***
문항 2	.483***	-.319***	.437***	.367***	<b>.813***</b>	-.024	.537***
문항 11	.210**	.250***	.045	.018	.080	<b>.874***</b>	.369***
문항 10	.190**	.188**	.011	-.009	.080	<b>.828***</b>	.318***
문항 9	.206**	.241***	.035	-.008	.068	<b>.846***</b>	.344***
문항 8	.315***	.189**	.069	.054	.099	<b>.789***</b>	.389***
문항 7	.066	.342***	-.088	-.105	-.004	<b>.688***</b>	.199**

는데, 이와 같은 결과는 문항과 문항간, 문항과 전반적 사회안전망간의 높은 상관관계를 통하여 신뢰도가 높다는 사실을 입증해 주고 있다.

2.2 내적 일관성 신뢰도

내적 일관성 신뢰도는 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 이용하여 검증하였으며, 알파계수는 하나의 개념에 대해 여러 개의 항목으로 구성된 척도를 이용할 경우 검사문항간의 동질성 정도에 의한 신뢰도 추정치인 문항내적 합치도를 구하는 신뢰도 추정 방법이다[2]. [표 5]에 의하면 사회안전망 하위개념인 범죄예방설계, 거리 CCTV시설, 지역자율방범활동, 지자체안전교육, 경찰치안서비스, 민간경비서비스는 신뢰도 계수가  $\alpha=.865 \sim .949$  사이에 분포됨으로써 높은 신뢰도를 보이고 있다. 일반적으로 신뢰도 계수가 .80 이상이면 측정도구의 신뢰도가 매우 높다고 할 수 있다.

표 5. 사회안전망 내적 일관성 신뢰도

영역	Cronbach's $\alpha$
범죄예방설계	.905
거리 CCTV시설	.915
지역자율방범활동	.949
지자체 안전교육	.943
경찰치안서비스	.913
민간경비서비스	.865

3. 사회안전망 구축과 안전생활만족의 관계

본 연구에서는 사회안전망 척도의 체계적인 측정도구 개발을 위해 타당도 검증(내용타당도 & 구성타당도)과 신뢰도 검증(문항분석 & 내적일관성 신뢰도) 등의 절차를 통해 구성되었다. 또한 개발된 사회안전망 척도의 일반화를 검증하기 위하여 안전생활만족과의 관계를 규명하였다. [표 6]에 대한 설문지는 선행연구 김찬선[9]에 의해 사용된 문항을 이용하였다.

3.1 안전생활만족에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

[표 6]은 안전생활만족에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과를 나타내고 있다.

표 6. 안전생활만족에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

안전생활만족	요인 (요인1) 안전생활 만족
5. 나는 앞으로도 현재의 안전한 환경을 그대로 유지하고 싶다.	.877
6. 나는 우리지역 치안서비스에 만족한다.	.861
3. 나는 외부 침입으로부터 신체적 손상을 입을 일이 없다.	.860
2. 나는 대체로 위험에 대한 노출정도가 적은 편이다.	.847
4. 나는 안전생활을 통하여 건강을 유지하고 있다.	.841
1. 나는 현재 안전한 생활을 하고 있다.	.691
Rotation Sums of Squared Loadings Total	4.151
% of Variance	69.189
Cumulative %	69.189
Cronbach's Alpha	.910

[표 6]에 의하면 안전생활만족은 단일요인 6문항으로 구성되었으며, '안전생활만족'으로 명명하였다. 전체 설명력은 총 69.1%(69.189)로 나타났으며, 신뢰도는  $\alpha=.910$ 으로 나타났다.

3.2 사회안전망 구축과 안전생활만족의 관계

[표 7]은 사회안전망 구축이 안전생활만족에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

표 7. 사회안전망 구축과 안전생활만족에 대한 다중회귀분석

독립변수	안전생활만족
범죄예방설계	.295***
거리CCTV시설	.107
지역자율방범활동	.093
지자체안전교육	.150
경찰치안서비스	.168*
민간경비서비스	-.029
R <sup>2</sup>	.299

\* $p < .05$  \*\*\* $p < .001$

[표 7]에서 제시된 바와 같이 사회안전망 구축과 안전생활만족의 관계를 분석한 결과 범죄예방설계( $\beta=.295$ ), 경찰치안서비스( $\beta=.168$ )는 안전생활만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대한 설명력은 안전생활만족 전체 변량의 약 29.9%를 설명해 주고 있다.



## IV. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 지방자치단체에서 유용하게 적용될 수 있는 사회안전망 측정도구를 개발함으로써, 이론적 틀을 제시하고 이를 적용하여 연령에 따른 지역 주민들의 사회안전망의 차이를 규명하는데 그 목적이 있다. 이 연구에서는 구성타당도 및 신뢰도 검증을 통하여 설문지를 개발하였으며, 본 과정을 통하여 개발된 측정도구는 지속적으로 증가하고 있는 사회적 불안을 감소시키는데 큰 도움을 줄 것이다[9]. 뿐만 아니라 본 연구 사회안전망에 관한 연구는 지방자치단체에서 시민들의 불안요소를 분석·규명해냄으로써, 정책적으로 안전도시 프로그램 구축시 기초적 자료를 제공하는데 기여할 것으로 사료된다.

이 연구에서는 사회안전망 척도개발을 하기 위하여 타당도와 신뢰도 검증을 실시하였다. 타당도는 내용타당도와 구성타당도를 통해 검증 하였으며, 내용타당도는 3회의 전문가 회의의 통하여 6개의 하위요인과 38개의 문항을 도출 하였다. 구성타당도는 탐색적 요인분석을 통해 검증 되었으며, 1차 요인 분석시 38개 문항에서 1개 문항을 삭제하여 6개의 하위요인과 37문항을 추출 하였다. 2차 요인 분석시 총 6개의 하위요인과 37문항을 도출하였으며, 요인 적재치는 .589이상으로 전체 설명력은 72.538%를 설명해 줌으로써 본 연구의 구성타당도는 높다는 것을 알 수 있다. 요인분석 결과 사회안전망은 범죄예방설계, 거리 CCTV시설, 지역자율방범활동, 지자체안전교육, 경찰치안서비스, 민간경비서비스 등의 요인으로 나타났는데, 이는 범죄예방설계 요인이 결정적 구성변수임을 시사하고 있다. 이와 같이 지방자치단체에서 범죄예방설계 즉, 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)을 통해 지역주민들이 범죄예방 및 범죄에 대한 두려움을 감소시키고 있음을 알 수 있다 [8][5].

그러나 사회안전망 척도와 같이 설문지의 타당도가 확보되었다 하더라도, 각 문항의 신뢰도가 뒷받침 되지 않는다면 결국 유용한 척도라 할 수 없을 것이다[2][9]. 신뢰도 분석은 문항분석과 내적일관성 신뢰도를 통해

검증 하였으며, 문항분석은 문항과 하위영역, 그리고 문항과 총합 점수인 사회안전망간의 상관정도가 0.1%로 나타남으로써 문항에 대한 신뢰도는 높다는 것을 알 수 있다. 즉, 각 문항과 영역·문항과 전반적 사회안전망간의 신뢰도를 통하여 문항을 하위개념화 함으로써 결과적으로 사회안전망에 대해 잘 설명해 주고 있음을 알 수 있다. 또한 사회안전망 요인들은 전체적으로 내적일관성 신뢰도가 높게 나타났으며, Cronbach's  $\alpha$  값이 .865이상을 보임으로써 이 연구의 내적 일관성은 매우 높다 할 수 있다.

본 연구에서는 사회안전망 척도개발 결과를 일반화시키기 위하여 사회안전망과 안전생활만족의 관계를 분석한 결과 범죄예방설계는 안전생활만족에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 지방자치단체에서 시민들의 안전을 위해 어둡고 후미진 골목길과 같은 우범지역에 방범초소를 설치하거나 어두운 공원과 같은 공공장소에 밝은 가로 등 설치를 통해 범죄를 예방하려는 노력을 한다면 시민들의 안전생활만족은 증대 될 수 있음을 시사해 주고 있다. 범죄예방설계가 시민들의 안전생활만족에 영향을 미친다는 본 연구 결과는 CPTED 프로그램이 지역사회에서 범죄 및 범죄두려움을 줄여주고 사회적 자본을 활성화 시키는데 매우 효과적이라고 보고한 김영제[5], 신재현[22], 임창주[23]의 연구에서 적극 뒷받침 해주고 있다. 뿐만 아니라 기계경비시스템과 같은 민간경비서비스를 전략적으로 이용하는 방법도 시민들의 생활만족에 유의한 영향을 미친다고 보고한 김찬선[10]의 연구에서도 본 연구 범죄예방설계(CPTED)가 안전생활만족에 영향을 미친다고 보고한 연구결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

경찰치안서비스는 안전생활만족에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 지방자치단체에서 경찰의 체계적인 치안서비스는 시민들이 각종 범죄로부터 보호받을 수 있고 나아가 삶의 질에 중요한 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 특히, 경찰조직의 체계적인 치안서비스품질 개선 노력은 경찰신뢰에 정적 영향을 미친다고 보고한 김찬선, 강호정 [11]의 연구에서 본 연구의 결과를 부분적으로 뒷받침 해주고 있다. 다시 말해서 안전한도시를 건설하기 위해

서는 지방자치단체의 적극적인 노력뿐만 아니라 관할 경찰서와의 지속적인 공조협조체제를 통해서 체계적인 사회안전망(Social Security Network)을 구축하여야 할 것이다.

따라서 본 연구는 지역사회에서 중요한 요인으로 작용할 수 있는 사회안전망 측정도구를 개발함으로써, 지방자치단체가 시민들에게 제공해 줄 수 있는 안전생활의 기초적 자료와 정책적 자료를 제공할 수 있을 것이다. 이에 본 연구 사회안전망 척도 개발을 통해 지방자치단체에서 우선적으로 개선해야 할 요인이 밝혀졌다면, 개발된 척도를 이용해 시민들의 사회불안 요소들을 감소시키고 나아가 삶의 질을 증대시킬 수 있는 각종 후속연구의 활성화와 시큐리티 정책 수립에도 큰 기여를 할 수 있을 것이다.

## 2. 결론

이상과 같은 연구방법 및 절차를 통하여 이 연구에서는 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 사회안전망 척도의 타당도는 매우 높다. 즉, 사회안전망 구성 요인은 범죄예방설계, 거리 CCTV시설, 지역자율방범활동, 지자체안전교육, 경찰치안서비스, 민간경비서비스 등으로 탐색·확인되었으며, 범죄예방설계 요인의 설명력이 가장 높다.

둘째, 사회안전망 척도의 신뢰도는 매우 높다. 즉, 사회안전망은 문항과 영역간, 문항과 전반적 사회안전망간의 상관정도가 매우 높으며, 내적일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값이 .865이상이다. 범죄예방설계는 시민들의 사회안전망 구축에 결정적 구성변수이다.

셋째, 사회안전망은 안전생활만족에 영향을 미친다. 즉, 범죄예방설계(CPTED), 경찰치안서비스가 체계적으로 구축 된다면 시민들의 사회불안감은 감소한다.

이상의 내용을 종합해 보면, 사회안전망 척도는 경험적으로 매우 타당하고 신뢰할 수 있는 측정도구임을 알 수 있다. 아울러 지방자치단체에서 시민들의 사회불안요소를 파악하고, 안전욕구를 충족시키기 위해서는 사회안전망 구성 요인에 대한 지속적인 연구와 이를 개선해 나가려는 노력이 절실히 필요할 것이다.

## 참고 문헌

- [1] 김정식, *스포츠과학 연구방법론*, 서울: 무지개출판사, 2010.
- [2] 김정식, 권민혁, “정책투자우선순위 도출을 위한 사회체육활동 참가제한 척도 개발과 적용”, *한국스포츠사회학회지*, 제20권, 제2호, pp.159-173, 2007.
- [3] 경찰청, *경찰백서*, 서울, 2012.
- [4] 박종수, *CCTV의 운용에 대한 경찰과 주민의 인식연구*, 미간행 박사학위 논문, 동국대학교 대학원, 2010.
- [5] 김영제, *CPTED와 지역 범죄통제 거버넌스가 범죄 두려움에 미치는 영향*, 미간행 박사학위 논문, 연세대학교 대학원, 2007.
- [6] 김용하, “사회통합을 위한 사회안전망 정책과제”, *한국응용경제학회지*, 제15권, 제2호, pp.31-59, 2013.
- [7] 김원기, “뉴 거버넌스적 접근을 통한 사회안전망 구축에 관한 연구”, *한국경찰학회보*, 제39권, pp.29-47, 2013.
- [8] 노호래, “범죄예방을 위한 CCTV의 효과적 활용 방안”, *한국공안행정학보*, 제19권, pp.11-50, 2004.
- [9] 김찬선, “기계경비시스템 이용자의 안전욕구충족 척도 개발과 적용”, *한국경호경비학회지*, 제16권, pp.47-64, 2008.
- [10] 김찬선, *기계경비시스템 이용자의 안전욕구충족과 이용만족 및 생활만족의 관계*, 미간행 박사학위 논문, 경기대학교 대학원, 2009.
- [11] 김찬선, 강호경, “경찰조직의 치안서비스품질이 경찰신뢰에 미치는 영향”, *한국시큐리티융합경영학회지*, 제1권, 제2호, pp.37-53, 2012.
- [12] 박영만, 김은정, “CCTV를 통한 시민들의 안전욕구충족이 생활만족에 미치는 영향”, *한국콘텐츠학회지*, 제11권, 제7호, pp.437-447, 2011.
- [13] 이주호, “사회 취약계층을 위한 사회안전망 연구: 한국의 위기관리 정책을 중심으로”, *국가위기관리연구*, 제4권, 제2호, p.69, 2010.

- [14] 이한우, *안전의 원칙*, 경기: (주)도서출판 푸른숲, 2007.
- [14] 이현주, 김태완, "경제위기시 사회현상 진단과 사회안전망의 과제 점검", 한국사회보장학회 정책 세미나 자료집, pp.23-36, 2009.
- [15] 장안식, *개인적 특성과 지역적 특성이 범죄의 두려움에 미치는 영향*, 미간행 박사학위 논문, 고려대학교 대학원, 2011.
- [16] 한덕웅, "한국사회에서 안전에 관한 심리학 연구의 과제", 한국심리학회지, 제9권, pp.35-55, 2003.
- [17] 홍성태, *위험사회*, 서울: 새물결, 2006.
- [18] Maslow, Abraham H., *Motivation and Personality*, New York: Harper and Row, 1954.
- [19] S. Cox and T. Cox. *Safety, systems, and people*. Oxford, UK: Butterworth Heinemann, 1996.
- [20] www.naver.com
- [21] www.maspa.go.kr
- [22] 신재현, "침입절도에 대한 CPTED전략 적용방안", 한국경찰학회지, 제24권, pp.167-192, 2010.
- [23] 임창주, *환경설계를 통한 범죄예방에 관한 연구*, 미간행 박사학위 논문, 전남대학교 대학원, 2006.

### 저 자 소 개

김 찬 선(Chan-Sun Kim)

정회원



- 1998년 2월 : 공주대학교 체육교육과(체육교육학사)
  - 2003년 7월 : 순천향대학교 체육교육과(체육교육학석사)
  - 2009년 2월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학박사)
  - 2012년 9월 ~ 현재 : 서울벤처대학원대학교 융합산업학과 시큐리티융합경영전공 교수
- <관심분야> : 시큐리티 경영학, 시큐리티 조직관리, 인적자원관리, 시큐리티 사회안전망, U-City