

토론 중심의 독서교육이 인문계 고등학생의 인성과 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구

A Study on the Effect of Discussion-centered Reading Education on High School Students' Personality & Sociality

김 규 원 (Gyuwon Kim)*

조 미 아 (Mi-Ah Cho)**

초 록

본 연구는 고등학생을 대상으로 전방향 독서법을 적용한 독서토론 프로그램을 실시한 후 학생들의 인성 및 사회성 변화에 어떠한 영향을 미치는지 파악하고자 수행되었다. 이를 위하여 충주에 위치한 고등학교 1학년과 2학년 학생을 대상으로 독서토론 프로그램을 실시하고 사전검사와 사후검사를 실시하였다. 연구 결과, 토론 중심의 독서교육은 인문계 고등학생의 인성과 사회성 발달에 효과적인 것으로 나타났다.

ABSTRACT

This study aims to present the effects of discussion-centered reading education on high school students' personality & sociality using omnidirectional reading-discussion programs. To this end, we adopt an experimental research design with pre/post-test on personality and sociality using the program with the first and second grades high school students located in Chungju City as participants. The results show that the discussion-centered reading education has significant effects on the personality and sociality of high-school students.

키워드: 독서토론 프로그램, 인성, 외향성, 친근성, 성실성, 감정적 안정성, 개방성·지성, 사회성, 근면성, 협동성, 책임감, 준법성, 자주성, 고등학교, 고등학생, 전방향 독서법
Reading Discussion, Personality, Extroversion, Intimacy, Integrity, Emotional Stability, Openness Intelligence, Sociability, Diligence, Cooperation, Responsibility, Law Observance, Autonomy, High School, High School Student, Omnidirectional Reading Art

* 충주중앙중학교 사서(kangelra@nate.com) (제1저자)

** 경기대학교 문헌정보학과 조교수(miah100@naver.com) (교신저자)

논문접수일자 : 2014년 5월 16일 논문심사일자 : 2014년 5월 26일 게재확정일자 : 2014년 6월 11일
한국비블리아학회지, 25(2): 207-228, 2014. [<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.2.207>]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

최근 우리나라는 경쟁이 과열된 사회적 분위기가 팽배해져 있다. 이에 대한 부작용으로 교육계에서는 성적지상주의가 만연하고 학교서열화 현상 등으로 인하여 청소년들은 공부에 대한 압박감에 시달리고 있다. 기계적으로 암기하는 교육에만 몰두한 나머지, 청소년들은 개성을 개발하고 표현하며 주위와의 상호작용을 등한시하게 되었고, 그 결과 인격적으로 미성숙한 개인을 키워 자살이나 따돌림과 같은 현대사회의 문제점들이 노출되고 말았다(수호물린스키 2010). 이에 따라 성적을 비판하고 가출하거나 자살을 시도하는 학생들이 증가하고 있으며 왕따 현상이 빈번하게 발생하고 있다. 이러한 현상들은 현대 청소년들이 정서적으로 불안한 결과에 기인한다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 객관적인 세계를 인식하고 상호작용을 할 수 있는 인성과 사회성 회복의 수단으로써 '독서교육'에 주목하고자 한다. 독서교육은 책을 통하여 우리가 현실에서 체험한 것과 같은 인간 사이의 갈등이나 상황에 대처하는 모습 등 다양한 인간의 모습을 접할 수 있는 장점이 있다. 독서를 통하여 자신이 몰랐던 부분에 있어 객관적인 지식을 줄 뿐만 아니라 사건을 재구성하는 사고력을 제공해 주기도 한다. 이런 과정에서 통찰력이 생겨 유사한 사건에 처했을 때 자신의 행동을 억제하기도 하고 웃음으로 승화시키기도 하는 등 유연한 대처능력이 생기는 것이다. 그리고 타인의 입장이 되어 자신의 사고의 폭을 확장시키고 타인을

이해하는 배려심이 생긴다. 즉, 결과적으로 독서는 다양한 인간의 모습에 비추어 자신을 객관화하여 자신의 인성을 재구성하여 원만한 인간관계가 되도록 돕는다.

인성을 바탕으로 해서 이타적인 삶을 살도록 하는 적극적 개념인 사회성 또한 독서에 등장하는 여러 등장인물의 행동양상을 연구함으로써 가능할 것이다. 어떻게 살 것인가를 연구함으로써 적극적이고 능동적인 삶의 자세를 가질 수 있을 것이다. 고등학교 학생에게 관계개선과 회복에 알맞은 자료를 활용한 독서토론 프로그램을 운영하여 학생들에게 제공한다면 학생들이 겪고 있는 여러 발달상의 문제 해결에 도움을 줄 수 있을 것이다.

그러므로 본 연구는 인문계 고등학생들을 대상으로 전방향 독서법을 적용한 토론중심의 독서교육을 실시하고, 이러한 독서교육을 통하여 학생들의 인성 및 사회성에 미치는 효과를 검증하는데 그 목적이 있다.

1.2 연구 방법

본 연구는 질적 연구와 양적 연구를 포함한 혼합 연구방법으로 진행되었다.

첫째, 질적 연구 방법으로는 전방향적 독서법을 적용한 토론 중심의 독서교육을 적용하면서 학생들의 반응을 기술하였으며 차시별 독서토론 프로그램에 대한 학생들의 반응변화를 관찰하였다. 본 연구의 객관성을 위하여 학생을 지도하고 있는 담임교사의 협조를 얻어 담임교사가 관찰한 독서교육 프로그램 실행 전·후 학생의 변화에 대한 진술을 포함하였다.

둘째, 양적 연구 방법으로는 토론 중심의 독

서교육이 고등학생의 인성과 사회성 발달에 미치는 영향을 파악하기 위하여 실험집단과 통제집단으로 나누어 인성검사와 사회성 검사의 사전·사후검사를 수행하여 비교하였다. 이 연구는 대학입시 공부에 집중하는 인문계 고등학교의 특성상 많은 학생을 대상으로 독서 토론을 적용하고 실험할 수 없었다는 한계가 있다.

성격, 인간성, 사람 됨됨이, 인간의 본성, 생태적으로 타고난 심성 등이 있다. 다소의 차이는 있지만 교육학 분야에서는 인성으로, 정신분석학에서는 인격으로, 심리학 분야에서는 성격으로 통용되고 있으며 인성을 보는 관점에 따라 인성교육에 대한 이론 또한 다르게 전개된다(현주 외 2009). 인성에 대한 학자들의 다양한 정의를 표로 나타내면 <표 1>과 같다(이윤희 2013).

본 연구에서 인성은 이윤옥(1998)의 다른 사람에게 주는 그 사람의 전체적인 인상으로 성품, 기질, 개성, 인격 등 가치개념의 의미를 내포하며, 황응연(1992)의 어떠한 경험을 하느냐에 따라 크게 변화될 수 있다는 의미로 본다. 그러므로 인성을 구체적으로 외향성, 친근성, 성실성, 감정적 안정성, 개방성/지성으로 파악한다.

2. 이론적 배경

2.1 인성

인성은 개념 자체가 매우 포괄적이고 추상적인 개념을 함축하고 있으므로 한 마디로 단정하기는 어렵다. '인성'과 유사한 의미로 쓰이는 단어를 살펴보면 인품, 인격, 성품, 기질,

<표 1> 인성에 대한 학자들의 정의

학자	인성의 개념 정의
황응연 (1992)	환경에 대응함으로써 나타나게 되는 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생 과정들의 총합, 사람들에게 있어 시간과 상황에 걸쳐 지속되는 독특한 구조이며, 인성은 어떠한 경험을 하느냐에 따라 크게 변화될 수 있다는 의미를 포함
이근철 (1996)	좁게는 도덕성, 사회성 및 정서(감정) 등을 의미, 넓게는 지·덕·체 또는 지·정·의를 모두 골고루 갖춘 전인성
이윤옥 (1998)	다른 사람에게 주는 그 사람의 전체적인 인상으로 성품, 기질, 개성, 인격 등 가치개념의 의미를 내포
한국교육학회 (1998)	사람의 마음의 바탕이 어떠하며, 사람된 모습이 어떠하다는 것을 말하는 개념으로 사람의 마음과 사람됨이라는 두 가지 요소로 구성
조난심 (2004)	인성은 태어나면서 지니고 있는 성격이나 특질의 개념의 아니라, 의도적 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품을 지칭하는 것
미교육부 (2007, 2008)	존중, 공정성, 보살핌 등의 도덕적, 윤리와 가치와 책임감, 신뢰, 시민성 등을 망라하는 개념으로 개인 또는 집단의 정서적, 지적, 도덕적 자질은 물론 이러한 자질들이 친사회적 행동으로 발현되는 것을 포함
조연순 (2008)	자신의 내면적 요구와 사회 환경적 필요를 지혜롭게 잘 조화시킴으로써 세상에 유익함을 미치는 인간의 특성

2.2 사회성

인간은 태어나서 사회의 구성원이 될 때까지 가정, 친구, 학교 등을 통하여 그 사회에 동화하는 사회화 과정을 거치게 된다. 이러한 사회화 과정에서 형성되는 인간성이 사회성으로 발현된다. 그러므로 사회성은 사람이 살아가는 사회 속에서 혼자서 아닌 공동생활을 영위하는데 필요한 사회적 기능이라고 할 수 있다. 즉, 사회성은 사회 상태를 기피하고 수줍어하는 고독을 일삼는 비사회성과는 대조적 개념으로, 개인이 사회의 규범, 가치관, 지식 등을 내재화하여 어떤 집단이나 사회 속에서 다른 사람과 효율적인 인간관계를 맺으며 살아갈 수 있는 능력(최승희, 김수옥 1995)을 말한다.

사회성은 한 개인이 다른 사람이나 주변 환경과 관계를 맺어 나가면서 발달하는 능력이며, 사람은 타인과의 친밀한 관계를 통해서 심리적 욕구를 충족시키고, 정서적 안정을 얻는다고 했다. 청소년의 사회화의 과정에 가장 기초적이며 중요한 역할을 맡고 있는 가정에서 시작된 사회성은 점점 자라나면서 형제자매와 친구, 이웃, 동료와의 관계 및 대중매체의 영향으로부터도 발달하게 된다. 청소년기에 대한 사회적 기대 수준과 정의는 사회적·문화적 시각에 따라 다르다. 청소년들은 사회에서 성인의 대우를 받게 되면 그에 상응하는 책임감, 독립성 등이 생기는데 이는 청소년들의 자율성이나 독립성, 등의 발달에 영향을 미치게 된다. 가정 및 학교나 사회에서 청소년들을 어떤 시각으로 바라보며, 어떤 기대를 하느냐에 따라서 사회 구성원으로서의 자신의 가치와 태도를 결정한다(오윤선 2006).

본 연구에서는 사회성을 한 개인이 다른 사람이나 주변 환경과 관계를 맺어 나가면서 발달하는 능력인 근면성, 협동성, 책임감, 준법성, 자주성을 포함하는 개념으로 파악한다.

2.3 독서토론과 인성 및 사회성의 관계

문답형 토론이든, 토의형 토론이든, 논쟁형 토론이든 이들 모두에는 묻고 답하는 것이 기본적인 사항이다. 묻기 위해서는 먼저 의문을 가져야 하고, 이러한 의문이 구체화되면 질문으로 전환된다. 의문의 구체화를 통해 질문을 생성하는 순간 사람들은 이미 지적인 자극이 시작된 것이다. 질문은 답을 얻을 수 있고, 생각을 자극하며, 자기 통제가 되며 마음을 열게 하고, 질문을 받는 사람의 귀를 기울이게 만든다(도로시 리즈 2002).

지식의 통합성 측면에서 전통적 수업이 개별성을 지향하지 않을 수밖에 없었던 반면에 독서토론중심 수업은 독서토론 행위 자체가 “읽기-쓰기-토론하기”를 연계시키는 활동이 중심이 되기 때문에 지식의 통합성을 강조할 수밖에 없는 상황이 변별적이라고 할 수 있다. 인성의 형성도 결국 언어의 문제와 매우 밀접한 관련을 맺는다고 말할 수 있으며, 언어의 문제는 바로 독서와 토론의 문제가 그 중심에 자리할 수밖에 없다. 결국 인성 교육의 바탕은 바로 언어 교육이고, 독서교육이고, 토론교육이기 때문에 독서토론중심 수업과 인성은 밀접한 관련을 맺지 않을 수 없다(김재봉 2014).

독서클럽은 의미를 구성하고자 하는 하나의 사회이며 독서토론이라고 하는 담화 유형을 공유하는 공동체이기 때문이다. 바로 독서클럽에

서 제공하는 소집단 활동을 통해서 학생들은 사회적 맥락을 공유하고 그 가운데서 언어의 의미를 구성하는 실제적 수행을 경험하게 되는 것이다. 학생들은 독서클럽이라고 하는 사회적 맥락에 참여함으로써 의미의 사회적 구성에 다가설 수 있게 되는 것이다. 따라서, 독서토론은 청소년의 사회화 과정을 지원하여 사회성 발달을 직접 혹은 간접적으로 가능하게 하는 활동이라고 볼 수 있다(이지연 2005).

2.4 선행연구

고등학생을 대상으로 독서토론의 효과에 관한 연구는 다음과 같다. 노민영(2009)은 서울 동대문구 소재 J고등학교 독서토론부 1학년 30명을 대상으로 독서 후 토론 활동이 고등학생들의 논술 능력과 글쓰기 태도에 미치는 영향에 관한 연구를 수행하였다. 총 5회에 걸쳐 독서토론을 실시하였는데 독서토론 후에 학생들의 논술 능력 향상과 글쓰기 태도에 효과가 있었다. 이지연(2005)은 독서토론을 통한 고등학생의 사회성 발달에 관한 연구를 수행하였다. 광주시 A고등학교 여학생 6명을 대상으로 한국단편소설 독서자료 위주로 선정하여 이야기식 독서토론 프로그램을 실시하였는데 연구결과, 독서토론 후에 사회성이 향상된 것으로 나타났다.

안인자와 윤석윤(2013)은 인천지역아동센터의 초등, 중등학생을 대상으로 시행된 독서토론프로그램을 통하여 독서토론이 효과적으로 시행되기 위한 교육요소와 효과성요인을 조사 분석하였다. 독서토론 교육 요소는 읽기훈련, 쓰기훈련, 발표훈련, 듣기훈련, 생각정리훈련의

5가지이다. 분석결과 학생의 정서지능, 참여자들의 완독수준, 참여횟수, 수업참여자와의 공감도, 독서에 대한 사전 선호도가 효과요인으로 도출되었다.

선행연구를 분석한 결과, 고등학생을 중심으로 독서토론을 통한 고등학생의 사회성 발달에 대한 연구는 수행되었으나 한국단편소설 독서자료 위주로 운영된 프로그램이었으며, 전방향 독서법을 적용한 토론 중심의 독서교육을 적용하여 인성과 사회성에 미치는 영향에 관한 연구는 아직까지 수행되지 않은 것으로 나타났다.

3. 독서토론 프로그램 운영

3.1 교육 대상 및 수업 자료 선정

충주시에 위치한 C고등학교 도서반 학생 1, 2학년 16명 중 실험집단 8명과 통제집단 8명을 대상으로 연구를 수행하였다. 실험집단에는 토론 중심의 독서교육을 적용하고, 통제집단에는 자유독서를 실시하였다.

독서교육을 위한 도서목록은 박연식(2007)의 전방향 독서법을 참조하여 문체의 근원에 접근하는 방식인 목적별 도서목록으로서 구성하였다. 전방향 독서법은 목적이 이끄는 독서, 목적중심의 읽기라고 할 수 있다. 전방향독서법은 삶의 기본적인 것을 진지하게 질문하며 그것을 해결하기 위한 과정을 이끌고 있다. 전방향 독서법은 다음과 같은 네 개의 상징이 있다. 첫째, 거울과 같은 독서 즉, 내면으로 향하는 독서로 나를 돌아보기 위한 독서를 의미한다. 둘째, 나침반과 같은 독서로서 방향을 알려주는 책을 말

〈표 2〉 한 눈에 보는 전방향 독서법 테이블

영역 \ 전방향	거울	나침반	시계	소파
메시지	삶	꿈	앞	쉽
핵심가치	관계	가치	개발	회복
영역 구분	내면세계	가치세계	지식세계	여가세계
독서의 영역	치료의 독서	의미의 독서	준비하는 독서	쉽과 회복의 독서
영역의 도구	용서와 사랑	성찰과 깨달음	선택과 집중	회복과 창조

한다. 삶의 가치와 의미를 부여해주는 책이다. 셋째, 시계와 같은 독서로 앞으로 달려가기 위한 읽기며 목적과 방향이 정해진 독서를 의미한다. 넷째, 소파와 같은 독서로 쉽고 스트레스 해소를 위한 독서를 말한다. 주어진 목적이 있다면 전방향 독서법으로 볼 때(거울, 나침반, 시계, 소파) 어느 방향으로 분포되어 있는지를 살펴볼 수 있을 것이다(박연식 2007)(〈표 2〉 참조).

이 연구에서는 전방향 독서법 중 거울, 나침반, 시계, 소파 중 지식세계를 다루는 시계를 제외한 거울, 나침반, 소파를 중심으로 자료를 선정하였다. 첫째, 관계 개선을 목적으로 하는 독서인 '거울'에 해당하는 도서로 『나는 선생님이 좋아요』, 『완득이』, 『고마워 너를 보내줄게』, 『언터처블, 1%의 우정』을 선정하였다. 둘째, 가치를 목적으로 하는 독서인 '나침반'에 해당하는 도서로 『행복한 진로 학교』, 『정의란 무엇인가』, 『친구가 되어주실래요』를 선정하였다. 셋째, 회복을 목적으로 하는 독서인 '소파'에 해당하는 도서로 『슬립 유럽 데이』를 선정하였다.

3.2 독서교육 모형

토론중심의 독서교육 모형은 교사안내 중심의 독서교육 모형인 Guided Reading(Fountas

and Pinnell 1996)을 적용하였다. Guided Reading은 학생들로 하여금 교사와 동료 학생의 도움을 받으면서 독해 능력과 문제해결 능력의 신장을 도모하는 모형이다. 그리고 독서지도의 절차는 독서 자료의 선정 및 준비, 독서 자료의 소개, 교사의 도움 하에 이루어지는 학생들의 독서, 독서의 과정 및 결과에 대한 대화와 토의, 교사의 평가 및 보충 심화 지도 등으로 이루어져 있다(박영목 2000).

3.3 독서교육 활동지 제작 및 준비

본 연구에서 사용한 독서토론 활동지는 선정된 도서를 읽고 나서 감명깊었던 부분에 대해서 왜 감명을 받았는지에 대해 써 보는 것으로 하여 제작하였다. 먼저 활동지에 들어가기 전에 해당 도서의 저자 및 기본 줄거리를 PPT 자료로 보여주고 질문지 등의 방법을 활용하여 내용을 되새겨 볼 수 있도록 하였다.

3.4 독서교육 수업계획안

토론중심의 독서교육을 위한 수업계획은 〈표 3〉과 같으며, 고등학생 1, 2학년 8명을 대상으로 매주 1회 50분씩 수업을 진행하였다. 1차시

〈표 3〉 회기별 독서프로그램

회차(날짜)	테 마	수 업 내 용	활용자료
1 (6.15)	소개	• 자기소개 및 자기고민에 대해 발표한다. • 사전검사 실시	• 교사의 프리젠테이션 • 가벼운 토론 활동
2 (7.6)	장애인	• '장애인 인권' 일상생활에서의 장애인에 대한 편견을 토론하고 발표한다.	• 도서 자료 하이타니 겐지로 『나는 선생님이 좋아요』
3 (7.13)	다문화	• '다문화 가정' 다문화 가정의 이해와 문제점 해결방안을 토론을 통해 알아본다.	• 시청각 자료 영화 『완득이』 일부
4 (7.19)	동물	• '반려동물' 토론을 통하여 하나의 인격체로 받아들이고 정서적 유대감을 가질 수 있는 시간을 가진다.	• 도서 자료 존 카츠 『고마워 너를 보내줄게』
5 (7.27)	진로	• '진로, 직업' 나는 무엇이 될까? 자기의 희망과 진로를 생각하고 토론한다.	• 도서 자료 박원순 외 『행복한 진로 학교』
6 (8.3)	가치관	• '가치관' 여러 가지 도덕적 정의를 살펴보고 가치관에 대해 토론함으로써 자신의 가치관을 재점검해 본다.	• 도서 자료 마이클 샌델 『정의란 무엇인가』
7 (8.10)	가치관	• '가치있는 삶, 삶의 자세' <울지마 톨즈>의 주인공 故이태석 신부의 일생을 통해 가치있는 삶에 대해 토론한다.	• 도서 자료 이태석 『친구가 되어주실래요』
8 (8.24)	여행	• '여행을 통한 주위 둘러보기' 세계 곳곳의 자연환경의 다양성과 아름다움을 보여주며 직관력을 키워보는 시간을 갖는다.	• 도서 자료 카트린 마이어 『슬림 유럽 데이』
9 (8.31)	우정	• '단 한명의 친구도 인생은 아름다울 수 있다' 상처 입은 두 영혼을 통해 누군가의 곁에 있어주는 것만으로도 밝은 세상의 출구가 될 수 있다는 것을 깨닫게 하고 진정한 우정에 대해 토론한다.	• 도서 자료 필립 포조 디 보르고 『언터처블 1%의 우정』
10 (9.3)	평가	• 서로의 느낌 나누기 • 사후검사 실시	

에는 사전검사를 수행하였으며 학생들에게 독서 프로그램을 실시하는 필요성을 인식시켰다. 2차시부터 9차시까지 독서토론 대상 자료를 활용하여 토론중심의 독서교육을 실시하였다. 시험시간을 고려해서 매주 실시할 수 없을 때는 기간을 연기해서 실시하였다. 사후검사는 10차시에 실시하였다.

3.5 차시별 토론중심의 독서교육 프로그램 운영 방법

토론 중심의 독서교육 프로그램을 설계하여 1, 2학년 8명을 대상으로 매주 한 번씩 50분간에 걸쳐 토론 중심의 독서교육 수업을 진행하였다.

1차시에는 사전검사를 실시하고, 학생들에게 독서토론 수업을 왜 하는 지에 대해서 요즘

학생들 자살률에 대해서 예를 들면서 PPT로 보여주었다. 첫째 시간인 만큼 어색함을 없애기 위하여 다과를 나누면서 서로 간의 이야기를 나누는 시간이었다.

2차시에는 학생들이 미리 읽고 온 『나는 선생님이 좋아요』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개하고 토론하게 될 질문에 대해서 대답하는 형식으로 진행되었다. 처음으로 토론하는 시간이어서 적극적이지 못한 모습이 보였고 다음부터는 적극적으로 임해달라고 당부했다. 마지막 10분간은 활동지에 대해서 서술식으로 작성하는 시간을 가졌다.

3차시에는 『완득이』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개하고 영화로 간단한 동영상 보여주었다. 학생들이 책뿐만 아니라 영화로도 접했기 때문에 반응이 높았다. 다문화 가정에 대한 인식을 높이는 시간을 가지게 되었다.

4차시에는 『고마워 너를 보내줄게』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개했는데, 다소 생소한 동물 안락사에 대해서 학생들이 흥미를 가지게 되었다. 특히 안락사에 대한 열띤 찬·반 토론이 이어졌다.

5차시에는 『행복한 진로 학교』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개하고 토론하게 될 질문에 대해서 대답하는 형식으로 진행되었는데, 10년 후 자기의 모습에 대해서 많이 궁금해 하며 관심을 가지고 자기의 포부를 말하는 시간이었다.

6차시에는 『정의란 무엇인가』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개하고 토론의 진행 방향을 잡기 위해 하버드대학에서 강의하는 영상을 보여 주며 최고 대학에서의 강의 방식에 학생들이 관심 있어 하는 것 같았다. 다소 무거운

주제라 걱정을 하였지만 학생들이 질문지나 활동지에 있는 질문과는 관계없이 스스로 주제를 찾아서 토론을 하는 모습이 인상적이었다.

7차시에는 『친구가 되어 주실래요』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개하고 3학년 선배 중 캄보디아 해외봉사를 하고 온 친구를 초대하여 자원봉사에 대하여 토론하는 시간을 가졌다. 실제 경험 사례까지 들려주니 학생들의 반응이 컸다.

8차시에는 『슬립 유럽 데이』에 대해서 저자 및 줄거리를 간단하게 소개하고 토론하게 될 질문에 대해서 대답하는 형식으로 진행 되었지만, 시험기간과 겹쳐있어 학생들의 관심이 분산되어 집중하지 않는 모습이었다.

9차시에는 진정한 우정에 대한 『언터처블 1%의 우정』에 대해서 저자와 줄거리를 간단하게 소개하였다. 활동지에 장·단점에 대해서 얘기하는 시간이었고, 학생들 가슴 속에 가지고 있던 선·후배간의 모든 이야기들이 쏟아져 나왔다. 9차시까지 수업 중 가장 반응이 좋았던 시간이었다고 '관계의 시작은 서로를 알아가는 과정'이라는 의미를 확인하는 시간이었다.

10차시에는 학생들에게 독서교육 소감문을 작성하도록 하여 서로의 느낌을 나누었으며 인성특성검사와 사회성 사후검사를 실시하였다. 독서토론에 대한 수업지도안과 수업일지 중 9차시에서 운영한 내용을 <표 4>와 <표 5>에 제시하였다.

〈표 4〉 독서교육 9차시 수업지도안 사례

일시	2012.8.31	대상	1,2학년	장소	도서관	
제목	언터처블 1%의 우정			차시	총10차시 중 9차시	
학습 목표	• 진정한 우정에 대해 말할 수 있다.					
단계	교수 - 학습 활동			시간 (분)	유의점 및 자료	
	교수활동		학습활동			
도입 (읽기전 활동)	<ul style="list-style-type: none"> 수업 준비상태를 확인하고 학생들과 인사한다. 책에 대해 설명을 해준다. 학습 목표 제시 활동지를 나누어 준다. 		<ul style="list-style-type: none"> 수업 준비를 한다. 각자 발표하도록 한다. 학습 목표를 크게 읽는다. 자료를 받는다. 	10	• 활동지	
전개 활동	<ul style="list-style-type: none"> 주위에 압텔과 같은 친구가 있는가? 처음 만난 사람과도 친구가 될 수 있는가? 서로 다른 환경의 사람들이 친구가 될 수 있었던 이유를 생각해보자 나는 앞으로 어떤 친구를 사귀고 싶은지, 어떤 친구가 되어 줄 것인지 발표한다. 		<ul style="list-style-type: none"> 압텔과 같은 친구를 사회부적응자라고 생각하는가? 어떤 편견을 갖고 있는지 토론한다. 자기 생각을 발표하고 토론한다. 자기 생각을 발표한다. 	40	• 활동지	
정리	<ul style="list-style-type: none"> 본시 학습 내용을 정리한다. 차시 학습을 예고한다. 		<ul style="list-style-type: none"> 독후 활동지를 완성한다. 책제목 등을 알려 준다. 	10	• 활동지	

〈표 5〉 독서교육 수업일지

수업일시	2012년 8월 31일
학습과목	독서토론 프로그램
학습주제	우정
사용한 자료	언터처블 1%의 우정
지도내용	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 분류 및 등급 기준에 대해 이야기를 해주었다. - 압텔이 어떤 장애인지 구분하기로 이야기를 풀어나갔다. - Guided Reading을 적용하여 • 읽기 전 활동: 주위에 친척이나 친구 중에 장애인이 있는지 알아본다. 어떤 생각이 하며 살고 있는지 확인한다. • 읽기 중 활동: <ul style="list-style-type: none"> - 장애인에 대한 어떤 편견을 갖고 있는지 발표한다. - 장애인들은 어떤 고충을 가지고 있는지 각자의 생각을 말해본다. - 서로 다른 환경의 사람들이 친구가 될 수 있는지 서로의 의견을 말해본다. - 자신의 단점과 장점은 무엇이고, 어떤 친구가 되어 줄 것인지 발표한다. • 읽기 후 활동: <ul style="list-style-type: none"> - 활동지를 나누어 주고 서술식으로 질문에 답하는 식으로 수업의 내용을 확인한다. 사람은 어떤식으로 만날지 기약을 할 수 없기 때문에 항상 열린 마음으로 사람을 대해야 한다는 사실을 공유했다.
느낌	독서토론 수업도 8차시가 넘어가서 어느 정도 학생들도 토론수업에 재미를 붙이고 마지막 수업이라 더 열심히 토론에 참여하는 모습이다. 상대방의 장·단점을 얘기할 때 허심탄회하게 얘기하면서 웃고 떠드는 모습이 인상적이다. 이렇게 서로 간의 소통을 하는 수업에 더욱 집중하고 재미있어 한다. 우정은 서로를 알아가는 과정에서 자연스럽게 생겨나는 것이라는 것을 토론을 통해 서로가 배우는 것 같다.

3.6 독서교육 프로그램 관찰 분석

본 연구에서는 집단 독서토론 프로그램을 적용하면서 <표 6>에 나타난 바와 같이 차시

별 학생들의 반응과 변화를 기술하였다. <표 7>에서는 학교도서관 사서가 관찰한 독서교육 프로그램에 대한 학생들의 인성변화를 기술하였다.

<표 6> 차시별 독서토론 프로그램에 대한 학생들의 반응

차시	독서자료-주제	학생들 반응
1	독서토론 수업을 하는 이유	사전검사를 실시하고, 학생들에게 독서토론 수업을 왜 하는 지 설명
2	『나는 선생님이 좋아요』 : 장애인에 대한 편견 깨기	장애인에 대한 편견이 사라지고 조금씩 장애인을 수용하는 마음이 생겼음이 토론을 통해 나타났다. “이 책을 읽고 장애인에 대해 좀 더 이해하고 관심을 가지고 사랑할 수 있게 된 것 같습니다. 평소에 장애인에 불쾌할 같은 것을 가지고 있지는 않았지만, 이후 주변의 장애인 친구들이나 불편한 사람들이 곤란한 상황에 처하면 꼭 도와주어야겠다는 생각을 가지게 되었습니다.” “장애인에 대한 인식도 한층 높아졌습니다. 장애 분류가 많은 것을 몰랐습니다. 장애인에 대한 마음이 좀 더 넓어진 것 같습니다.”
3	『완득이』 : 다문화 가정 이해하기	다문화가정의 아이들과 현재 학생들의 입장이 다르지 않다고 생각하고 있었다. 아이들은 동주와 같이 내면이 따뜻한 친구, 그리고 소통할 수 있는 선생님을 원하고 있었다. “완득이에게 무심한 듯 보이지만 따뜻하게 동주를 생각해주시는 선생님이다. 완득이와 동주의 대화에서 동주가 완득이를 생각해 주는 것을 알 수 있었다.” “동주는 완득이를 포기하지 않았다. 완득이의 행동을 이해해 주었고 올바른 삶을 살 수 있도록 인도해 주었다.”
4	『고마워 너를 보내줄게』 : 반려동물을 인격체로 받아들이고 정서적 유대감 나누기	반려동물의 안락사에 대한 찬반 토론을 통해 반려동물에 대한 인식이 높아졌으며, 생명의 소중함과 이별의 아픔이라는 간접 체험을 통해 정서적 유대감을 느낀 것으로 나타났다. “이 책에는 반려동물에 대한 에피소드가 잘 담겨져 있다. 이 책을 통해 나는 내가 동물을 진정으로 사랑하고 있다는 것을 느꼈다” “반려동물의 죽음에 대한 부분에서 감명이 깊었다. 왜냐하면 나는 반려동물의 죽음을 본 적이 없는데 반려동물의 죽음에 대해 주인이 정신적 충격을 받는다는 것을 알게 되었다. 반려동물의 죽음에 대해서도 경건한 태도를 지녀야 한다는 것을 깨달았다.”
5	『나는 무엇이 될까?』 : 자기의 희망과 진로 생각하기	학생들은 미래의 모습을 발표할 때 신나고 즐거운 모습을 보였다. “네가 고등학교 중간에 꿈이 변해서 지금 다른 것을 전공하고 있을 수도 있어. 그렇지만 네가 무엇을 하던 남의 아픔을 감싸 줄 수 있는 사람이 되어야 한다는 것을 기억하고 문제의 답은 너에게 있다는 것을 잊지 않았으면 해” “월급은 비록 적더라도 자신이 정말 즐거워하는 일을 찾으면 그것 자체가 행복이라고 생각합니다.”
6	『정의란 무엇인가』 : 여러 가지 도덕적 정의 살펴보기	주입식 사고에 젖어있는 학생들이 철학적인 주제를 발표하기를 어려워했고 흥미를 가지지 못하였다. 그러나 신비롭게 느껴졌던 철학이라는 주제가 학생들에게 친근하게 다가간 계기가 되었다. “이 책은 도덕에 관련된 책이며 그 사례를 적어 놓은 것이다. (중략) 나는 이 책을 읽고 하나의 사례에 대해 계속 정답을 찾기 위해 노력했지만 결국 실패했다. 나는 세상에는 해결할 수 없는 일도 있는 것을 깨달았다.”

차시	독서자료-주제	학생들 반응
7	『친구가 되어주실래요』 : 가치있는 삶에 대해 살펴보기	해외봉사를 다녀온 3학년 학생을 초청하여 해외봉사에 대한 느낌을 듣는 시간을 가졌다. 학생들의 호응도가 높았고, 봉사에 대해 개념이 없었던 학생들의 의식을 고양하는 계기가 되었다. “이태석 신부를 존경하게 되었다. 내 노후의 꿈은 기부이다. 하지만 이태석 신부님은 단지 기부뿐만 아니라 봉사도 하셨다. 나라면 그렇게까지는 못했을 것이다. 1년도 아닌 10년 동안 했다는 사실에 더욱 더 놀랐다.”
8	『슬럼유럽데이』 : 여행을 통한 주위둘러보기	학생들이 지금껏 체험했던 여행이 체험학습 내지는 국내 가족여행에 한정되었기에 해외여행에 대한 인식이 부족한 것 같다. 호응도가 높지 않았다.
9	『언터처블 1%의 우정』 : 진정한 우정에 대해서 얘기 나누기	친구나 선배들의 장단점을 얘기하면서 적극적으로 토론에 임했으며 토론의 분위기도 매우 뜨거웠다. “서로의 장단점을 말하며 우리는 스스로의 문제점을 진단할 수 있게 되었다.” “모두 모여서 서로의 단점과 장점을 이야기 하면서 그 동안 서로에 대해서 몰랐던 것들을 다시 알게 되었다. 서로를 이해하게 되는 시간이 가장 뜻 깊었고 인상 깊었다.”

〈표 7〉 사서가 관찰한 독서교육 프로그램에 대한 학생들의 인성변화

학생	사서가 관찰한 내용
A	독서교육프로그램에 참가하기 전에는 모든 것에 불만이 가득하여 눈빛이 날카로웠으나 독서교육을 거듭하면서 눈빛이 부드러워지고 웃음이 많아졌으며 성격이 활달해져 선배와 동기간에 우애도 깊어지고 특히 도서부 일에 책임감이 생겼다.
B	항상 성실한 태도로 맡은바 임무를 철저히 하는 성격으로 독서토론 후 연구자의 마음을 미리 파악하여 1학년임에도 불구하고 선배와 동기들을 독려하는 리더십을 발휘했다.
C	이기적인 성격으로 도서부임에도 불구하고 맡은 임무를 성실하게 수행하지 않아서 몇 차례 주의를 주었다. 독서교육 후 자기 임무에 대한 책임감이 생기고 학생들 간의 인간관계가 원만해졌다.
D	배려심이 많고 세심하고 발표력이 좋으며 노력하는 스타일의 학생인데 손재주가 있어 기계를 고치는 일에는 관심을 보이고 공부에는 열정을 보이지 않았으나 독서교육 프로그램에 참가하면서 공부에 더 집중하여 성적이 향상되었고 리더십을 더 발휘하는 모습을 보였다.
E	평소 교육과 사회문제에 관심이 많아 연구자와 토론하는 것을 즐겼으며 말이 많고 비판적인 성격이었으나 독서교육 후 비판적인 성향이 많이 줄어들었고 사회문제를 수용하는 모습을 보였다. 독서교육 프로그램이 끝난 후 반기문 학사에 입관하여 공부에 매진하는 모습을 보였다.
F	낙천적이고 긍정적인 성격에 공부도 잘하지만 도서관 임무에 별 관심이 없어 도서관에도 잘 나타나지 않았으나 독서교육 후 맡은바 임무에 충실히 하고 선배와 동기간에 장난도 잘 치며 인간관계가 향상되었다.
G	조용하고 내성적인 성격에 책임기를 좋아 했지만 공부에 대한 슬럼프로 우울하고 어두운 모습이었는데 독서교육이 거듭되면서 표정이 밝아지고 발표력이 매우 향상되었다.
H	사람을 잘 쳐다보지 못할 정도로 인간관계가 서툴고 수동적이어서 독서교육 중에도 발표하기 보다는 지켜보는 정도였지만 회가 거듭할수록 능동적으로 참여하는 모습이 보이고 인간관계에 차츰 마음을 열어나가는 모습을 보였다.

본 연구 결과에 객관성을 더하고자 〈표 8〉에 나타난 바와 같이 담임교사에게 독서 프로그램에 참여한 학생들의 변화하는 모습을 관찰하도

록 요청하였다. 독서토론 프로그램을 실행한 후 담임교사가 학생들의 변화를 기록한 내용은 다음과 같다.

<표 8> 담임교사가 관찰한 독서교육 프로그램 실행 후 학생들의 변화

학생	담임교사가 관찰한 내용
A	<p>다양한 분야에 호기심이 많아 신문이나 많은 책들을 읽으려고 노력하였으나, 혼자서 어떤 식으로 호기심을 해결하기 위해 책을 찾아 접근을 하고 이해를 해야 하는지 방향을 잘 잡지 못하는 것 같았으나 독서토론 활동에 참여하면서 자신이 읽은 책들에 대해 도서부원들과 서로의 의견을 교환하면서 한 주제에 대해 나와 다른 생각을 하는 사람들도 많다는 것을 깨닫고 더 다양한 각도에서 생각해 볼 수 있는 시야를 갖게 되고 자신의 생각과 다른 친구들의 주장도 잘 인정하면서 다른 친구들의 말을 먼저 잘 들어주게 되었으며, 나와 의견이 다른 사람들과 서로 의사소통을 통해 합의점을 찾아가는 방법을 배우게 되었습니다. 독서교육에 참여한 후 A학생의 생각의 폭이 아주 넓고 깊어졌습니다.</p>
B	<p>1학년 1학기 B학생은 학업에 대한 열의는 높으나 성적은 부진한 편이었습니다. 고등학교에 올라와 중학교 때만큼 나오지 않는 성적에 큰 열패감을 맛보기도 했습니다. 많은 시간을 학습에 쏟았지만 성적 향상으로 이어지지 않아 학교 생활에 대한 흥미를 약간 잃는 듯 했습니다. 그러던 중 여름 방학 때 꾸준히 독서교육을 받으며 학교생활과 학업에 흥미를 다시 찾기 시작하였습니다. 이는 2학기 성적 향상으로 이어졌습니다. 특히 국어 교과의 경우 1학기 기말 고사에 비해 18점 가량 향상되는 성취를 보여주었습니다. 독서 활동을 통해 글을 읽고 쓰는 활동에 흥미를 느끼는 정서적 요소에의 긍정적 효과와 집중력이 향상되는 태도에의 개선으로 이어진 것으로 보입니다.</p>
C	<p>학년 초에 C학생을 보았을 때는 말수가 적고 자세가 구부정하여 약간 자신감이 없어 보이는 조용한 학생이었습니다. 착실하고 심성 착한 학생입니다. 그렇게 지나다가, 1학기가 거의 끝나갈 무렵의 오후 보충수업 시간에 1번, 그리고 여름방학 중 자율학습 시간에 1번 pc방에 게임을 하러 무단으로 외출한 일이 있었습니다. 처음에는 집에 급히 다녀왔다고만 하고 사실대로 말하지 않아서 야단을치고 벌을 세웠습니다. 부모님과 통화를 해 봤더니, 지나친 학업 스트레스로 인해 가끔 게임을 한다는 것을 알게 되었습니다. 독서 교육은 그 사이에 진행되고 있었고, 2학기 개학 이후에 소감을 간단하게 물어봤더니 아주 유익하고 재미있었다는 말을 하였습니다. 독서교육이 진행되는 사이와 그 이후의 C의 상태의 변화는, 표정이 좀 더 밝아지고, 무언인가 이야기를 할 때 좀 더 자신감이 보인다는 것입니다. 그리고 전처럼 숨기거나 속이려는 행동은 거의 없어지고, 사실대로 솔직하게 말하는 모습으로 변화되었습니다. 학급에서 친구들과도 좀 더 활발하게 어울리는 모습을 볼 수 있었습니다. 방학 중 학업을 위한 수업이 아닌, 인성과 관련된 독서교육이 C에게 좀 더 여유있는 마음을 가지게 해 준 것 같아 효과가 있었다고 생각됩니다.</p>
D	<p>학교에서도 평소에 묵묵히 맡은 일을 열심히 하고 공부도 열심히 하기 때문에 성적도 괜찮은 학생인데, 무슨 일을 시켜도 뒷마무리까지 깔끔하게 해서 동료학생들에게도 인정을 받는 학생입니다. 홀로 뒷바라지 하시는 어머니께 걱정 끼쳐드리지 않으려는 마음에서 형성된 습관인 것 같습니다. 그러나 요즘 공부에 스트레스를 많이 받아서인지 짜증스런 얼굴을 보일 때가 많았습니다. 근래 독서교육프로그램에 참여한다고 책을 읽는 모습을 보았을 때 방학기간 중에도 독서토론을 꾸준히 하는 것 같았습니다. 개학을 하고나서 D학생의 얼굴이 많이 밝아진 걸 느꼈습니다. 독서교육은 잘 받았나고 물어보니 자신안에 뭔가가 달라진 것을 느낀다면서 특히 사고하는데 많은 도움을 받았고 자신감이 향상됐다면 전교생들이 독서교육을 받았으면 좋겠다고 했습니다. 교사가 지켜보기에도 예전에 비해 학생들과 잘 어울리고 즐거워하는 모습을 보입니다.</p>
E	<p>상기 학생의 담임으로서 학기초의 성향은 상당히 보수적이고 자기 주장이 남다른 학생이었다는 생각이 듭니다. 일반계 고등학교에서 거의 공동적으로 실시하고 있는 영어듣기 훈련도 본인에게는 의미가 없다는 이유로 참가하지 않는다면, 혹은 담임교사가 학교에서 시행하는 여러 가지 사안에 대하여 아침 조회나 종례시간에 전달하는 과정 중 본인의 의견과 다르면 거의 반대하는 입장을 표명하며 소위 '독재', '독재자'란 용어를 서슴없이 표현하는 방식에 당황하게 되고 그 이유에 대하여 설명하고 지도하는 과정에서 언성을 높이며 편협해 보이는 자기 주장을 관철하고자 하는 경우가 여러 번 있었습니다. 뭔가 긍정적인 요소에서 오는 타인에 대한 배타적인 경향으로 해석되기도 하구요, 친구에 대한 부분도 오로지 한 친구하고만 친하게 지내는 경향도 있고 종종 학급에서 자리 비꾸기를 하여도 본인은 오로지 그 친구하고만 앉으려 해서 전체적인 학급운영에 공통성이라든가 체계를 잡기가 곤란한 경우도 있었습니다. 주변의 학생들도 본 학생에 대한 편견내지는 의견들이 아~ E는 그런 학생이예요! 혹은 E때문에 곤란한 점이 많으시지요? 하고 던지시 말을 건네는 학생들도 있을 정도였죠. 간혹 울면서까지 의견을 관철하고자 하는 경우가 있을 정도로 뭔가 과거에 빼앗긴? 것들에 대한 강한 애착심이 아닌가 하는 생각도 해 보았습니다. 지금은 학년초를 지나 2학기도 후반부로 접어들고 있는데 돌이켜 보면 독서를 통하여 많은 것을 느끼고 마음의 변화가 있어서인지 애초의 타협되지 않는 고집에서 많이 벗어나 일단은 더 생각하고 표현 방식도 상대를 존경하는 방식으로 많이 바뀌어 가고 있는 듯 합니다. 장애에 대한 희망도 별 없어 보였는데 지금은 무슨 무슨 학문과 전공을 대학에서 하고 싶다는 등 개선된 점이 많아 보입니다. 특히 약간은 부정적인 사고 방식에서 많이 벗어나 긍정적인 표현 방식에 해당하는 용어들을 많이 사용하고 있는 듯합니다.</p>

학생	담임교사가 관찰한 내용
F	평소에 말이 별로 없고 공부도 잘하는 모범적인 학생입니다. 방학도중 독서교육 수업을 받았다고 얼굴이 밝아지고 학생들과 잘 어울리는 모습을 보였습니다. 많은 책을 빌려보는것 같았고 좀 더 학습에 자신감이 생긴 것 같았습니다. 좀 더 공부를 적극적으로 하려고 하는 모습이 눈에 띕니다.
G	G학생은 처음 입학할 때부터 학업에 대한 열의가 있고 성실한 학생이었다. 하지만 고등학교에 들어서 열심 노력하는 것에 비해 학업 성적이 나오지 않았다. 자신보다 노력하지 않는 학생에 비해 성적이 나오지 않을 뿐만 아니라 스스로도 심하게 자책하는 듯한 형상이었다. 그로 인해 1학기 후반부부터 표정이 어두워지고 침울한 듯한 인상이 계속 되었다. 2학기 들어와서도 그런 현상은 계속되었고 마침 G학생은 독서 치료를 받게 되었다. G학생 자체가 독서를 좋아하는 학생으로서 책을 좋아하는 학생에게는 확실히 효과가 있는 듯하다. 문학, 자기계발서, 여러 가지 비전을 제시하는 글 등을 읽는 것을 틈틈이 읽는 것을 보았다. 책들은 긍정적이고 비전을 제시하는 내용, 성공담, 노력에 대한 긍정과 관련된 내용이 많아 보였다. 그리고 그러한 내용은 "노력하는 사람은 성공한다"라는 메시지를 담고 있는 듯 보였다. 또한 생활태도에서도 변화가 나타났다. 학교 생활 전반적으로 약간의 여유가 생긴 것이다. 전에는 성적에 대한 강박관념이 강했는 듯(무엇에 쫓기는 듯한) 여유가 없어 보였다. 하지만 요즘에는 성적뿐만 아니라 대인관계 등 여러 가지 측면에서 훨씬 여유가 있어진 듯하다. 긍정적인 효과이다. 그리고 대화를 해보면 생각의 깊이가 좀 더 깊어졌다는 것을 느낄 수 있었다. 이렇듯 독서교육은 내가 생각하기에 책을 읽는 것을 좋아하는 G 학생에게는 적합해 보였다. 다만 치료효과를 극대화하기 위해 양서를 추천해서 읽게 하고, 그에 대한 생각을 스스로 정리해 보게 하며, 상담자가 그 내용에 대한 피드백 또한 문답법을 통한 대화를 통해 자신감을 고취시킨다면 더 큰 효과를 보지 않을까 싶다. 이 독서교육에 대한 기법을 일반 교사에게도 교육시키고 홍보시킨다면 근래 학생에게서 나타는 이기주의와, 쾌락주의, 인내심 부족 등의 단점을 보완하는 좋은 교육 방법이 될 듯하다.
H	처음 상담에서는 남다른 가정환경과 왜소한 체구로 친구들과 적극적으로 어울리지 못하고 독서를 좋아하는 소심한 성격을 가진 학생으로 판단하였음. 실제로 여름방학 전에는 어머니와의 마찰로 보충수업 시간에 무단으로 바람을 쐬고 오는 행동을 보이기까지 하였는데, 이 때 학생은 담임교사에게는 아무런 문제가 없다고 이야기하였으나, 어머니와 통화한 결과 어머니와의 마찰로 인한 일탈행위였음. 그러나 여름방학 중에 사서 선생님과 독서교육 활동을 통하여 보다 적극적이고 활발한 성격의 소유자로 변한 모습을 관찰하였음. 머리 스타일도 바꾸고, 보다 밝은 표정으로 학교생활을 하고 있음. 요구사항이 있을 때 담임교사에게 와서 일목요연하게 이야기하고, 친구들의 놀림에도 자신의 생각을 개진하거나 의연하게 대처하였으며, 좋은 성적을 거두지는 못하였지만 2학기에 거주지 지역에서 개최된 학생 견도대회에도 참가함. 기본적인 조용한 성격을 완전히 바꾸지는 않았지만, 여름방학 이후에 자신의 말을 하지 못하고 사회적 약자의 모습보다는 조용한 리더의 모습을 조금 갖추어가고 있다고 판단함.

실험집단 8명의 학생에게 공통적으로 느낀 점은 차분해지고 의젓해진 모습이다. 독서토론 하기 전에는 지시를 내리면 짜증을 내고 몇 번에 걸쳐 얘기해야 했지만 독서교육에 참여한 후에는 지시에 따라 주는 빈도가 높았다. 이는 독서토론 과정에서 연구자와 학생들 사이의 긴밀한 대화와 토론이 역동적인 관계를 형성함으로써 치료의 효과가 증대된 결과로 볼 수 있다. 독서교육 후 학생들 간에 대화가 원활히 이루어지는 모습을 관찰할 수 있었다. 이는 상대의 의견을 수용하여 자신의 경험의 폭을 확장하고

타인의 입장이 되어 독서 결과를 자신의 삶과 비교, 대조함으로써 인간관계에 긍정적인 영향을 준 것으로 보인다.

본 연구에서 운영한 수업 방식은 독서 후 토론을 통해 타인의 의견을 수용하고 자신의 생각을 수정하거나 명확히 하는 과정으로 이루어졌다. 학생들은 책에 나오는 등장인물을 통해 감정이입이나 동일시하여 자신의 생각을 자연스럽게 표출함으로써 평소에 억눌려 있던 자기의 고민이나 욕구 불만을 해소시키는 카타르시스를 느낀 것으로 보인다. 독서교육 과정을 통하여 자신

을 객관화하고 억제, 이타주의, 승화, 유머와 같은 네 가지 긍정적 방어기제를 이용하여 자신의 성격을 재구성하는 것을 확인할 수 있었다.

4. 독서교육이 고등학생의 인성과 사회성 발달에 미치는 영향 분석

4.1 가설

본 연구에서는 소그룹 중심의 독서토론 프로그램이 청소년의 인성 및 사회성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 1. 토론중심의 독서교육은 일반계 고등학생의 인성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 1.1 토론중심의 독서교육은 외향성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 1.2 토론중심의 독서교육은 친근성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 1.3 토론중심의 독서교육은 성실성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 1.4 토론중심의 독서교육은 감정적 안정성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 1.5 토론중심의 독서교육은 개방성/지성 향상에 효과가 있을 것이다.
- 2. 토론중심의 독서교육은 일반계 고등학생의 사회성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 2.1 토론중심의 독서교육은 근면성 향상에 효과가 있을 것이다.
 - 2.2 토론중심의 독서교육은 협동성 향상에

효과가 있을 것이다.

2.3 토론중심의 독서교육은 책임감 향상에 효과가 있을 것이다.

2.4 토론중심의 독서교육은 준법성 향상에 효과가 있을 것이다.

2.5 토론중심의 독서교육은 자주성 향상에 효과가 있을 것이다.

4.2 연구 설계 및 진행

충주시 C고등학교의 일반계 고등학교 1, 2학년 남학생들 중 독서토론 프로그램에 참가하기를 희망하는 학생 16명 중 실험집단 8명은 전방향독서법에 의해 선정된 책을 읽고 독서토론 프로그램에 참여하였고, 통제집단 8명은 학교도서관에 있는 책을 골라 자유롭게 읽도록 하였으며 독서토론 프로그램에 참여하지 않았다. 구체적인 독서토론 프로그램은 고등학교 1, 2학년 16명 중 실험집단 8명과 통제집단 8명을 대상으로 2012년 6월부터 9월 사이 2주 1회씩 재량수업 시간을 이용하여 회당 1시간씩 실시하였다. 본 연구에 제시된 가설을 검증하기 위해서 인성특성검사와 사회성 검사를 실시하였다. 사전검사는 2012년 6월 15일, 사후검사는 2012년 9월 3일에 각각 진행되었다. 본 연구에서는 이질 통제집단 사전-사후검사 설계를 실시하였다.

본 연구에서는 설문지의 데이터 코딩을 거쳐 SPSS ver 12.0을 사용하여 분석을 실시하였으며, 유의수준은 $p < 0.05$ 로 설정하여 분석을 실시하였다. 실험집단과 통제집단간의 사후 차이 검증에서는 독립표본 t검증을 실시하였고, 사전과 사후 차이 검증에서는 쌍표본 t검증을 실시하였다.

4.3 측정 도구

4.3.1 인성특성 검사

인성특성은 김미선(2011)의 인성특성검사의 각 문항을 채택하였다. 인성검사의 다섯 가지 하위요인인 외향성, 친근성, 성실성, 감정적 안정성, 개방성/지성 등으로 측정하였다. 인성특성의 Cronbach's α 계수는 0.79로 나타났다(<표 9> 참조).

4.3.2 사회성 검사

사회성은 한장환(1996)의 사회성 검사지를 활용하였다. 사회성의 하위요인인 근면성, 협동성, 책임감, 준법성, 자주성의 5개 변인으로 구성되어 있다. 사회성의 Cronbach's α 계수는 0.79로 나타났다(<표 10> 참조).

4.4 인성 및 사회성 분석

4.4.1 실험집단의 사전·사후의 인성 차이 검증

실험집단의 독서교육이 인성에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

인성 전체에 관한 실험집단의 평균은 사전 검사에서는 3.27로 나타났으며 사후검사에서는 3.57로 나타났다. 즉 토론중심의 독서교육을 실시한 후 실험집단의 평균이 더 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

인성의 하위요인에 대한 분석결과는 다음과 같다. 외향성, 친근성, 성실성, 개방성/지성에 관한 실험 집단 간의 사전, 사후검사에 대한 평균치의 비교는 사전검사보다 사후검사에서 평균이 더 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 감정적 안정

<표 9> 인성 특성요인의 신뢰도

인성특성 요인	내용	Cronbach's α
외향성	사람들과 잘 어울리며 열정적인지를 측정	.70
친근성	협조적이고 사람을 잘 믿고 타인의 감정을 잘 이해하는지를 측정	.85
성실성	체계적이며 자발적인지를 측정	.74
감정적 안정성	잘 믿고 감정이입을 잘 하는지를 측정	.77
개방성/지성	창조적이고 독창적인지를 측정	.78
전체		.79

<표 10> 사회성 측정요인의 신뢰도

사회성요인	내용	Cronbach's α
근면성	부지런한 품성	.81
협동성	서로 마음과 힘을 하나로 합치는 성질	.83
책임감	맡아서 해야 할 임무나 의무를 중히 여기는 마음	.81
준법성	법률이나 규칙을 잘 지키는 성질	.83
자주성	남에게 의지함이 없이 제 힘으로 처리해 나가는 성질	.73
전체		.79

성의 경우, 실험 집단 간의 사전, 사후검사에 대한 평균치의 비교는 사전검사에서 2.81이었는데 사후검사에서는 2.70으로 사후의 평균이 더 낮게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다(〈표 11〉 참조).

4.4.2 통제집단의 사전·사후의 인성 차이 검증

통제집단의 독서교육이 인성에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

인성 전체에 관한 통제집단의 평균은 사전검사에서는 3.00으로 나타났으며 사후검사에서는 3.06으로 나타났다. 즉 토론중심의 독서교육을 실시한 후 통제집단의 평균이 0.06점 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

인성의 하위요인에 대한 분석결과는 다음과 같다. 친근성, 감정적 안정성은 소폭 상승하였으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 외향성, 성실, 개방성/지성에 관

한 실험 집단 간의 사전, 사후검사에 대한 평균치의 비교는 사전검사보다 사후검사에서는 평균이 소폭 하락하였으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다(〈표 12〉 참조).

4.4.3 실험집단의 사전·사후의 사회성 차이 검증

실험집단의 독서교육이 사회성에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

사회성 전체에 관한 실험집단의 평균은 사전검사에서는 3.39로 나타났으며 사후검사에서는 3.71로 나타났다. 즉 토론중심의 독서교육을 실시한 후 실험집단의 평균이 더 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

사회성의 하위요인에 대한 분석결과는 다음과 같다. 근면성, 협동성, 책임성, 준법성, 자주성에 관한 실험 집단 간의 사전, 사후검사에 대한 평균치의 비교는 사전검사보다 사후검사에서 평균이 더 높게 나타났다. 사회성의 하위요

〈표 11〉 실험집단의 사전·사후의 인성 차이 검증

구 분		N	평균	표준편차	t	p
인성 전체	사전	8	3.27	.61	-2.798*	.027
	사후	8	3.57	.46		
외향성	사전	8	3.10	1.05	-2.900*	.023
	사후	8	3.54	.80		
친근성	사전	8	3.54	1.10	-3.307*	.013
	사후	8	3.95	.83		
성실성	사전	8	3.14	.59	-2.391*	.048
	사후	8	3.41	.70		
감정적 안정성	사전	8	2.81	.50	.560	.593
	사후	8	2.70	.27		
개방성/지성	사전	8	3.79	.68	-2.839*	.025
	사후	8	4.22	.29		

*: p<.05

〈표 12〉 통제집단의 사전·사후의 인성 차이 검증

구 분		N	평균	표준편차	t	p
인성	사전	8	3.00	.25	-1.670	.139
	사후	8	3.06	.27		
외향성	사전	8	2.91	.58	.683	.516
	사후	8	2.87	.46		
친근성	사전	8	3.41	.59	-1.256	.250
	사후	8	3.52	.64		
성실성	사전	8	2.77	.43	.261	.802
	사후	8	2.75	.54		
감정적 안정성	사전	8	2.72	.33	-.893	.402
	사후	8	2.79	.46		
개방성/지성	사전	8	3.20	.51	-1.350	.219
	사후	8	3.39	.59		

*: p<.05

〈표 13〉 실험집단의 사전·사후의 사회성 차이 검증

구 분		N	평균	표준편차	t	p
사회성 전체	사전	8	3.39	.36	-12.559***	.000
	사후	8	3.71	.31		
근면성	사전	8	3.34	.52	-6.148***	.000
	사후	8	3.90	.46		
협동성	사전	8	3.07	.36	-2.256	.059
	사후	8	3.32	.34		
책임성	사전	8	3.42	.42	-3.000*	.020
	사후	8	3.60	.33		
준법성	사전	8	3.35	.55	-3.366*	.012
	사후	8	3.65	.40		
자주성	사전	8	3.75	.60	-2.826*	.026
	사후	8	4.03	.59		

*: p<.05, ***: p<.001

인 중 협동성을 제외하고 근면성, 책임감, 준법성, 자주성에 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다(〈표 13〉 참조).

4.4.4 통제집단의 사전·사후의 사회성 차이 검증

통제집단의 독서교육이 사회성에 미치는 영

향을 분석한 결과는 다음과 같다.

사회성 전체에 관한 통제집단의 평균은 사전 검사에서는 3.41로 나타났으며 사후검사에서는 3.49로 소폭 상승한 것으로 나타났다. 토론중심의 독서교육을 실시한 후 통제집단의 평균이 소폭 상승한 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

〈표 14〉 통제집단의 사전·사후의 사회성 차이 검증

구 분		N	평균	표준편차	t	p
사회성 전체	사전	8	3.41	.23	-1.431	.195
	사후	8	3.49	.30		
근면성	사전	8	3.54	.55	-.921	.388
	사후	8	3.67	.58		
협동성	사전	8	3.37	.26	-.552	.598
	사후	8	3.42	.35		
책임성	사전	8	3.62	.46	-1.342	.222
	사후	8	3.71	.44		
준법성	사전	8	3.48	.54	.000	1.000
	사후	8	3.48	.46		
자주성	사전	8	3.04	.59	-1.018	.342
	사후	8	3.17	.77		

*: p<.05

사회성의 하위요인에 대한 분석결과는 다음과 같다. 근면성, 협동성, 책임성, 자주성에 관한 통제 집단의 사전, 사후검사에 대한 평균은 사전검사보다 사후검사에서 소폭 향상된 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 준법성의 경우 사전검사와 사후검사의 평균이 동일했으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다(〈표 14〉 참조).

5. 결 론

본 연구는 토론중심의 독서교육이 일반계 고등학생의 인성 및 사회성 개발에 미치는 효과를 검증하기 위해 수행되었다. 이를 위하여 충주시에 거주하는 C고등학교 1, 2학년 남학생을 대상으로 실험집단과 통제집단을 구성하였다. 실험집단은 전방향독서법에 의해 선정된 책을 읽고 독서토론 프로그램에 참여하였고, 통제집

단은 학교도서관에 있는 책을 자유롭게 골라 읽도록 하고 독서토론 프로그램에는 참여하지 않았다. 독서토론중심의 독서교육이 고등학생의 인성과 사회성 발달에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 소그룹 중심의 독서토론 독서교육 프로그램을 실시한 후 실험집단의 인성은 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 인성의 하위요인 중 외향성, 친근성, 성실성, 개방성/지성에 관한 실험 집단 간의 사전, 사후검사에 대한 평균치의 비교는 사전검사보다 사후검사에서 평균이 더 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 감정적 안정성의 경우 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

둘째, 토론중심의 독서교육 프로그램을 실시한 실험집단의 독서교육이 사회성에 미치는 영향을 분석한 결과 독서교육 프로그램을 실시한 후 전체 사회성은 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 사회성의 하위요인 중

협동성을 제외하고 근면성, 책임감, 준법성, 자주성에 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

사회가 요구하는 시스템에 맞는 인재를 찍어내듯 양산하는 현재 학교교육 시스템에서는 인성과 실력을 겸비한 인재를 길러내는 것이 제한적일 수밖에 없다. 공부를 잘하는 학생은 무미건조한 교육 현장에 염증을 느끼고, 공부를 못하는 학생은 학교생활에 적응하지 못하는 현실에서 그것을 극복하기 위한 수단으로서 실행된 독서교육 프로그램은 모두가 만족을 느끼고 행복을 느낄 수 있는 하나의 수단이 된다는 것을 확인하였다.

독서교육 프로그램을 통하여 학생들이 느낀 공통된 생각은 독서교육 과정에서 활발한 토론을 통하여 자아를 찾아가게 되고 또래 친구들의 생각을 이해하게 됨으로써 우정을 느끼며 가슴이 따뜻해지는 경험을 했다는 것이다. 이와 같이 독서교육 프로그램은 과도한 학업 스트레스로 정신적, 육체적으로 지친 학생들에게 자신을 성찰할 수 있는 시간을 제공해 주며 이를 통하여 풍부한 인성을 함양할 수 있을 것이다.

이를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 독서토론 프로그램 대상의 확대이다. 전 학년을 대상으로 실시한다면 독서교육의 시너지 효과로 학교의 문화가 바뀌고 그것이 피드

백이 되어 학생들의 인성이 바뀔 것이다. 한 두 명의 치료 효과는 자기만족에서 끝나지만 여러 명이 감화하면 공명 효과로 인해 그것이 전체로 확대될 것이며, 결과적으로는 학교 문화가 바뀔 수 있을 것이다.

둘째, 독서교육 프로그램 장소로서의 도서관의 활용이다. 김영은(2010)에 따르면 학교도서관을 이용한 맞춤형 독서지도의 결과로 도서관 이용 빈도가 늘어나고 이용하는 책의 종류 또한 다양해진다고 한다. 본 연구에서도 소그룹 중심의 독서교육 프로그램 수행 결과 학생들의 도서관 이용빈도가 증가하였음을 확인하였다.

셋째, 독서교육 프로그램에 시청각 자료의 활용을 포함하는 것이다. 학생들은 감수성이 예민하고 각자 반응하는 정도에 차이가 크기 때문에 여러 가지 시청각 자료를 활용함으로써 효과를 극대화 할 수 있을 것이다. 독서교육 프로그램에 참여한 학생들도 책을 통해 이해하지 못했던 부분을 영상자료를 통해 보다 쉽게 이해할 수 있기 때문이다.

넷째, 사서교사의 질의 향상이다. 독서교육 프로그램의 효과는 사서교사의 독서교육 프로그램에 대한 이해가 필수불가결하다. 그러므로 교육청에서는 학교도서관 사서(교사)에게 교육연수의 기회를 자주 제공하는 것이 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 김미선. 2011. 『가족식사 참여도가 식습관, 인성특성 및 푸드 네오포비아에 미치는 영향』. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원, 가정과교육전공.

- 김영은. 2010. 『학교도서관을 이용한 맞춤형 독서 지도 경험 연구』. 석사학위논문. 광주교육대학교 교육대학원, 초등교육행정·정책전공.
- 김재봉. 2014. 『독서토론중심 수업에 관한 교사와 학생의 인식 연구』. 박사학위논문. 고려대학교 대학원, 국어교육학과.
- 노민영. 2009. 『독서 후 토론 활동이 고등학생들의 논술 능력과 글쓰기 태도에 미치는 영향』. 석사학위논문. 가톨릭대학교 교육대학원, 독서교육전공.
- 도로시 리즈. 2002. 『질문의 7가지 힘』. 서울: 더난출판사.
- 박연식. 2007. 『전방향 독서법에 따른 독서치료의 자료분류에 관한 연구』. 석사학위논문. 경기대학교 국제문화대학원, 독서지도학과.
- 박영목. 2000. 독서교육 활성화 방안 연구. 『국어교육』, 103: 1-51.
- 수호플린스키. 2010. 『선생님들에게 드리는 100가지 제안』. 파주: 고인돌.
- 안인자, 윤석운. 2013. 독서토론 프로그램 효과성 요인에 관한 연구: 인천광역시 지역아동센터 프로그램을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 47(1): 377-398.
- 오운선. 2006. 『청소년의 이해와 상담』. 서울: 예영 B&P.
- 이근철. 1996. 『초등학교 도덕·인성 교육의 발전방향』. 인천: 경인초등도덕교육학회.
- 이윤옥. 1998. 『유아를 위한 인성교육 프로그램』. 서울: 창지사.
- 이윤희. 2013. 『학생의 인성에 영향을 미치는 학교교육 요인: 도덕성, 사회성, 자이존중감을 중심으로』. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원, 교육학과.
- 이지연. 2005. 『독서토론을 통한 고등학생의 사회성 발달에 관한 연구』. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원, 문헌정보교육전공.
- 조난심. 2004. 『인성평가 척도 개발을 위한 기초연구』. 서울: 한국교육과정평가원.
- 최승희, 김수옥. 1995. 『심리학개론』. 서울: 박영사.
- 한국교육학회. 1998. 『인성교육』. 서울: 문음사.
- 한장환. 1996. 『자기 주장성 수업이 아동의 사회성 및 학습태도에 미치는 효과』. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원, 교육과정전공.
- 현주 외. 2009. 『학교 인성교육실태 분석 연구: 중학교를 중심으로』. 서울: 한국교육개발원.
- 황응연. 1992. 『심리학과 생활』. 서울: 배영사.
- Fountas, I. C. and G. S. Pinnell (1996). *Guided Reading: Good First Teaching for All Children*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- U.S. Department of Education. 2007. *Topeka Character Education Initiative Evaluation Report*. Kansas City: The Austin Peters Group.
- U.S. Department of Education. 2008. *Partnerships in Character Education State Pilot Project, 1995-2001 Lessons Learned*. Washington, D.C.: Office of Safe and Drug-Free School,

Character Education and Civic Engagement Technical Assistance Center [online]. [cited 2014.4.10]. <<http://www2.ed.gov/programs/charactered/lessons.html>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Ahn In-Ja and Youn-Seak Youn, 2013. "The Study on Effective Factors of Reading Discussion for the Young Adults Program of a Local Children Care Center in Incheon." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 47(1): 377-398.
- Cho, Nan Sim, 2004. *A Preliminary Study for Development of a Scale of Character Assessment*. Seoul: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Choi, Seung-Hee and Soo-Ok Kim, 1995. *Introduction to Psychology*. Seoul: Parkyoungsa.
- Сухомлинский . 2010. *100 Suggestion to Teacher*. Paju: Goindol.
- Han, Jaung-Hwan, 1996. *The Effect Teaching for Self Assertiveness on Students's Sociality and Attitude toward Learning*. M.A. thesis, Graduate School of Korea National University of Education.
- Hwang, Eung Yun, 1992. *Psychology and Life*. Seoul: Baeyoungsa.
- Hyun, Ju et al. 2009. *A Study on the Analysis of Current Personality Education: Focused on Middle School*. Seoul: KDI.
- Kim, Chae-Bong, 2014. *Exploring Teachers' and Learners' Perceptions of a Pedagogical Approach to Classroom Teaching and Learning Based on Reading and After-reading Activities*. Ph. D. diss., Korea University Graduate School.
- Kim, Mi Seon, 2011. *The Effect in Dietary Habits, Personality and Food Neophobia by Family Meals Participation*. M.A. thesis, The Graduate School of Education Ewha Womans University.
- Kim, Young Eun, 2010. *A Study on the Instruction Guidance of the Reading Subject Teachers in the School Library*. M.A. thesis, Graduate School of Education Gwangju National University.
- Korean Educational Research Association, 1998. *Character Education*. Seoul: Moonumsa.
- Lee, Jee-Youn, 2005. *A Study on Social Development of High School Students' Through the Discussion after Reading*. M.A. thesis, The Graduate School of Education Kong-ju National University.
- Lee, Keun Chul, 1996. *Directions for Development of Elementary Moral Character*. Incheon:

Kyeongin Elementary Moral Education Society.

Lee, Yoon Hee. 2013. *An Analysis on School Education Factors Influencing on Students' Character: Focused on Moral & Social Dimensions, Self-esteem*. Ph. D. diss., Ewha Womans University.

Lee, Yun-Oug. 1998. *Personality Educational Program for Early Childhood*. Seoul: Changjisa.

Leeds, Dorothy. 2002. *The 7 Powers of Questions*. Seoul: Thenan.

Noh, Min-young. 2009. *The Effect of After Reading Group Discussion on the High School Students' Writing Ability and Attitude*. M.A. thesis, The Graduate School of Education Catholic University.

Oh, Yoon Sun. 2006. *Understanding and Counseling of adolescence*. Seoul: Jeyoung B&P.

Park, Yeon-Sik. 2007. *A Study of Book Classification of Bibliotherapy*. M.A. thesis, The Graduate School of International Studies at Kyonggi University.

Park, Young Mok. 2000. "The Strategies of Reading Education." *Korean Language Education*, 103: 1-51.