

## 가정교과를 적용한 결혼이주여성 대상 가정생활문화교육 프로그램 개발과 효과

김지욱\* · 전미경\*\*1)

동국대학교 일반대학원\* · 동국대학교 가정교육과\*\*

---

### Development and Effects Family Life Education for Marriage Immigrant Women Applying Home Economics

Kim, JiWook\* · Jun, MiKyung\*\*1)

*Department of Home Economics, Dongguk University\**

*Department of Home Economics Education, Dongguk University\*\**

#### Abstract

The purpose of this study is to develop a family life educational program and verify the effectiveness hereof in order to improve a family life and enhance practice ability for marriage immigrant women. The content of family life educational program was composed based on the family life education lesson of the home economics textbooks. The adequacy of the program content was verified by the two experts.

The study subjects were the 14 marriage immigrant women living in J-gu of Seoul and the program was conducted for 3 days from September 16 to October 7 2014 at the Seoul J Multicultural Family Support Center. As for program evaluation, this study conducted both an objective evaluation and subjective evaluation (semi-structured interview and survey). The author of this study composed the questions of the objective evaluation on the basis of the previous studies and home economics textbooks. The aforementioned two experts verified the questions thereof. The important findings of this study are as follows.

First, this study developed the family life educational program that consisted of a total of 8 rounds on the basis of "the happy family life education lesson led by family". Second, this study ensured that the family life educational program for marriage immigrant women would help understand the Korean traditional culture and also the family culture of their homeland. Also, this study aimed to allow the study subjects to develop an attitude to respect the diversity of family life culture. Third, it was found that the effectiveness of the program was statistically significant in the objective evaluation through the ex ante and ex post assessment as a result of

---

1) 교신저자: Jun, MiKyung, Dongguk University, Department of Home Economics Education, 26, Pil-dong 3-ga, Chung-gu, Seoul, 100-715, Korea  
Tel: 02-2260-3889, Fax: 02-2265-1170, E-mail: mkjun@dongguk.edu

the program effectiveness test. From the subjective evaluation, all the participants had a high degree of satisfaction with more than 4.0 points in all of the following areas: program objective achievement, adequacy of program contents and activities and program operation. As a result of the subjective evaluation through the semi-structured interview, this study confirmed a high level of desire for family life education through the willingness of marriage immigrant women to continue to learn the in-depth contents related to family life education. The above findings of this study imply that a family life educational program based on home economics can play a critical role in implementing a healthy family life education for marriage immigrant women.

**Key words:** 가정교과(home economics education), 가정생활교육(family life education), 결혼이주여성(marriage immigrant women), 가족의례(family rituals)

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

결혼이주여성 대부분은 한국사회에서의 영주 거주를 염두에 두고 입국하며, 계속적 출산가능성이 높다는 점에서 이들의 유입은 우리 사회의 이주 지형 변화에 매우 큰 영향을 미치고 있다(Lee, 2011). 그러나 상당수의 결혼이주 여성은 중매업체나 지인의 소개로 결혼을 하며 배우자와 배우자 국가에 대한 탐색기간이 매우 짧은 상태로 낯선 땅에서 낯선 사람과 살아가야 한다. 즉 결혼이주여성에게 한국 문화는 자신들의 모국과 매우 상이한 사회·문화적 가치관과 생활방식을 가졌음에도 불구하고 한국 문화에 대한 일련의 탐색 및 적응 단계를 거치지 못한 채 입국과 동시에 한국사회 및 가족의 구성원으로 살아가야 한다(Lee & Jun, 2014). 이 과정에서 문화적 차이, 의사소통의 문제, 사회적 편견 때문에 내국인 간 결혼보다 더 많은 갈등을 안고 있다(Kim, 2007). 이는 한국남자와 외국여자의 이혼구성비가 전체 이혼의 6.6%를 차지하는데서(Statistics Korea, 2014) 부부갈등의 심화 정도를 짐작할 수 있다. 따라서 최근 결혼이주여성이 한국사회 및 가족 문화에 적응하여, 건강하고 행복한 가족생활을 영위할 수 있도록 하는 지지체계의 중요성이 그 어느 때 보다 강조되고 있다.

결혼이주여성이 한국사회에 본격적으로 유입한지 20여

년의 시간이 흐르면서 이들에 관한 적지 않은 연구가 진행되고 있다. 그러나 지금까지의 선행연구 대부분이 결혼이주여성의 증가에 주목하거나 이들을 정부 정책 대상이라는 존재적 근거에 준해 연구가 이루어져, 연구 주제가 여성의 결혼이주의 동기와 결혼의 성격에 한정되어 있으며 한국에서 살아가는 결혼이주여성의 생활에 대한 논의 부분은 제한적이라는 한계점을 보이고 있다(Park, 2008).

결혼이주여성의 급격한 유입은 우리 사회를 다문화 사회로 빠르게 재편하고 있기에 다문화가족에 대한 사회적 관심과 정책적 지원이 크게 증가하고 있음에도 불구하고 결혼이주여성의 가정생활 및 가정생활교육을 위한 프로그램은 매우 부족한 형편이다. 물론 다문화가족지원센터를 중심으로 다문화가족을 위한 가족교육·상담·문화 프로그램 등의 서비스 제공을 통해 결혼이민자의 한국사회 조기 적응 및 다문화가족의 안정적인 가족생활을 지원하고 있으나(Ministry of Gender Equality & Family, 2014), 이들 프로그램은 일회적·단편적 프로그램이거나 한국어 교육에 그치는 경우가 많아 결혼이주여성들이 한국의 가족문화 이해 및 실생활에 적용가능한 가족생활교육이 절실히 필요한 실정이다.

한편 가정과 교육은 가정학의 내용뿐만 아니라 교육적 가치를 가지고 있는 가정현상과 관련된 내용을 다차원적으로 이해하고, 이를 일반 교육학의 이론과 원리를 적용하여 여러 유형의 학습자에게 전달하는 상황과 관련되는 이념, 원리, 방법, 법칙을 발견하고 문제를 해결하는 교과교육의 한 영역이다(Lee, 2002). 가정교과는 구체적으로 가족구성원의 가족생활역량 함량을 목표로 두고 있다. 따

라서 가정교과의 내용은 의·식·주·소비생활 및 자녀양육과 가족관계 전반을 다루며, 다양한 활동을 통해 건강한 가족생활을 위한 가족구성원의 실천적 역량을 강조한다. 가정교과의 이러한 측면을 염두에 둔다면, 결혼이주여성에게 가정교과 및 가정교과서는 출신국과 다른 한국의 가족문화를 이해하고 이들의 건강한 가족생활을 도모할 수 있는 유용한 측면을 가지고 있다. 무엇보다 가정교과에서 다루는 내용은 실생활과 밀접히 관련된 내용이므로 가족생활에 즉각적 도입이 가능하므로, 이들의 가족생활에 청사진을 제공하는 역할 및 당면한 가족생활문제를 해결할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 이러한 관점에 근거한 가정생활문화교육은 결혼이주민자 문화 차이의 존중과 더불어 자신의 문화와 신념도 비판적으로 성찰할 수 있는 기회를 제공하여 다문화 사회 요구에 부합하는 교육이 이루어질 수 있다(Kim & Yoon, 2011).

이 연구에서는 결혼이주여성에게 가정교과 및 가정교과서를 바탕으로 한 가족생활교육 프로그램을 실시함으로써 결혼이주여성의 가족생활능력 함양에 대한 가정교과의 적용가능성을 탐색하고자 한다. 가족생활교육은 개인과 가족의 복지를 더 강화하고 질적으로 강화시키도록 설계한 과정을 일컫는다(Darling & Cassidy, 2014). 여기에서는 결혼이주여성에게 실시하는 가족생활교육을 ‘가정생활문화교육’이라 칭하면서, 개인과 가족의 생활 질 향상을 위해 가정생활문화와 관련된 지식, 기술, 태도 등을 가족구성원에게 제공하여 가정생활의 잠재적 문제를 예방·대처할 수 있는 실천력을 성장시키는 과정이라 정의하고자 한다.

국가수준의 보통교육체제를 운영하고 있는 한국사회에서 결혼이주여성은 우리나라의 보통교육을 이수하지 못한 채 자녀의 학교생활을 도와야 하는 어려움이 있다. 가정교과와 가정교과서를 적용한 가정생활문화교육은 결혼이주여성의 건강한 가족생활을 도모할 수 있을 뿐 아니라 우리나라 학교교육을 간접적으로 이해할 수 있는 기회를 제공함으로써 자녀의 학교교육 지도에도 의미 있는 영향을 미칠 수 있다.

이 연구의 주요한 목적은 학교교육 이외의 환경에서 실천적 학문으로서의 가정교과의 유용성을 확인하고자 가정교과의 주요 내용을 중심으로 ‘가정생활문화교육 프로그램’

을 개발하고 그 효과성을 알아보고자 한다. 이를 바탕으로 한국 및 출신국 문화에 대한 이해를 도모하여 이들의 자존감 향상을 지원하고자 한다. 이 연구는 연구결과를 바탕으로 다문화가족지원사업을 수행하는 다양한 기관에 본 프로그램의 활용가능성을 실험해보고 실천적 함의를 도출하는데 의의가 있다.

## 2. 연구문제

이 연구의 목적은 결혼이주여성의 가정생활 질적 향상 및 가족생활과 관련된 생활역량 증진을 지원하기 위하여 가정교과서 내용을 바탕으로 가정생활문화교육 프로그램을 개발·실행하고 그 효과성을 고찰하는데 있다. 이를 구현하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 가정교과서를 활용한 결혼이주여성 대상 가정생활문화교육 프로그램은 어떠한 내용으로 구성할 것인가?
- 연구문제 2. 가정교과서를 활용한 결혼이주여성 대상 가정생활문화교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

## II. 선행연구 고찰

### 1. 결혼이주여성과 가정생활문화교육 프로그램

결혼이주여성에게 가족은 초기 한국생활의 전부라 해도 과언이 아닐 정도로 이들 삶의 대부분의 의미를 차지하고 있지만 한국어 능력의 부족으로 인한 의사소통의 한계로 결혼이주여성은 남편 및 시가 가족과의 관계에 큰 어려움이 있다. 더불어 결혼이주여성을 둘러싼 큰 문제점은, 결혼이주여성의 출신국과 한국과의 문화가 차이가 있다는 인식은 상당히 일반화되어 있지만 무엇이 어떻게 다른지 모르고 또 그것에 관심을 둘 필요조차 느끼지 않으면서

무엇인가 ‘다르다’는 점만 인식하고 있다는 점이다(Kim, Kim, & Han, 2007). 결혼이주여성의 출신국과는 전혀 다른 문화적 환경으로 인해 직면하는 크고 작은 어려움과 갈등, 소외 등은 결혼이주여성으로 하여금 진정한 가족이자 이웃, 사회성원으로 어울려 살아가기 어렵게 만든다. 실제로 다양한 갈등 양상 속에 다문화가족 부부들이 서로의 차이에 대한 이해의 폭을 넓히지 못하고 별거나 이혼하는 사례가 많아지고 있다. 2013년 경우, 전체 이혼 중 외국인과의 이혼구성비는 9.1%로, 외국인과의 이혼은 10,500건 그리고 한국 남자·외국여자와의 이혼은 7,600건으로 72.4%를 차지하였다(Statistics Korea, 2014). 가족 문화의 차이를 설명하고 심화되는 가족갈등을 중재할 사회적 기제가 존재하지 않는 한, ‘한 집’에 살면서 일상생활을 공유하듯 보이는 이들이 서로의 ‘차이’에 대한 이해의 폭을 넓히고 관계를 증진시킬 가능성을 찾기는 어렵다(Kim, Kim, & Han, 2007).

따라서 최근 한국생활적응을 위한 결혼이주여성의 지지체계의 중요성이 강조되고 있다. 그 가운데 가정생활문화교육은 가족생활의 질적 극대화를 실현하는 데 도움을 주기 위해 가족구성원에게 필요한 자원·정보·기술 등을 제공하고 지도하는 과정을 말한다(Arcus, 1987, as cited in Yoo, Kim, & Kim(2013)). 결혼이주여성을 대상으로 한 가정생활문화교육 프로그램과 관련된 선행연구를 살펴보면, Kim(2010)은 다문화가족 결혼이주여성들을 대상으로 가족탄력성 접근을 기초로 부부관계향상 프로그램을 개발하여 실시하고 양적·질적 조사를 병행하여 효과성을 검증하였다. Chae & Hong(2006)은 결혼이주여성들의 자아존중감 및 가족생활향상과 사회적응력을 증진시켜 한국생활 적응을 돕기 위하여 국제결혼부부 가족생활교육프로그램과 주부교육프로그램을 수정 보완하여 프로그램을 실시한 후 효과성을 평가하였다.

하지만 현재 결혼이주여성을 대상으로 실시하고 있는 교육은 한국어 교육이 가장 큰 비중으로 구성되어 있다. 또 일회적·단편적이라 할지라도 다문화 가정을 대상으로 부부교육, 시부모교육, 부모자녀교육, 예비배우자 및 배우자교육 등의 프로그램이 진행되고 있으나 다문화 가족의 특성을 고려한 가정생활문화교육은 거의 없는 실정이다

(Lee, 2012). 증가하고 있는 결혼이주여성의 수에 비해 가족생활교육은 턱없이 부족한 형편이지만, 지금까지 진행된 주요한 프로그램을 정리하면 다음과 같다. 먼저 부부대상 프로그램의 경우 효과적인 의사소통 및 문제해결 방법을 습득하고 그 효과성을 평가하였는데, 프로그램 참여 결과 부부관계의 질과 관계 만족도가 향상되는 것으로 나타났다(Choi & Yu, 2014; Kim, 2010; Son & Baik, 2008). 또 시부모와 관련된 프로그램에는 결혼이민자가족이 겪는 특성적 문제에 기준하여 결혼이주여성이족의 사회응용을 돕고 가족원의 자긍심 고취를 지원하는 프로그램이 있다(Kim, Lee, & Kim, 2006). 부모자녀와 관련된 것에는 자녀양육을 위한 부모교육 및 부모역할 프로그램(Han, 2013; Han, 2014; Lee, 2011)과 부모자녀 관계 증진을 위한 교육 프로그램이 있으며(Min, Kim, & Kim, 2011), 이러한 프로그램은 결혼이주여성의 양육 효능감 증가 및 부모역량강화에 효과가 있었다. 마지막으로 결혼이민자의 배우자교육에는 다문화가족의 삶의 질 향상과 건강성 증진을 위한 부모역할 중요성 인식 및 아버지 역할을 강화하기 위한 프로그램이 개발·실행되었다(Lee & Kang, 2010). 그러나 이러한 프로그램에도 불구하고 다문화가정을 대상으로 한 연구는 일반가정에 비해 개발된 프로그램이 매우 부족할 뿐 아니라 다문화가정의 특수성과 다양성이 충분히 반영되지 못한 실정이다. 따라서 결혼이주여성들의 한국생활문화에 대한 폭넓은 이해와 가족의 통합을 지원하기 위하여 가정생활문화의 이해에 대한 교육이 필요하다.

## 2. 가정교과서와 결혼이주여성의 가정생활문화교육 프로그램

건강한 가정생활을 영위하기 위해서는 가정생활에 대한 올바른 가치관을 성립하고 이에 대한 지식과 기술 및 태도를 체계적·지속적으로 습득해야만 한다. 가정교육은 personal service profession에 속하는 학문분야로, 가족이 가정생활의 행동체계를 자율적으로 영위하고 사회적 참여를 할 수 있도록 돕는 사명을 띠고 있다(Yoo, 2003, as cited in Lee 2004).

특히 최근에는 생애주기적 관점에서의 가족생활교육의 중요성이 강조되면서, 소수이지만 가정교과를 활용한 가정생활문화교육 연구들이 나타나고 있다. Ahn & Lee(2007)는, 가족생활에서 직면하는 생활문제를 해결하고 실생활에서 가정교과의 가족생활영역을 활용하는데 있어 나와 가족을 이해하는 것은 기본적인 일이라고 생각하여 중학생의 부모와의 관계, 자아존중감 및 가정교과의 가족생활영역 활용도에 대한 연구를 하였다. 또한 Chae, Lee, & Yoo(2010)는 가정교육학의 사회적 기여와 미래 방향 연구에서 가정과교육의 이론적 틀과 실천 사례를 고찰한 뒤, 가정과 교육은 가족의 문제를 해결하는 능력을 갖도록 지원하는 사명 지향적 학문이라고 하면서 성숙한 가족관계와 가정생활을 유지하며 공동체 사회에 참여하는 가족개혁에 기여할 수 있다고 주장하였다.

학교 밖에서 가정교과를 활용한 연구로, Jun & Oh(2010)는 저출산·고령사회를 대비하기 위하여 가정교과 7~10학년의 관련 내용요소를 추출한 후 이를 바탕으로 가족생활역량강화, 가족갈등, 생명존중에 대한 가족들의 인식개선을 목표로 한 프로그램을 구성·실시하였다. 그 밖에 Lee & Kim(2013)은 결혼이주여성과 청소년 자녀를 대상으로 5개의 주제(어울림, 한글, 놀이, 요리, 역사)를 가정교과와 연계하여 한국문화 체험 프로그램을 개발하고 그 효과성을 평가하였다.

가정교과는 교과내용을 가족생활에 활용할 수 있는 교과이기에, 가정교과를 바탕으로 한 가정생활문화교육은 가족의 잠재적 문제예방과 가족구성원과 가족의 삶의 질 향상에 직접적 효과를 발휘할 수 있다. 그러나 지금까지 가정교과를 바탕으로 한 결혼이주여성을 위한 가정생활문화

교육 프로그램 연구는 거의 없는 실정이다.

이에 이 연구는 결혼이주여성의 건강한 가정생활문화 형성의 지지 체계로써 한국의 가정생활문화 이해 및 다양한 나라의 가정생활문화의 통합을 지원하고자 프로그램을 개발하고 그 효과성을 평가하고자 한다.

### III. 연구방법

#### 1. 분석텍스트 및 연구대상

##### 1) 분석텍스트

가정교과서를 바탕으로 결혼이주여성을 위한 가정생활문화교육 프로그램을 실시하고자하는 이 연구는 먼저 2009개정 교육과정해설서(2011)와 고등학교 가정교과서의 ‘가족이 여는 행복한 가정생활문화’ 단원을 분석 텍스트로 선정하였다.

현재 2009개정 고등학교 가정교과서는 총 9종이 발행되는데, 그 중 1종의 교과서는 자료수집 당시 재발행이 되지 않아 이 연구에서는 8종의 교과서를 분석하였다 (<Table 1> 참조).

##### 2) 연구대상자

이 연구의 연구대상자는 가정생활문화교육 프로그램에

Table 1. 2009 revision of technology home economics textbooks

Author	Publisher Name	Page	Date of Publication
Park, Mi Jung et al.	Samyang Media. Co., Ltd.	88~108	2014.03.01
Lee, Sang Hyuk et al.	Mirae N Co., Ltd.	86~96	
Lee, Chun Sik et al.	Chunjae Education	82~93	
Jung, Sung Bong et al.	Kyohak Co., Ltd.	78~87	
Jung, Chul Young et al.	Doosan Donga	76~85	
Jo, Kang Young et al.	Kumsung Publishing House Co., Ltd.	82~90	
Choi, Wan Sik et al.	Jihak Co., Ltd.	79~87	
Choi, Yoo Hyun et al.	Chunjae Textbooks	78~89	

참여한 서울 J구에 거주하는 14명의 결혼이주여성이다. 이 연구에서는 프로그램 참여자를 모집하고자, 서울 J다문화 가족지원센터를 통해 본 프로그램의 목적과 내용을 안내하여 자발적 참여를 밝힌 결혼이주여성을 모집하였다. 연구대상자의 선정 기준은 다음과 같다. 첫째, 다문화가족지원센터의 한국어교실 기초반 수업을 이수하여 한국어 소통에 큰 어려움이 적어야 한다. 둘째, 현재 결혼 상태이거나 이전에 가정을 이룬 경험이 있어야 한다. 셋째, 결혼을 목적으로 한국에 이주해온 여성이어야 한다.

이상의 목적에 부합한 16명의 결혼이주여성이 이 프로그램에 참여하였으나, 2명은 8회기 프로그램 과정 및 사후평가에 참여하지 못해 연구대상자에서 제외되었다.

연구대상자의 사회인구학적 특징을 살펴보면, 결혼이주

여성의 출신국은 베트남 7명, 중국 7명이다. 연구대상자의 나이는 24세~53세(평균 33.6세)이며, 결혼기간은 평균 7.7년이고, 교육수준은 중학교 졸업이 21.4%, 고등학교 졸업은 50%였다. 자녀가 1~2명인 사람이 대부분이고, 무자녀인 결혼이주여성은 2명이다(<Table 2> 참조).

## 2. 자료수집

결혼이주여성을 대상으로 한 가정생활문화교육 프로그램의 효과를 조사하기 위하여 평가방법은 크게 객관적 단계와 주관적 단계로 나누어 실시하였다. 먼저 객관적 평가는 질문지 형식으로 사전-사후 검사를 통해 9월 16일과

Table 2. Socio-demographic characteristics of study subjects

Classification	Country of Origin	Age (years old)	Educational Level	Number of Children	Age of Oldest Child (years old)	Period of Marriage (years)	Position at Workplace	Monthly Household Income
								All (n = 14)
A	Vietnam	32	Middle School Graduate	2	8	8	Housewife	100~250
B	China	38	University Graduate	2	8	10	Housewife	250~400
C	China	43	High School Graduate	1	9	9	Housewife	100~250
D	China	53	High School Graduate	1	28	29	Housewife	100~250
E	Vietnam	31	Middle School Graduate	2	7	7	Part-Time Worker	100~250
F	Vietnam	29	High School Graduate	2	7	8	Part-Time Worker	100~250
G	China	28	Middle School Graduate	-	-	Less than 1	Housewife	250~400
H	Vietnam	25	High School Graduate	1	4	4	Housewife	100~250
I	Vietnam	25	High School Graduate	2	3	5	Housewife	250~400
J	China	31	High School Graduate	2	6	6	Housewife	100~250
K	China	36	Technical College Graduate	2	5	5	Part-Time Worker	100~250
L	China	37	University Graduate	1	8	4	Part-Time Worker	250~400
M	Vietnam	38	High School Graduate	2	11	11	Housewife	100~250
N	Vietnam	24	Technical College Graduate	- (Pregnant)	-	1	Housewife	400~500

10월 7일에 이루어졌고, 주관적 평가는 모든 프로그램이 종료된 10월 7일에 반구조화된 면접의 형태로 실시하였다. 반구조화된 면접은 결혼이주여성이 안정감을 가지고 답변할 수 있도록 다문화가족지원센터 내에서 이루어졌으며, 1인당 10~15분간 실시하였다. 또 면접 후 추후 궁금한 내용이 있는 경우 전화면접을 실시하였다.

### 3. 측정도구

이 연구에서는 프로그램의 효과성 평가를 위하여 두 가지 측면에서 평가를 실시하였다. 먼저 ‘가정생활문화’에 대한 이해 및 목적 달성을 측정하기 위하여 질문지를 사용하여 프로그램의 객관적 효과를 평가하였다. 질문지는 연구자가 선행연구를 통해 개발하였는데, 가정생활문화교육 프로그램 구성 내용에 대한 문항과 연구대상자의 사회인구학적 정보에 관한 문항으로 구성되어 있다. 다음으로 프로그램 참여자의 ‘가정교과’에 대한 인식, 프로그램의 전반적인 내용과 활동 및 운영의 적절성, 목표 달성 여부와 종합적 평가를 위하여 주관적 효과를 평가하였다.

객관적 효과평가는 동일한 질문지를 사용하여 사전-사후 검사의 형태로 진행하였다. 주관적 효과평가는 프로그램 참여자들을 대상으로 평가지와 소감문을 반구조화된 1:1 면접으로 진행한 후 연구자가 핵심내용을 분석하였다.

#### 1) 객관적 효과평가

먼저 가정생활문화에 대한 인지수준을 측정하기 위하여 고등학교 가정교과서 ‘가족이 여는 행복한 가정생활문화’ 단원을 중심으로 교수-학습 목표달성 여부를 확인 할 수 있는 5지 선다형의 12문항을 자체 개발하였다. 또 2014년

9월 1일~15일에 걸쳐 현재 중고등학교 교사로 근무하면서 대학에서 관련 내용을 강의하는 전문가 2인에게 문항 타당성을 검증받았다.

#### 2) 주관적 효과평가

이 연구는 주관적 효과평가를 위하여 Kim(2010)과 Lee(2013), Bae(2014) 등의 선행연구를 참고하여 ‘가정교과’에 대한 인식 3문항, 프로그램 목표 달성 9문항, 프로그램 내용과 활동의 적절성 4문항, 프로그램의 운영의 만족도 6문항, 총평 5문항을 개발하였다. 조사도구는 5점 Likert 척도를 이용하여 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 범주 중 하나를 선택하도록 하였다. 프로그램 목표달성, 프로그램 내용과 활동의 적절성, 프로그램 운영 만족도의 신뢰도는 <Table 3>과 같다.

한편 ‘가정교과’에 대한 생각, 프로그램 참여에 대한 소감 및 개선점 등을 알아보기 위하여 반구조화된 면접을 실행하였다. 글쓰기에 익숙하지 않은 연구대상의 특성을 고려하여 연구자가 질의한 후 자유롭게 구술하는 방식으로 진행하였다. 프로그램 주관적 효과평가 문항의 상세한 내용은 <Table 4>와 같다.

### 4. 자료분석

이 연구에서는 사전-사후검사 및 반구조화된 면접에 모두 참여한 14명의 자료를 최종 자료로 분석하였다. 자료 분석은 내용분석과 통계분석을 통해 이루어졌다.

먼저 가정생활문화교육 프로그램의 구성요소를 추출하고자 가정교과서의 ‘가족이 여는 행복한 가정생활문화’ 단원을 내용분석하였다. 내용분석의 절차는 첫째, 2009개정

Table 3. Reliability analysis

Area	Number of Questions	Cronbach's $\alpha$
Whether to achieve the program objectives	9	.91
Adequacy of program contents and activities	4	.62
Satisfaction with program operation	6	.79

Table 4. Questions of subjective effect evaluation for each program

Area	Number of Questions	Question Content
Awareness of "home economics"	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feeling about "home economics textbooks"</li> <li>• Feeling about the classes using "home economics textbooks"</li> <li>• Suitability of the "home economics textbooks" for the program</li> </ul>
Whether to achieve the program objectives	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Degree of recognition as to family life education</li> <li>• Degree of recognition as to the importance of family life education</li> <li>• Whether to form a practice attitude of family life education</li> <li>• Degree of understanding as to Korean family life education</li> <li>• Degree of understanding as to the family life education of other countries</li> <li>• Degree of forming an attitude of respect for diversity</li> </ul>
Adequacy of program contents and activities	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adequacy of contents and activities</li> <li>• Adequacy of motivation induction of contents and activities</li> <li>• Whether to recommend others to participate</li> </ul>
Satisfaction with program operation	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of participants</li> <li>• Implementation place</li> <li>• Program period</li> <li>• Implementation time slot</li> <li>• Satisfaction about instructor</li> <li>• Overall satisfaction</li> </ul>
General view	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impression</li> <li>• Positive aspects and helpful aspects</li> <li>• Negative aspects and difficult aspects</li> <li>• Areas for improvement</li> <li>• Things that you want to learn more in relation to family life culture education</li> </ul>

해설서를 통해 가정과 교육에서 가정생활문화 내용과 관련된 부분을 살펴보았다. 둘째, 가정생활문화교육에 해당하는 8종의 고등학교 가정교과서에서 관련 내용을 수집하였다. 셋째, Wang(2008)의 『가정과의 평가내용 요소 상세화에 따른 분류』를 참조하여 가정생활문화교육 영역을 5개(식생활, 의생활, 주생활, 가정경영 및 소비자학, 아동·가족학)로 구분하였다. 넷째, 추출된 구성요소를 중심으로 교수-학습 과정안을 개발한 후 이를 바탕으로 최종 프로그램 내용을 확정하였다. 교수-학습 과정안 및 최종 프로그램의 타당성을 확보하고자 가정교사로 근무하면서 대학교 강사인 2명의 전문가에게 타당성을 검증받았다.

한편 프로그램의 효과를 분석하기 위하여 SPSS 21.0을 이용해 신뢰도, 빈도분석, 기술통계, 대응표본 t-검정을 실

시하였다. 이 연구에서 수집된 자료는 15 case 미만이나 정규성 검증을 통해 정규분포를 따름을 확인한 후(<Table 5>참조), 모수검증방법으로 자료를 분석하였다.

### 5. 연구절차

프로그램 개발은 도달하는 성과를 예측하고 실현하기 위해 필요한 수단을 준비하는 과정으로, 모든 과정을 마칠 때까지 요구되는 교육내용 선정과 조직, 지원체계, 기간, 평가 등에 관하여 전체적인 계획을 세우는 것을 말한다(Ryu, 2011). 프로그램 개발 단계는 학자에 따라 적게는 3단계부터 많게는 6단계까지 제시하고 있지만, 여기에서

Table 5. Verification result of normal distribution

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>
Ex ante Score	.087
Ex post Score	.200



는 한국청소년개발원(1994, as cited in Ryu, 2011)의 모형을 근거로 프로그램 계획, 프로그램 설계, 프로그램 실행, 프로그램 평가로 이루어진 4단계 모형으로 재구성하였다.

1단계 프로그램 계획단계는 프로그램을 개발하기에 앞서 어떤 프로그램이 필요한지 확인하는 과정으로, 선행연구를 통한 문헌 고찰과 가정교과서 및 해설서 분석을 통하여 요구분석을 진행하였다. 2단계 프로그램 설계단계는 프로그램에 관한 전반적인 청사진을 그리는 단계로, 이 연구에서는 프로그램의 목적과 각 회기별 목표를 설정하고 프로그램 구성 범위 및 내용을 선정하였다. 이후, 교육 내용에 대한 전문가 2인의 타당도 검증 및 다문화센터 현장 실무자 2인과의 2차 회의를 통해 교육내용을 수정·보완하였다. 3단계 프로그램 실행단계에서는 구체적 활동을 통해 설정한 교육목표에 도달할 수 있도록 교육을 진행하였다. 마지막 4단계 프로그램 평가단계에서는 실행된 프로그램의 가치와 유효성을 평가하기 위하여 객관적 효과 평가와 주관적 효과 평가를 실시하였다. 프로그램 개발

절차는 <Figure 1>과 같다.

## IV. 연구결과

### 1. 프로그램 계획

#### 1) 가정생활문화교육 관련 내용요소 선정

가정교과 내용 중 ‘가정생활문화’와 관련된 하위내용은 대개 아동·가족, 의, 식, 주, 소비·가정관리로 구성되어 있다. 기술·가정교육과정 및 가정교과서를 살펴본 결과 이 연구가 관심을 두고 있는 가정생활문화 관련 내용은 고등학교 기술·가정교과서 ‘가족이 여는 행복한 가정생활문화’ 단원에 포함되어 있었다.

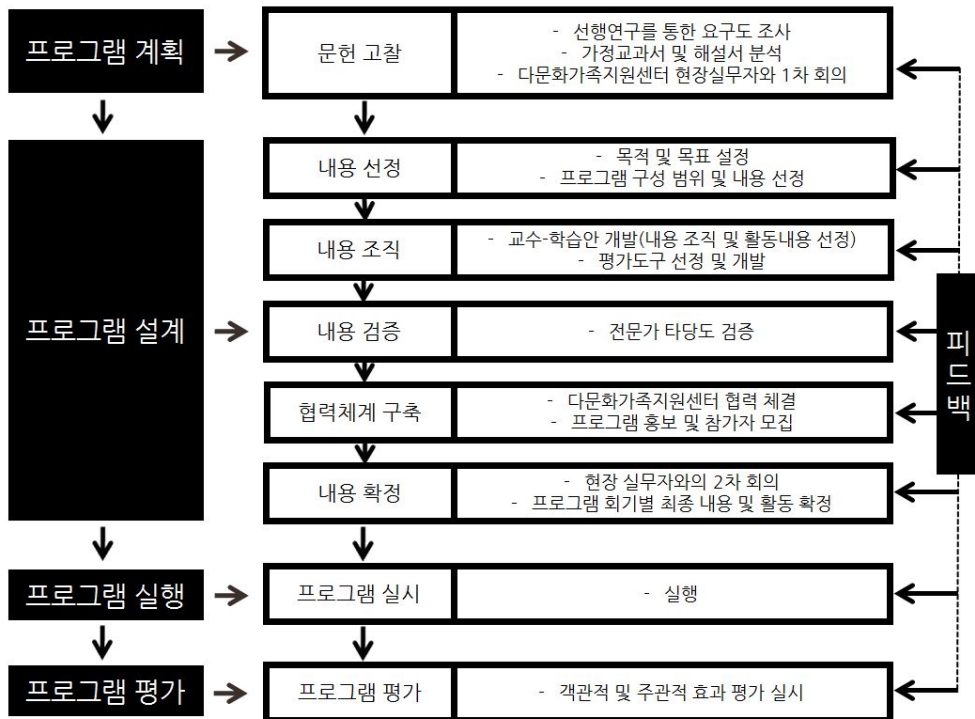


Figure 1. 프로그램 개발 절차

교육과정해설서(2011)가 제시한 이 단원의 목표는 “건강한 가족문화와 지속가능한 소비생활문화와 이웃에 대한 배려와 나눔을 통한 의식주 생활문화를 실천할 수 있는 여러 가지 방안을 탐구하고 실천하며, 우리 사회에서 건강하고 행복한 가정 생활문화를 주도할 수 있는 실천적 역량을 기를 수 있다”이다. 또 세부목표의 하나는 “개인과 가족구성원의 소비생활, 의생활, 식생활, 주생활 등의 가정생활은 타인 및 이웃가족과 함께 살아가는 생활임을 인식하여, 가정생활에서 배려와 나눔을 실천할 수 있는 구체적인 실천 방안을 탐색하여 실생활에 적용할 수 있다”이다.

이 연구에서는 결혼이주여성 일상생활에 가장 밀접한 관련이 있는 가정교과서의 가정생활문화 내용 중 아동·가

족 및 식생활 영역에 관심을 두고 있으며, 이와 관련된 지식과 실천력을 혼합하여 가정생활문화교육 프로그램을 실행하고 그 효과성을 고찰하고자 하였다. 2009개정 가정과 교육과정 중 가정생활문화 관련 요소를 추출하면 <Table 6>과 같다.

2) 프로그램 개발

가정교과 내용 중 ‘가정생활문화’와 관련된 단원은 고등학교 기술·가정교과서 ‘가족이 여는 행복한 가정생활문화’이다. 이 단원은 ‘건강 가정과 지속 가능한 소비생활’과 ‘배려와 나눔의 의식주 생활’의 2개의 중단원으로 구성되었다. 이 연구에서는 <Table 7>과 같이 2개의 중단원 중

Table 6. Related factors of family life education in 2009 revival

Classification and Lesson Title	Area and Element	Detailed Information	Component
○ Happy family life education led by family · Healthy family and sustainable consumption life	Children and family: Understanding about family and change of family	Family value, family life cycle, family life culture, characteristics of Korean family, familial and social change	- Meaning and importance of family life education - Family issues resulting from family life education - Korean traditional family life education - Modern family life education - Practice guideline for formation of healthy family life education - Family life education and respect of various countries
	Consumption and family management: Consumption culture	Understanding about consumption culture, sustainable consumption culture	-
○ Happy family life education led by family · Necessities of life for care and sharing	Food: Culture of food life	Formation and transformation of food life culture, Korean food culture, food culture of each country	- Foods in accordance with rites of passage and seasonal customs
	Clothing: Costume culture	Korean traditional costume culture, costume type and culture depending on the culture and natural environment	-
	Shelter: Understanding about dwelling culture / Dwelling and society	World main life culture, new dwelling	-

아동·가족 및 식생활 영역 관련 내용을 중심으로 다음과 같은 프로그램을 구성하였다.

Table 7. The configuration of the "Everyone turns around together-All families on earth program"

Session	Program Name	Objective of program	Contents	Detailed procedures
1	Orientation	-	Orientation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduction of program</li> <li>• Participation consent in the program</li> <li>• Proceed pre-test</li> </ul>
2	I am curious about family life education.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Can explain meaning and characteristics of healthy family living culture .</li> <li>• Can explain characteristics of traditional Korean family living culture.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meaning of family living culture</li> <li>• Family problems according to family living culture</li> <li>• Traditional Korean family living culture</li> <li>• Traditional Korean family living culture</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Understand role and importance of family living culture</li> <li>• Family problems according to family living culture</li> <li>• Traditional Korean family living culture(early and late Jeoson Dynasty)</li> <li>• Traditional Korean rite of passage (hundredth day, first birthday, customs, marriage, 60th birthday, funeral rites, ritual formalities etc)</li> <li>• Seasonal customs</li> <li>• Changed family living culture</li> </ul>
3	I wish well to the baby.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Can list the characteristics to serve the table to celebrate first birthday through direct experience</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serve the table to celebrate first birthday (meanings and truth)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meanings of the stuffs on the table to celebrate first birthday</li> <li>• Serve traditional table to celebrate first birthday</li> </ul>
4	I introduce the culture of my family.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Can list practice guidelines for happy family life</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Practice guidelines to make healthy family living culture</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Write strategies for healthy family life</li> <li>• Letters to family members</li> </ul>
5	Let me share the rice cake of love.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Know the meanings about sharing and have practice attitudes by making food</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Make rice cake which is not omitted in family rites (meanings and truth)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meanings of rice cake coated with mashed red beans</li> <li>• Make rice cake coated with mashed red beans</li> </ul>
6	We have the same figure and different figure.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Can explain family living culture of various countries</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respect family living culture of various countries</li> <li>• Visit family living culture of various countries</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Share thoughts about 'diversity'</li> <li>• Introduction of family living culture in each country (Assorted presentation - marriage culture, roles of men and women, traditional rite of passage etc.</li> <li>• Compare the common things and differences with Korean family living culture</li> </ul>
7	I pray for long life.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Can know and experience dietary culture of other countries and for a respecting attitudes about diversity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Make long life noodle (Chinese) (meanings and truth)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meanings of long life noodle</li> <li>• Make long life noodle</li> </ul>
8	Completion of program	-	Program completion	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Program evaluation and completion ceremony</li> <li>• Proceed post-test</li> </ul>

2. 프로그램 실행

1) 가정교과서를 활용한 가정생활문화교육의 회기별 내용 및 실시

본 프로그램은 총 8회기로 구성하였는데, 먼저 가정교과서를 활용한 가정생활문화교육 프로그램을 진행하기 위해 가정교과서에서 가정생활문화교육 내용요소를 추출한 후 이를 바탕으로 프로그램을 개발하고, 회기별 교수-학습안을 작성하였다. 또 프로그램 진행에 필요한 수업자료, 학습 활동지, 평가지를 제작하였다. 프로그램의 교재로 가정교과서를 사용하고자 프로그램 진행순서에 적합하게 8종의 교과서를 편집하여 연구대상자에게 나눠주었다.

이 연구에서는 개발한 프로그램을 ‘다같이 돌아, 지구온(溫)가족 프로그램’이라 명명하고자 한다. 이 프로그램의 목적은 결혼이주여성이 한국의 가족문화를 이해하고, 출신국 가족문화에 대한 이해와 존중을 통한 결혼이주여성의 자존감 향상 및 가족의 통합을 지원하는데 있다.

8회기 프로그램의 중심내용은 가정생활문화, 통과의례, 세시풍속, 다양한 가정생활문화로, 우리나라 가족문화에 대한 이해에서 출발하여 다양한 나라의 가족문화 이해 및 가족문화의 ‘다양성’을 존중하는 활동으로 전개하였다. 또 프로그램의 구체적 실시 시기는 주 1회로 2014년 9월 16일부터 10월 7일(9월 30일은 다문화가족지원센터 내부사정으로 휴강)에 걸쳐 진행되었다. 1회기는 45분으로, 매주

2~3회기씩, 120분 내외의 교육이 실시되었다(<Table 8> 참조).

이 프로그램의 구성, 회기별 주제, 세부진행내용을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 1회기: 오리엔테이션

1회기 프로그램은 프로그램 개요 소개, 프로그램 참여 동의서, 사전평가로 구성하였다. 세부진행내용은 연구의 목적, 회기별 프로그램 계획 등을 안내하는 오리엔테이션을 실행하였다. 참여자 간의 친밀감 향상을 위하여 참여자 자신을 소개하는 시간을 가진 후 연구의 결과 평가를 위하여 연구 참여 동의서, 사회인구학적 설문, 사전검사를 실시하였다.

(2) 2회기: “가정생활문화가 궁금해요”

2회기 세부진행내용은 ‘가족’의 의미를 잠시 생각해본 후, 가정생활문화 의미, 역할, 가정생활문화의 변화에 따른 가족문제를 알아보았다. 지식 e-채널 “엄마가 울었다” 동영상을 보며, 가정생활문화의 중요성을 인지하고 가정생활문화가 사소한 변화에서부터 시작될 수 있음을 알 수 있도록 하였다.

또한 조선시대를 중심으로 한 한국의 전통가정생활문화를 살펴본 후 오늘날 달라진 문화가 무엇인지 알아보았다.

Table 8. Date of implementation and number of participants of "Everyone turns around together – All families on earth program"

Session	Program Name	Date of Implementation	Number of Participants
1	Orientation	09.16	16
2	I am curious about family life education.	09.16	16
3	I wish well to the baby.	09.16	16
4	I introduce the culture of my family.	09.23	15
5	Let me share the rice cake of love.	09.23	15
6	We have the same figure and different figure.	10.07	14
7	I pray for long life.	10.07	14
8	Completion of program	10.07	14

통과의례(백일, 돌, 관례, 혼례, 회갑, 상례, 제례 등)와 세시풍속(설, 정월대보름, 단오, 추석, 동지 등)의 의미와 행하는 방법을 이해하는 시간을 가졌다. 그리고 과거와 현재의 가정생활문화의 변화된 점을 비교해 보며, 변화에 따른 가정생활문화의 실천방안을 교류하고자 하였다.

(3) 3회기: “아기의 안녕을 빌어요”

3회기 세부진행내용은 돌잔치의 의미, 돌상에 올리는 물건의 의미를 알아본 후 돌상 차리기를 직접 체험하였다.

(4) 4회기: “우리 가족의 문화를 소개해요”

4회기 세부진행내용은 건강한 가정생활문화를 꾸리기 위한 실천방안을 나누고자 하였다. “당신의 가정은 행복하십니까?” 동영상을 통해 현재 가정생활문화를 성찰한 후, 우리가족이 건강한 가정생활문화를 만들기 위해 실천할 수 있는 활동을 작성해보고 다른 참여자들과 공유하는 시간을 가졌다. 또한 가족에게 마음을 전하는 편지쓰기 활동을 진행하였다.

(5) 5회기: “사랑의 떡을 나누어요”

5회기 세부진행내용은 ‘가족이 함께 활동하기’의 일환으로, 우리나라의 주요 가족행사에 빠지지 않는 떡 만들기 활동을 진행하였다. 떡 만들기는, 조사대상 대부분의 자녀가 10세 이하임을 고려하여 10세 이전까지 액을 막는 기원인 수수팥떡의 의미를 알고, ‘수수팥떡 만들기’를 실시하였다.

(6) 6회기: “같은 모습, 다른 모습이 있어요”

6회기 세부진행내용은 지식 e-채널의 “최고의 맛” 동영상을 시작으로 ‘다양성’에 대한 생각을 나눈 뒤 다양한 나라의 가정생활문화를 알아보았다. 가정생활문화에서 결혼이주여성의 모국과 한국의 공통점과 차이점을 공유하였다. 이때 중국과 베트남 결혼이주여성은 자신들 모국의 가정

생활문화(결혼문화, 남녀역할, 전통 통과의례 등)를 소개하는 시간을 가졌다.

(7) 7회기: “장수를 기원해요”

7회기 세부진행내용은 한국, 미국, 베트남 등 생일상 차림을 소개하고, 중국인의 생일상에 자주 등장하는 장수면의 의미와 장수면 만들기 활동을 조별로 실시하였다.

(8) 8회기: 프로그램 종결

8회기 프로그램에서는 프로그램 평가 및 수료식, 사후 평가를 진행하였다. 8회기를 모두 참석한 결혼이주여성에게 ‘다같이 돌자, 지구 온(溫)가족’ 프로그램 수료증을 전달하고 프로그램을 종결하였다.

2) 프로그램 실행에 따른 관찰결과

프로그램 진행자는 프로그램을 실시하면서 참여자 관찰을 통해 내용전달 및 운영 방법을 수정·보완하였다. 앞서 설정한 교육내용을 집단 분위기나 실 참여자 특성에 맞추어 전달하고자 노력하였다. 일차별로 프로그램 참여자들의 학습 태도 및 활동을 살펴본 주요한 관찰결과는 다음과 같다.

(1) 1일차

1회기는 시간약속과 수업시간 참여 약속에 대해 ‘지각하지 않기’, ‘핸드폰 사용 하지 않기’ 등과 같이 참여자의 태도를 구체적으로 제시할 필요가 있었다.

2회기부터는 2009개정 고등학교 가정교과서를 편집하여 교재로 사용하였는데, 어려워하는 용어(관혼상제, 통과의례, 세시풍속, 세대, 유교, 가부장, 조상숭배, 양성평등, 의사소통 등)가 많아 의미를 전달할 때 쉬운 단어로 해석하거나 실생활과 관련된 예시를 통해 이해하기 쉽게 설명하였다. 또 결혼이주여성의 이해를 돕기 위하여 쉬운 단어를 사용하고, 천천히 말할 필요가 있었다.

3회기에는 돌상 차리기 활동이 진행되었는데, 프로그램

참여자의 자녀연령이 둘을 전후로 한 경우가 많아 이 활동에 커다란 적극성을 보였다.

### (2) 2일차

4회기는 첫째, 건강한 가정생활문화 실천방안 중 나-전달법을 설명한 후 직접 진술해보는 시간을 제안하였는데 모든 참여자가 연습을 해보기에 시간이 부족하여 아쉬웠다. 둘째, 결혼이주여성들이 가정에서 직접 실천할 수 있는 방안에 대해 고민해 보고 발표하였다.

5회기는 수수팔떡 만들기 활동을 진행할 때 ‘나눔’과 ‘배려’의 의미를 이해할 수 있도록 마을잔치에서의 ‘나눔’의 의미를 강조하였다.

### (3) 3일차

6회기는 베트남과 중국 별로 결혼이주여성 출신국의 가정생활문화(결혼문화, 남녀역할, 전통문화, 음식문화)를 직접 소개하는 시간을 가지며 출신국 가족문화에 대한 자존감 향상 및 다양성에 대한 관심을 고조시켰다.

7회기는 중국의 생일문화 중 하나로 ‘장수’의 의미를 담고 있는 장수면 만들기를 진행하였다. 결혼이주여성 출신국에 따른 생일문화에 대한 내용과 가족문화에 대한 이야기로 이어지게 하였으며, 서로의 공통점과 차이점을 알도록 유도하였다.

8회기는 지금까지 참여한 프로그램 수료식이 진행되었는데, 참가자들에게 본 프로그램의 중요성이 더욱 강조되는 이점이 있었다.

마지막으로 주관적 평가를 위해 면접을 진행하였는데, 질문 이해도를 높이기 위하여 1:1 반구조화된 면접 형식으로 실시하였다. 초기 입국자의 경우에는 통역자를 동반하여 실시하는 것도 좋은 방법이라 여겨졌다.

전체적으로 이 프로그램에서는, 첫째 공공장소에서의 예절 관련 내용을 공지하였고, 둘째 어려운 용어는 참여자 수준에 맞게 쉬운 용어로 바꾸었으며, 셋째 가정생활문화에 대한 이해 증진 및 실천적 기술을 습득할 수 있도록 다양한 교육기법 및 교수학습 자료를 사용하였다. 일자별

강의 자료 및 강의 실재는 <Figure 2>와 같다.

## 3. 프로그램 평가

### 1) 프로그램 평가결과

프로그램 평가 과정에서 로직 모델은 유용한 도구로 활용될 수 있다. 프로그램 로직 모델(Logic Model)이란 프로그램에 투입되는 자원을 이해하고, 계획된 활동을 실행으로 산출하고, 성취하고자 하는 변화와 결과 등의 성과 및 영향을 체계적·시각적 방법으로 도식화하는 도구이다(Kellogg, 2006). 즉 프로그램이 어떤 과정을 거쳐 흘러가 어떠한 성과를 이룰 수 있는지를 순서대로 보여주는 로드맵(road map)이라고 볼 수 있다(University of Wisconsin-Extension Program Development and Evaluation, 2008 as cite in Sung, Auh, & Lee, 2014).

일반적으로 프로그램 로직 모델의 핵심 구성요소는 투입, 산출, 성과 및 영향이다. 투입(inputs)은 프로그램에 투입하는 자원으로 돈, 시간, 인력, 공간 및 기자재, 지역 사회 파트너십 등이 있다. 산출(outputs)은 프로그램을 위해 실제로 하는 모든 활동과 프로그램 참가자로 나뉠 수 있다. 성과 및 영향(outcomes/impacts)은 초기·중기·장기성 과로 나뉘는데, 초기성과는 프로그램 참가자가 프로그램에 참여한 결과 즉각적으로 나타나는 변화로 태도, 지식, 기술 습득과 관련된다. 중기성과는 프로그램 실행 후, 새로 습득한 지식, 기술, 태도의 결과 변화된 행동에 관한 것이다. 장기성과는 보다 지속적이고 폭넓은 역량의 변화로 볼 수 있다(Darling & Cassidy, 2014).

이 연구에서는 선행연구를 통해 고찰한 요인들을 중심으로 가정생활문화교육 프로그램의 논리모형을 구성하였다(<Figure 3>참조). 프로그램 실시에 따른 산출의 즉각적 효과로는 가정생활문화의 의미와 특징 이해, 궁극적 성과로는 건강한 가족생활유지를 위한 기술 습득으로 선정하였다. 즉 이 연구는 결혼이주여성들이 개발된 프로그램을 통하여 가정생활문화에 대한 이해를 증진하여 궁극적으로 가정생활문화를 실생활에 적용 가능하도록 프로그램을 구



Figure 2. 프로그램 강의 자료 및 강의 실체



Figure 3. 가정생활문화교육 프로그램 논리모형

성하였다. 즉각적 성과는 프로그램 실시 전과 실시 후에 질문지 형식으로 사전-사후 검사로 측정하였고, 궁극적 성과는 반구조화된 1:1 면접을 통해 측정하였다. 이와 같이 논리모형에 의하여 실행된 프로그램의 평가결과는 참여자 평가를 통해 확인할 수 있다.

2) 참여자 평가결과

(1) 객관적 효과 평가

사전-사후 검사에서 연구대상자에게 변화가 있는지 알아보기 위하여 대응표본 t-검정을 실시하였다. 결혼이주여성을 대상으로 한 가정생활문화교육 프로그램에 참여한 연구대상들은 프로그램 사전과 사후평가에 대한 통계적 유의성을 검정한 값은 <Table 9>와 같다. t 통계 값은 -8.55, 유의확률은  $p < .001$ 므로, 프로그램에 의한 연구대상자의 사전과 사후에 효과가 있는 것으로 분석되었다.

(2) 주관적 효과 평가

① 프로그램 만족도 평가

이 연구 참여자의 프로그램 만족도를 실시한 결과는 <Table 10>과 같다. 프로그램 참여 후, 프로그램 목표달성 여부에서는 ‘프로그램 참여 후 가정생활문화가 무엇인지 알게 되었다’는 14명의 모든 참가자가 ‘대체로 그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’로 답하였다. 또한 프로그램 내용과 활동의 적절성에서는 ‘프로그램의 내용과 활동은 계속 참여하고 싶다는 동기를 불러일으켰다’의 만족도가 평균 4.57점으로 높은 만족도를 보였다. 프로그램 운영 만족도에서는 프로그램 장소, 진행시간, 진행강사, 전반적 프로그램의 만족도에서 4.50점 이상으로 평가하여 운영이 적절하였다고 평가할 수 있다. 반면, 관혼상제에 대한 이해와 프로그램 내용 및 활동의 평균 만족도가 4.0점으로 한국어에 서투른 참가자들이 수업내용을 이해하기에 다소 어려움을 느낀 것으로 보였다.

Table 9. t verification result of ex ante and ex post assessment on program effect

	Ex ante	Ex post	t
Mean	52.38	79.76	-8.55***
Standard Deviation	13.65	10.70	

\*\*\* $p < .001$



Table 10. Results of program satisfaction evaluation and analysis

n=14			
Area	Question Content	M	SD
Whether to achieve the program objectives	I learned about family life education after participating in the program.	4.50	.52
	I became aware of the importance of family life education after participating in the program.	4.07	.62
	I learned how to apply family life education in my actual life after participating in the program.	4.29	.73
	I understood our traditional family life education after participating in the program.	4.43	.76
	I learned about seasonal customs after participating in the program.	4.07	.62
	I learned about the four ceremonial occasions after participating in the program.	4.00	.68
	I learned how to practice a healthy family life education after participating in the program.	4.36	.75
	I learned about the family life education of various countries after participating in the program.	4.36	.84
	I had an attitude of respecting other cultures after participating in the program.	4.29	.73
Adequacy of program contents and activities	The contents and activities of the program were composed in an easily understandable manner.	4.00	.78
	The contents of activities of the program helped me form a family life education for my family.	4.36	.63
	The contents of activities of the program motivated me to continue to participate in the program.	4.57	.65
	I would like to recommend this program to others.	4.43	.65
Satisfaction with program operation	Do you think that the number of participants in this program was adequate?	4.14	.66
	Do you think that the program venue was adequate?	4.57	.51
	Do you think that the program duration was adequate?	4.50	.65
	Do you think that the program time schedule (weekday afternoon) was adequate?	4.29	.83
	Are you satisfied with the program instructor?	4.57	.65
	Are you satisfied with the program on overall?	4.64	.50

② 연구참여자 소감문

연구참여자 소감문은 프로그램 최종 회기 종료 후, 반구조화된 면접을 통해 제시하였는데 참여자들의 소감을 요약하면 다음과 같다.

첫째, ‘가정교과’에 대한 인식에 대한 질문이다. 먼저 가정교과서를 처음 봤을 때 느낌으로 ‘교과서’라는 것에 대한 의미였다. 이런 종류의 책도 있고, 다음에 우리 아이들이 배우게 될 책이라는 생각과 내용이 어려워 아이들 물어보면 어떻게 대답해야 할지 걱정된다는 놀라움과 두려움에 대한 의견이 주를 이루었다. 또 다문화가족지원센

터에서 실시하는 다른 프로그램과 달리 이번 수업에서 본 가정교과서는 책에 상세한 그림이 있어서 좋았다는 의견과 여러 교과서를 편집한 것이 좋았다는 의견, 교과서를 프로그램 교재로 활용하니 좀 더 의미 있고 중요한 수업이라는 인식이 들었다는 의견이 있었다. 이는 ‘가정교과서’가 학생뿐 아니라 성인교육으로도 활용적 가치가 있음을 확인해 준다고 볼 수 있다. 마지막으로 프로그램 교재로 ‘가정교과서’가 적합하였는지에 대한 생각을 들어보았는데, 모든 참여자가 가정생활문화교육에 적당하다고 답변하였다. 반면 가정교과서에 가정생활문화 영역의 내용이

적어 좀 더 상세한 정보가 필요하다는 의견도 있었다.

가정교과서를 처음 보았습니다. 상세하게는 내용은 못 보았지만, 그 형식과 우리가 들은 내용을 결합해서 참 좋은 책이라 생각합니다. ...(중략)... 왜냐하면 교과서는 좀 세밀하고, 보기 수월하지만 그런 반면에 거기에 대한 지식이 따라가야 따라갈 수 있는데, 이번 교재는 가정교과서는 가족도 있고, 중요한 것만 뽑아서 수업을 하니 머리에 쏙쏙 들어오는 것 같아서 좋았습니다. (참여자 D)

가정교과서 이용 매우 좋았어요. 배운다는 건, 알고 있는 건 나쁘지 않는 것 같아요. 문화전통은 가르쳐 주지 않으면 모르고 까먹게 되는데, 듣는 건 아이들 교육에도 좋은 것 같아요. (참여자 B)

걱정이예요. 잘 할 수 있을까. 열심히 할 수 있을까 (참여자 H)

약간 (터) 자세한 것 같아요. 가정생활에 보다 다른 선생님들이 가르쳐주신 것 보다 이번에 다양하게 자세히 알려준 것 같아요. (참여자 E)

이런 책도 있구나. 우리 얘기가 (나중에) 다 배워야 겠구나 생각했어요. 교과서로 수업 그렇게 하니깐 이 수업은 조금 더 그냥 장난하다가도 이걸 더 보편하는 느낌, 중요하게 생각하고 그랬어요. (참여자 F)

둘째, 이번 프로그램을 통해 느낀 점은 가정생활문화에 대해 배우게 되어 향후 자녀 교육에 적용하기 좋을 것이라는 의견이 많았다. 또한 한국의 전통가정생활문화를 배우고 이해할 수 있어서, 배우자 뿐 아니라 한국 사람의 사고에 대한 이해도가 높아졌다고 하였다. 그리고 이론과 실재가 결합되어 프로그램이 구성되었기 때문에 흥미롭게 학습을 할 수 있었다고 평가하였다.

생활과정 중에서 이렇게 서로 다투고 서로 모순이 많을 때는 각각의 문화가 다르기 때문에 그것을 이해 못해서 다투잖아요. 그래서 이번 학습을 통해서 전통 문화를 알으니까 아 원래 남편의 생각이 원래 이렇게

해서 이런 문화에서 나와서 이렇게 했구나 하고 이해할 수 있어서 참 좋은 것 같아요. (참여자 D)

교육내용이 아이교육에 도움이 될 것 같아 좋았어요. 현실적으로 보여주는 것이 가장 도움이 되었고, 특히 돌잔치 처음 보았는데, 하나하나 의미와 내용을 알아서 좋았어요. (참여자 B)

공부하고 끝나면 학생들도 기억도 잘하고, 이런 거 저런 거 이야기하고, 머릿속도 잘 들어가고 100% 기억 못하지만 70% 정도 기억에 남아요. (참여자 E)

셋째, 프로그램 내용 중 가장 좋았던 점이나 도움 받았던 점으로, 많은 참여자들이 한국 전통가정문화 뿐 아니라 변화된 현재의 가정생활문화 그리고 다양한 나라의 가정생활문화에 대해 알게 된 것에 대해 중복 의견을 주었다. 또한 가정생활문화의 중요성 인지, 건강한 가정생활문화를 형성하기 위하여 직접 실천할 수 있는 방법을 익히게 된 것도 도움 받은 점으로 뽑았다. 특히 발표자들은 출신국의 가정생활문화를 소개하는 시간을 통해 자부심도 느꼈다고 평가하였다.

문화를 배움으로써 가정에서 부부관계를 개선할 수 있고, 서로 이해할 수 있어서 참 좋았습니다. 한국의 전통문화를 통해서 한국의 문화와 한국의 식생활, 거주생활, 여러 가지 사람들과의 접촉에서의 예를 알게 되어서 좋았습니다. 좋은 점은 정말 많습니다. (참여자 D)

전 많이 좋았어요. 가족문화도 배울 수 있어서 다음에 아이 가정 이룰 수 있을 때 도움 많이 될 거 같아요. 한국 전통문화 많이 배우게 됐어요. 또 다른 나라 문화가 어떤지 알았어요. (참여자 J)

좀 좋았던 것 같아요. 과거 생활 보고 현재 가정생활이 더 (많이) 좋아진 것 같아요. 남녀 역할도 그렇고 더 좋아진 것 같아요. (양성평등) 전통문화도 많이 알았어요. 한국전통문화는 좀 많이 알거 같아요. 돌잔치는 제가 해봤는데, 한국하고 베트남 섞었어요. 큰애는 뷔페에서 했는데, 작은애는 집에서 했는데,

베트남 식으로 올렸어요. 옛날에 어떻게 하는 지 알아보고, 가정생활 남녀 역할, 이날저날 명절 배우고, 다른 나라 문화도 듣고 좀 재밌었어요. (이번에) 아는 게 많다 생각해요. (참여자 E)

내가 발표하는 거, 자기 나라 약간 소개할 수 있고, 다른 사람이 깜짝 놀랜 점이 많아요. 다른 사람이 내 얘기 베트남 전통문화 얘기 들어서 깜짝 놀란 거 많아요. 나누는 시간 있으니까 마음이 좀 뿌듯했어요. (참여자 E)

그거 집에 같이 하는 거, 가정생활문화 그거 너무 하고 싶어요.(가정생활문화 실천방법) 아직 못했는데, 너무 하고 싶어요. (참여자 F)

문화 많이 배웠잖아. 우리 가족들 사람들에게 잘 이야기하고, 잘 듣는 거 배웠어요.(의사소통방식) 중국의 친구 어떻게 사는지, 다른 문화 많이 배웠잖아요. (참여자 M)

넷째, 프로그램 내용 중 나뉘었던 점 혹은 어려웠던 점으로는 교과서의 내용이 어렵다는 의견이 대부분이었다. 실제 수업은 설명이 상세하여 쉽게 이해가 되었지만, 교재로 내용을 보려하면, 단어가 어려워 이해하기 힘들었다고 평가하였다. 이는 한국어 능력의 개인차에 따라 이해도의 폭이 달랐음을 알 수 있다.

나쁜 거는 아직 생각 안나고 어려운 것은 지식을 통해 가정에서 실천하는 것이 앞으로의 과제인 것 같습니다. (참여자 D)

어려워요. 공부했어도 자꾸 잊어버려요. (참여자 I)

나뉘었던 거는 별로 없는데, 옛날 단어라서 한국말을 그 정도 잘하는 거 아니라서 좀 어려운 거 있었어요. 동지, 정월대보름 거의 듣지 않았어요. 보름만 들어봤어요. (참여자 E)

글씨 모르는 거, 종이에서 무슨 뜻인지, 뜻이 뭔지 잘 몰라요. (수업시간의) 설명은 쉬운데 왜냐면 책하고 말이 틀리잖아요. 책에 어려운 말 잘 몰라요. (참

여자 F)

다섯째, 개선해야 할 점으로는 실천적 태도 향상을 위하여 프로그램의 회기를 늘렸으면 한다는 의견과 아이들을 대상으로 하는 가정생활문화교육이 필요하다는 의견이 많았다.

계속 반복해서 보여주면 좋겠다. 아이들에게도. (참여자 B)

세 번 말고, 네 번 만나도 좋겠다. (참여자 E)

여섯째, 가족생활교육과 관련하여 추가적으로 더 배우고 싶은 점은 부부 갈등해결방법 및 의사소통방법에 대한 교육 욕구가 매우 높았다. 이는 결혼이주여성이 현재 다문화가정 내의 소통방법에 많은 고민이 있음을 알 수 있었다. 그리고 예절교육과 아버지교육의 확대도 제안하였다. 또한 자녀양육과 관련하여 부모교육에 대한 필요성 및 학동기 자녀 시간 관리에 대한 관심도 높아 학부모 교육의 필요성을 시사하였다.

사회통합 면에서는 다 배우고 싶습니다. 반드시 나가면 기본 같은 예는 알아야 할 것 같아서, 아무리 외국인이라도 한국에서 생활하려면 한국 사람과 같이 나가야 하니까 더 떨어지지 않도록 많이 배워야 할 것 같습니다. (참여자 D)

문화도 그렇지만 사회적으로 더 많은 거 예절 같은 거, 이렇게 이렇게 물어보면 실례한다, 이런 거 배우고 싶어요. (참여자 E)

남편과의 성격차이, 문화적 차이, 이런 거에 따른 갈등 해결 방법을 더 배우고 싶다. 아이교육, 엄마로서의 역할, 이렇게 부족한 거 같아요. 아이를 바라볼 때 잘 안되요. (참여자 B)

부모교육, 아버지교육 아기 키우는 거 아빠가 많이 도와주지 않았어요. (참여자 J)

가족에 대해, 있으면 괜찮은 거 같아요. 남편이랑 말

하는 거, 의논 같은 거, 서로 어떻게 어떻게 마음이  
이렇구나 하는 거 (참여자 H)

나는 한국사람이야, 엄마는 베트남사람이야. 이럴 때  
어떻게 해야할지. (참여자 F)

직장 다니면 시간 힘든데, 바쁘잖아, 시간이 없는데  
어떻게 일하면서 어떻게 즐겁게 살고, 애들 잘 관  
리할 수 있는지 배우고 싶어요. (참여자 M)

## V. 결론 및 논의

이 연구는 결혼이주여성의 가족구성원의 건강한 발달과 삶의 질 도모를 지원하기 위해 가정교과서를 활용하여 가정생활문화교육 프로그램을 개발하고 평가하는데 목적을 두었다. 이 연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 선행연구 고찰 및 고등학교 가정교과서 ‘가족이여는 행복한 가정생활문화 단원’을 중심으로 총 8회기로 구성된 가정생활문화교육 프로그램을 개발한 후, 전문가 2인에게 검증받은 후 프로그램을 구성하였다. 개발한 교수-학습 과정안은 가정생활문화에 대한 이해와 중요성 인식, 한국 전통 가정생활문화 및 현대 가정생활문화의 이해, 다양한 나라의 가정생활문화 이해 및 다양성에 대한 존중감을 중심으로 내용을 구성하였다.

둘째, 결혼이주여성을 위한 가정생활문화교육 프로그램은 우리나라 전통문화에 대한 이해를 기초로 다양한 나라의 가족생활문화의 ‘다양성’을 존중하는 내용으로 확장해 가며 수업을 실행하였다. 프로그램의 사전-사후검사를 통한 객관적 효과검증과 프로그램 종료 후 반구조화된 면접 및 전화인터뷰를 통한 주관적 효과검증 방법을 병행하여 교육의 효과성을 검증하였다. 객관적 평가인 사전-사후검사를 대응표본 t-검정을 실시한 결과 프로그램의 효과성이 유의미한 것으로 나타났다. 또 주관적 평가의 경우, 19문항의 프로그램 만족도가 모두 4.0점 이상으로 대체로 참여자의 만족도가 높다고 할 수 있다. 다음으로 ‘가정교과서’에 대한 인식은 가정생활문화교육에 적합한 교재로 생

각되고 있으며, 이번 교육을 통해 가정교과서가 실생활에 활용 가능한 실천교과임을 재확인 시켜주었다. 또한 프로그램 참여 후, ‘가정생활문화가 무엇인지 알게 되었다’와 ‘우리가족 가정생활문화 형성에 도움이 되었다’ 문항이 각각 4.5점과 4.36점으로, 개발된 가정생활문화교육 프로그램은 가정생활문화에 대한 중요성 인식과 이해에 토대를 마련해주었다고 볼 수 있다. 마지막으로, 반구조화된 면접에서는 수업 중 가장 좋았던 점으로 발표와 실습을 직접 경험한 점이 가정생활문화를 이해하는데 크게 도움이 되었다는 의견이 주를 이루었다. 추가적으로 배우고 싶은 내용에 대한 질문에 대부분의 결혼이주여성들이 가정생활문화와 관련 심화된 내용을 지속적으로 배우고 싶다는 의지를 표현하여, 가정생활문화교육에 대한 높은 욕구를 확인할 수 있었다.

이상의 결과를 살펴볼 때, 결혼이주여성들은 가정생활문화에 깊은 관심을 가지고 있으며, 다양한 실천적 활동에 직접 참여하는 가정생활문화교육을 요구하고 있다고 볼 수 있다. 이 연구를 통해 도출된 결과를 바탕으로 가정교과를 적용한 결혼이주여성의 한국 및 출신국 문화에 대한 이해와 이들의 자존감 향상을 지원하기 위한 정책적 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 가정교과는 건강한 가정생활의 지원과 가족의 정서적·사회적 기능 강화를 강조하고 있다. 이 프로그램 평가에서 나타난 결과처럼 결혼이주여성들은 가정교과를 활용한 가정생활문화교육을 통해 ‘가족’을 보다 잘 이해할 수 있었다. 따라서 이 연구에서 개발한 가정교과서의 내용 이외에 ‘가정교과’를 활용한 다양한 프로그램을 개발·보급하여야 한다.

둘째, 결혼이주여성의 출신국에 대한 자존감을 형성하기 위해서는 일반가정과 다문화가정 상호 교육이 진행되어야 한다. 이를 통해 한국의 가족생활에 대한 이해 뿐 아니라 출신국이 다른 다문화가정 간의 가정생활문화에 대한 이해를 도모할 수 있으며 이는 궁극적으로 ‘다양성’에 대한 존중과 실천으로 이어질 수 있다. 특히 제7차 교육과정부터 가정교과에 ‘세계의 가정생활문화’가 소개되고 있으며, 여러 나라의 문화에 대한 ‘다양성’과 ‘배려’가 교육과정에 반영되기 시작하였다는 점에서(Kim & Jun, 2012), 가정교

과 및 가정교과서의 활용가치는 매우 높다고 할 수 있다.

마지막으로 이 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 연구 설계에서 실험집단과 통제집단으로 구별하지 않았기 때문에 프로그램 효과분석을 위한 통계적 검증력이 약할 수 있다. 그러므로 효과분석의 통계적 검증력을 높이기 위하여 실험집단과 통제집단을 대상으로 하는 비교 연구가 필요하다.

둘째, 서울 특정 지역에 거주하고 있는 결혼이주여성을 대상으로 프로그램을 진행하였기에 연구결과의 일반화에 어려움이 있다. 따라서 연구결과의 일반화를 위하여 다문화가족에게 서비스를 지원하는 다양한 지역의 기관을 통한 후속연구가 필요하다.

셋째, 장소 여건 및 시간 제약 등의 이유로 한국인 남편과 함께하는 프로그램을 진행하지 못했다. 부부 간의 서로 다른 사회문화적 환경과 차이를 인식하고 어려움과 갈등을 극복하기 위해 부부를 대상으로 하는 후속연구가 요구된다.

넷째, 개발된 프로그램의 수행은 주 1회, 1회기씩 실시하는 것이 바람직하나, 현장실무자와의 2차 회의를 통해 현장실무자의 의견을 반영하여 참가자의 탈락률을 낮추기 위한 방편으로, 통상적으로 현장에서 실시되고 있는 1일 2~3회기 진행방식으로 프로그램을 실시하였다. 하지만 프로그램 수행에 따른 효과성을 높이기 위하여 향후에는 이점이 보완되어야 한다.

이러한 제한점에도 불구하고 이 연구는 가정교과를 활용한 가정생활문화교육 프로그램 개발하고 실행하여 그 효과성을 검증하였기에 의미 있다고 볼 수 있다. 그리고 한국의 기본교육과정을 이수하지 않은 결혼이주여성들이 국가교육과정의 하나인 가정교과 수업을 간접적으로 엿봄에 따라 자녀의 학교교육을 이해하고 지지할 수 있는 기회를 제공했다고 여겨진다. 또 연구결과를 바탕으로 다문화가족지원사업을 수행하는 다양한 기관에 본 프로그램의 활용가능성을 실험해보고 실천적 함의를 도출한 것에 의의가 있다.

## 참고문헌

- Ahn, H. S., & Lee, H. S. (2007). Relationships with Parents, Self-esteem and Appraicaion of Family Life Part in Home Economics Curriculum of the Middle-dchool Students. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(3), 107-118.
- Bae, H. B. (2014). *The Effects of Family Meal Education Program on Family Meal Environment, Parent-Child Communication, and Parent Sense of Competence*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University: Korea.
- Chae, J. H., Lee, S. H., & Yoo, T. M. (2010). Social Contribution and Future Direction of Home Economics Education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 139-154.
- Chae, O. H., & Hong, 달아기. (2006). Educational Effects on Improvements of Self-esteem and social Adjustments for Healthy Families of Women in Intenational Marriages. *Family Resource Management Society of Korea*, 10(3), 63-88.
- Choi, M. N., & Yu, P. S. (2014). The Effect of the Couple Relationship Enhancement Program for the Multicultural Family Based on Gottman's Theory. *Journal of Family Relations*, 19(1), 79-102
- Choi, W. S., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Jihaksa
- Choi, Y. H., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Chunjae Textbooks
- Darling, C. A., & Cassidy, D. (2014). *Family Life Education: Working with families across the life span(3rd ed.)*. Long Grove, IL: Waveland Press.
- Han, K. N. (2013). A Study on the Development of Early Childhood Parental Role Program for Multicultural Families. *Journal of the Korean society of child welfare*, 43, 125-155
- Han, K. N. (2014). The Effects of a Parenting Program on

- Parents' Self-Efficacy, Parents' Satisfaction, and Parents' Child-Rearing Behavior in Multicultural Families with Early Childhood. *Korea Journal of Child Care and Education*, 89, 287-315
- Jo, G. Y., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Kumsung Publishing House Co
- Jung, C. Y., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Doosandong
- Jung, S. B., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Kyohaksa
- Jun, M. K., & Oh, K. S. (2010). Education and Application for Low Fertility·Aged Society in Home Economics Educaion. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 95-116.
- Kim, H. S. (2007). *(A) Study on Social Integration Types of Marriage Migration Females-mainly Those Living in Busan-*. Busan University of Education, Korea.
- Kim, J. W., & Jun, M. K. (2012). A Study on the Change of Family-related Contents in Home Economics by National Curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(4), 19-37
- Kim, K. S., Lee, J. H., & Kim, O. N. (2006). An Exploratory Study on Development of Family Life Education for Parents-in-law in Marriage Immigrant Families. *Journal of Human Ecology*, 16, 71-85
- Kim, M. H. (2010). *Development of Ego-resilience Dnhancing Program for Middle School Students*. Unpublished doctoral dissertation, Kyungpook National University, Korea.
- Kim, S. H., & Yoon, Y. (2011). 가정교과에서의 다문화 교육을 위한 교수-학습과정안 및 활용지침 개발. *Proceedings of the 2011 Winter Korean Home Economics Education Association Conference*.(pp. 89-123)
- Kim, Y. S., Kim, M. J., & Han, G. S. (2007). *여성 결혼이민자의 문화적 갈등 경험과 소통 증진을 위한 정책과제*. Korean Women's Development Institute, 298-308.
- Kim, Y. S. (2010). The Development and Effectiveness of Marriage Enrichment Program based on Family Resilience Approach for Female Marriage Immigrants. *Journal of Family Relations*. 14(4), 59-90.
- Lee, C. S., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Chunjae education
- Lee, E. J., & Jun, M. K. (2014). A Study of Vietnamese Immigrant Women's 'Adaptation Experience' with in The sociocultural Context of Their Home Country. *Journal of Korean Home Management Association*, 32(5), 63-86.
- Lee, M. K. (2013). *Development of Improvement of Parent-Child Rerationship Program for Parents with Upper Grade Elementary School Student*. Unpublished doctoral dissertation, Kyungpook National University, Korea.
- Lee, M. S. (2011). A Programming for Empowering Parents with Children in Early Childhood in Multi-cultural Families. *Korean Journal of Family Welfare*, 16(3), 209-224.
- Lee, S. H., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Mirae N
- Lee, S. L. (2012). Marriage Migration in Korea: Demographic Prediction and Policy Recommendations. *Korea Journal of Population Studies*, 36(2), 105-127.
- Lee, S. S., & Kim, S. R. (2013). Development and Evaluation of the Home Economics-Relevant Korean Culture Experience Program for Adolescents with Multicultural Backgrounds. *Journal of Korean Home Economics Education Association*. 25(4), 63-77.
- Lee, Y. S. (2002). *Theory and Practice of Home Education*. seoul: Shinkwang
- Lee, Y. S. (2004). A Preliminary Study on School Life Long Education through Home and Family Life Education by Home Economics Teachers. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 16(1), 31-45.
- Lee, Y. J., & Kang, K. J. (2010). 다문화가족 아버지교육 프로그램 개발. *한국가족자원경영학회 학술대회*, 2010(1), 223-239
- Ministry of Gender Equality & Family. (2014). 다문화가족 지원 정책 기본방향. <http://www.mogef.go.kr/>

Ministry of Education, Science and Technology. (2011). High School National Curriculum. <http://ncic.kice.re.kr/>.

Min, S. H., & Kim, K. E., & Kim, L. J. (2011). A Study on the Development and Effects of a Parenting Training Program for Improving Parent-Child Relationships in Multi-cultural Families. *아동가족학회*, 32(1), 31-49

Park, M. J., & et al. (2014). *Technology & Home Economics Textbook of the High School*. Seoul: Samyang media

Park, S. K. (2008). A study on the Change of Identity and Agency of International Marriage Migrant Women Changing with the Social Positionality : A Case Study of Gumi. *Journal of The Korean Association of Regional Geographers*, 14(1), 40-53.

Ryu, J. D. (2011). *Family Life Education*. Seoul: Kyomunsa

Son, J. Y., & Baik, K. I. (2008). The Efficiency of Couple Program for Marriage Emigrant Family in Gyeongju. *경주연구*, 17(2), 5-34

Statistics Korea. (2014). 결혼이민자 현황(연도별·성별·지역별·국적별). 출입국의국인정책 통계연보.

Statistics Korea. (2014). 2013 혼인·이혼 통계.

Sung, M. A., Auh, S. Y., & Lee, J. L. (2014). *Family Life Education*. Seoul: 한국방송통신대학교출판문화원

Wang, S. S. (2008). 가정과목의 2009학년도 중등교사신규임용 후보자 선정경쟁시험의 출제·채점 체계 연구. *Proceedings of the 2008 Winter Korean Home Economics Education Association Conference*. (pp. 31-90)

W.K. Kellogg Foundation. (2006). *Logic Model Development Guide*. USA: Michigan

Yoo, Y. J., Kim, S. O., & Kim, K. S. (2013). *Family Relationships*. Seoul: Kyomunsa

#### <국문요약>

이 연구의 목적은 결혼이주여성을 대상으로 가정생활의 향상 및 실천 능력의 증진을 위하여 가정생활문화교육 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검증하는 것이다. 가정생활문화교육 프로그램 내용은 가정교과서의 가정생활문화 단원을 바탕으로 구성되었다. 프로그램 내용의 타당성은 2명의 전문가에게 검증받았다. 연구대상자는 서울시 J구에 거주하는 14명의 결혼이주여성이며, 프로그램은 서울 J다문화가족지원센터에서 2014. 9.16-10.7일까지 총 3일에 걸쳐 진행되었다. 프로그램의 평가는 객관적 평가와 주관적 평가(반구조화된 면접 및 설문조사)를 통해 실시하였으며, 객관적 평가 문항은 선행연구 및 가정교과서를 바탕으로 연구자가 구성하였고, 그 내용은 전문가 2인으로부터 검증받았다. 이 연구의 주요한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 고등학교 가정교과서 ‘가족이 여는 행복한 가정생활문화 단위’를 중심으로 총 8회기로 구성된 가정생활문화교육 프로그램을 개발하였다. 둘째, 결혼이주여성을 위한 가정생활문화교육 프로그램은 우리나라 전문문화의 이해 및 자신들 모국의 가족문화의 이해를 도모할 수 있도록 하였고, 나아가 가족생활문화의 다양성을 존중하는 태도를 기르고자 하였다. 셋째, 프로그램 효과성 결과를 살펴보면, 사전-사후 검사를 통한 객관적 평가에서 프로그램의 효과성이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또 주관적 평가 결과, 모든 참여자가 프로그램 목표달성, 프로그램 내용과 활동의 적절성, 운영만족도에서 4.0점 이상의 높은 만족도를 보였다. 반구조화된 면접을 통한 주관적 평가의 결과, 결혼이주여성들은 가정생활문화와 관련 심화된 내용을 지속적으로 배우고 싶다는 의지에서 가정생활문화교육에 대한 높은 욕구를 확인할 수 있었다. 이상의 연구결과는 가정교과를 활용한 가정생활문화교육 프로그램이 결혼이주여성의 건강한 가정생활문화 구현에 주요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.

■ 논문접수일자: 2014년 11월 11일, 논문심사일자: 2014년 11월 28일, 게재확정일자: 2014년 12월 16일