

IPA를 활용한 컨설팅장학 생활지도 영역 컨설턴트의 역량 분석

A Survey on Competencies of Consultants of Guidance Consulting Supervision Using Importance-Performance Analysis

이지혜
서원대학교 교육학과

Ji-Hye Lee(wisdom56@hanmail.net)

요약

본 연구는 컨설팅장학 생활지도 영역 컨설턴트의 역량에 관심을 가지고 생활지도 영역 컨설턴트의 어떤 역량이 가장 중요한지, 그리고 어떤 역량을 우선적으로 강화시켜야 하는지에 대한 우선 순위를 찾는 데 목적을 두었다. 조사대상은 17개 시도교육청 생활지도 영역 관련 의뢰인과 컨설턴트로, 온라인 설문조사를 실시하였다. 의뢰인 총 318명, 컨설턴트 총 118명의 자료가 최종 분석자료였으며, 이들의 자료로 IPA 분석을 실시하였다.

IPA 분석을 통한 영역별 결과에서, 의뢰인의 경우 2사분면(우선 시정 노력)에 컨설팅장학 능력과 내용전문성이, 4사분면(과잉노력 지양)에는 방법전문성이 포함되었다. 컨설턴트의 경우 1사분면(지속 유지)에 방법전문성이, 2사분면(우선 시정 노력)에 내용전문성이, 그리고 3사분면(낮은 우선 순위)에는 컨설팅장학 능력이 포함되었다. 항목별로 살펴본 결과는 의뢰인의 경우 1사분면(지속 유지)에는 어떤 항목도 포함되지 않았다. 한편 2사분면(우선 시정 노력)에는 10개, 3사분면(낮은 우선 순위)에는 1개가 포함되었으며, 4사분면(과잉노력 지양)에는 4개 항목이 포함되었다. 컨설턴트의 경우 1사분면(지속 유지)에 5개 항목이 2사분면(우선 시정 노력)에는 3개, 3사분면(낮은 우선 순위)에는 3개, 4사분면(과잉노력 지양)에는 4개 항목이 포함되어 의뢰인의 인식과는 다른 형태를 보였다.

■ 중심어 : | IPA | 컨설팅장학 | 생활지도 영역 | 컨설턴트 역량 |

Abstract

This study was designed to investigate the perception of the competencies of using Importance-Performance Analysis (IPA). The subjects of the study were 318 clients and 118 consultants. Descriptive statistics, paired t-tests, and Importance-Performance Analysis (IPA) were conducted based on perception levels of clients and consultants to increase understanding of current situations and trends. Findings are expected to assist in planning.

Regarding the perception of clients, Quadrant 2 (Concentrate Here) included consulting supervision expertise and content expertise, and Quadrant 4 (Possible Overkill) included skill expertise. Regarding the perception of consultants, Quadrant 1 (Keep Up the Good Work) included skill expertise; Quadrant 2 (Concentrate Here) included content expertise; and Quadrant 3 (Low Priority) included consulting supervision expertise. Results revealed that clients had no responses for Quadrant 1, but they offered 10 items associated with Quadrant 2, one item for Quadrant 3, and four items for Quadrant 4. Consultants responded with five items for Quadrant 1, three items for Quadrant 2, three items for Quadrant 3, and four items for Quadrant 4.

■ keyword : | Importance-Performance Analysis (IPA) | Consulting Supervision | Guidance | Competencies of Consultant |

1. 서론

컨설팅장학은 2010년 9월 지역교육청 기능 개편의 주요과제 중 하나로 기존 장학의 인식과 운영에 대한 패러다임이 변화된 것이다. 컨설팅장학의 역할은 교육문제를 진단하고 대안을 마련하여 교원 스스로 전문적인 성장과 발전을 도모할 수 있도록 인적·물적 자원을 발굴하여 조직화하고, 지원하는 것으로 규정되고 있다[12]. 이러한 컨설팅장학의 역할에서 강조하는 교원의 자발성과 전문성 신장은 2010년 9월 컨설팅장학 전면 시행 이후 다수의 연구[3][11][13][14][19]에서 문제점을 제기하고 있다. 그러나 한국지방교육연구소에서 실시한 의뢰인 만족도 평균을 살펴보면, 2011년에는 5점 만점의 4점[15]과 2012년에는 5점 만점의 4.1점[6]으로 나타나 학교현장에서는 컨설팅장학에 대한 인식이 긍정적인 것으로 판단할 수 있다.

이와 같은 흐름의 연속으로 현재 컨설팅장학은 단일한 형태보다는 다양한 형태의 컨설팅장학으로 발전되고 있다. 컨설팅의 도입 초기에는 수업컨설팅 형식의 교수-학습 영역에 집중되었지만, 2012년부터 교육과학기술부 차원에서 생활지도 영역, 학교학급 경영 영역, 교육과정 영역 등으로 확장하여 운영할 것을 권고하고 있다[16]. 또한 전국 시·도교육청은 3개 또는 7개의 영역으로 컨설팅장학 운영의 폭을 확대하고 있다[21]. 특히 생활지도 영역은 교수-학습 영역 다음으로 의뢰인과 컨설턴트가 요청하고 싶은 분야[9][16]로 현재 많은 주목을 받고 있다.

생활지도는 학생들의 성장과 발달을 바람직한 방향으로 성장·발달하도록 안내하고 지도하며 이끌어주는 의미가 포함되는 것으로, Shertzer, Bruce, Shelley(1971)는 생활지도를 '개인적으로 하여금 자기 자신과 자기 주변의 환경을 이해할 수 있도록 도와주는 과정'으로 정의했고, 김충기(1997)는 '생활지도란 교육목적을 달성하기 위한 방법 중의 하나로서 학생들이 저마다 독특하게 지니고 있는 발달 가능성을 발견하여 이를 최대한으로 개발할 수 있도록 도와서 개인적으로 행복한 삶을 개척하고 사회적으로 현명한 선택과 자기지도를 할 수 있는 인간 육성을 돕는 활동'이라고 정의하였다. 이러한

맥락에서 생활지도는 전인교육을 목표로 하는 오늘날, 인지적 교육과 함께 이루어져야 하므로 매우 중요하다. 그러나 생활지도는 학생들의 교육지도, 진로지도, 인성지도, 사회성 지도, 건강지도 등 영역이 매우 광범위하며, 청소년의 비행과 문제행동 그리고 청소년의 정신건강 문제가 점차 심각하게 대두되고 있어 교사들이 많은 어려움을 겪고 있다.

이러한 교원들을 돕기 위해서 생활지도 영역 컨설팅장학의 필요성이 더욱 강조되고 있으며, 그 중심에는 생활지도 영역 컨설턴트가 있다. 박효정, 신철균, 박선환, 박호근(2011)은 이와 같은 생활지도 영역 컨설턴트의 중요성을 인식하고 생활지도 영역 컨설턴트 양성 프로그램 개발을 위해 컨설턴트의 역량을 크게 지식, 기술, 경험으로 구분하여 요구 조사를 실시한 바 있다. 정영수 외(2013)는 생활지도 영역의 의뢰인용 자기진단 매뉴얼에서 내용전문성, 방법전문성, 문제대처능력에 대하여 교사 스스로 자신의 역량을 진단한 후 생활지도 영역 컨설팅장학을 의뢰하거나 연수를 받도록 권고하고 있다. 여기에서 제시한 내용전문성, 방법전문성, 문제대처능력 영역은 생활지도에서 어려움을 겪는 교사가 컨설팅 받기 위한 자기진단용이나, 의뢰인이 필요로 하는 역량은 컨설턴트가 이미 갖추고 있어야 하는 역량이므로 자기진단용에서 제시한 영역은 생활지도 영역 컨설턴트가 우선적으로 갖추어야 할 역량으로 이해할 수 있다.

이와 같이 생활지도 영역 컨설턴트가 갖추어야 할 역량에 대한 연구는 매우 제한적으로 이루어졌으며, 그들의 역량중요도와 역량실행도를 분석하고 파악한 연구는 거의 없다. 이 시점에서 본 연구는 생활지도 영역 컨설팅장학의 질적 향상을 위한 컨설턴트의 역량 및 전문성의 중요성을 인식하고 생활지도 영역 컨설턴트들의 역량에 대하여 IPA 분석을 실시하고자 한다. IPA 분석은 Martilla와 James(1977)에 의해 소개된 이래 건강, 마케팅, 은행, 스포츠 심리학, 교육학 등 다양한 분야에서 활용되고 있는 방법으로서[18], 정해진 인력과 예산을 가지고 우선적으로 해결해야 할 영역이나 사항, 정책 등을 결정하는데 유용한 정보를 제공하는 특징을 가지고 있다[2]. 이러한 장점을 반영하여 본 연구에서는 생

활지도 영역 컨설턴트의 역량에 대한 의뢰인과 컨설턴트의 중요도-실행도 분석을 실시하여 우선적으로 개발해야 할 역량이 무엇인지를 밝히고자 한다. 본 연구는 앞으로 급변하는 교육환경에서 생활지도 영역 컨설턴트가 변화에 어떻게 대처해야 하는지, 그리고 그들의 역량을 증진시켜주기 위한 프로그램 지원과 개발을 어떻게 해야 하는지 등의 안내를 위한 기초자료가 될 것이다.

특히 프로그램 지원과 개발에 있어서는, 출석연수 및 강의 중심의 집단 연수 등으로 인한 시간적·지리적인 조건으로 참여가 제한적이고 연수 후 효과적인 현장 적용이 어렵다는 단점을 지닌 오프라인 교원연수의 대안인 웹을 통한 원격교육 프로그램 개발에도 많은 시사점을 제공할 수 있을 것이다. 현재 컨설팅장학 관련 원격 연수를 살펴보면, 중앙교육연수원, 육아정책연구소와 한국지방교육연구소에서 온라인 연수를 실시하고 있으며, 콘텐츠는 영역 구분 없이 모든 영역의 컨설턴트에게 기본적으로 필요한 내용으로 구성되어 있다. 구체적인 내용으로는 컨설팅장학의 이해, 컨설팅장학의 기법, 감성컨설팅장학 등이며, 중앙교육연수원과 한국지방교육연구소는 애니메이션을 활용하여 온라인 연수의 콘텐츠를 개발하여 진행하고 있으며, 육아정책연구소에서는 담당 교수가 직접 강의를 하는 방식으로 진행하고 있다.

오프라인 연수로는 교육부가 주관하고 한국지방교육연구소가 주최하는 연수, 각 시도교육청과 교육지원청에서 주최하는 연수 등으로 이루어지고 있으나 생활지도 컨설턴트만을 대상으로 하는 연수 내용은 다른 영역 컨설턴트 연수 내용과 차별적이지 않으며, 온라인과 오프라인 연수의 장단점을 고려한 내용과 수준으로 구분되어 있지 않다. 이러한 시점에 본 연구의 결과는 생활지도 영역에만 차별적으로 제공할 수 있는 온라인 교육의 콘텐츠 개발과 오프라인 교육의 연수 과정과 내용 구성에 필요한 기초자료가 될 것이다.

이상의 문제의식과 결과에 대한 기대로 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 의뢰인이 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트의 역량은 어떠한가? 둘째, 컨설턴트가 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트의 역량

은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 생활지도의 이해

생활지도는 영어의 'guidance'를 번역하여 사용하는 개념으로 '안내하다', '지도하다', '이끌다', '관리하다' 등의 의미를 갖는다. 즉 생활지도는 학생들의 성장과 발달을 바람직한 방향으로 성장·발달하도록 안내하고 지도하며 이끌어주는 의미가 포함된다. 이와 같은 큰 틀에서 생활지도에 대한 다양한 정의는 다음과 같다. Shertzer 외(1971)는 생활지도를 '개인적으로 하여금 자기 자신과 자기 주변의 환경을 이해할 수 있도록 도와주는 과정'으로, 김충기(1997)는 '생활지도란 교육목적을 달성하기 위한 방법 중의 하나로서 학생들이 저마다 독특하게 지니고 있는 발달 가능성을 발견하여 이를 최대한으로 개발할 수 있도록 도와서 개인적으로 행복한 삶을 개척하고 사회적으로 현명한 선택과 자기지도를 할 수 있는 인간 육성을 돕는 활동'이라고 정의하였다. 이와 같은 생활지도는 오늘날 학교폭력 문제로 더욱 중요한 교육활동으로 인식되고 있다. 교과지도가 주로 학생들의 인지적이고 기능적인 측면에서의 발달을 추구하는데 중점을 둔다면, 생활지도는 학생들의 정서적이고 인성적인 발달을 토대로 학교와 가정, 지역사회에 적용할 수 있도록 도와주는 교육활동이다[1].

생활지도는 학생들의 전인적인 인간 형성에 관심을 갖기 때문에 그 영역은 학생들의 모든 생활과 관련이 되어야 한다. 주요 영역을 구분하여 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 교육지도는 학업에 관한 지도로서 특히 학생들이 자신의 개성, 흥미, 능력 등에 부합되는 학습활동을 전개하는 데 필요한 정보나 자료를 제공함으로써 학생 개개인의 가능성을 최대한으로 개발하도록 돕는 활동이다. 이 교육지도 영역에는 신입생을 위한 오리엔테이션, 교육정보 제공, 학습 부진아 지도, 학습방법 지도, 학과 및 학교 선택 지도 등이 포함된다. 둘째, 진로 지도는 학생들이 자신의 진로에 대한 의식을 고취하고 자신의 적성에 맞는 진로의 결정과 그 목표달성에 필요

한 활동을 실행할 수 있도록 돕는 활동이다. 이 진로지도 영역에는 직업적성 지도, 직업준비 지도, 진학지도, 직업선택과 정보제공 등이 포함된다. 셋째, 인성지도는 성격지도라고도 하는데, 개인의 건전한 인성 발달을 도모하기 위한 지도 활동을 말한다. 이 인성지도에는 건전한 인성 형성에 대한 지도뿐만 아니라 정서적 불안, 욕구 불만, 정신건강, 개인의 습관 및 태도 등의 개인적·심리적 부적응 문제에 대한 지도가 포함된다. 넷째, 사회성 지도는 학생들이 가정, 학교, 사회에서 건강하고 유능한 구성원으로서 생활할 수 있도록 돕는 활동이다. 이 영역에서는 교우관계, 이성 관계, 가족 관계, 기타 사회나 타인과의 관계에서 발생하는 문제를 지도하는 데 관심을 갖는다. 다섯째, 건강지도는 학생들의 신체적 발달과 증진을 위한 조력활동을 말한다. 이 영역에서는 신체적 결함, 운동 부족, 영양상태, 위생관념의 문제 등을 지도하며, 보건에 대한 일반적인 지식과 방법의 습득, 간단한 치료법, 전염병의 예방법, 건강에 대한 적당한 운동 및 올바른 습관형성 등에 대한 지도에 관심을 갖는다. 여섯째, 여가지도는 학생들이 여가를 유효적절하게 이용하도록 조력하는 것을 말한다. 가치 있는 여가활동으로는 운동, 독서, 미술, 오락, 사회활동 등을 들 수 있으며, 이러한 활동 중에서 각 개인의 흥미, 요구, 능력, 성격 등에 따라 가장 적합한 것을 선택하여 여가를 선용하도록 지도해야 한다.

2. 생활지도 영역 컨설턴트의 역량

생활지도의 개념과 영역에서 알 수 있듯이 생활지도는 상당히 복잡하고 어려운 교육 영역이다. 따라서 학교와 교원들의 연수 개설에 대한 요구도가 높고, 생활지도의 전문성 향상에 대한 필요도가 높기 때문에[9], 시도교육청은 물론 연수원과 대학 등에서 생활지도와 관련한 교사 연수를 실시하고 있다. 그 내용을 들여다 보면 대부분 청소년 상담의 이해, 학교상담, 개인상담, 진로상담, 부모상담 등 상담에 대한 것을 중심으로 일부는 관계형성과 생활지도 전반에 대한 내용으로 구성되어 있다[9].

박효정 외(2011)에 의하면 생활지도 컨설팅이란 ‘학교 생활지도의 개선을 위해 생활지도와 관련한 전문성

을 가진 사람이 학교와 학교구성원의 요청에 대해 적절한 해결책을 제시하고 이를 수행할 수 있도록 지원하는 자문활동’으로 정의하고 있고, 이와 관련한 생활지도 컨설턴트는 ‘학교생활지도와 관련한 전문성을 구비하고 학교에서 요구하는 생활지도의 과제를 진단, 분석하여 적절한 해결방안을 제공하고 실행을 도와주는 생활지도 컨설팅 전문가’로 정의하고 있다. 즉 생활지도 컨설턴트는 학교생활지도와 관련한 과제의 해결을 위해 학교 생활지도 상태를 진단하고 해결방안을 구안하는 등 전문적 조언과 자문 역할을 하게 된다.

이러한 정의를 바탕으로 박효정 외(2011)는 생활지도 영역 컨설턴트에게 핵심적으로 요구되는 역량을 지식, 기술, 경험 차원으로 구분하였다[표 1]. 첫째, 생활지도 컨설턴트는 기본적으로 학교컨설팅과 생활지도에 대한 전문지식과 정보를 갖추어야 함을 강조하면서, 학교컨설턴트에게 요구되는 학교컨설팅에 대한 이론적 기초는 물론 학교 현장에 대한 이해, 학생 이해, 학생 상담 및 학부모 상담, 지역사회 기관 및 자원의 활용 방법 등에 대한 전문적 지식을 지식영역에 포함하였다. 둘째, 생활지도 컨설턴트는 생활지도 컨설팅과 관련한 전문적인 기술, 학교(학급) 경영 능력, 생활지도 컨설팅을

표 1. 생활지도 컨설턴트에게 요구되는 역량[10]

영역	생활지도 컨설턴트 역량
지식	학교컨설팅 철학 및 이론 이해
	학교컨설턴트 윤리 및 태도 이해
	학교(생활지도) 컨설팅 절차 이해
	생활지도 관련 교육정책 및 법규 이해
	국내외 학생생활지도 우수사례 이해
	학생 이해
기술	학부모지역사회와 연계한 생활지도 운영 이해
	생활지도컨설팅 운영 관리
	학교(학급) 생활지도 진단 기법
	해결방안 도출을 위한 의견수렴 기법
	대인관계 및 의사소통 기법
	생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법
	학생상담 기법
	학부모 교육 및 상담 기법
	검사도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법
문제행동별 지도 방법	
경험	생활지도컨설팅 사전 모의 실습
	생활지도컨설팅 학교 현장 실습
	생활지도컨설팅 워크숍
	컨설팅 실습 보고회
	생활지도 유관기관 연계 체제 구축 실습

원활하게 이끌어나가는 데 필요한 대인관계 관리능력, 학생상담 기법, 학부모 교육 및 상담기법과 같은 기술 영역의 역량이 필요하다고 하였다. 셋째, 생활지도 기획·관리 경험, 생활지도컨설팅 실습 경험, 학생생활지도 및 상담 경험, 학부모 교육 및 상담경험, 생활지도 유관기관 연계 체제 구축 실습 경험 등과 같은 경험영역의 역량이 필요하다고 하였다.

정영수 외(2013)의 의뢰인 자기진단용에서는 생활지도 영역을 크게 내용전문성, 방법전문성, 문제대처능력으로 구분하였다. 내용전문성은 신윤호 외(2005)가 제시한 생활지도 영역에 근거한 것으로 진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도가 포함되며 이들 내용의 숙달 정도를 의미한다. 그리고 방법전문성은 학생이해, 의사소통능력, 상담기법, 생활지도 방법이 포함되고 기술적으로 얼마나 능통한지를 의미한다. 또한 문제대처 능력은 안전사고, 학교폭력, 따돌림과 부적응, 성교육, 흡연, 기타 학교생활 문제 등에 대처할 수 있는 역량을 의미한다. 직접적인 생활지도 영역 컨설턴트의 역량은 아니지만 진동섭 외(2008)는 모든 영역의 컨설턴트에게 필요한 공통역량으로 대인관계 기법, 학교컨설팅의 현황과 사례, 프로젝트 관리 기법, 컨설턴트의 윤리 및 태도, 컨설팅 관련 교육 정책, 학교컨설팅 모형

표 2. 생활지도 영역 컨설턴트 역량

영역	생활지도 컨설턴트 역량	박효정 외 (2011)	정영수 외 (2013)	진동섭 외 (2008)
컨설팅 장학 능력	컨설팅장학 준비	○		○
	의뢰된 문제 진단 능력	○		○
	문제해결방안 구안 능력	○		○
	의뢰인의 실행 지원 능력	○		○
내용 전문성 (지식)	의뢰인 만족도가 높은 문제해결	○		○
	생활지도의 개념과 운영에 대한 이해	○	○	
	생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도		○	
방법 전문성 (기술)	생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해도		○	
	의사소통 능력	○	○	
	학생 이해 능력	○	○	
	상담 기술	○	○	
	생활지도 방법	○	○	
	문제행동별 지도 방법	○		
	검사도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법	○		
생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법	○			

과 원리, 학교컨설팅 절차, 문서 작성 기법, 학교컨설팅 배경 등을 강조하고 있다.

이상의 선행연구들을 바탕으로 본 연구에서는 [표 2]와 같이 생활지도 영역 컨설턴트의 역량으로 컨설팅장학 능력, 내용전문성과 방법전문성으로 크게 구분하고 각 연구에서 강조한 역량을 중심으로 생활지도 영역 컨설턴트 역량을 구성하고 수정 보완하였다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 17개 시도교육청 생활지도 영역 관련 의뢰인과 컨설턴트를 대상으로 2012년 9월 27일부터 10월 15일까지 온라인 조사를 실시하였다. 연구대상인 의뢰인은 생활지도 영역에 의뢰했던 경험이 있는 교사들이며, 컨설턴트는 생활지도 영역의 컨설팅 경험이 있는 교사들이다.

구체적으로 살펴보면 의뢰인의 경우, 총 318명이 조사에 응하였으며, 학교급은 초등학교 교사 202명(63.5%), 중학교 교사 69명(21.7%), 고등학교 교사 47명(14.8%)이었고, 성별은 남자 92명(28.9%), 여자 226명(71.1%)이었다. 컨설턴트의 경우, 총 118명이 조사에 응하였으며, 학교급은 초등학교 교사 58명(49.2%), 중학교 교사 40명(33.9%), 고등학교 교사 20명(16.9%)이었고, 성별은 남자 45명(38.1%), 여자 73명(61.9%) 였다.

2. 측정도구

본 연구에서는 박효정 외(2011), 정영수 외(2012), 진동섭 외(2008)의 연구에서 도출한 생활지도 영역 컨설턴트 역량을 중심으로 설문지를 구성하였다. 영역은 크게 컨설팅장학 능력, 내용전문성, 방법전문성으로 구성하였고, 컨설팅장학 능력 영역의 항목은 컨설팅장학 단계에 따른 역량으로 구성하였고, 내용전문성은 생활지도 관련 내용, 방법전문성은 생활지도 시 필요한 교사의 상담 능력, 의사소통 능력 등으로 구성하였다. 구성된 설문지는 타당성 검증을 위하여 교수 1인과 초등학교 교사 1인, 고등학교 교사 1인의 검토를 받았다.

설문지의 중요도와 실행도에 대한 전체 문항의 신뢰도는 각각 Cronbach α 는 .88, .94였다. 중요도의 경우 영역별 신뢰도는 컨설팅장학 능력 .94, 내용전문성 .75, 방법전문성 .74였고, 실행도의 경우 영역별 신뢰도는 컨설팅장학 능력 .94, 내용전문성 .87, 방법전문성 .91이었다.

표 3. 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도-실행도 분석 준거

영역	항목
컨설팅장학 운영 능력	1. 컨설팅장학 준비 능력이 뛰어나다. 2. 의뢰된 문제 진단 능력이 뛰어나다. 3. 문제해결방안 구안에 대한 능력이 뛰어나다. 4. 의뢰인 실행과정에 대한 지원 능력이 뛰어나다. 5. 의뢰인의 만족도가 높은 문제해결 능력을 갖추고 있다.
내용전문성	6. 생활지도의 개념과 운영에 대한 이해도가 높다. 7. 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성 지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도가 높다. 8. 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식이 풍부하다.
방법전문성	9. 의사소통 능력이 뛰어나다. 10. 학생 이해 능력이 뛰어나다. 11. 상담 기술에 능통하다. 12. 생활지도 방법에 능통하다. 13. 문제행동별 지도 방법에 능통하다. 14. 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법이 뛰어나다. 15. 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법에 능통하다.

3. 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0 통계 프로그램을 활용하여 분석하였으며, 측정도구의 신뢰성을 측정하기 위하여 Cronbach α 계수를 산출한 다음 중요도와 실행도를 분석하고 유의미한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 영역별, 각 세부 항목별로 대응표본 t-검증(paired t-test)을 실시하였다.

다음으로 컨설팅장학 생활지도 영역 컨설턴트의 역량에 대한 우선순위 선정 등을 산출하기 위하여 중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)을 활용하였다. 이 분석방법은 Martilla와 James에 의해 소개된 이래 교육학, 심리학, 건강, 마케팅, 은행 등 다양한 분야에서 활용되고 있는 방법으로[18], 정해진 인력과 예산을 가지고 우선적으로 해결해야 할 영역이나 사항, 정책 등을 결정하는데 유용한 정보를 제공하는 특징을 가지고 있다[2].

중요도-실행도 분석은 평가요소의 중요도와 실행도를 측정하여 2차원 도표에 각 위치를 표시하고, 그 위치에 따라 의미를 부여하고 중요도와 실행도에 대한 주요 속성을 4사분면에 표현함으로써 실무자들이 쉽게 결과를 파악할 수 있게 한다. 중요도와 실행도의 중앙값이나 평균값을 이용하여 X축, Y축으로 이루어진 4 사분면의 좌표상에 각각의 값의 위치를 표시한다. 본 연구에서는 각 영역의 평균값을 이용하여 X축과 Y축을 설정하고 위치를 표시하였으며, 중요도-실행도 분석 매트릭스의 형태는 [그림 1]과 같다.

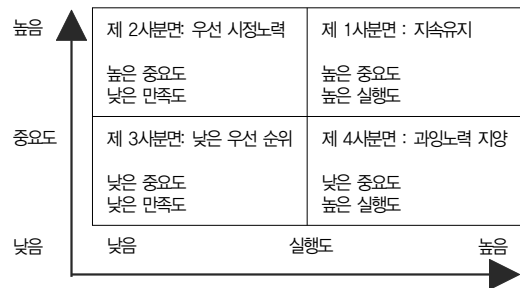


그림 1. IPA 중요도-실행도 매트릭스

IV. 연구결과 및 해석

1. 의뢰인의 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도-실행도 분석 결과

1.1 의뢰인의 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도 및 실행도 차이 분석

의뢰인이 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도와 실행도 결과는 [표 4]와 같다. 우선 의뢰인이 가장 중요하다고 인식한 역량은 컨설팅장학 능력 중 문제해결방안 구안 능력(5.06)이었고, 다음으로 내용전문성 중 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도(5.05), 방법전문성 중 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법(5.04)으로 나타났다.

반면 방법전문성 중 상담기술(4.75)이 중요도 인식에서 가장 낮게 나타났으며, 방법전문성 중 학생이해능력

표 4. 의뢰인의 생활지도 영역 컨설턴트 역량 대한 중요도와 실행도 차이 분석

영역	항목	중요도		실행도		중요도-실행도	t	p	순위
		M	SD	M	SD				
컨설팅 장학 능력	1. 컨설팅장학 준비	4.86	1.48	4.76	1.28	0.10	.953	.341	10
	2. 의뢰된 문제 진단 능력	4.95	1.50	4.79	1.28	0.16	1.471	.142	6
	3. 문제해결방안 구안 능력	5.06	1.31	4.78	1.46	0.28	2.602	.010	1
	4. 의뢰인의 실행 지원 능력	5.00	1.32	4.72	1.43	0.28	2.647	.009	1
	5. 의뢰인 만족도가 높은 문제해결	4.97	1.36	4.70	1.46	0.27	2.381	.018	3
	소계	4.97	1.39	4.75	1.38	0.22	4.152	.000	
내용 전문성	6. 생활지도의 개념과 운영에 대한 이해	5.01	1.51	4.77	1.28	0.25	2.153	.032	4
	7. 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도	5.05	1.52	4.92	1.27	0.12	1.109	.268	9
	8. 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해도	4.98	1.53	4.81	1.31	0.17	1.482	.139	5
	소계	4.98	1.43	4.83	1.29	0.15	1.680	.094	
방법 전문성	9. 의사소통 능력	4.92	1.60	4.89	1.27	0.03	.216	.829	11
	10. 학생 이해 능력	4.82	1.67	4.98	1.31	-0.16	-1.288	.199	12
	11. 상담 기술	4.75	1.71	4.96	1.29	-0.21	-1.688	.092	14
	12. 생활지도 방법	4.85	1.75	5.01	1.32	-0.17	-1.339	.182	13
	13. 문제행동별 지도 방법	4.94	1.69	4.81	1.38	0.13	1.076	.283	8
	14. 검사도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법	4.83	1.66	5.13	1.28	-0.30	-4.299	.000	15
	15. 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법	5.04	1.56	4.91	1.35	0.14	1.190	.235	7
	소계	4.94	1.53	4.96	1.31	-0.01	-6.99	.485	
	전체	4.94	1.23	4.87	.99	.07	.967	.334	

(4.82), 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결방법(4.83)의 순으로 낮게 나타났다.

실행도에서는 방법전문성 중 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법(5.13), 생활지도 방법(5.01), 학생 이해능력(4.98), 상담기술(4.96)로 나타나 실행도 상위 4개 항목이 모두 방법전문성 영역에 포함되어 있는 것으로 나타났다. 반면 실행도 하위 항목 중 컨설팅장학 능력 중 의뢰인 만족도가 높은 문제해결(4.70), 의뢰인 실행지원 능력(4.72), 컨설팅장학 준비(4.76), 문제해결방안 구안 능력(4.78)의 순으로 낮게 나타나 실행도 하위 4개 항목이 모두 컨설팅장학 능력 영역에 포함되어 있는 것으로 나타났다.

다음으로 의뢰인이 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도와 실행도 점수 차이의 통계적 유의성을 분석하기 위해 t-검정을 실시한 결과, 컨설팅장학 능력 영역에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 컨설팅장학 능력의 중요도와 실행도에서 유의미한 차이를 보인 항목은 문제해결방안 구안 능력(0.28), 의뢰인의 실행 지원(0.28), 의뢰인의 만족도가 높은 문제해결(0.27) 항목으로 나타났다. 한편 내용전문성과 방

법전문성 영역은 중요도와 실행도에서 유의미한 차이를 보이지 않았지만, 내용전문성 영역 중 생활지도의 개념과 운영에 대한 이해(0.25) 항목과 방법전문성 영역 중 검사도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법(-0.30) 항목은 유의미한 차이를 보였다.

1.2 의뢰인의 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 IPA 분석

의뢰인이 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대하여 중요도-실행도 분석(IPA)을 실시한 결과는 다음과 같다. 중요도 전체 평균인 4.94와 실행도 전체 평균인 4.87을 기준으로 각 항목의 중요도와 실행도 점수가 어디에 분포하는지에 따라 지속유지, 우선 시정노력, 낮은 우선 순위, 과잉 노력 지양으로 구분하여 분석하였다. 이들 결과를 점수에 따라 4사분면의 매트릭스로 나타내면 [그림 2][그림 3]과 같다.

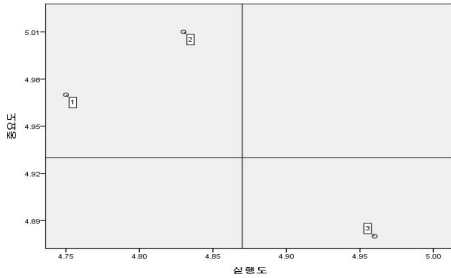


그림 2. 영역에 대한 의뢰인의 중요도-실행도 매트릭스

[그림 2]에서와 같이 의뢰인이 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트의 역량에 대한 영역 중 컨설팅장학 능력과 내용전문성은 제2사분면(우선 시정 노력)에 속하는 것으로 나타났고, 방법전문성은 제4사분면(과잉노력 지양)에 속하는 것으로 나타났다.

항목별 결과는 [그림 3]에서와 같이 제1사분면(지속 유지)에는 어떤 항목도 포함되지 않았다. 한편 제2사분면(우선 시정 노력)에는 총 10개 항목이 포함되었으며, 구체적인 항목은 의뢰된 문제 진단 능력, 문제해결방안 구안 능력, 의뢰인의 실행 지원 능력, 의뢰인 만족도가 높은 문제해결, 생활지도의 개념과 운영에 대한 이해 등이다. 제3사분면(낮은 우선 순위)에는 컨설팅장학 준비 항목 1개만 포함되었다. 제4사분면(과잉 노력 지양)에는 학생 이해 능력, 상담 기술, 생활지도 방법, 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법으로 총 4개 항목이 포함되었다.

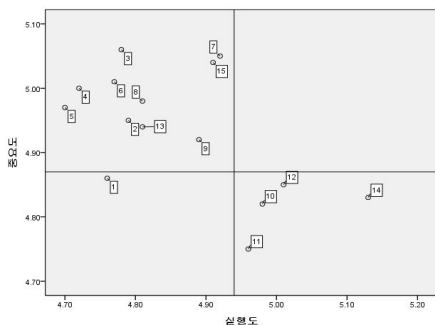


그림 3. 항목에 대한 의뢰인의 중요도-실행도 매트릭스

제 2사분면: 우선 시정 노력	제 1사분면: 지속 유지
2: 의뢰된 문제 진단 능력 3: 문제해결방안 구안 능력 4: 의뢰인의 실행 지원 능력 5: 의뢰인 만족도가 높은 문제해결 6: 생활지도의 개념과 운영 이해 7: 생활지도 문제 의뢰 영역에 대한 이해도 8: 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식 9: 의사소통 능력 13: 문제행동별 지도 방법 15: 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법	
제 3사분면: 낮은 우선 순위	제 4사분면: 과잉 노력 지양
1: 컨설팅장학 준비	10: 학생 이해 능력 11: 상담 기술 12: 생활지도 방법 14: 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법

이상의 결과를 통해서 의뢰인들은 현재 생활지도 영역 컨설턴트의 역량 중 학생 이해 능력, 상담 기술 등과 같은 방법전문성은 현재 다른 항목에 비해 중요도 대비 실행도가 높아 제2사분면에 속한 내용전문성과 컨설팅장학 능력 쪽을 우선적으로 높여야 하는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 또한 컨설팅장학 능력 영역 중 컨설팅장학 준비에 대한 역량은 현재 시급한 과제는 아니며 필요하다면 차선으로 강화해야 하는 것으로 인식하고 있었다.

2. 컨설턴트의 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도-실행도 분석 결과

2.1 컨설턴트의 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도 및 실행도 차이 분석

컨설턴트가 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도와 실행도 결과는 [표 5]와 같다.

우선 컨설턴트가 가장 중요하다고 인식한 역량은 방법전문성 중 의사소통능력(5.39)이었고, 다음으로 내용전문성 중 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도(5.36), 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해도(5.36)로 나타났다. 반면 중요도에서 컨설팅장학 능력 중 의뢰인의 실행 지원 능력(4.97), 문제해결방안 구안

표 5. 컨설턴트의 생활지도 영역 컨설턴트 역량 대한 중요도와 실행도 차이 분석

영역	항목	중요도		실행도		중요도- 실행도	t	p	순위
		M	SD	M	SD				
컨설팅 장학 능력	1. 컨설팅장학 준비	5.18	1.28	4.62	1.47	0.56	3.375	.001	5
	2. 의뢰된 문제 진단 능력	5.08	1.32	4.36	1.47	0.73	4.409	.000	1
	3. 문제해결방안 구안 능력	5.01	1.28	4.80	1.39	0.21	1.711	.090	13
	4. 의뢰인의 실행 지원 능력	4.97	1.26	4.65	1.46	0.32	2.747	.007	11
	5. 의뢰인 만족도가 높은 문제해결 소개	5.01	1.27	4.59	1.53	0.42	3.119	.002	8
내용 전문 성	6. 생활지도의 개념과 운영에 대한 이해	5.29	1.37	4.68	1.23	0.61	3.799	.000	3
	7. 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회 성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도	5.36	1.40	4.76	1.32	0.60	3.756	.000	4
	8. 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해도 소개	5.36	1.36	4.64	1.28	0.72	4.565	.000	2
	소개	5.34	1.38	4.69	1.28	0.64	4.342	.000	
방법 전문 성	9. 의사소통 능력	5.39	1.41	4.85	1.29	0.54	3.512	.001	6
	10. 학생 이해 능력	5.24	1.52	4.74	1.27	0.50	3.125	.002	7
	11. 상담 기술	5.14	1.41	4.95	1.47	0.19	1.549	.124	14
	12. 생활지도 방법	5.16	1.47	4.74	1.31	0.42	2.763	.007	9
	13. 문제행동별 지도 방법	5.24	1.32	4.81	1.27	0.42	2.763	.007	10
	14. 검사도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법	5.13	1.43	4.98	1.28	0.14	.915	.362	15
	15. 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법	5.18	1.44	4.87	1.24	0.31	1.930	.056	12
	소개	5.21	1.43	4.85	1.31	0.36	2.899	.004	
	전체	5.18	1.37	4.74	1.35	.45	4.325	.000	

능력(5.01), 의뢰인 만족도가 높은 문제해결(5.01)의 순
으로 낮게 나타났다.

실행도에서는 방법전문성 중 검사 도구를 활용한 생
활지도 문제 해결 방법(4.98), 상담기술(4.95), 생활지도
컨설팅 수행보고서 작성방법(4.87), 의사소통능력(4.85)
으로 나타나 실행도 상위 4개 항목이 모두 방법전문성
영역에 포함되어 있는 것으로 나타났다. 반면 실행도
하위 항목 중 컨설팅장학 능력 중 의뢰된 문제 진단 능
력(4.36), 의뢰인 만족도가 높은 문제해결(4.59), 컨설팅
장학 준비(4.62)의 순으로 낮게 나타나 실행도 하위 3개
항목이 모두 컨설팅장학 능력 영역에 포함되어 있는 것
으로 나타났다. 다음으로 컨설턴트가 인식하는 생활지
도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도와 실행도 점수
차이의 통계적 유의성을 분석하기 위해 t-검정을 실시
한 결과, 컨설팅장학 능력, 내용 전문성, 방법 전문성 모
든 영역에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 컨
설팅장학 능력 영역에서는 문제해결방안 구안 능력을
제외한 모든 항목에서 중요도와 실행도의 유의미한 차
이를 보였다. 그리고 내용전문성 영역은 모든 항목에서
유의미한 차이를 보였고, 방법전문성 영역에서는 상담
기술을 제외한 모든 항목에서 유의미한 차이를 보였다.

2.2 컨설턴트의 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한
IPA 분석

컨설턴트가 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량
에 대하여 중요도-실행도 분석(IPA)을 실시한 결과는
다음과 같다. 중요도 전체 평균인 5.18과 실행도 전체
평균인 4.74를 기준으로 각 항목의 중요도와 실행도 점
수가 어디에 분포하는지에 따라 지속유지, 우선 시정노
력, 낮은 우선 순위, 과잉 노력 지양으로 구분하여 분석
하였다. 이들 결과를 점수에 따라 4사분면의 매트릭스
로 나타내면 [그림 4][그림 5]와 같다.

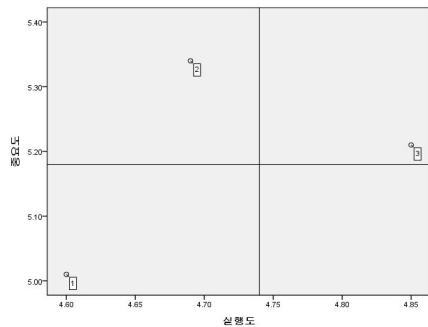


그림 4. 영역에 대한 컨설턴트의 중요도-실행도 매트릭스

[그림 4]에서와 같이 컨설턴트가 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트의 역량에 대한 영역 중 컨설팅장학 능력은 제3사분면(낮은 우선 순위), 내용전문성은 제2사분면(우선 시정 노력)에 그리고 방법전문성은 제1사분면(지속 유지)에 속하는 것으로 나타났다.

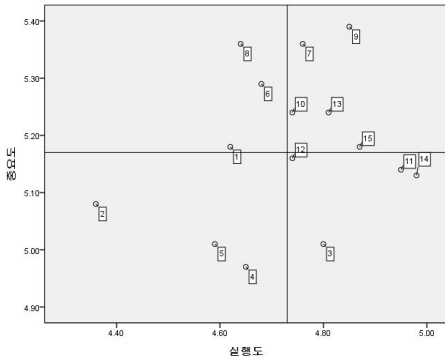


그림 5. 항목에 대한 컨설턴트의 중요도-실행도 매트릭스

<p>제 2사분면: 우선 시정 노력</p> <p>1: 컨설팅장학 준비 6: 생활지도 개념과 운영에 대한 이해 8: 생활지도 문제에 적합한 해결 방안에 대한 지식</p>	<p>제 1사분면: 지속 유지</p> <p>7: 생활지도 문제 의뢰 영역에 대한 이해도 9: 의사소통 능력 10: 학생 이해 능력 13: 문제행동별 지도 방법 15: 컨설팅 수행보고서 작성 방법</p>
<p>제 3사분면: 낮은 우선 순위</p> <p>2: 의뢰된 문제 진단 능력 4: 의뢰인의 실행 지원 능력 5: 의뢰인 만족도가 높은 문제 해결</p>	<p>제 4사분면: 과잉 노력 지양</p> <p>3: 문제해결방안 구안 능력 11: 상담 기술 12: 생활지도 방법 14: 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법</p>

항목별 결과는 [그림 5]에서와 같이 제1사분면(지속 유지)에는 총 5개 항목이 포함되었으며, 구체적인 항목은 생활지도 문제 의뢰 영역에 대한 이해도, 의사소통 능력, 학생 이해 능력, 문제행동별 지도 방법, 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성방법 등이다. 제2사분면(우선 시정 노력)에는 총 3개 항목이 포함되었으며, 구체적인 항목은 컨설팅장학 준비, 생활지도 개념과 운영에 대한 이해, 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식 등이다. 제 3사분면(낮은 우선 순위)에는 의뢰된 문제 진단 능력, 의뢰인의 실행 지원 능력, 의뢰인 만족도가 높은 문제해결 등 3개 항목이 포함되었다. 제4사분면

(과잉 노력 지양)에는 문제해결방안 구안 능력, 상담기술, 생활지도 방법, 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법으로 총 4개 항목이 포함되었다.

이상의 결과를 통해서 컨설턴트들은 현재 생활지도 영역 컨설턴트 역량 중 의사소통 능력, 학생 이해 능력, 문제행동별 지도 방법 등과 같은 방법전문성은 계속 유지될 수 있도록 하되, 생활지도 개념과 운영에 대한 이해와 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식이 포함된 내용전문성은 우선적으로 높여야 하는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 또한 의뢰된 문제 진단 능력, 의뢰인의 실행 지원 능력, 의뢰인 만족도가 높은 문제해결과 같은 컨설팅장학 능력은 현재 시급한 과제는 아니며 필요하다면 내용전문성에 치중을 한 다음 차선으로 강화가 필요한 항목으로 분류되어야 하는 것으로 인식하고 있었다. 마지막으로 방법전문성 영역 중에서도 상담기술, 생활지도 방법, 검사 도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법 등과 관련한 역량은 다른 것에 비해 현재 중요도 대비 실행도가 너무 높으므로 2사분면에 해당하는 역량들을 높이는데 관심을 가져야 하는 것으로 인식하고 있었다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 컨설팅장학 생활지도 영역 컨설턴트의 역량 중 어떤 역량이 가장 중요한지, 그리고 어떤 역량을 우선적으로 강화시켜야 하는지에 대한 우선 순위를 찾기 위해 IPA 분석을 실시하였다. 본 연구결과를 중심으로 몇 가지 논의를 해보면 다음과 같다.

첫째, 의뢰인이 생활지도 영역 컨설턴트 역량 중 가장 중요하다고 인식하는 역량은 컨설팅장학 능력 중 문제해결 방안 구안 능력(5.06)이었고, 다음으로 내용전문성 중 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도(5.05), 방법전문성 중 생활지도 컨설팅 수행보고서 작성 방법(5.04)으로 나타났다. 한편 컨설턴트가 생활지도 영역 컨설턴트의 역량 중 가장 중요하다고 인식하는 역량은 방법전문성 중 의사소통능력(5.39)이었고, 다음으로 내

용전문성 중 생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도(5.36), 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해도(5.36)로 나타났다.

이를 통해 의뢰인과 컨설턴트가 중요하다고 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트의 역량에는 차이를 보이고 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 두 주체가 모두 중요하다고 인식하는 항목이 '생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이해도'인 것으로 나타나 생활지도 영역 컨설턴트 연수 시 생활지도 영역 전반에 대한 이해도를 높이기 위한 프로그램에 비중을 두는 방안을 검토해야 할 것이다. 그러나 생활지도 영역이 매우 광범위하므로 이에 대한 내용전문성을 높이기 위해서는 상당히 장기적인 로드맵이 필요하다. 예를 들어 진로지도에 대한 내용전문성을 높이기 위해서는 학생 발달 상태에 따른 진로지도 방안, 진로 관련 정책과 진로 관련 변인 등에 대한 내용도 구체적으로 다루어야 하기 때문이다.

둘째, 의뢰인이 생활지도 영역 컨설턴트 역량 중 실행도 정도가 가장 낮다고 인식하는 역량은 실행도 하위 항목 중 컨설팅장학 능력 중 의뢰인 만족도가 높은 문제해결(4.70), 의뢰인 실행지원 능력(4.72), 컨설팅장학 준비(4.76), 문제해결방안 구안 능력(4.78)의 순으로 낮게 나타나 실행도 하위 4개 항목이 모두 컨설팅장학 능력 영역에 포함되어 있는 것으로 나타났다. 한편 컨설턴트가 생활지도 영역 컨설턴트의 역량 중 실행도 정도가 가장 낮다고 인식하는 역량은 컨설팅장학 능력 중 의뢰인 문제 진단 능력(4.36), 의뢰인 만족도가 높은 문제해결(4.59), 컨설팅장학 준비(4.62)의 순으로 낮게 나타나 실행도 하위 3개 항목이 모두 컨설팅장학 능력 영역에 포함되어 있는 것으로 나타났다.

즉 의뢰인과 컨설턴트 모두 내용전문성이나 방법전문성에 비해 컨설팅장학 능력 영역에서 실행도가 낮은 것으로 인식하고 있다. 이는 컨설팅장학이 전면 시행된 2011년에는 교육부와 교육청 단위에서 컨설팅장학에 대한 인식과 기본적인 원리, 운영 능력에 대한 연수가 주로 이루어졌음에도 불구하고, 현재 컨설팅장학 능력에서 낮은 실행도를 보인다는 것은 2012년이 되면서 교

육부와 한국지방교육연구소, 교육청 등에서 진행한 연수의 대부분이 심화과정으로 진행된 것에 기인한 것으로 이해할 수 있다.

셋째, 의뢰인이 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도와 실행도 점수 차이의 통계적 유의성을 분석한 결과, 전체 중요도 평균이 4.94, 전체 실행도 평균이 4.87로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 한편 컨설턴트가 인식하는 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 중요도와 실행도 점수 차이의 통계적 유의성을 분석한 결과, 전체 중요도 평균이 5.18, 전체 실행도 평균이 4.74로 유의미한 차이를 보였다. 구체적인 항목을 살펴 보더라도 의뢰인과 컨설턴트의 인식에 차이를 보이고 있다. 의뢰인의 경우, 중요도와 실행도에서 유의미한 차이를 보인 항목은 문제해결방안 구안 능력(0.28), 의뢰인의 실행 지원(0.28), 의뢰인의 만족도가 높은 문제해결(0.27), 생활지도의 개념과 운영에 대한 이해(0.25), 검사도구를 활용한 생활지도 문제 해결 방법(-0.30)이었다. 컨설턴트의 경우는 문제해결방안 구안 능력과 상담 기술을 제외한 모든 항목에서 중요도와 실행도의 유의미한 차이를 보였다. 이와 같은 결과에서 알 수 있듯이 의뢰인의 경우 생활지도 영역 컨설턴트의 역량은 중요도에 비해 실행도가 크게 떨어지지 않는 것으로 인식하고 있으나, 컨설턴트의 경우 중요도에 비해 실행도가 크게 떨어지는 것으로 인식하고 있다. 따라서 컨설턴트들이 의뢰인 보다 생활지도 컨설턴트의 역량 강화에 더 필요성을 느끼고 있는 것으로 판단할 수 있다.

넷째, IPA 분석 결과 중요도에 비해 실행도가 낮아 우선 순위로 강화해야 할 역량으로 분류된 제2사분면에 속한 영역과 항목을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 생활지도 영역 컨설턴트 역량 중 의뢰인이 우선적으로 강화해야 할 것으로 인식하고 있는 역량의 영역은 컨설팅장학 능력과 내용전문성이었고, 항목은 10개로 의뢰인 문제 진단 능력, 문제해결방안 구안 능력, 의뢰인의 실행 지원 능력, 생활지도 개념과 운영에 대한 이해, 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식 등이었다. 한편 컨설턴트가 강화해야 할 것으로 인식하고 있는 역량의 영역은 내용전문성이었고, 항목으로는 3개로 컨설팅장학 준비, 생활지도 개념과 운영에 대한 이

해, 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식이었다. 이를 통해서 알 수 있듯이 의뢰인과 컨설턴트 모두 내용전문성에 대한 역량 강화의 필요성을 제시하였으며, 항목에서는 ‘생활지도의 개념과 운영에 대한 이해’와 ‘생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해’에 대한 역량 강화의 필요성을 제시하였다.

따라서 의뢰인과 컨설턴트가 모두 중요하다고 인식하고 있는 내용전문성에 역량 강화 방안을 마련하되, 특히 ‘생활지도 개념과 운영’이나 ‘다양한 문제에 적합한 해결방안에 대한 이해’를 가장 시급한 강화 내용으로 다루어야 할 것이다. 이와 같은 결과는 현재 생활지도 관련 연수 프로그램이 상담기술 등을 다루는 방법전문성에 치우쳐 있어[9], 내용전문성을 기를 수 있는 기회가 부족함을 시사한다고 할 수 있다. 따라서 컨설팅장학의 컨설턴트 역량으로 내용전문성과 방법전문성 모두를 중요하게 다루어야 한다는 연구결과[7, 8, 19]에 근거하여 내용전문성도 함께 강화시킬 수 있는 생활지도 영역 컨설턴트 역량 강화 프로그램에 대한 검토가 이루어져야 할 것이다.

한편 컨설팅장학 능력의 경우 의뢰인은 중요도에 비해 실행도가 매우 낮아 우선적으로 강화해야 할 영역으로 인식하고 있는 것에 비해, 컨설턴트는 중요도와 실행도가 모두 낮은 것으로 인식하고 있었다. 또한 방법전문성의 경우, 의뢰인은 중요도에 비해 실행도가 높아 과잉 노력 지양으로 인식하고 있지만, 컨설턴트는 중요도와 실행도 모두 높아 유지해야 될 영역으로 인식하고 있었다. 생활지도 영역 컨설턴트 역량에 대한 인식의 일치도는 역량 강화 프로그램 개발을 위한 방향을 잡는데 있어 매우 중요하므로, 의뢰인과 컨설턴트의 인식이 일치하는 내용전문성 강화에 초점을 맞추어야 할 것이다. 또한 의뢰인이 신청하면 컨설팅장학이 시작되는 특성을 고려하여 수요자가 원하는 컨설팅장학 능력 강화도 고려하되, 차츰 컨설턴트와의 인식차를 줄이는 방안을 고려해야 할 것이다.

이상의 내용을 중심으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 의뢰인과 컨설턴트 모두 생활지도 영역 컨설턴트의 역량으로 ‘생활지도 문제 의뢰 영역(진로지도, 인성지도, 사회성지도, 건강지도, 여가지도 등)에 대한 이

해도’가 매우 중요하다고 인식하고 있으므로 이에 대한 강화 프로그램 요구된다. 한편 생활지도 영역은 매우 광범위하고 어느 하나 덜 중요한 것은 없으므로 모든 영역을 포괄적이고 심층적으로 다룰 수 있는 장기적인 프로그램의 도입을 제안하고자 한다. 장기적인 연수프로그램은 본 연구결과에서처럼 생활지도 영역에 대한 내용은 기초 교육 과정으로 콘텐츠 개발을 통한 원격교육으로 진행하고, 심화과정으로 방법전문성을 증진시킬 수 있는 연수는 집합연수로 진행하여 블렌디드 방식으로 진행이 가능할 것이다. 현재 교육부에서 주관하고 한국지방교육연구소에서 주최하는 컨설턴트 연수도 블렌디드 방식으로 진행하고 있으나 콘텐츠 측면에서 온라인과 오프라인의 내용이 차별적이지 않고, 기초과정과 심화과정의 구분이 명확하지 않다. 따라서 생활지도 영역의 전문적인 컨설턴트 양성을 위해서는 온라인과 오프라인 연수의 장단점을 반영하여 기초과정은 온라인으로 진행하고 심화과정은 오프라인으로 진행하는 것이 필요하다.

둘째, 실행도에 있어서 의뢰인과 컨설턴트 모두 컨설팅장학 능력이 떨어지는 것으로 인식하고 있다. 본 연구에서는 2012년 이후 컨설턴트 연수가 심화과정으로 운영되어 기본적인 컨설팅장학 능력에 대한 연수가 부족하여 나타난 결과라고 이해했으나, 후속연구에서 심층 면담 등을 통한 좀 더 구체적인 원인 규명이 필요할 것으로 판단된다.

셋째, 의뢰인과는 달리 컨설턴트는 컨설팅장학 생활지도 영역 컨설턴트의 역량에 대해서 중요도에 비해 실행도가 크게 떨어지는 것으로 인식하고 있다. 이를 통해서 컨설턴트들이 의뢰인 보다 생활지도 컨설턴트의 역량 강화에 더 필요성을 느끼고 있는 것을 해석할 수 있다. 따라서 이를 증진시켜주기 위한 구체적인 프로그램 운영이 요구되어지나, 컨설턴트의 요구를 다각적으로 파악하여 그들에게 필요한 내용으로 구성해야 할 것이다.

넷째, IPA 매트릭스에서 드러나듯이 의뢰인과 컨설턴트 모두 내용전문성을 우선적으로 강화시키는 방안이 필요한 것으로 인식하였다. 따라서 방법전문성에 치우쳐있던 연수프로그램에 내용전문성 관련 프로그램도

함께 구성하여 균형을 맞추는 방안을 고려해야 할 것이다. 내용전문성 중에서도 의뢰인과 컨설턴트 모두 '생활지도 개념과 운영에 대한 이해'와 '생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식'을 우선적으로 강화시켜 주어야 할 항목으로 꼽았으므로 이를 증진시키기 위한 프로그램이 고안되어야 할 것이다. 또한 수요자 중심에서 고려한다면, 의뢰인이 우선 순위로 강화해야 한다고 인식하고 있는 컨설팅장학 능력도 기본 프로그램으로 구성하여 컨설턴트들이 컨설팅장학 운영에 더 숙달될 수 있도록 하는 방안을 검토해야 할 것이다.

따라서 생활지도 영역의 전문적인 컨설턴트 양성을 위해서는 온라인 기초 과정으로 생활지도 개념과 운영에 대한 이해, 생활지도 문제에 적합한 해결방안에 대한 지식의 내용을 기본으로 콘텐츠를 개발하고, 오프라인 심화과정으로 의뢰문제 진단 능력, 문제해결방안 구안능력, 의뢰인의 실행지원 능력에 대한 내용을 기본으로 콘텐츠를 개발하는 것이 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 고영남, *생활지도와 상담*, 교육과학사, 2012.
- [2] 김성섭, 임재문, 이형룡, "중요도-실행도 분석을 통한 국제회의의 평가 : ISR2001 국제회의 사례연구를 중심으로", *관광연구*, 제16권, 제2호, pp.257-275, 2001.
- [3] 김정현, 박수정, "컨설팅 장학 담당 장학사의 컨설팅 장학에 대한 동의-실행도 분석", *한국교원교육연구*, 제28권, 제4호, pp.189-210, 2011.
- [4] 김주환, 김민규, 홍세희, "한국 남녀 중학생 집단에서 자기결정성이 학업성취도에 주는 영향", *교육심리연구*, 제20권, 제1호, pp.243-264, 2009.
- [5] 김충기, *생활지도와 상담*, 교육과학사, 1997.
- [6] 나민주, 이지혜, 김용, *2012년 컨설팅장학 의뢰인 만족도 조사*, 한국지방교육연구소, 2013.
- [7] 박상완, "학교 컨설턴트의 전문성 확보를 위한 과제", *교육행정학연구*, 제26권, 제2호, pp.343-362, 2008.
- [8] 박수정, "학교컨설팅과 교육청의 만남: 가능성과 한계", *한국교원교육연구*, 제28권, 제3호, pp.307-331, 2011.
- [9] 박효정, 김민조, 김병찬, 홍창남, "학교컨설팅 체제 구축 연구(I): 학교경영컨설턴트 양성 프로그램 시범 운영 및 생활지도컨설턴트 양성 프로그램 개발", 한국교육개발원, 2010.
- [10] 박효정, 신철균, 박선환, 박호근, "학교컨설팅 체제 구축 연구(II): 학교경영컨설턴트 양성 프로그램 시범 운영 및 생활지도컨설턴트 양성 프로그램 개발", 한국교육개발원, 2011.
- [11] 변귀자, *중학교에서의 컨설팅 장학 적용에 관한 연구*, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- [12] 오기열, "2012년 컨설팅장학의 이해와 방향", *컨설턴트 실무 연수 자료집*, 한국지방교육연구소, 2012.
- [13] 이가영, *컨설팅 장학에 대한 초등교사의 인식 분석*, 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문, 2011.
- [14] 이경숙, *초등학교 교내 자율장학 운영 실태 및 교사의 인식*, 수원대학교 대학원 석사학위논문, 2002.
- [15] 이지혜, 김복미, 한준수, *2011년 컨설팅장학 의뢰인 만족도 조사*, 한국지방교육연구소, 2011.
- [16] 이지혜, 조봉환, 이인희, *세종특별자치시교육청 컨설팅장학 활성화 방안*, 세종특별자치시교육청, 2012.
- [17] 정영수, 김성렬, 박영숙, 김민조, 김숙이, 이인희, 이지혜, 정재훈, *컨설팅장학 의뢰인 자기진단 매뉴얼*, 한국지방교육연구소, 2013.
- [18] 조미나, 양일선, "레스토랑 유형에 따른 레스토랑 서비스 인카운터 품질 평가 수준, 감정적 반응, 고객 만족 및 서비스 충성도 차이 분석", *한국식생활문화학회지*, 제21권, 제5호, pp.524-535, 2006.
- [19] 주도연, "학교현장의 컨설팅 장학에 대한 요구 분석", *한국교원교육연구*, 제28권, 제4호, pp.293-513, 2011.

- [20] 진동섭, 홍창남, 김도기, *학교경영컨설팅과 수업 컨설팅*, 과주: 교육과학사, 2008.
- [21] 최승택, "컨설팅장학 인력 관리 및 운영 개선 방안: 서울특별시교육청 사례를 중심으로", 제2회 학교컨설팅 포럼 자료집, pp.1-18, 2012.
- [22] J. Martilla and J. C. James, "Importance-performance analysis," *Journal of Marketing*, Vol.41, No.1, pp.13-17, 1977.
- [23] Shertzer, Bruce, and C. Shelley, *Fundamentals of Guidance*, Boston: Houghton Mifflin Co, 1971.

저 자 소 개

이 지 혜(Ji-Hye Lee)

정회원



- 2009년 8월 : 충북대학교 교육학과(교육학 박사)
- 2010년 3월 ~ 2012년 2월 : 한국지방교육연구소 전임연구원
- 2012년 3월 ~ 현재 : 서원대학교 교육학과 조교수

<관심분야> : 학습동기, 학습전략, 진로교육, 인성교육