

iSchool 대학의 발전, 교육 및 연구 동향 분석*

An Analysis of the Growth, Education and Academic Research Trends of iSchools

장 윤 금 (Yunkeum Chang)**

목 차

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. 서론 | 4.1 ALA 인증 iSchool 대학 유형별 현황 및 확산 추이 |
| 2. iSchool 운동의 확산과 발전 | 4.2 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 교과목 구성 및 특화 과목 |
| 2.1 iSchool의 개념 및 발전과정 | 4.3 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 온라인강의 현황 |
| 2.2 iSchool vs. L-School | 5. iSchool 대학의 MOOCs 활용 |
| 2.3 iSchool대학 교수 전공 및 연구 분야 | 6. 결론 및 제언 |
| 3. 연구 방법 | |
| 4. ALA 인증 iSchool 대학의 교육 동향 | |

초 록

본 연구의 목적은 2005년 iSchool Caucus(iCaucus) 결성 이후 현재 전 세계 16개국 52개 대학으로 확산된 iSchool 운동의 발전과 이로 인한 문헌정보학 분야의 교육 및 연구 변화를 조사하고 미래의 문헌정보학 교육 및 연구 동향을 전망하는데 있다. 이를 위해 iSchool 대학 중 ALA 인증을 받은 21개 대학을 King(2006)이 제시한 iSchool 대학의 3가지 유형으로 구분하여 각 그룹의 시대별 발전형태 및 교과과정을 비교 분석하였다. 아울러 2012년부터 북미를 중심으로 급속히 전파되고 있는 오픈공개강좌교육(Massive Open Online Courses: MOOCs)의 iSchool 교육과정의 적용사례를 통해 향후 문헌정보학 교육에 MOOCs의 과급 가능성에 대해 진단해보고자 하였다.

ABSTRACT

The iSchool movement has been rapidly spread out since the foundation of iSchool Caucus (iCaucus) in 2005, which currently 52 schools have joined across 16 countries. This research aims to investigate the advances in this movement and its impact on education and research in the field of library and information science (LIS) in order to explore future trends in LIS education and research. To do so, this study classifies 21 ALA-accredited iSchools into three groups suggested by King (2006) and comparatively analyzes each group in terms of its temporal advances and curriculum characteristics. Moreover, as the new movement of Massive Open Online Courses (MOOCs) has been rapidly progressing with the initiative of North American schools since 2012, this study also intends to diagnose the possibility of its spillover effect in LIS education by examining application cases.

키워드: iSchool, 문헌정보학 교육, iSchool 교수 연구, 교육과정 분석, 오픈공개강좌
iSchool, LIS Education, Faculty Research of iSchools, Curriculum Analysis,
Massive Open Online Courses(MOOCs)

* 본 논문은 숙명여자대학교 2011학년도 교내연구비 지원에 의해 수행되었음.

** 숙명여자대학교 문헌정보학과 교수(yunkeum@sm.ac.kr)

논문접수일자: 2014년 1월 16일 최초심사일자: 2014년 2월 11일 게재확정일자: 2014년 2월 13일
한국문헌정보학회지, 48(1): 369-386, 2014. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.1.369]

1. 서론

iSchool 운동(iSchool Movement)은 정보화 사회로 대별되는 21세기를 선도할 수 있는 정보 학분야의 확립을 목적으로 새로운 학과 또는 학 부를 신설하거나 기존의 정보기술(Information Technology), 도서관학(Library Science), 정보 사회학(Informatics), 정보학(Information Science) 등의 교육과정을 iSchool 과정으로 전환시키며 발전되어 왔다. iSchool 대학은 각각의 설립과정 및 특성화에는 차이가 있을 수 있 겠으나 정보(Information), 사람(People), 기술 (Technology)의 관계에 관심을 두고 과학, 경영, 교육, 문화의 발전을 위한 기반 정보에 대한 기술과 응용 뿐만 아니라 정보이용 및 이용자를 이해하고 학습하는 정보전문가 양성이라는 공동의 목표를 지향하고 있다. 이러한 iSchool 운동은 2005년 iSchool Caucus(iCaucus)란 공식 조직이 결성되면서 더욱 활발한 발전을 거듭해 왔으며 2013년 12월 기준 전 세계 16개국의 52 개 대학이 iCaucus에 가입한 것으로 나타나고 있다(iSchool 웹사이트 2013.12).

본 연구는 iSchool의 발전과 확산으로 인한 문헌정보학 분야의 교육 및 연구 변화를 분석하고 미래의 문헌정보학 교육 및 연구동향을 전망 하는 것을 목적으로 하고 있다. 이를 위해 첫째, 국내외 선행 연구, iCaucus 및 각각의 iSchool 대학 웹사이트 분석을 통해 iSchool의 개념, 변화 및 발전 추이를 조사하였다. 둘째, 2013년 12월 기준 iSchool 가입 대학 중 미국도서관협회(ALA) 인증을 받은 21개 대학을 선정하여 King(2006)이 제시한 iSchool의 3가지 유형으로 분류하고 각 그룹의 시대별 발전형태 및

교과과정을 비교 분석하였다. 이러한 iSchool의 유형별 구분은 iCaucus가 설립된 이후 열린 iConference에서 King(2006)이 처음 발표하였고 현재까지 iSchool 웹사이트 혹은 여러 연구에서 언급되고 있다. King(2006)이 제시한 iSchool의 3가지 유형은 1) 기존의 학과 목표를 재정립함으로써 교과과정을 전환시킨 형태, 2) 문헌정보학과와 다른 아카데미 교과과정을 통합시킨 형태, 3) 다른 전공 분야 혹은 외부 기관 으로부터 신입교수를 채용함으로써 완전히 새로운 교과과정을 개설한 형태로 구분되고 있다. 본 연구에서는 iSchool의 유형별 그룹간의 교과 목의 유사성 및 차이점을 조사하고 지난 10여년간의 iSchool 확산에 있어서의 그룹간의 차이점을 분석하고자 하였다. 셋째, 2012년부터 북미 대학을 중심으로 시작하여 현재 전 세계로 급속히 확산되고 있는 오픈공개강좌교육(Massive Open Online Courses: MOOCs)의 iSchool 교육과정에서의 적용사례를 통해 향후 문헌정보학 교육에서의 MOOCs의 파급 가능성에 대해 진단 해보고자 하였다. MOOCs의 대표적인 제공 기관은 Coursera, EdX, Udacity 등을 들 수 있는데 Coursera의 경우 스탠포드대학의 두 명의 컴퓨터학과 교수가 온라인 공개강좌를 열었던 것을 계기로 시작하여 현재 300여개 이상의 강의 가 열리고 있는 성공 사례가 되고 있다.

본 논문은 서론에 이어 2장에서는 iSchool 운동의 확산과 발전에 대해서 연도별 iSchool의 확산, iSchool과 L-School의 차이 및 iSchool 대학 교수들의 전공 및 연구 분야에 대해서 살펴보고 있다. 3장에서는 연구방법론을 기술하였고, 4장에서는 이를 바탕으로 21개 ALA 인증 iSchool 대학들의 유형별 확산 추이와 교과목

구성의 유사점과 차이점에 대해서 비교 분석하였다. 5장에서는 iSchool 대학들의 MOOCs의 적용사례를 고찰하였고, 끝으로 6장에서 결론과 함께 미래 문헌정보학 분야의 발전에 대한 제언을 하였다.

2. iSchool 운동의 확산과 발전

2.1 iSchool의 개념 및 발전과정

21세기에 들어서면서 급변하는 정보기술의 발달과 정보환경 변화의 영향으로 문헌정보학 교육에도 새로운 교육모형을 추구하는 변화가 시작되었다. 이러한 변화의 대표적인 사례인 iSchool 운동은 1988년 미국의 Pittsburgh 대학, Syracuse 대학, Drexel 대학 학장들의 비공식 모임인 'Gang of Three'의 결성을 계기로 시작되었다. 이후 2005년 iSchool의 공식 조직인 iSchool Caucus(iCaucus)가 결성되었고 총 17개 대학이 가담함으로써 본격적인 iSchool 대학의 확산이 가속화 되었다. 2013년 12월 기준 전세계 16개국의 52개 대학이 iCaucus에 소속된 iSchool 대학에 가입함으로써 학문 분야 및 지역적으로 큰 발전을 이루어 오고 있다(iSchool 홈페이지 2013).

Bruce 외(2006)는 2006년 개최된 iConference에서 'Information School'에 대한 필수 요건을 다음의 6가지로 정리하였다. 즉 'Information School'은 1) '정보'를 주축으로 하며, 2) 연구 및 서비스 교과과정을 정보 중심으로 구성하며, 3) 사람, 정보, 기술 간의 상호작용을 강조하며, 4) 다양한 학문분야의 교수진을 구성하고 교수

진은 포괄적이고 수용적인 다학제적인 학문적 사고를 갖추어야 하며, 5) 독립적인 학부/대학의 형태를 갖추며, 6) 활발한 연구가 뒷받침되어야 한다는 것이다. Chen(2008)은 이러한 'Information School'에 대한 필수 요건 중 가장 공통적인 것은 처음의 4가지 요인으로 축약될 수 있음을 주장하면서 2008년 1월 기준 iCaucus에 가입한 19개의 iSchool 대학의 경우 대부분 기초를 문헌정보학(Library and Information Science: LIS)에 두고 있으나 공통적으로 정보학, 컴퓨터학을 포함한 다양한 학문 분야와의 다학제적인 특성을 갖고 있음을 지적하였다. 이와 관련하여 Wobbrock 외(2009)는 iSchool의 개념은 '사람과 기술이 만나는 곳'으로 표현될 때 가장 명확한 정의가 될 것이라고 주장하였다.

Chu(2012)는 그의 연구에서 1988년 iSchool 최초 결성 당시부터 2011년까지의 iSchool 운동의 연도별 변화추이를 조사하면서 처음에는 기존의 LIS 대학이 iSchool 모임에 가담하였으나 2005년 iCaucus가 결성되기 시작한 시점부터 컴퓨터과학, MIS 등의 전공 분야가 가입하기 시작하였고 지역적으로도 미국을 넘어 캐나다 등으로 확장된 점을 지적하였다. 하지만 2007년까지 iCaucus에 가입한 27개 iSchool 대학을 분석한 결과 여전히 iSchool의 주축이 되는 학문 분야는 문헌정보학(74% 이상)인 것으로 나타나 진정한 융복합적 학문체계가 성립되기 위해서는 학제간의 밸런스가 필요할 것이라고 지적하였다. <표 1>은 Chu(2012)의 연구에 나타난 1988년부터 2011년까지의 연도별 iSchool 가입 리스트이다. 이중 특이할 만한 사항은 iSchool의 첫 모임으로 1988년 결성된 'Gang of Three' 대학에 이어 1990년 Rutgers 대학이 가담하였으

〈표 1〉 iSchool 대학의 발전과정

연도	iSchool 가입 대학
1988	Gang of Three: Pittsburgh, Syracuse, & Drexel
1990	Gang of Four: Pittsburgh, Syracuse, Drexel, & Rutgers
2001	Gang of Five: Pittsburgh, Syracuse, Drexel, Washington, & Michigan
2003	Gang of Ten: Pittsburgh, Syracuse, Drexel, Washington, Michigan, Illinois, North Carolina, Florida State, Indiana(Informatics & Computing), & Texas at Austin
2005	iCaucus: Gang of Ten plus Berkeley, Irvine, UCLA, Georgia Tech, Indiana(LIS), Maryland, & Toronto
2009	27개 대학: 〈표 2〉 참조
2011	31개 대학: 〈표 2〉 참조

출처: Chu 2012, 2(일부 수정)

나(Gang of Four) 이후 Rutgers 대학은 탈퇴하였고, 2001년 'Gang of Five'에는 Washington 대학과 Michigan 대학이 가담한 것으로 나타나고 있다. 이후 2009년 27개 대학으로 확산되는 시기에 Rutgers 대학이 다시 iCaucus에 들어온 것을 알 수 있다(〈표 2〉 참조).

〈표 2〉는 iCaucus 웹사이트의 iSchool대학 리스트(2013년 12월 기준)를 Chen(2008)과 Chu(2012)의 논문에 나와 있는 iSchool 가입 대학을 참조하여 연도별 가입 순으로 정리한 것이다. 총 52개 대학 중 ALA 인증을 받은 대학은 21개 대학(* 표시)으로 약 40%에 해당된다. iCaucus가 결성된 2005년 이전(1-17번)의 대학을 보면 대부분 ALA 인증을 받은 미국의 대표적인 문헌정보학과 소속 대학인 것으로 나타나고 있다. 하지만 2005년 이후부터는 여전히 미국이 26개 대

학으로 가장 많으나, 영국(5개 대학), 호주(3개 대학), 독일, 스페인, 중국, 캐나다, 포르투갈(각각 2개 대학), 그리고 네덜란드, 싱가포르, 아일랜드, 일본, 프랑스, 핀란드(각각 1개 대학) 등을 포함한 전 세계로 확산된 것을 알 수 있다. 또한 총 52개 iSchool 대학 중 학부과정을 운영하는 대학은 약 63%인 33개 대학인 것으로 나타나고 있어 전통적인 ALA 인증 대학이 대학원 중심의 운영이었던 반면 iSchool은 학부교육 운영 교과과정으로 운영을 확장시킨 것을 알 수 있다. 아울러 iSchool 명칭에 도서관(Library)이 포함된 학교는 9개 대학으로 감소되는 추이를 보이는 반면 대부분 대학의 경우 정보(Information), 기술(Technology), 컴퓨터(Computer/Computing), 커뮤니케이션(Communication) 등이 학과명에 추가된 것으로 나타나고 있다.

〈표 2〉 iSchool 대학 연도별 가입 현황(52개 대학/ 16개국)

(2013년 12월 기준)

No	대학명	iSchool 명	학부
1	*Univ. of Pittsburgh	School of Information Sciences	Y
2	*Syracuse Univ.	School of Information Studies	Y
3	*Drexel Univ.	College of Computing and Informatics (College of Information Science and Technology에서 명칭 변경)	Y

No	대학명	iSchool 명	학부
4	*Rutgers, the State Univ. of New Jersey	School of Communication and Information	Y
5	*Univ. of Washington	The Information School	Y
6	*Univ. of Michigan	School of Information	Y
7	*Univ. of Illinois	Graduate School of <i>Library</i> and Information Science	N
8	*Univ. of North Carolina	School of Information and <i>Library</i> Science	Y
9	*Florida State Univ.	College of Communication and Information	Y
10	*Indiana Univ.	School of Informatics and Computing	Y
11	*Univ. of Texas, Austin	School of Information	N
12	Univ. of California, Berkeley	School of Information	N
13	Univ. of California, Irvine	Donald Bren School of Information and Computer Sciences	Y
14	*Univ. of California, Los Angeles	Graduate School of Education and Information Studies	N
15	Georgia Institute of Technology	College of Computing	Y
**	Indiana Univ.	School of <i>Library</i> and Information Science	N
16	*Univ. of Maryland	College of Information Studies	N
17	*Univ. of Toronto(Canada)	Faculty of Information	N
18	Carnegie Mellon Univ.	School of Information Systems and Management	N
19	Univ. of Copenhagen(Denmark)	Royal School of <i>Library</i> and Information Science	Y
20	Humboldt-Universität zu Berlin(Germany)	Berlin School of <i>Library</i> and Information Science	Y
21	Univ. of Maryland, Baltimore County	Department of Information Systems	Y
22	*Univ. of North Texas	College of Information	Y
23	Pennsylvania State Univ.	College of Information Sciences and Technology	Y
24	Univ. of Sheffield(UK)	Information School	Y
25	Singapore Management Univ.(Singapore)	School of Information Systems	Y
26	Wuhan Univ.(China)	School of Information Management	Y
27	*Univ. of British Columbia(Canada)	School of <i>Library</i> , Archival and Information Studies	N
28	Univ. College Dublin(Ireland)	School of Information and <i>Library</i> Studies	Y
29	Univ. College London(UK)	Department of Information Studies	Y
30	*Univ. of Kentucky	College of Communications and Information Studies	Y
31	Univ. of Amsterdam(Netherlands)	Graduate School of Humanities, Archives and Information Studies	N
32	Univ. of Borås(Sweden)	The Swedish School of <i>Library</i> and Information Science	Y
33	Charles Sturt Univ.(Australia)	School of Information Studies	Y
34	Univ. of Glasgow(UK)	Humanities Advanced Technology and Information Institute	N
35	Univ. of Melbourne(Australia)	Melbourne School of Information	N
36	Michigan State Univ.	Department of Telecommunication, Information Studies, and Media	Y
37	*Univ. of Missouri	School of Information Science and Learning Technologies	N
38	Nanjing University(China)	Department of Information Management	Y
39	Northumbria Univ.(UK)	Engineering and Environment	Y
40	NOVA Univ. of Lisbon(Portugal)	School of Statistics and Information Management	Y
41	Open Univ. of Catalonia(Spain)	Information and Communications Science Studies	Y
42	Polytechnic Univ. of Valencia(Spain)	School of Informatics	N
43	Univ. of Porto(Portugal)	Faculty of Engineering in cooperation with the Faculty of Arts	Y
44	Univ. of Siegen(Germany)	Institute for Media Research	
45	Univ. of South Australia(Australia)	School of Computer and Information Science	N
46	Univ. of Strathclyde(Scotland)	Department of Computer and Information Science	Y
47	Univ. of Tampere(Finland)	School of Information Sciences	N

No	대학명	iSchool 명	학부
48	Télécom Bretagne(France)	Department of Logic Uses, Social Sciences and Information	N
49	*Univ. of Tennessee, Knoxville	School of Information Sciences	Y
50	Univ. of Tsukuba(Japan)	Graduate School of <i>Library</i> , Information and Media Studies	N
51	*Univ. of Wisconsin, Madison	School of <i>Library</i> and Information Studies	N
52	*Univ. of Wisconsin-Milwaukee	School of Information Studies	Y

* ALA 인증 iSchool 대학 () 미국 이외의 대학
 1-3번: 1988년 Gang of Three 1-4번: 1990년 Gang of Four
 1-6번: 2001년 Gang of Five(Rutgers 제외) 1-11번: 2003년 Gang of Ten(Rutgers 제외)
 1-17번: 2005년 iCaucus 가입 17개 대학(Rutgers 제외)
 1-26번: 2009년 iCaucus 가입 27개 대학(Indiana Univ. SLIS 제외)
 1-30번: 2011년 iCaucus 가입 31개 대학(Indiana Univ. SLIS 제외)
 ** Indiana Univ의 'School of Library and Information Science'(SLIS)는 2013년 'School of Informatics and Computing'으로 통합됨(일련번호에서 제외하였음)
 1-52번: 2013년 12월 기준 iCaucus 가입 52개 대학(Indiana Univ. SLIS 제외)
 Y: 학부 존재, N: 학부 부재

2.2 iSchool vs. L-School

북미 정보과학기술협의회(ASIST)의 정기 학술대회인 2012년 ASIST 컨퍼런스에서는 'iSchool과 L-School: 통합 혹은 분산?'을 주제로 한 패널토론(Lopatovska 2012)을 통해 iSchool 대학들과 iSchool Caucus에 가입하지 않은 L-School대학들 간의 교과과정, 교수채용, 그리고 박사졸업생의 취업 분야의 차이점 등에 대한 논의가 이루어진 바 있다.

Bonnici 외(2009)는 문헌정보학 교육이 LIS에서 iField 형태로 변화되는 현상을 Abbott이 사회학에서 학문의 혼동으로 표현했던 'Fractal Cycle'에 적용하여 분석한 결과 학과의 명칭이나 비전, 목표, 교과목 등에 정보(Information)가 강조되면서 iField로 변화되고 있는 추이가 나타나고 있으나 근본적인 'L'(도서관)이란 개념을 확장시킨 것으로 재해석할 필요성과 도서관에 대한 근본적인 철학에 기반을 둔 iField의 발전임을 강조하였다.

이와 관련하여 Seadle과 Greifeneder(2009)

는 iSchool과 Library School의 교과과정에 대한 비교 연구에서 iSchool만의 고유한 교과과정이 존재하기 보다는 Library School에 포함되었던 과목의 범위가 확장된 개념으로 이해하여야 한다는 것을 강조하였다. 예를 들어 '책의 역사'란 과목은 iSchool에서는 'Human-Computer Interaction'으로, '출판' 같은 수업은 '전자출판'으로, '목록'은 '메타데이터'로 나타나고 있음을 지적하였다. 장윤금(2011)은 iSchool의 혁신적인 교육 변화 속에서도 현재까지 문헌정보학의 '도서관'이란 근원과 철학은 교과과정 내용과 교수 연구 영역에 중요하게 남아 있는 것을 강조하였다.

Chu(2012)는 그의 연구에서 ALA 인증 대학 중 iSchool과 Non-iSchool 대학을 각각 5개 대학씩 선정하여(총 10개 대학) 교과과정을 비교한 결과 대체로 iSchool 대학이 Non-iSchool 대학 보다 총 이수학점이 많으나 이외에는 특이할 만한 큰 차이가 없다는 것을 지적하였다(<<표 3>> 참조). 아울러 iSchool 대학의 경우 5개 대학 모두 박사과정이 있는 것으로 나타나고 있는데 이는 iCaucus 가입 규정에 iSchool 대학

〈표 3〉 iSchool 대학과 Non-iSchool 대학 교과과정 비교

대학구분	학교명	전체 이수학점	필수학점		선택 학점	전체 과목수	박사 과정	학부 과정
			#	%				
iSchools	Drexel	45(quarter)	18	40	27	93	○	○
	Maryland	36	12	33.3	24	71	○	
	Michigan	48	26	54.2	22	148	○	
	North Texas	36	9	25	27	80	○	○
	Washington	63(quarter)	36	57.1	27	70	○	○
Non-iSchools	Catholic	36	12	33.3	24	71		
	Kent	36	18	50	18	64		
	Long Island	36	15	41	21	54	○	
	San Jose	43	16	37.2	27	54	○	
	South Carolina	36	12	33.3	24	61	○	○

출처: Chu 2012, 7, 13.(두개의 표를 통합·수정)

의 1년 연구비 규모 및 연구 활동에 대한 필수구정이 있는 점을 생각할 때 당연한 결과로 설명하였다. 아울러 iSchool 대학의 경우 3개의 대학이 학부과정을 운영하고 있는데 〈표 3〉에는 나타나고 있지 않으나 Chu(2012)의 논문에서는 Drexel 대학의 경우 'BS in Information Systems', 'BS in Software Engineering'과 'BS in IT'의 3가지 트랙으로 다양한 학위제를 운영하고 있고 Washington 대학 역시 'BS in Informatics'의 학위제를 운영함으로써 대학원 과정과는 달리 학부는 도서관의 개념에 국한되지 않고 정보, 기술, 시스템, 엔지니어링 등의 특화된 교과과정을 운영하고 있는 것을 지적하였다.

2.3 iSchool대학 교수 전공 및 연구 분야

Wu 외(2012)는 iSchool 대학 교수들의 전공 분야 및 연구 분야 조사를 통해 iSchool 대학들의 교수 전공분야가 문헌정보학, 컴퓨터학, 경영학, 공학, 교육학, 커뮤니케이션 등 다양하며 iSchool이 융복합적 학문을 다루고 있다고 설명하였다.

특히 〈표 4〉에 나타나는 바와 같이 LIS iSchool 대학의 경우 문헌정보학 전공이 42%에 해당하는 223명인데 반해 전체 iSchool의 경우(2010 당시 연구 분석에 사용된 25개 대학) 문헌정보학 전공과 컴퓨터학 전공이 각각 28%로 가장 높으며 경영경제학 전공과 공학 전공이 각각 7%로 나타나 iSchool의 미션과 비전이 정보, 사람, 기술의 관계에 있는 것이 골고루 반영된 균형 잡힌 구성임을 시사하였다. 아울러 iSchool 교수들의 연구 영역을 LIS iSchool 교수로 따로 분리하여 분석할 경우 '교육이론 및 실습', '정보이론', '도서관 경영', '정보검색' 등의 순서로 높게 나타나고 있지만 iSchool 전체 교수 연구영역의 경우는 'HCI, 인간중심 설계', '정보이론', '소셜 웹', '교육' 등으로 나타나고 있는 것을 지적하였다.

Wiggins와 Sawyer(2012)는 iSchool 대학 교수들의 전공 영역을 조사하기 위해 교수들의 박사학위 분야를 분석한 결과 컴퓨터 30%(233명), 정보 11%(88명), 도서관 10%(79명), 사회/행동 10%(78명), 경영/정책 9%(70명), 과학/공학 9%(69명), 교육 8%(58명), 인문 7%(54명),

커뮤니케이션 5%(40명) 등의 순으로 다양한 전공영역으로 구성된 것을 확인하였다.

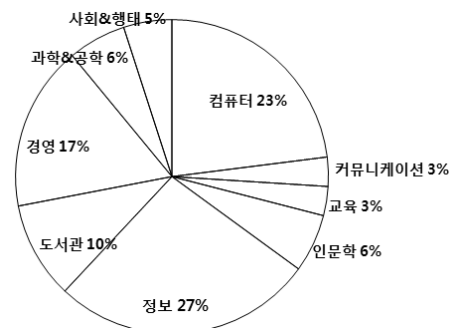
Zhang 외(2013)는 Wiggins와 Sawyer(2012)의 논문에서 분류한 교수들의 전공영역을 조사하면서 아울러 '사람-정보-기술-경영'의 코딩 구조 안에서 분석을 시도하였다. iSchool 중 5개 대학(Drexel, Michigan, Pittsburgh, Syracuse, Washington) 교수들의 전공 및 연구 분야를 조

사·분석한 결과 전공영역이 정보 27%, 컴퓨터 23%, 경영 17%, 도서관 10%, 과학/공학 6%, 인문 6%, 사회/행동 5%, 교육 3%, 커뮤니케이션 3%의 순으로 유사하게 다양한 것으로 나타났다. Zhang 외(2013)는 전공영역의 비율이 Wiggins와 Sawyer(2012)의 논문과 다소 차이가 있는 것은 새로운 교수를 지속적으로 충원하는데서 이해될 수 있다고 설명하였다(<그림 1> 참조).

<표 4> iSchool 교수진의 전공분야

전공 분야	LIS iSchool(17)	All iSchool(25)
	명(%)	명(%)
문헌정보학(Library and Information Science)	223(42%)	231(28%)
컴퓨터학(Computer Science)	70(13%)	232(28%)
교육학(Education)	49(9%)	51(6%)
예술 및 인문학(Arts and Humanities)	36(7%)	45(6%)
경영경제학(Business and Economics)	33(6%)	58(7%)
공학(Engineering)	26(5%)	55(7%)
커뮤니케이션(Communication)	26(5%)	28(3%)
심리학(Psychology)	21(4%)	31(4%)
사회과학(Social Sciences)	15(3%)	19(2%)
수학 및 물리학(Mathematics and Physics)	8(2%)	30(4%)
기타(Other Science)	8(2%)	14(2%)
법학(law)	7(1%)	12(2%)
의학 및 공중보건학(Medical and Public Health)	4(1%)	9(1%)
전체	526(100%)	815(100%)

출처: Wu 2012, 22.



<그림 1> iSchool대학 교수들의 전공분야

출처: Zhang 외 2012, 2475.

3. 연구 방법

본 연구에서는 iSchool 가입 대학 중 ALA 인증을 받은 21개 대학을 선정하여 King(2006)이 구분한 iSchool의 3가지 형태로 분류하고 그룹의 시대별 발전형태 및 교과과정을 비교 분석하고자 하였다. 이를 위해 첫째, 북미 문헌정보학 대학원 교과과정 평가기준인 ALA 인증대학 디렉터리(directory)와 각 대학의 홈페이지를 통해 ALA 인증을 받은 총57개 대학리스트와 기본 정보 그리고 이중 iCaucus에 가입한 21개 iSchool 대학의 교과과정 운영 현황을 조사하였다.

둘째, King(2006)이 제시한 iSchool 대학의 3가지 유형을 ALA 인증을 받은 21개 iSchool에 적용하여 구분하였다. 즉 King(2006)이 구분한 iSchool 대학의 유형은 1) 기존의 문헌정보학과를 전환시킨 형태, 2) 문헌정보학과와 다른 아카데미 교과과정을 병합시킨 형태, 3) 다른 전공 분야의 신입교수를 채용함으로써 완전히 새로운 교과과정을 개설한 형태의 세 가지로 구분된다. 본 연구에서는 위 분류 형태를 개방형, 융합형, 창출형으로 명명하고 다음과 같이 정의하였다. 즉, 첫 번째 개방형 유형의 iSchool 대학은 기존의 문헌정보학과를 중심으로 급속한 정보와 기술의 발전에 따른 니즈에 대응하기 위해 LIS 주도적으로 다른 학문 영역이나 교과과정을 수용하여 운영하는 형태를 지칭한다. 두 번째 융합형 유형의 iSchool 대학은 LIS 주도적이라기 보다는 문헌정보학 분야와 다른 학문 영역이 서로의 니즈를 충족시키기 위해 유사한 밸런스를 유지하면서 융합하는 구조의 형태를 지칭한다. 세 번째 유형인 창출형 유형의 iSchool 대학은 위의 두 유형과는 달리 아예 새롭게 다른 전공 분

야의 신입교수를 채용함으로써 완전히 새로운 교과과정을 개설한 형태를 지칭한다. 이를 바탕으로 본 연구는 21개 ALA 인증 iSchool 대학들을 위에 제시된 세 유형에 따른 분류를 시도하였다. 이러한 분류는 Chu(2012)의 dsrn에서도 유사한 형태로 분류된 바 있다.

4. ALA 인증 iSchool 대학의 교육 동향

4.1 ALA 인증 iSchool 대학 유형별 현황 및 확산 추이

〈표 5〉는 21개 ALA 인증 iSchool 대학의 리스트와 각각 대학의 학과명과 ALA 인증 학위명 및 3장의 연구 방법에서 기술한 유형별 현황을 정리하고 있다. 유형별 분석 결과 2013년 12월 기준 ALA 인증, 개방형 iSchool 대학이 14개, 융합형 iSchool 대학이 7개로 나타났으며, ALA 인증을 받은 iSchool 대학 중 창출형 대학은 없는 것으로 나타났다. 이러한 유형별 구분은 각각의 대학 홈페이지에 나타나고 있는 Dean's Welcome(학(과)장 환영사), 학과 개요, 학과 연혁, 학과 목표 및 비전 등에 나타난 자료를 기초로 분석한 것이다. 예를 들어 Drexel 대학은 'Computing'과 'Informatics' 전공이 융합한 형태이며, Florida 대학은 'Communication' 전공과 'Information' 전공이, Indiana 대학은 'Informatics'와 'Computing' 전공이, Michigan 대학은 'Information'과 'Informatics' 전공이, Missouri 대학은 'Information'과 'Learning Technologies' 전공이, Rutgers 대학은 'Communication'과

〈표 5〉 ALA 인증 iSchool 대학의 학위 및 유형별 현황

2013 기준

No	iSchool 대학명	학과명	ALA인증 학위명	유형
1	Drexel Univ.	College of Information Science and Technology	Master of Science (Library and Information Science)	융합형
2	Florida State Univ.	College of Communication and Information	- Master of Science - Master of Arts	융합형
3	Indiana Univ.	School of Informatics and Computing	- Master of Library Science - Master of Information Science	융합형
4	Rutgers, the State Univ. of New Jersey	School of Communication and Information	Master of Library and Information Science	융합형
5	Syracuse Univ.	School of Information Studies	Master of Science in Library and Information Science	개방형
6	Univ. of British Columbia(Canada)	School of Library, Archival and Information Studies	Master of Library and Information Studies	개방형
7	Univ. of California, Los Angeles	Graduate School of Education and Information Studies	Master of Library and Information Studies	융합형
8	Univ. of Illinois, Urbana-Champaign	Graduate School of Library and Information Science	Master of Science	개방형
9	Univ. of Kentucky	School of Library and Information Science	- Master of Science in Library Science - Master of Arts	개방형
10	Univ. of Maryland	College of Information Studies	Master of Library Science	개방형
11	Univ. of Michigan	School of Information	Master of Science in Information	융합형
12	Univ. of Missouri	School of Information Science and Learning Technologies	Master of Arts in Library Science	융합형
13	Univ. of North Carolina at Chapel Hill	School of Information and Library Science	- Master of Science and Library Science - Master of Science in Information Science	개방형
14	Univ. of North Texas	College of Information	Master of Science	개방형
15	Univ. of Pittsburgh	School of Information Sciences	Master of Library and Information Science	개방형
16	Univ. of Tennessee, Knoxville	School of Information Sciences	Master of Science	개방형
17	Univ. of Texas, Austin	School of Information	Master of Science in Information Studies	개방형
18	Univ. of Toronto(Canada)	Faculty of Information	Master of Information	개방형
19	Univ. of Washington	The Information School	Master of Library and Information Science	개방형
20	Univ. of Wisconsin, Madison	School of Library and Information Studies	Master of Arts in Library and Information Studies	개방형
21	Univ. of Wisconsin-Milwaukee	School of Information Studies	Master of Library and Information Science	개방형

‘Information’ 전공이, UCLA는 ‘Education’과 ‘Information Studies’ 전공이 융합한 형태로 나타났다.

이와 관련하여 Chu(2012)의 연구에서는 Pennsylvania 주립대학의 iSchool인 ‘School of Information Science and Technology’의 경

우를 다른 전공 분야의 신입교수들을 채용하여 완전히 새로운 교과과정을 개설한 본 연구의 창출형 사례로 소개했는데 Pennsylvania 주립대학은 ALA 인증 대학이 아닌 것으로 나타났다. 〈표 6〉은 ALA 인증 iSchool 대학의 2005년 iCaucus 결성 이후 유형별 확산 추이를 4년을 주

〈표 6〉 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 확산 추이

		2005	2009(2005-09 변화)	2013(2009-13 변화)
iSchool 대학(전체)		17	27(58.8% 증가)	52(51.9% 증가)
ALA 인증 iSchool 대학		14 (Indiana(LIS) 포함)	16(14.3% 증가) (Indiana(LIS) 포함)	21(31.3% 증가) (Indiana(LIS) 제외)
유형별	개방형	8	9(12.5% 증가)	14(55.6% 증가)
	융합형	5	6(20.0% 증가)	7(16.7% 증가)

기로 정리한 것이다. 표에서 알 수 있듯이 iSchool 가입 대학의 총 수와 ALA 인증 iSchool 대학의 수는 시간의 흐름에 따라, 즉 2005-2009년 보다 2009-2013년 기간에 더 가속화되는 것을 알 수 있다. 이는 iSchool 가입의 필요성에 대한 인지도가 점점 늘어나고 있음을 시사하고 있다. 나아가 이를 유형별로 분석해 보면 ALA 인증 iSchool 대학 중 전통적 LIS 주도적 개방형 대학의 수는 최근 빠르게 증가되고 있는 반면 융합형 대학의 증가 속도는 매우 느린 것을 볼 수 있다. 이는 Bonnici 외(2009)의 연구에서 주장한 바와 유사한 결과가 본 연구의 ALA 인증 iSchool 내에서도 나타나고 있음을 시사하는 것으로, 문헌정보학 교육이 도서관에 대한 근본적인 철학에 기반을 둔 iField 형태로 더욱 빠르게 발전되고 있음을 입증하고 있다.

4.2 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 교과목 구성 및 특화 과목

〈표 7〉은 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 교과목 구성을 분석 정리한 것이다. 표에서 알 수 있듯이 개방형과 융합형 총 48개 교과목 중에 개방형, 융합형 ALA 인증 iSchool 대학들 중 각각 50% 이상의 대학이 개설한 과목을 살펴보면 Academic Librarianship, Archival

Studies, Children's Services, Digital Libraries, Health Sciences Librarianship/Health Informatics, Information Systems Design/Analysis, Management and Administration, Organization of Information, Public Librarianship, Reference and User Services, School Librarianship, Young Adult Services를 들 수 있다. 이들은 가장 핵심적인 문헌정보학 과목들이 주를 이루며, 기본적인 정보, 기술, 사람의 관계를 연구하는 영역을 다루고 있음을 알 수 있다. 반면에 개방형 대학만이 개설한 과목에는 Law Librarianship/Legal Information Services, Records Management, Thesis Option이 포함되며, 50% 이상의 융합형 대학만이 개설한 과목은 Knowledge Management가 있다. 이들 과목은 각각 개방형과 융합형의 특성을 잘 보여 주고 있음을 알 수 있다.

그럼에도 불구하고 개방형과 융합형 사이의 괄목할 만한 차이는 드러나고 있지 않다. 따라서 이를 보다 심층적으로 분석하기 위해 〈표 8〉에 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 특화 과목을 분석 정리하였다. 이를 살펴보면 개방형 대학의 특화 과목들은 주로 기본적인 문헌정보학 영역에 심화된 정보 기술적 측면을 강조하고 있음을 알 수 있고, 반면에 융합형 대학의 특화 과목들은 주로 iField의 성격이 보다 강하게 나타나고 있음을 알 수 있다.

〈표 7〉 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 교과목 구성

교과목	개방형(14) 대학 수	융합형(7) 대학 수
Academic Librarianship	7*	4*
African Studies Librarianship(Indiana)		1
Archival Studies	10*	4*
Archives and Records Management	1	
Big Data Curation and Management(Rutgers)		1
Book Arts	1	1
Chemical Information Specialist(Indiana)		1
Children's Services	10*	4*
Community Informatics(Illinois)	1	
Cultural Heritage Information Management	5	2
Data Curation(Illinois)	1	
Data Management/Curation(North Carolina)	1	
Digital Libraries	8*	6*
Distributed Learning Librarianship	1	
E-Government(Maryland)	1	
Health Sciences Librarianship/Health Informatics	9*	5*
Human Computer Interaction(Tennessee, British Columbia)	1	1
Information Analysis and Retrieval(Michigan)		1
Information and Diverse Populations(Maryland)	1	
Information Architecture(Indiana)		1
Information Economics(Michigan)		1
Information Systems Design/Analysis	9*	4*
Information Technology(Pittsburgh, Tennessee, UW-Milwaukee)	3	
Knowledge Management	5	5*
Law Librarianship/Legal Information Services	7*	3
Library and Information Services(Drexel)		1
Library Technology Management(Indiana)		1
Lifelong Access(Maryland)	1	
Management and Administration	7*	4*
Music Librarianship	3	3
New Media		1
Organization of Information	10*	4*
Public Librarianship	10*	4*
Public Library Leadership	1	
Rare Books and Manuscripts(Indiana)		1
Records Management	7*	3
Reference and User Services	8*	4*
School Librarianship	12*	5*
Science Librarianship	5	3
Social and Community Informatics	1	
Social Computing(Michigan)		1
Social Media(Rutgers)		1

교과목	개방형(14) 대학 수	융합형(7) 대학 수
Social Studies of Information(North Carolina)	1	
Sociotechnical Data Analytics(Illinois)	1	
Special Collections	5	3
Special/Corporate Librarianship	6	2
Thesis Option	8*	3
Young Adult Services	11*	5*

* 유형별 50% 이상의 대학이 개설한 과목

〈표 8〉 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 특화 과목

그룹	대학명	ALA 인가 특화 과목
개방형	British Columbia	Human Computer Interaction: New Media
	Illinois	Data Curation: Socio-technical Data Analytics: Community Informatics
	Kentucky	
	Maryland	E-Government: Information and Diverse Populations: Lifelong Access
	North Carolina	Data Management/Curation: Social Studies of Information
	North Texas	Distributed Learning Librarianship
	Pittsburgh	Information Technology
	Syracuse	
	Tennessee	Social and Community Informatics: Information Technology: Human Computer Interaction
	Texas, Austin	
	Toronto	
	Washington	
	Wisconsin-Madison	
융합형	Wisconsin-Milwaukee	Public Library Leadership: Archives and Records Management: Information Technology
	Drexel (computing + Informatics)	Library and Information Services
	Florida (Communication + Information)	
	Indiana (Informatics + Computing)	African Studies Librarianship: Chemical Information Specialist: Information Architecture: Library Technology Management: Rare Books and manuscripts
	Michigan (Information + Informatics)	Information Analysis and Retrieval: Social Computing: Information Economics
	Missouri (Information + Learning Technologies)	
	Rutgers (Communication + Information)	Social Media: Big Data Curation and Management
UCLA (Education + Information Studies)		

〈표 9〉 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 온라인강의 현황

2013 기준

온라인 가능	ALA 인증 iSchool 대학	
	개방형(14)	융합형(7)
100%	(5) Kentucky, Maryland, Tennessee-Knoxville, Washington, Wisconsin-Milwaukee	(4) Drexel, Florida State, Indiana, Rutgers
대부분 가능	(6) Syracuse, Illinois-Urbana Champaign, North Carolina-Chapel Hill, North Texas, Pittsburgh, Wisconsin-Madison	(1) Missouri
일부 가능	(2) British Columbia, Toronto	(0)
없음	(1) Texas-Austin	(2) UCLA, Michigan

4.3 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 온라인강의 현황

〈표 9〉는 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 온라인강의 현황을 정리한 것이다. 개방형 대학 중 100% 온라인 교육이 가능한 경우는 14개 대학 중 5개 대학으로 36%이며 융합형 대학 중 100% 온라인 교육이 가능한 대학은 7개 대학 중 4개 대학으로 57%인 것으로 나타나고 있다. 또한 개방형 대학 중 온라인 교육이 100%는 아니지만 대부분 온라인 교육으로 하고 일부만 오프라인으로 수강하여 학위를 취득할 수 있는 경우가 개방형 대학의 경우 14개 대학 중 6개 대학으로, 융합형 대학의 경우 7개 대학 중 1개 대학인 것으로 나타났다. 개방형 대학 중 대부분은 오프라인 수업을 해야 하지만 일부 과목 중 온라인 강의를 개설하는 대학은 2개 대학으로 나타나고 있으며 융합형 대학은 이에 해당하는 학교가 없는 것으로 나타났다. 온라인 수업이 가능하지 않고 오프라인 수업으로만 학위 취득이 가능한 대학은 개방형 대학의 경우가 1개 대학, 융합형 대학이 2개 대학인 것으로 나타났다. 즉 예상할 수 있듯이 온라인강의의 유무나 그

정도 차이는 유형별로 큰 차이점이 없는 것으로 나타나고 있다.

5. iSchool 대학의 MOOCs 활용

2012년부터 북미 대학을 중심으로 시작하여 현재 전 세계로 급속히 확산되고 있는 오픈공개강좌교육(Massive Open Online Courses: MOOCs)은 참여와 개방이라는 두 가지 측면에서 그동안 고등교육에서 활용되었던 온라인 강좌와는 차별화 될 수 있다.

처음 MOOCs은 무료 온라인 강좌이면서 인증은 받지 못하는 형태로 주로 STEM 즉 Science(과학), Technology(기술), Engineering(공학), 그리고 Math(수학) 분야를 중심으로 개설되었으나 시작 초기 단계에서부터 수천, 수만의 학생들이 몰려들면서 'Massive' 즉 기존의 온라인 강좌와 비교할 수 없는 큰 규모의 공개 강좌로 발전되었다(Schwartz 2014).

이러한 MOOCs의 대표적인 제공 기관은 Coursera, EdX, Udacity 등을 들 수 있는데 Coursera의 경우 스탠포드대학의 두 명의 컴퓨터

터학과 교수가 온라인 공개강좌를 시도한 것을 10,000 명 이상의 학생들이 수강하기 시작한 것을 계기로 시작하여 현재 300여개 이상의 강의가 열리고 있는 성공적인 사례가 되고 있다. Coursera와 Udacity는 영리기관으로 발전된 반면 EdX는 MIT와 Harvard가 함께 시작한 비영리 교육기관으로 현재 32개 대학이 가담하고 있다.

이러한 MOOCs의 확산은 세계적으로 저명한 교수들의 수업을 무료 혹은 저렴하게 언제 어디서나 수강할 수 있으며 학점으로 인정이 되지 않는다는 장점이 있어 학령인구의 감소, 경제적 위기, 대학 등록금의 상승의 문제를 해결할 수 있는 대안으로 관심을 모으며 급속히 발전해 왔다. 도서관계는 그동안 대학도서관을 중심으로 대학에서 제공하는 MOOCs 강좌에 대한 지원 및 자료 공개와 관련된 저작권 문제 혹은 오픈 교육자료(Open Educational Resources: OER)와 관련된 서비스 등에 대처하기 위해 OCLC 연구소와 대학도서관을 중심으로 심포지엄과 연구가 활발히 이루어진 바 있다.

Rhoads 외(2013)는 이러한 MOOCs의 근원을 MIT에서 시작된 OCW(Open Courseware)로 조명하면서 현재 'Chronicle of Higher Education'과 'New York Times'의 주요 기사가 될 뿐 아니라 'ewlett Foundation', 'Bill and Melinda Gates Foundation' 등이 주요 지원 기관이 되고 있는 MOOCs의 발전은 고등교육의 새로운 길을 열어줄 혁신적인 교육혁명이 도래될 것을 예견하였다.

〈표 7〉에서 나타난 바와 같이 대부분의 iSchool 대학들은 온라인 교육에 매우 적극적인 참여를

하는 것을 알 수 있다. 즉 정보(information), 사람(people), 기술(technology)의 관계에 관심을 두고 발전하는 iSchool의 특성을 고려할 때 MOOCs을 활용한 문헌정보학 교육의 발전은 매우 파급력이 있을 것으로 예측된다.

이와 관련하여 2012년 MOOCs의 도래 이후 이미 iSchool 대학 중 Syracuse 대학이 가장 먼저 두 개의 MOOCs 강좌인 'New Librarianship Master Class'와 'Applied Data Science'를 2013년 개설한 바 있다. 2014년에는 미시간대학이 'Internet History, Technology, and Security' 강좌(11주)를 2월에 개설할 예정이며, 노스캐롤라이나 대학 역시 'Metadata: Organizing and Discovering Information' 강좌를 MOOCs으로 개설할 예정이다.

즉 이러한 MOOCs의 iSchool 교과과정에서의 적용은 현재 매우 초기 단계이지만 이러한 사례에 대한 보다 심층적인 연구조사를 통해 iSchool 뿐 아니라 문헌정보학 교육 전반에의 확산과 발전을 예측할 필요가 있을 것이다.

6. 결론 및 제언

본 연구에서는 iSchool 운동의 발전과 이로 인한 문헌정보학 분야의 교육 및 연구 변화를 조사하고 미래의 문헌정보학 교육 및 연구 동향을 전망하고자 하였다. 이를 위해 첫째, 국내외 선행 연구, iCaucus 및 각각의 iSchool 대학 웹사이트 분석을 통해 iSchool의 개념, 변화 및 발전 추이를 조사하였다. 둘째, 2013년 12월 기준 iSchool 가입 대학 중 미국도서관협회(ALA) 인증을 받은 21개 대학을 선정하여 King(2006)

이 제시한 iSchool의 3가지 유형으로 분류하고 각 그룹의 시대별 발전형태 및 교과과정을 비교 분석하였다. 셋째, 2012년부터 복미를 중심으로 급속히 전파되고 있는 오픈공개강좌교육(Massive Open Online Courses: MOOCs)의 iSchool 교육과정의 적용사례를 통해 향후 문헌정보학 교육에 MOOCs의 파급 가능성에 대해 진단해보고자 하였다.

연구결과를 정리하면 다음과 같다.

iSchool은 1988년 미국의 Pittsburgh 대학, Syracuse 대학, Drexel 대학 학장들의 비공식 모임인 'Gang of Three'의 결성을 계기로 시작하여 2005년 iSchool의 공식 조직인 iSchool Caucus(iCaucus)로 확산이 가속화 되었으며 2013년 12월 기준 전 세계 16개국의 52개 대학으로 확산되는 발전을 하였다. iSchool은 초기에는 LIS 대학을 중심으로 iCaucus가 결성되기 시작하였으나 점차 컴퓨터과학, MIS, 교육학 등의 다양한 전공 분야와 지역적으로도 미국을 넘어 전 세계로 확산되었다.

iSchool과 Library School(L-School)의 교과과정을 비교한 국내의 선행 연구 및 각각의 iSchool 대학 웹사이트를 분석한 결과 두 교과과정의 공통 교과목은 매우 유사하며 iSchool에 대표할 수 있는 고유한 교과과정이 존재하기 보다는 Library School에 포함되었던 과목의 개념과 범위가 확장된 것으로 나타났다. 또한 iSchool 대학들의 교수 전공분야는 문헌정보학, 컴퓨터학, 경영학, 공학, 교육학, 커뮤니케이션 등 다양하나 LIS iSchool 대학의 경우 아직까지도 문헌정보학 전공이 40% 이상인 것으로 나타났다.

King(2006)이 제시한 iSchool 대학의 3가지

유형을 ALA 인증을 받은 21개 iSchool에 적용하여 개방형, 융합형, 창출형의 3가지 유형으로 분류하였다. 유형별 분석 결과 2013년 12월 기준 ALA 인증, 개방형 iSchool 대학이 14개, 융합형 iSchool 대학이 7개로 나타났으며, ALA 인증을 받은 iSchool 대학 중 창출형 대학은 없는 것으로 나타났다. ALA 인증 iSchool 대학의 2005년 iCaucus 결성 이후 유형별 확산 추이를 4년을 주기로 분석한 결과 iSchool 가입 대학의 총 수와 ALA 인증 iSchool 대학의 수는 시간의 흐름에 따라 가속화되고 있어 iSchool 가입의 필요성에 대한 인지도가 점점 늘어나고 있는 것으로 나타났으며 이를 유형별로 분석한 결과 ALA 인증 iSchool 대학 중 전통적 LIS 주도적 개방형 대학의 수는 최근 빠르게 증가되고 있는 반면 융합형 대학의 증가 속도는 매우 느린 것으로 나타났다. 아울러 ALA 인증 iSchool 대학의 유형별 교과목 구성을 분석한 결과 가장 핵심적인 문헌정보학 교과목들이 중복해서 나타나고 있으며 개방형이나 융합형의 팔목한 만한 차이점은 나타나고 있지 않았다. 개방형 대학의 특화 과목들은 주로 기본적인 문헌정보학 영역에 심화된 정보 기술적 측면을 강조하고 있고, 반면에 융합형 대학의 특화 과목들은 주로 iField의 성격이 보다 강하게 나타났다.

2012년부터 복미 대학을 중심으로 시작하여 현재 전 세계로 급속히 확산되고 있는 오픈공개강좌교육(Massive Open Online Courses: MOOCs)의 iSchool 교육에의 적용과 확산은 정보(information), 사람(people), 기술(technology)의 관계에 관심을 두고 발전하는 iSchool의 특성을 고려할 때 매우 파급력이 있을 것으로 예

측되었다.

iSchool의 도래 이후 15년이 지난 현 시점에서 문헌정보학 교육과 연구에 iSchool이 미친 영향과 앞으로의 발전 동향에 대한 예측이 필요하다. 본 연구에서는 그동안 iSchool과 관련된 연구 및 iSchool 대학의 홈페이지 그리고 교육과정을 분석함으로써 iSchool의 발전이 문헌정보학의 근본적인 학문 방향을 점검하고자 하

였다. 아울러 새로운 교육의 혁신으로 대두되고 있는 MOOCs의 iSchool 및 문헌정보학 교육에의 파급 가능성을 진단하고자 하였다. 향후 연구에서는 iSchool 대학 전체를 대상으로 iSchool 교육과정 분석과 MOOCs의 문헌정보학 교육에의 적용 사례 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 김희섭, 남권희, 강보라. 2013. 북미지역 iSchool 대학과 L-School의 교육과정 비교분석. 『한국문헌정보학회지』, 47(4): 295-314.
- [2] 장윤금. 2011. 문헌정보학 교육의 변화에 관한 국가 간 비교 연구: 한국·미국·호주를 중심으로. 『한국비블리아학회지』, 22(4): 317-340.
- [3] Bonnici, L. J., Subramaniam, M. and Burnett, K. 2009. "Everything Old is New Again: The evolution of library and information science education from LIS to iField." *Journal of Education for Library and Information Science*, 50(4): 263-274.
- [4] Bruce, H., Richardson, D. J. and Eisenberg, M. 2006. "The I-conference: gathering of the clans of information." *Bulletin of the American Society for Information Science and Technology*, 32(4): 11-12.
- [5] Chen, C. 2008. "Thematic Maps of 19 iSchools." *Journal of the American Society for Information Science and Technology*.
- [6] Chu, H. 2012. "iSchools and Non-iSchools in the USA: An examination of their master's programs." *Education for Information*, 29: 1-17.
- [7] Hsieh-Yee, et al. 2010. "Diversity and Commonality of Information Science Education in a Pluralistic World." *Proceedings of the ASIST Annual Meeting*, 46(1): 1-4.
- [8] King, J. L. 2006. "Identity in the I-School Movement." *Bulletin of the American Society for Information Science and Technology*, 32(4): 13-15.
- [9] Lopatovska, I. 2012. "ISchools and L-Schools: Converging or diverging communities?" *Proceedings of the ASIST Annual Meeting*, 49(1).
- [10] Neal, D. R., et al. 2012. "Web-based Education throughout the Library & Information Science Curriculum: Diverse challenges, opportunities, and perspectives." *Proceedings of the ASIST*

Annual Meeting, 49(1).

- [11] Rhoads, R., Berdan, J. and Toven-Lindsey, B. 2013. "The Open Courseware Movement in Higher Education: Unmasking power and raising questions about the movement's democratic potential." *Educational Theory*, 63(1): 87-109.
- [12] Schwartz, M. 2013. "Massive Open Opportunity: Supporting MOOCs in public and academic libraries." *Library Journal*, May 10, 2013.
- [13] Seadle, M. and Greifeneder, E. 2007. "Envisioning an iSchool Curriculum." *Information Research-An International Electronic Journal*, 12(4): 1-11.
- [14] Wiggins, A. and Sawyer, S. 2012. "Intellectual Diversity and the Faculty Composition of iSchools." *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(1): 8-21.
- [15] Wobbrock, J. O., Ko, A. J. and Kientz, J. A. 2009. "Reflections on the Future of iSchools from Inspired Junior Faculty." *Interactions*, 16(5): 69-71.
- [16] Wu, D., et al. 2012. "The State of iSchools: An analysis of academic research and graduate education." *Journal of Information Science*, 38(1): 15-36.
- [17] Zhang, P., Yan, J. L. S. and Hassman, K. 2013. "The Intellectual Characteristics of the Information Field: Heritage and substance." *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 64(12): 2468-2491.
- [18] iSchools Directory. [online] [cited 2014. 1.] <<http://ischools.org/directory>>
- [19] iSchools Homepage. [online] [cited 2014. 1.] <<http://ischools.org/about/history/origins>>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, Heesop, Nam, Kwon-Hee and Kang, Bora. 2013. "A Comparative Analysis on Curriculum of iSchools and L-School in North America." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(4): 295-314.
- [2] Chang, Yunkeum. 2011. "Comparative Study of the Changes in LIS Education in Korea, U.S.A. and Australia." *Journal of the Korean Biblia Society for Library Information Science*, 22(4): 317-340.