

고령층의 인터넷 활용 및 장애 요인 분석*

An Analysis on the Internet Uses and Barriers of the Older Adults in Korea

김 희 섭 (Heesop Kim)**

김 판 수 (Pansoo Kim)***

이 미 속 (Misook Lee)****

목 차

1. 서론	3.1 자료 수집과 분석 방법
2. 이론적 배경	3.2 표본의 인구통계학적 특성
2.1 고령화와 정보 격차	3.3 결과 분석
2.2 선행 연구 개관	4. 요약 및 결론
3. 결과 분석	

초 록

본 연구의 목적은 고령층의 인터넷 활용과 활용상의 장애 요인을 분석하고 그 해결 방안을 파악하는 것이다. 데이터 수집은 대구 및 경북지역에 거주하는 60세 이상 고령층을 대상으로 설문지를 사용하여 1:1 설문을 통하여 이루어졌고, 총 479부를 회수하여 그 중 유효한 119부를 SPSS 18.0을 사용하여 기술통계와 더불어 연령별과 성별 차이분석을 실시하였다. 분석 결과 우리나라 고령층은 인터넷을 통하여 오락, 지식, 문화예술 콘텐츠를 많이 활용하는 것으로 나타났고, 인터넷 온라인 활동으로는 정보검색, 영화/음악 감상의 순으로 빈도가 높았고, 고령층내에서도 연령과 성별에 따른 다소의 차이가 나타났다. 고령층이 인터넷 활용을 하는데 인지하고 있는 장애 요인으로는 컴퓨터 기기 사용법의 복잡함을 가장 큰 이유로 들었고, 장애 요인을 해결하기 위한 이들 자신들의 방안으로는 컴퓨터 활용교육과 사용법 개선이 우선되어야 한다는 것으로 나타났다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the patterns and barriers of the Internet for the elderly adults in Korea. Data was collected through the face to face interview using a questionnaire for the residence of Daegu and Kyungsang Buk-Do areas targeted over the 60-years-olds elder adults. A total of 119 valid response data were analyzed with the descriptive statistics and the group differences by age and gender using SPSS 18.00. It found that the most of the elder adults access the Internet to seek the entertainment contents, the knowledge-related contents, and the cultural and art contents. They spend most of the Internet online session to do searching information and enjoying movie and music. However, there were age differences and gender differences within the subjects. The complexity of computer and the Internet usage is one of the barriers for the Internet access, and they suggest that a customized education and training courses of computer literacy for the elderly adults would be the ways of resolve those obstructions.

키워드: 고령층, 인터넷 활용, 장애 요인, 실태 조사, 차이 분석

Old People, Internet Uses, Obstructive Factors, Survey, Group Differences

* 이 논문은 2013년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2012S1A3A2033405).

** 경북대학교 문헌정보학과 부교수(heesop@knu.ac.kr) (제1저자)

*** 경북대학교 경영학부 부교수(pskim@knu.ac.kr) (공동저자)

**** 경북대학교 정보 격차연구사업단 전임연구원(leems@knu.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2014년 1월 15일 최초심사일자: 2014년 2월 5일 게재확정일자: 2014년 2월 21일
한국문헌정보학회지, 48(1): 257-276, 2014. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.1.257]

1. 서론

현대 사회는 정보 기술의 급속한 발전 속에서 개인들은 디지털 네트워크로 연결되어 정보와 지식을 교환하면서 삶의 변화가 과거에 비해 혁신적 수준으로 변화하고 있다. 하지만 고령층은 청장년층에 비해 정보화 교육에 노출될 기회가 다소 적고, 학습의 이해와 속도 차원에서 느려 이러한 환경 변화에서 소외되는 계층으로 전락되고 있다.

정보화 지수는 한 국가의 정보 인프라, 환경, 활용 정도 등을 종합, 평가하는 지표인데, 우리나라는 이 정보화 지수를 높이기 위해 다양한 정책과 제도를 시행하고 있다. 하지만, 그 과정에서 정보 취약계층의 '정보 격차(Digital Divide)' 문제가 많은 고민거리로 남아 있다. 정보 격차는 소득별, 지역별, 교육수준별, 국가별, 성별, 연령별 등 다양한 차원에서 발생된다. 우리나라의 경우 일반 국민에 비해 정보화 수준이 낮은 정보소외 계층은 고령층, 저소득층, 농어민 등이 포함되어 있다(한국정보화진흥원 2014). 이러한 현상이 우리나라에 두드러지게 발생하는 것은 세계적으로 가장 빠른 인터넷 문화의 급속한 확산에도 불구하고 과거 정보화 교육에 노출도가 상대적으로 취약한 계층이 고령화되면서 이들이 정보 격차의 핵심 계층으로 자리 잡게 되었기 때문으로 판단된다. 특히, 최근의 생활 방식이 급격하게 디지털 형식으로 전환됨에 따라 미래에 이들에 대한 문제는 더욱 중요한 사회적 문제로 자리 잡게 될 것으로 예측된다.

기존의 산업 사회에서 핵가족화로 기인한 고령층의 고독이나 소외에 덧붙여 정보화 사회로 인한 소외감이 가중되는 것은 커다란 사회 문

제가 아닐 수 없다. 사회 전반에 불어오는 변화와 기술발전에 따른 그들로 고령층은 정보 격차로 겪게 되고 이로 인하여 삶의 질에도 영향을 받을 가능성이 크다. 더욱이 우리 사회의 빠른 고령화 경향은 저소득 고령층을 중심으로 양극화가 더욱 악화될 것이라 예측하고 있다(서이중 2007).

지금까지 고령화 현상에 대비한 많은 논의들은 주로 고령층의 빈곤, 건강 문제 등을 중심으로 진행되었는데 반해 고령층의 정보활동에 대한 관심은 아직 낮은 편이다. 정보화 사회에서 정보 기기가 다양화되고 있는 것처럼 수용자들 개인의 욕구와 성향에 따라 차이가 있다는 연구 결과처럼(이시훈, 성열홍, 손영화 2008), 고령층의 정보 격차 해소를 보다 세분화하여 접근할 필요가 있다. 더불어 고령층의 정보 격차 해소를 위해서는 정보 격차를 유발시키는 요인이 무엇인지 이를 정책적으로 어떻게 해소할 것인가에 초점을 두어야 한다. 특히, 고령층의 정보화 정책은 고령층의 삶의 질 향상에 실질적인 도움을 주는 생산적 정보활동 중심으로 정책의 무게 중심을 옮겨야 할 것이다. 또한 고령층의 정보화 정책은 인터넷의 활용을 제고 방안과 함께 인터넷의 정보 활용 행태에 초점을 맞추어야 한다는 주장도 있다(명승환, 이복자 2010).

따라서 본 논문에서는 우리나라 60대 이상 고령층의 인터넷 정보활동 행태를 크게 인터넷 사용량과 인터넷 접속시 사용하는 컴퓨터기기의 종류, 그리고 인터넷 정보유형별 및 온라인 정보활동별로 나누어 분석하고, 이들 계층이 겪고 있는 인터넷 활용 장애 요인과 그들 스스로가 인식하고 있는 해결방안은 무엇인지를 파악하고자 한다. 2장에서는 우리나라의 고령화 현황, 정보

격차, 그리고 정보활동 장애 요인에 대해 알아보
고자 한다. 3장에서는 설문 조사를 통한 분석을
제시하고 4장에서는 분석 결과에 대한 요약과
결론에 대해 다루고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 고령화와 정보 격차

우리나라는 전 세계적으로 그 유래를 찾을
수 없을 정도로 최저 수준의 출산율에 따른 유
년층 인구의 급속한 감소와 의학의 발달로 고
령층의 인구가 점차 증가하면서 사회 전체적으
로 고령화가 빠르게 진행되고 있다. 이러한 고
령화)의 진행이 얼마나 빠른 가는 유년층 인구
대비 고령층 인구 비율인 고령화 지수로 알 수 있
다. 고령화지수(ageing index)는 14세 이하 인구
대비 65세 이상 고령 인구의 백분율을 뜻한다. 우
리나라의 고령화 지수는 1995년 추계 24.46%로
세계 평균치인 19.1%를 상회하여 고령화 사회
로 접어들었으며, 2003년 41.3%, 2004년 44.1%,
2005년 47.3%, 2006년 51.0%, 2007년 55.1%,
2008년 59.3%, 2009년 63.6%, 2010년 67.7%,
2011년 72.4%, 2012년 77.7%를 기록하고 있다
(통계청 2013).

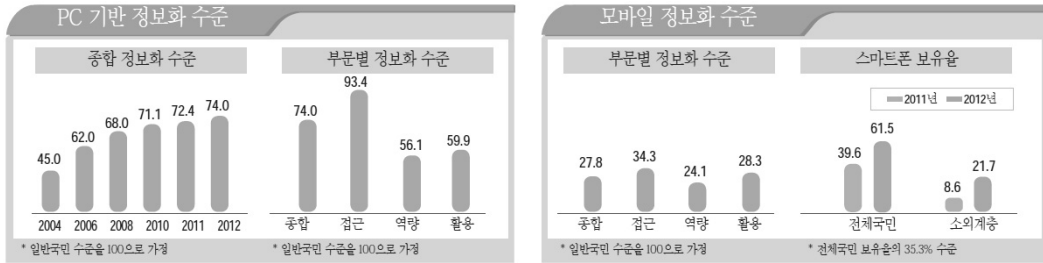
정보 격차를 의미하는 'Digital Divide'는 New
York Times의 저널리스트인 Gary Andrew Pole
이 1995년 School net Programs 관련 기사에
서 최초로 언급하였다(김봉섭, 김정미 2009).

OECD(2001a; 2001b)는 정보 격차를 “서로 상
이한 사회적 및 경제적 수준에 처한 개인, 가
구, 기업, 지역 사이에서 발생하는 정보통신기술
(Information and Communication Technologies)
에 대한 접근성과 인터넷을 이용한 다양한 활
동 차이”로 정의하고 있다. 또한 우리나라는
'정보 격차 해소에 관한 법률(2001년 제정)'에
서 “경제, 지역, 신체 또는 사회, 또는 기타 여
건으로 인하여 정보통신망을 통해 정보통신 서
비스에 접근하거나 이용할 수 있는 기회의 차
이”로 정보 격차를 규정하고 있다.

고령층의 정보 격차는 정보 기술의 빠른 변
화에 그 원인이 있지만, 고령층의 삶의 환경 변
화에도 상당 부분 원인을 두고 있다. 즉, 정보
기술의 속도 보다 더 가속화 된 고령화 속도가
고령층의 정보 격차를 악화시킨다. 현재 인터
넷을 이용하지 않는 60세 이상 고령층은 생존
주기를 감안할 때 최소 20년에서 30년 동안 정
보 소외 계층으로 남을 것으로 예측된다. 또한
고령층의 정보 격차는 연령뿐만 아니라 사회
경제, 거주 지역, 신체적 요인에 의해 복합적으
로 발생하는 경우가 있고, 고령층 중에서도 정
보 격차가 상대적으로 높은 계층일수록 경제적
으로 최상위 저소득층에 속한 경우가 많다는
것이다.

한국정보화진흥원에서 2013년에 발표한 '2012
정보 격차지수 및 실태조사'를 바탕으로 고령
층의 정보활동과 관련된 내용을 요약 정리하면
다음 <그림 1>과 <표 1>과 같다. <그림 1>은 정
보 소외 계층(장애인, 저소득층, 장노년층, 농

1) 65세 이상 인구가 총인구를 차지하는 비율이 7% 이상을 고령화 사회(Aging Society), 65세 이상 인구가 총인구
를 차지하는 비율이 14% 이상을 고령 사회(Aged Society)라고 하고, 65세 이상 인구가 총인구를 차지하는 비율
이 20% 이상을 후기 고령 사회(Post-aged society) 혹은 초고령 사회라고 한다(한국민족문화대백과 2013).



〈그림 1〉 우리나라 소외 계층의 개인용 컴퓨터기반 및 모바일 정보화 수준

〈표 1〉 우리나라 장노년층의 정보 격차 추세

		2008년	2009년	2010년	2011년	2012년
일반국민대비 종합정보화수준 ²⁾	장노년층전체	64.2	65.9	67.5	69.2	71.2
	50~59세	80.7	83.3	84.6	85.2	87.5
	60세 이상	49.8	51.0	53.3	54.3	56.0
인터넷이용률(%)	장노년층전체	35.6	37.6	39.3	41.1	42.6
	50~59세	53.5	55.9	57.6	58.2	59.1
	60세 이상	20.0	21.8	24.3	25.2	27.3
인터넷이용률 격차 ³⁾		41.5	40.0	39.0	37.2	36.1
정보화교육실적(건수)		25,964	18,691	21,745	21,062	20,303

어민) 전반에 대한 정보화 수준을 나타낸 그림인데, 종합정보화수준에서 보는 바와 같이 매년 그 수준이 점차 증가 추세에 있지만 정보화 역량과 활용 면에서는 상대적으로 낮음을 알 수 있다.

〈표 1〉에서 보는 바와 같이, 개인용 컴퓨터 기반, 장노년층의 일반 국민 대비 종합 정보화 수준을 연령별로 분석했을 때 50-59세 장년층의 종합 정보화 수준은 일반국민의 87.9%(전년대비 2.3%p 증가)이며 60세 이상 고령층은 일반 국민의 56.0%(전년대비 1.7%p 증가)로 나타났다. 또한 인터넷 이용률에 있어서도 매년

증가하는 추세를 보이며, 정보화 교육의 증가와 함께 인터넷 이용률 격차가 줄어들고 있음을 알 수 있다. 하지만 장노년층은 여전히 장애인, 농어민, 저소득층과 더불어 정보취약 계층으로 분류되어 일반 국민과의 정보격차 해소를 위한 정부의 특별한 지원이 요구되고 있는 실정이다.

2.2 선행 연구 개관

본 절에서는 고령층의 정보 격차와 관련된 선행 연구를 개관하고자 의도하였으나 이 분야에

2) 일반국민의 정보화수준을 100으로 가정할 때, 장노년층의 개인용 컴퓨터기반 정보화수준은 정보접근, 정보역량, 정보활용으로 평가. 격차지수 = 일반국민 정보화수준(100으로 가정) - 일반국민(100) 대비 장노년층 정보화수준.
3) 전체국민과 장노년층 간 인터넷 이용률 차이.

대한 선행 연구가 아직 부족한 실정이어서, 관련 연구의 범위를 정보 격차에 관한 연구와 정보활동의 장애 요인에 관한 연구로 확대하여 개관하고자 한다.

2.2.1 정보 격차에 대한 연구

윤충환과 김상식(2011)은 우리나라의 경우 고령화가 빠르게 진행되면서 고령층과 젊은 층간에 정보의 접근 및 이용에 있어 뚜렷한 차이를 보이고 있어 사회적·경제적 문제를 야기시키고 있고, 이러한 정보 격차 현상은 정보 기술 부문이 발달한 국가일수록, 고령 인구가 많은 국가일수록 더 분명히 나타날 것이며 빠른 정보화와 고령화로 인해 경제성장을 저해할 수도 있을 것이라고 강조하였다.

김문조와 김종길(2002)은 접근성, 활용성 및 수용성을 이용하여 정보 격차를 설명하였다. 이들은 정보 격차를 기회 격차, 활용 격차, 수용 격차로 구분하고, “누가 정보매체에 더 잘 접근할 수 있는가(기회 격차)”, “누가 더 많은 정보를 취득할 수 있는가(활용 격차)”, 그리고 “누가 정보를 올바르게 사용하고 어떠한 태도로 접근하는지(수용 격차)” 등이 정보 격차의 핵심 관점이라고 주장하였다. 특히, 기회 격차는 접근성에 기초한 개념으로 이를 결정하는 핵심 요인은 경제 수준과 이용자의 하드웨어 조작 기술에 의해 결정된다. 또한 활용 격차는 이용자의 문화적 소양과 사회적인 정보화 수준에 의해 결정되는 개념으로 정보 기술의 양적 이용이 아니라 정보 기술 이용의 질적 특성인 이용 정보의 범위와 폭에 의해 결정된다. 마지막으로 수용 격차는, 정보에 대한 다양한 활용을 넘어 그것을 삶의 질을 높이는 방향으로 향유

할 수 있는가에 관련되어 있다.

Chinn과 Fairlie(2004)는 경제, 사회, 인구, 인프라 관련 변수를 이용하여 국가별 컴퓨터 및 인터넷 이용률 격차의 결정 요인을 분석하였는데, 소득이 국가 간 정보 격차의 주요 요인임을 주장하였다. Dewan과 Riggins(2005)는 설문 데이터를 통해 연령, 소득, 성별 등 개인적인 특성에 따라 정보의 이용이 차이가 있는지 분석하였는데 그들의 연구에서 소득이 정보 격차의 가장 주요한 요인인 것으로 나타났다.

정보 기술의 도입단계별로 정보 격차의 형태도 변화한다. 새로운 정보 기술이 출현한 도입기에는 접근 가능자와 불가능자 간 정보 격차가 가장 중요하지만, 확산기에 접어들면, 접근 가능자 사이에 발생하는 정보의 질적 격차가 중요한 문제로 대두된다(Barzilai-Nahon 2006; Hargittai 2002; Hargittai and Hinnant 2008). 정보 기술의 도입기의 정보 격차는 양적측면의 차이를 의미하고, 확산기의 정보 격차는 질적 측면의 차이를 의미하게 된다(Hargittai 2002).

노용환과 유경원(2006)은 국가 간 패널 자료를 이용하여 정보 격차가 경제 성장에 미치는 효과를 설명하고 있는데, 인구통계적 요인 중 연령, 학력 등에 의한 소득 불평등의 증가가 정보 격차를 심화시키고, 이러한 정보 격차가 경제 성장을 저해시킨다는 실증 증거를 제시하였다. 한편 김문조와 김종길(2002)은 정보 기술이 어느 정도 보급된 상황에서 정보 격차의 초점은 정보 기술의 이용 능력 보다는 어떠한 정보를 활용하기 위해 정보 기술을 활용하는 가로 이동하게 된다고 밝혔다.

도서관 정책 수립에서 필요한 정보 소외계층에 대한 명확한 정의와 그들의 속성과 요구에

대한 보다 구체적이고 심층적인 이해를 제공한 연구(윤정옥, 박동철, 심경 2012), 공공 도서관의 노인 서비스 정책 개발에 초점을 두고 공공 도서관과 관련된 국내외의 정책이나 지침을 조사 분석한 연구(김선호 2002), 공공 도서관의 노인용 인터페이스를 개발하는데 필요한 디자인 요소와 상세 내용을 조사 분석한 연구(김선호 2003), 도서관이 장애인과 생활보호대상자, 노인, 해외이주노동자, 새터민, 결혼이민자 등의 각 계층의 특성을 고려한 정보 서비스 제공을 강조한 연구(남영준 2007), 공공 도서관에서의 노인 이용자 서비스 방안이나 교육 프로그램에 관련된 연구(김미초 2010; 송지인 2008; 이진경 2007) 등의 예에서 보는 바와 같이 도서관의 역할과 관련해서 문헌정보학 분야에서도 고령층에 대한 정보 격차 해소를 위한 방안에 대해서 논의되기 시작하였다.

2.2.2 정보활동의 장애 요인에 대한 연구

Lievrouw와 Farb(2003)는 해당 당사자의 정보에 대한 동기와 관심에 따라 정보 기술의 수용과 저항 정도가 결정되어지며, 정보 기술 이용자의 자주적 학습과 노력에 따라 메시지 해석 능력이 달라진다고 주장하였다. 특히 이들은 사회·경제적 조건과 인구통계학적 요인이 정보활동의 장애 결정에서 가장 중요한 변인으로 작용한다고 주장하였다.

Czaja와 Sharit(1998)는 자신의 연구 결과를 기초로 정보 기술 특히 개인용 컴퓨터 활용에 있어서 연령이 미치는 영향이 유의하지 않다고 주장하였다. 그러나 이들의 연구 중 추가적 분석 과정에서 연령별로 표본을 분할하여 분석하는 경우에 개인용 컴퓨터에 대한 편안함이나

효율성, 그리고 통제력에 있어서 고령층이 젊은 층에 비하여 유의적으로 낮은 것으로 나타났다. 또한 이들은 개인용 컴퓨터에 대한 이용자의 경험이 증대될수록 정보 기술에 대한 저항이 낮다는 실증 증거를 제시하였다.

정보 기술의 수용과 장애에서 사용자의 연령은 매우 중요한 변수가 된다(Hawthorn 2000; Oyelaran-Oyeyinka and Adeya 2003; Slone 2003). 그렇기 때문에 고령층이 개인용 컴퓨터 기반 기술을 활용하는 데에는 다양한 장애 요인들이 존재한다. 예를 들어, Selwyn 등(2003)의 연구는 정보 기술 이용자들이 해당 정보 기술에 대해 거부감 또는 저항감을 느끼는 가장 큰 요인으로 연령의 중요성을 주장하고, 특히 고령층이 최신 정보 기술에 대해 활용하거나 사용에 저항감을 느끼는 큰 이유로 자신의 삶과 해당 정보 기술이 주는 혜택 사이에 아무런 연관성이 없을 것 같다는 고령층의 인식이 중요 원인을 주장하였다.

그러나 위의 주장과는 상반되게 Kubeck 등(1999)의 연구는 고령층이 인터넷과 같은 정보 통신 기술을 경험한 후 젊은 세대만큼이나 이러한 기술 수용에 대해 긍정적인 반응 보인다는 실증 증거를 제시하였고, 유사하게 Morrell 등(2000)의 연구도 모든 계층의 연령대에서 정보 기술 이용자들이 정보 기술의 수용에 관심을 갖는다는 연구 결과도 인터넷 사용 방법을 배우는데 많은 관심을 보인다고 주장하였다.

또한 일부 연구는 개인용 컴퓨터 기반 정보 기술에 대해 고령층이 청·장년층 보다 상대적으로 신체적인 능력 즉, 감각 능력, 근력, 유연성, 운동 기능, 기억력이나 학습 능력 등에 있어 현저히 저하된 특성 때문에 새로운 정보 기술

사용의 장애 요인으로 작용한다고 주장하였다 (Arthur 1999; Wendy 1997).

고령층에게 있어서 새로운 것에 대한 거부감과 새로운 지식이나 기술의 습득이 늦고 어렵다는 점을 감안할 때, 고령층 개인에게 정보 기술 즉, 컴퓨터 사용에 대한 지식 및 기술의 습득을 떠맡기기엔 역부족이다. 이러한 이유로 미국의 경우, 비영리단체가 운영하는 노인 전용 네트워크인 SeniorNet가 1986년부터 노인들에게 컴퓨터 사용에 대한 교육을 시작했으며 미국 전역으로 확산되고 있다. 우리나라도 지역별 정보화교육 기관 지원을 통해 취약계층의 정보사회 참여를 적극 유도하는 한편 세대·계층 간 정보 격차를 해소할 수 있는 사업도 계속 추진하고 있다. 일본의 경우 고도의 정보통신 기술의 도입으로 네트워크를 활용한 재택 복지 서비스를 구축하여 노인에게 필요한 서비스를 제공할 수 있는 환경을 구축하고자 노력하고 있다. 또한 문부성은 생애 학습 진흥을 위한 기반을 정비하고, 학교 교육 기관을 개방하여 다양한 교육 기회를 제공하고 있으며 '장수학원 개설사업', '고령자사회참여촉진종합사업' 등의 고령자 교육 사업을 실시하고 있다.

3. 결과 분석

3.1 자료 수집과 분석 방법

본 연구는 설문 조사를 통하여 자료를 수집하였다. 표본은 대구와 경상북도에 거주하고 있는 60대와 70대 고령층을 대상으로 한정하였다. 대구광역시의 경우는 구 단위로, 경상북도의 경우

는 구와 시단위로 나누었고, 무작위로 선정한 후 노인정과 고령층 정보교육 기관을 직접 방문하여 데이터를 수집하였다.

설문지는 인구통계학적 일반사항과 인터넷 사용량과 사용 컴퓨터기기에 관한 문항, 컴퓨터기 활용능력에 관한 문항, 인터넷 정보유형별 활용에 관한 문항, 인터넷 온라인 정보활동에 관한 문항, 인터넷 정보활동 장애요인 조사항목, 그리고 인터넷활동 장애요인 해결방안에 관한 항목으로 이루어져 있다.

인구통계학적 일반사항으로는 연령, 성별, 최종학력, 경제상태, 건강상태, 거주지역에 대한 질문이 포함되었다. 인터넷 사용량은 하루 사용량으로 측정하였고, 사용 컴퓨터기기는 데스크 탑과 노트북으로 나누었다. 컴퓨터기 활용능력은 전혀사용못함, 초보, 중급, 고급의 4가지 수준으로 나누었다. 인터넷 정보유형으로는 업무, 오락, 금융, 교육, 지식, 문화예술, 사회활동 콘텐츠로 나누었고, 인터넷 온라인 정보활동은 정보검색, 전자우편, 온라인 채팅, 온라인 카페, 온라인 banking, 온라인 쇼핑, 온라인 게임, 온라인 교육, 영화/음악 감상, 그리고 전자행정 활동으로 구분하였다. 인터넷 정보활동 장애요인 조사항목은 사전 문헌조사를 바탕으로 컴퓨터 사용법의 어려움, 컴퓨터 미보유, 컴퓨터 활용능력 부족, 인터넷 활용능력 부족, 유용한 정보의 부족, 컴퓨터 사용 환경의 제약, 신체적 장애, 정보화 역기능 등으로 구분하였다. 그리고 인터넷활동 장애요인 해결방안에 관한 항목으로는 고령층 대상의 컴퓨터 활용 교육, 고령층 대상의 인터넷 사용 교육, 고령층에 적합한 사용법 개선, 컴퓨터 무상/저가 보급, 인터넷 사용 환경 개선, 고령층 맞춤형 정보 확충,

고령층에 적합한 기기개발, 보안이 강화된 정보 환경 구축 등으로 이루어져 있다.

준비된 설문지를 사용하여 자발적으로 설문 에 응한 고령층을 대상으로 1:1 대면 방식으로 2013년 5월과 6월 두 달에 걸쳐 설문을 진행한 결과 총 479부를 회수하였다. 이 중에서 불성실 한 응답과 인터넷을 전혀 사용하고 있지 않은 응답을 제외한 119명의 응답 자료를 분석에 사 용하였다. 자료 분석은 응답자 전체뿐만 아니라 연령별(60대, 70대), 그리고 성별(남성, 여성) 에 따라 기술통계인 빈도 분석과 더불어 집단 간 비교 분석을 위하여 SPSS 18.0(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 사용하였다.

한편 자료 수집에서의 한계점으로 표본 추출 과 유효 응답자 수의 측면을 들 수 있다. 즉, 표 본 추출과정에서 보다 통계적인 근거를 바탕으 로 이루어지지 못한 점과 전체 응답지 중에서 유효한 응답지의 비율이 매우 낮았다는 것을

들 수 있다.

참고로 본 연구의 모집단인 대구광역시의 2012년 인구통계에서 60세 이상 80세 미만의 비율은 전체인구의 약 14.2%였고, 경상북도의 2011년 인구통계에서 해당 연령층의 경우는 약 18%이다. 보다 자세한 내용은 다음 <표 2>와 <표 3>과 같다.

3.2 표본의 인구통계학적 특성

설문조사 결과 나타난 표본의 인구통계학적 특성은 <표 4>와 같다. 먼저, 연령별 분포를 보 면, 60대가 44.5%(53명), 70대가 55.5%(66명) 를 차지하였다. 성별은 남자가 46.2%(55명), 여자가 53.8%(64명)를 차지하였다. 학력별 분 포를 보면, 초등학교 졸업 이하가 15.1%(18 명), 중졸이 31.1%(37명), 고졸이 32.8%(39명), 대졸이 21%(25명)를 차지하였다. 경제 상태에 서는 '중'이 표본의 50%이상 차지하였으며 건강

<표 2> 대구광역시 60세 이상 80세 미만 고령층 인구(2012년 기준)

연령	전체	비율	남성	비율	여성	비율
60 ~ 64	127,718	5.10	61,288	4.91	66,430	5.29
65 ~ 69	89,825	3.58	41,231	3.30	48,594	3.87
70 ~ 74	83,681	3.34	36,065	2.89	47,616	3.79
75 ~ 79	54,550	2.18	21,207	1.70	33,343	2.65

<표 3> 경상북도 60세 이상 80세 미만 고령층 인구(2011년 기준)

연령	전체	비율	남성	비율	여성	비율
60 ~ 64	146,336	5.4	72,382	5.3	73,954	5.5
65 ~ 69	122,534	4.5	55,201	4.1	67,333	5.0
70 ~ 74	124,112	4.6	51,673	3.8	72,439	5.4
75 ~ 79	93,583	3.5	35,179	2.6	58,404	4.3

〈표 4〉 응답자의 인구 통계학적 특성

변수	분류	빈도	퍼센트(%)
연령	60대	53	44.5
	70대	66	55.5
성별	남자	55	46.2
	여자	64	53.8
최종학력	초등졸 이하	18	15.1
	중졸	37	31.1
	고졸	39	32.8
	대졸	25	21.0
경제상태	하	15	12.6
	중하	28	23.5
	중	64	53.8
	중상	10	8.4
	상	2	1.7
건강상태	전혀건강하지못함	2	1.7
	건강하지못함	19	16.0
	그저 그렇다	47	39.5
	건강한편	44	37.0
	매우건강	7	5.9
거주지역	대구	41	34.5
	구미	18	15.1
	경산	9	7.6
	김천	25	21.0
	창녕	14	11.8
	청도	10	8.4
	칠곡	2	1.7

상태에서는 보통이거나 건강한 편으로 나타났다. 마지막으로 거주 지역은 대구가 34.5%로 가장 많았고, 김천이 21%로 그 뒤를 이었다.

3.3 결과 분석

3.3.1 고령층의 인터넷 사용량과 사용 컴퓨터 기기 분석

본 절에서는 고령층을 성별로 구분하여 이들의 인터넷 접속 시 사용하는 컴퓨터 기기의 종류와 하루 사용량을 비교 분석하였다. 〈표 5〉에

서 보는 바와 같이, 남성 고령층은 데스크 탑을 통하여 인터넷을 사용하는 양은 하루에 0시간은 1.8%, 1시간 미만은 43.6%, 1시간에서 2시간 미만은 30.9%, 2시간에서 3시간 미만은 10.9%, 3시간 이상은 12.7%인 것으로 나타났으며, 노트북을 통하여 인터넷 사용하는 양은 하루에 0시간이 가장 많은 87.3%, 1시간 미만은 9.1%, 1시간에서 2시간 미만은 3.6%인 것으로 나타났다. 요약하면, 남성 고령층은 주로 노트북 보다는 데스크 탑을 이용하여 대부분 인터넷을 하루에 2시간 미만 사용하는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 남성 고령층의 인터넷 접속시 사용하는 컴퓨터 기기 종류 및 하루 사용량

남성 고령층		노트북 사용량					전체
		0시간	0-1시간	1-2시간	2-3시간	3시간 이상	
데 스 크 탑 사 용 량	0시간	0	0	1	0	0	1
		(0%)	(0%)	(1.8%)	(0%)	(0%)	(1.8%)
	0-1시간	23	1	0	0	0	24
		(41.8%)	(1.8%)	(0%)	(0%)	(0%)	(43.6%)
	1-2시간	14	2	1	0	0	17
		(25.5%)	(3.6%)	(1.8%)	(0%)	(0%)	(30.9%)
	2-3시간	5	1	0	0	0	6
		(9.1%)	(1.8%)	(0%)	(0%)	(0%)	(10.9%)
	3시간 이상	6	1	0	0	0	7
		(10.9%)	(1.8%)	(0%)	(0%)	(0%)	(12.7%)
전체		48	5	2	0	0	55
		(87.3%)	(9.1%)	(3.6%)	(0%)	(0%)	(100%)

〈표 6〉 여성 고령층의 인터넷 접속시 사용하는 컴퓨터 기기 종류 및 하루 사용량

여성 고령층		노트북 사용량					전체
		0시간	0-1시간	1-2시간	2-3시간	3시간 이상	
데 스 크 탑 사 용 량	0시간	0	1	0	1	1	3
		(0%)	(1.6%)	(0%)	(1.6%)	(1.6%)	(4.7%)
	0-1시간	30	2	0	0	0	32
		(46.9%)	(3.1%)	(0%)	(0%)	(0%)	(50.0%)
	1-2시간	15	0	0	0	0	15
		(23.4%)	(0%)	(0%)	(0%)	(0%)	(23.4%)
	2-3시간	6	0	0	0	0	6
		(9.4%)	(0%)	(0%)	(0%)	(0%)	(9.4%)
	3시간 이상	5	2	0	1	0	8
		(7.8%)	(3.1%)	(0%)	(1.6%)	(0%)	(12.5%)
전체		56	5	0	2	1	64
		(87.5%)	(7.8%)	(0%)	(3.1%)	(1.6%)	(100%)

한편 여성 고령층은 데스크 탑을 통하여 인터넷을 사용하는 양은 하루에 0시간은 4.7%, 1시간미만은 50.0%, 1시간에서 2시간 미만은 23.4%, 2시간에서 3시간 미만은 9.4%, 3시간 이상은 12.5% 사용하는 것으로 나타났으며, 반면에 노트북을 통하여 인터넷을 사용하는 양은 하루에 0시간은 87.5%, 1시간 미만은 7.8%, 2시

간에서 3시간 미만은 3.1%, 3시간 이상은 1.6% 사용하는 것으로 나타났다. 요약하면, 여성 고령층 역시 남성 고령층과 마찬가지로 주로 노트북 보다는 데스크 탑을 이용하여 대부분 인터넷을 하루에 2시간 미만 사용하는 경우가 많은 것으로 나타났다(〈표 6〉 참조).

3.3.2 고령층의 컴퓨터 기기 활용 능력

남성 고령층의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력을 분석한 결과, 데스크 탑 활용 능력의 경우 초급은 36.3%, 중급은 49.1%, 고급은 14.5%로 나타났고, 노트북 활용 능력의 경우 초급은 74.%, 중급은 23.6%, 고급은 1.8%로 나타났다(〈표 7〉 참조).

여성 고령층의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력을 분석한 결과, 데스크 탑 활용 능력의 경우 초급은 45.4%, 중급은 45.3%, 고급은 9.4%로 나타났고, 노트북 활용 능력의 경우 초급은 85.9%, 중급은 10.9%, 고급은 3.1%로 각각 나타났다(〈표 8〉 참조).

고령층 전체의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력을 분석한 결과, 데스크 탑 활용 능력의 경우 초급은 59%, 중급은 33%, 고급은 8%로 나타났고, 노트북 활용 능력의 경우 초급은 75%, 중급은 6%, 고급은 19%로 각각 나타났다(〈표 9〉 참조). 이 결과는 앞서 살펴본 한국정보화진흥원의 실태 조사 결과에서 보여준 바와 같이 고령층의 컴퓨터 활용 능력이 미흡하다는 것과 그 맥락을 같이 하고 있다.

〈표 5〉에서 〈표 9〉에 제시한 기술적 통계와는 달리, 남성과 여성 고령층의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 사용량과 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력에 두 집단 간 차이를

〈표 7〉 남성 고령층의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력

남성 고령층		노트북 활용 능력			전체
		초급	중급	고급	
데스크 탑 활용 능력	초급	19	1	0	20
		(34.5%)	(1.8%)	(0%)	(36.3%)
	중급	17	10	0	27
		(31.9%)	(18.2%)	(0%)	(49.1%)
	고급	5	2	1	8
		(9.1%)	(3.6%)	(1.8%)	(14.5%)
전체		41	13	1	55
		(74.5%)	(23.6%)	(1.8%)	(100%)

〈표 8〉 여성 고령층의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력

여성 고령층		노트북 활용 능력			전체
		초급	중급	고급	
데스크 탑 활용 능력	초급	27	1	1	29
		(42.2%)	(1.6%)	(1.6%)	(45.4%)
	중급	23	6	0	29
		(36%)	(9.4%)	(0%)	(45.3%)
	고급	5	0	1	6
		(7.8%)	(0%)	(1.6%)	(9.4%)
전체		55	7	2	64
		(85.9%)	(10.9%)	(3.1%)	(100%)

〈표 9〉 고령층 전체의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북) 활용 능력

고령층 전체		노트북 활용 능력			전체
		초급	중급	고급	
데스크 탑 활용 능력	초급	46	4	20	70
		(39%)	(3%)	(17%)	(59%)
	중급	37	2	0	39
		(31%)	(2%)	0%	(33%)
	고급	6	1	3	10
		(5%)	(1%)	(3%)	(8%)
전체		89	7	23	119
		(75%)	(6%)	(19%)	(100%)

〈표 10〉 고령층 성별에 따른 인터넷 접속을 위한 컴퓨터 사용량과 활용 능력 차이 분석

		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정				
		F	유의확률	t	자유도	유의확률(양쪽)	평균차	차이의 표준오차
데스크 탑 사용시간	등분산이 가정됨	.34	.56	.70	117	.48	.14	.20
노트북 사용시간	등분산이 가정됨	1.69	.196	-.61	117	.55	-.07	.12
데스크 탑 활용능력	등분산이 가정되지않음	3.49	.06	1.83	116.9	.07*	.26	.14
노트북 활용능력	등분산이 가정되지않음	4.45	.03	1.08	108.6	.28	.17	.16

분석한 결과, 〈표 10〉에서 보는 바와 같이 데스크 탑 활용 능력에서 통계적으로 유의한 차이(유의수준 0.1)를 보였다. 남성 고령층과 여성 고령층의 데스크 탑 사용량, 노트북 사용량, 그리고 노트북 활용 능력에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았지만, 데스크 탑 활용 능력에서는 유의 확률값이 .07으로 유의수준 0.1에서 '남성 고령층과 여성 고령층 간에 데스크 탑 활용 능력에서 평균차이가 있다'는 대립가설이 기각되지 못하였다. 즉, 남성 고령층이 여성 고령층보다 데스크 탑 활용 능력이 더 높은 것으로 나타났다.

3.3.3 고령층의 인터넷 정보 유형별 활용 분석

고령층의 인터넷 정보 유형을 업무, 오락, 금융, 문화예술, 지식, 사회활동 콘텐츠 별로 나누어 분석한 결과, 〈표 11〉에서와 같이 전반적으로 고령층은 인터넷을 통하여 오락콘텐츠, 지식콘텐츠, 문화예술콘텐츠를 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

한편, 고령층을 연령층별로 60대 고령층과 70대 고령층 두 집단으로 나누어 이들 간의 인터넷 정보 유형별 활용에 차이가 있는지 비교분석하였다. 그 결과 〈표 12〉, 〈표 13〉, 〈표 14〉에서 보는바와 같이 업무콘텐츠, 교육콘텐츠, 지식콘텐츠 유형에서 두 집단간 유의한 차이를 보였다.

〈표 11〉 전체 응답자의 인터넷 정보 유형별 활용

		활용안함	초급	중급	고급
		빈도	80	14	20
업무	%	67.2	11.8	16.8	4.2
오락	빈도	57	34	27	1
	%	47.9	28.6	22.7	0.8
금융	빈도	89	13	14	3
	%	74.8	10.9	11.8	2.5
교육	빈도	76	15	23	5
	%	63.9	12.6	19.3	4.2
지식	빈도	50	28	36	5
	%	42.0	23.5	30.3	4.2
문화예술	빈도	60	29	28	2
	%	50.4	24.4	23.5	1.7
사회활동	빈도	62	22	34	1
	%	52.1	18.5	28.6	0.8

〈표 12〉 고령층 연령별 인터넷상의 업무 정보 활용 차이분석

	업무콘텐츠				전체	Pearson 카이제곱	유의확률
	활용안함	초급	중급	고급			
60대	32	6	10	5	53	7.15	0.07*
70대	48	8	10	0	66		
전체	80	1	20	5	119		

〈표 13〉 고령층 연령별 인터넷상의 교육 정보 활용 차이분석

	교육콘텐츠				전체	Pearson 카이제곱	유의확률
	활용안함	초급	중급	고급			
60대	30	4	12	5	51	7.68	0.05*
70대	48	9	11	0	68		
전체	76	13	23	5	119		

〈표 14〉 고령층 연령별 인터넷상의 지식 정보 활용 차이분석

	지식콘텐츠				전체	Pearson 카이제곱	유의확률
	활용안함	초급	중급	고급			
60대	18	10	22	4	54	9.77	0.02**
70대	32	19	13	1	65		
전체	50	29	35	5	119		

60대와 70대는 업무콘텐츠와 교육콘텐츠 활용에서 유의수준 0.1에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 지식콘텐츠에서는 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 요약하면, 60대 고령층과 70대 고령층의 활용은 오락, 금융, 문화예술, 사회활동에서는 거의 동일한 활용 수준을 보였지만, 업무, 교육, 그리고 지식 정보유형의 활용에서는 60대 고령층이 70대 고령층에 비하여 그 활용 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

또한, 여성 고령층과 남성 고령층 두 집단의 인터넷상 정보 유형별 활용을 비교분석한 결과, <표 15>에 나타난 것처럼 사회활동에서만 유의수준 0.1에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 나머지 유형에서는 두 집단 간 차이를 보이지 않았다. 즉, 남성 고령층이 여성 고령층보다 인터넷상의 사회활동 정보를 더 많이 활용하는 것으로 나타났고, 나머지 정보 유형(업무, 오락, 금융, 교육, 지식, 문화예술)에서는 성별에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

3.3.4 고령층의 인터넷 온라인 정보활동 분석

고령층의 인터넷 온라인 정보활동을 크게 정보검색, 전자우편, 온라인 채팅, 인터넷 카페, 온라인 banking, 온라인 쇼핑, 온라인 게임, 온라인 교육, 영화/음악 감상, 전자행정 활동으로 나누어 분석하였다. 전반적으로 고령층은 인터넷을 통하여 정보검색과 영화/음악 감상 활동을 활발하게 하고 있는 것으로 나타났다.

연령별에 따른 60대와 70대간의 온라인 정보활동 차이분석 결과, 온라인 banking 활동에서 유의수준 0.01에서 두 집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났고, 다른 온라인 정보활동에서는 두 집단 간에는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다. 즉, 60대 고령층은 70대 고령층보다 인터넷 banking을 더 활발하게 이용하는 것으로 나타났고, 다른 온라인 정보활동에서는 차이가 없는 것으로 나타났다(<표 16> 참조).

성별에 따른 여성 고령층과 남성 고령층간의 온라인 정보활동 차이분석 결과, 정보검색활동에서 두 집단 간에 유의수준 0.05에서 통계적

<표 15> 고령층 성별에 따른 인터넷상의 사회활동 정보의 활용 차이분석

	사회활동콘텐츠				전체	Pearson 카이제곱	유의확률
	활용안함	초급	중급	고급			
남성 고령층	23	11	21	0	55	6.37	0.09*
여성 고령층	39	11	13	1	64		
전체	62	22	34	1	119		

<표 16> 고령층 연령별에 따른 인터넷 온라인 banking활동 차이분석

	온라인 banking활동				전체	Pearson 카이제곱	유의확률
	활용안함	초급	중급	고급			
60대	40	7	4	2	53	12.203	0.00***
70대	59	0	5	2	66		
전체	99	7	9	4	119		

으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 나머지 인터넷 온라인 정보활동에서는 차이를 보이지 않았다. 즉, 남성 고령층이 여성 고령층보다 정보검색 활동이 더 활발한 것으로 나타났다. 다른 온라인 정보활동에서는 두 집단 간에는 차이가 없는 것으로 나타났다(〈표 17〉 참조).

3.3.5 고령층의 인터넷 정보활동 장애 요인 및 해결 방안 분석

고령층의 인터넷 정보활동을 방해하는 장애 요인을 빈도 순위에 따라 분석한 결과, 컴퓨터 사용법이 복잡한 이유가 가장 많았으며, 컴퓨터 미 보유, 컴퓨터 활용 능력 부족이 그 뒤를 이었다(〈표 18〉 참조).

〈표 17〉 고령층 성별에 따른 정보검색 활동 차이분석

	정보검색활동				전체	Pearson 카이제곱	유의확률
	활용안함	초급	중급	고급			
남성 고령층	11	14	27	3	55	11.142	0.01**
여성 고령층	27	19	14	4	64		
전체	38	33	41	7	119		

〈표 18〉 고령층이 인지하는 인터넷 정보활동 장애 요인(복수 선택)

정보활동을 하지 않는 이유		연령		성별		전체
		60대(53명)	70대(66명)	남성(43명)	여성(76명)	
1위	컴퓨터 사용법복잡	22	24	16	30	46
2위	컴퓨터 미 보유	19	24	20	23	43
3위	컴퓨터 활용부족	14	22	16	20	36
4위	인터넷 활용부족	12	18	15	15	30
5위	인터넷 유용정보 부족	11	7	12	6	18
6위	컴퓨터사용 환경제약	9	3	8	4	12
7위	신체적 장애	4	8	7	5	12
8위	정보화 역기능	7	1	5	3	8

〈표 19〉 고령층이 인식하는 인터넷 정보활동 장애 요인 해결 방안(복수 선택)

고령층이 인지하는 불편사항 해결방안		연령		성별		전체
		60대(53명)	70대(66명)	남성(43명)	여성(76명)	
1위	고령층 컴퓨터 활용교육	24	25	28	21	49
2위	고령층 인터넷교육	21	24	23	22	45
3위	고령층에 적합한 사용법개선	17	25	19	23	42
4위	컴퓨터 무상/저가 보급	18	18	20	16	36
5위	고령층 전용 컴퓨터 개발	20	15	18	17	35
6위	사용 환경 개선	21	11	18	14	32
7위	고령층에게 유용한 정보확충	9	9	12	6	18
8위	신체장애에 적합한 기기개발	9	6	6	9	15
9위	보안강화 정보환경구축	4	8	5	7	12

한편 고령층이 제시한 인터넷 정보활동의 장애 요인을 해결할 수 있는 방안을 빈도 순위에 따라 정리하면 <표 19>와 같다. 즉, 고령층은 고령층 대상 컴퓨터 및 인터넷 교육, 사용법 개선, 컴퓨터 무상 혹은 저가 보급을 통하여 인터넷 정보활동의 장애 요인을 해결할 수 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

4. 요약 및 결론

정보통신기술의 발전으로 인해 세계가 디지털화됨에 따라 개인들은 정보 기기를 통해 정보와 지식을 공유할 수 있게 되었지만 한편으로는 이러한 정보 기기 이용에 무지한 사람들은 정보 소외 계층으로 전락되어 정보 격차 문제를 야기해왔다. 정보 격차는 연령별, 성별, 소득 수준별, 지역별, 교육 수준별 등 다양한 원인에서 야기될 수 있고, 특히나 연령별에 따라 고령층은 정보 소외 계층으로 분류되고 있다.

본 논문에서는 우리나라 고령층의 인터넷 활용과 인터넷 활용을 저해하는 장애 요인과 해결방안에 대한 실태조사를 기술통계와 더불어 연령층별(60대, 70대)과 성별(남성, 여성)에 따른 차이분석을 통하여 실시하였다. 인터넷 활용은 크게 인터넷 사용량과 사용 컴퓨터기기에 대한 분석을 포함하여 컴퓨터기 활용 능력, 인터넷 정보 유형별 활용, 인터넷 온라인 정보활동을 분석하였는데, 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 우리나라 고령층의 평균 인터넷 사용량은 하루 1시간 이하이며, 노트북보다는 데스크 탑을 많이 이용하는 것으로 나타났다.

둘째, 우리나라 고령층의 컴퓨터 기기(데스크 탑, 노트북)의 활용 수준은 초급수준으로 나타났다. 연령층 간의 차이분석 결과 60대 고령층이 70대 고령층 보다 노트북 활용수준이 더 높은 것으로 나타났고, 성별 간의 차이분석 결과 남성 고령층이 여성 고령층보다 데스크 탑 활용 능력이 더 높은 것으로 나타났다.

셋째, 우리나라 고령층은 인터넷을 통하여 주로 오락, 지식, 문화예술 콘텐츠를 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 연령층 간의 차이분석 결과 60대 고령층이 70대 고령층에 비하여 업무, 교육, 그리고 지식 콘텐츠의 활용이 더 높은 것으로 나타났다. 성별 간의 차이분석 결과 남성 고령층이 여성 고령층보다 인터넷상의 사회활동 정보를 더 많이 활용하는 것으로 나타났고, 나머지 정보 유형(업무, 오락, 금융, 교육, 지식, 문화예술)에서는 성별에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

넷째, 우리나라 고령층은 전반적으로 인터넷을 통하여 정보검색과 영화/음악 감상 활동을 활발하게 하고 있는 것으로 나타났다. 연령층 간의 차이분석 결과 60대 고령층은 70대 고령층보다 인터넷 बैं킹을 더 활발하게 이용하는 것으로 나타났고, 다른 온라인 정보활동에서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 성별에 따른 차이분석 결과 남성 고령층이 여성 고령층보다 정보검색 활동이 더 활발한 것으로 나타났고, 다른 온라인 정보활동에서는 두 집단 간에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 우리나라 고령층이 인터넷 활용을 하는데 장애 요인을 빈도 순위에 따라 분석한 결과, 컴퓨터 사용법이 복잡한 이유가 가장 많았으며, 컴퓨터 미 보유, 컴퓨터 활용 능력 부족이

그 뒤를 이었다. 한편 이들 고령층이 스스로 인식하고 있는 인터넷 활용 장애 해결 방안으로는 컴퓨터 및 인터넷 활용 교육, 사용법 개선, 컴퓨터 무상보급 등이 것으로 파악되었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 우리나라 고령층은 인터넷 활용에 많은 어려움을 느끼고 있으며, 그 원인으로는 컴퓨터 미보급과 더불어 컴퓨터와 인터넷 활용 방법을 숙지하지 못하는데 있는 것으로 나타났다. 심지어 고령층 내에서 연령층별과 성별에 따른 격차가 존재한다는 사실에 주목해야 할 필요가 있다. 또한 이들 고령층은 이러한 장애를 극복하기 위한 시급한 해결책으로 컴퓨터와 인터넷 활용 교육을 들고 있다.

우리나라 경제발전의 주역이지만 아날로그 세대로서 디지털 시대의 혜택을 제대로 누리지 못함으로써 발생하는 세대 간의 양극화 현상이 더욱 악화되기 전에 이들 고령층의 정보 격차

를 해소하기 위한 다양한 방안이 마련되어야 할 것이다. 예를 들어, 중앙 정부와 각 지방단체에서 이루어지는 고령층 정보화 교육은 정보 소외 계층에서 벗어나게 하는 장기적인 대안이며 고령층의 사회관계 밀착도 증가에도 큰 공헌을 할 수 있을 것이며, 또한 공공도서관을 중심으로 도서관 이용교육프로그램은 고령층이 정보화 사회에 적응하여 세대 간 연대감이나 새로운 친교의 기회를 통해 삶을 만족스럽고 안정되게 보낼 수 있는데 도움을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

이와 같은 일련의 교육 프로그램을 실시하거나 혹은 새로운 정책방안을 마련할 때 이 연구의 결과가 기초자료로 활용되어 우리나라 고령층의 정보격차 해소에 다소나마 도움이 되었으면 하는 바람과 더불어 정보소의 계층에 대해서 더 많은 관심과 연구가 이어지길 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] 김문조, 김종길. 2002. 정보격차(Digital Divide)의 이론적·정책적 제고. 『한국사회학』, 6(4): 123-155.
- [2] 김미초. 2010. 『공공도서관의 노인대상 프로그램 개발연구: 서울시 노인종합복지관과 비교하여』. 석사학위논문, 상명대학교 대학원 문헌정보학과.
- [3] 김봉섭, 김정미. 2009. 노년층의 정보 격차 결정요인 연구: 정보 기술수용모형을 중심으로. 『사회과학연구』, 35(2): 193-222.
- [4] 김선호. 2002. 공공 도서관의 노인 서비스 정책에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 33(4): 101-123.
- [5] 김선호. 2003. 공공 도서관의 노인용 인터페이스 디자인에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(3): 111-124.
- [6] 남영준. 2007. 정보취약계층을 위한 도서관 서비스 활성화 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 41(4): 49-68.

- [7] 노용환, 유경원. 2006. 정보 격차와 경제성장: 국가간 패널자료를 이용한 분석. 『국제경제연구』, 12(3): 179-204.
- [8] 네이버 지식백과사전. [online] [cited 2013. 11.] <<http://terms.naver.com/>>
- [9] 명승환, 이복자. 2010. 고령자의 정보활용 행태에 관한 연구: 정보화인식을 중심으로. 『한국지역정보학회지』, 13(2): 23-47.
- [10] 서이중. 2007. 고령층의 삶의 질 향상을 위한 정보복지정책방향, 유비쿼터스 시대 정보복지 정책방향: 노인정보접근권 향상을 중심으로. 『2007년 3월 3일 국회의원 안명옥의원실 주최 세미나 자료』, 41-63.
- [11] 송지인. 2008. 『공공 도서관에서의 노인 이용자 서비스 방안에 관한 연구: 서울시 구/공립 도서관을 대상으로』. 석사학위논문, 한양대학교 대학원 사서교육전공.
- [12] 윤정옥, 곽동철, 심경. 2012. 정보취약계층의 정의와 속성에 관한 고찰. 『한국문헌정보학회지』, 46(4): 189-206.
- [13] 윤충한, 김상식. 2011. 고령화, 정보 격차, 경제성장에 관한 실증연구. 『정보와사회』, 21: 105-139.
- [14] 이시훈, 성열홍, 손영화. 2008. 『미디어, 소비자, 광고의 변화』. 서울: 한경사.
- [15] 이진경. 2007. 『공공도서관 노인교육 프로그램의 참여배경과 만족도 조사분석: 인천지역을 중심으로』. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원 인적자원정책전공.
- [16] 통계청. KOSIS 국가통계포털. [online] [cited 2014. 1.] <<http://www.kosis.kr/>>
- [17] 한국정보화진흥원. 2014. 『2013년도 국가정보화에 관한 연차보고서』.
- [18] 한국민족문화대백과. [online] [cited 2013. 11.] <<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1820522&cid=1605&categoryId=1605>>
- [19] Chinn, M. D. and Fairlie, R. W. 2004. "The Determinants of the Global Digital Divide: A Cross-Country Analysis of Computer and Internet Penetration." *NBER Working Paper No. 10686*, National Bureau of Economic Research, August.
- [20] Fisk, A. D. 1999. "Human Factors and the Older Adult." *Ergonomics in Design: The Quarterly of Human Factors Application*, January, 7(1): 8-13.
- [21] Barzilai-Nahon, K. 2006. "Gaps and Bits: Conceptualizing Measurements for Digital Divide." *The Information Society*, 22(5): 269-278.
- [22] Czaja, S. J. and Sharit, J. 1998. "Age Differences in Attitudes toward Computers." *Journal of Gerontology*, 53(5): 329-340.
- [23] Dewan, S. and Riggins, F. J. 2005. "Digital Divide: Current and Future Research Direction." *Journal of Association for Information Systems*, 6(2): 298-337.
- [24] Hargittai, E. 2002. "Second-level Digital Divide: Differences in People' Online Skills." *First Monday*, 7(4). [online] [cited 2013. 11.]

- <http://www.firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai>
- [25] Hargittai, E. and Hinnant. 2008. "Digital Inequality: Differences in Young Adults' use of the Internet." *Communication Research*, 35(5): 602-621.
- [26] Hawthorn, D. 2000. "Possible Implications of Aging for Interface Designers." *Interacting with Computers*, 12: 507-528.
- [27] Kubeck, J. E., Miller-Albrecht, S. A. and Murphy, M. D. 1999. "Finding Information on the World Wide Web." *Educational Gerontology*, 25: 167-183.
- [28] Lievrouw, L. A. and Farb, S. E. 2003. "Information and Equity." *Annual Review of Information Science and Technology*, 37: 499-540.
- [29] Morrell, R. W., Mayhorn, C. B. and Bennett, J. 2000. "A Survey of World Wide Web use in Middle-aged and Older Adults." *Human Factors*, 42(2): 175-182.
- [30] Molná, S. 2003. "The Explanation Frame of the Digital Divide." in the Proceedings of the IFIP summer school, Risks and Challenges of the Networked Society. Karlstad University. [online] [cited 2013, 12.]
<<http://www.cs.kau.se/IFIPsummerschool/preceedings/molnar.pdf>>
- [31] OECD. 2001a. *Understanding the Digital Divide*.
- [32] OECD. 2001b. "Bridging the Digital Divide: Issues and Policies in OECD Countries." *DSTI/ICCP(2001)9/FINAL*.
- [33] Oyelaran-Oyeyinka, B. and Adeya, C. N. 2003. "Dynamics of Adoption and Usage of ICTs in African Universities: a Study of Kenya and Nigeria." *Technovation*, 24(10): 841-851.
- [34] Slone, D. J. 2003. "Internet Search Approaches: The Influence of Age, Search Goals, and Experience." *Library & Information Science Research*, 25: 403-418.
- [35] Selwyn, N., Gorard, S., Furlong, J. and Madden, L. 2003. "Older Adults' Use of Information and Communications Technology in Everyday Life." *Aging & Society*, 23: 561-582.
- [36] Wendy, A. R. 1997. *Handbook of Human Factors and the Older Adult*, Academic Press.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, Mun-Cho and Kim, Jong-Kil. 2002. "Digital Divide: Conceptual and Practical Implications." *Korean Journal of Sociology*, 6(4): 123-155.
- [2] Kim, Mi-Cho. 2010. *A Study on the Development of Seniors Programs in Public Libraries: Compared with Senior Welfare Centers of Seoul City*. M.A. thesis, Sanmung University.

- [3] Kim, Bong Seob and Kim, Jeong Mi. 2009. "A study on Digital Divide trigger factor of older people: focused on Technology Acceptance Model." *The Social Science Researches*, 35(2): 193-222.
- [4] Kim, Sun-Ho. 2002. "The Study on the Policies for Public Library Services to Older Persons." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 33(4): 101-123.
- [5] Kim, Sun-Ho. 2003. "A Study on the Interface Design of the Public Library for the Elderly." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 34(3): 111-124.
- [6] Nam, Young-Joon. 2007. "A Study on Revitalization of Library Service for the Alienated Class." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 41(4): 49-68.
- [7] Noh, Young Hwan and Yoo, Kyeong Won. 2006. "The Digital Divide and Economic Growth: Cross-Country Panel Evidence." *Kukje Kyungje Yongu*, 12(3): 179-204.
- [8] Naver encyclopedia of knowledge. [online] [cited 2013. 11.] <<http://terms.naver.com/>>
- [9] Myeong, Seung-hwan and Lee, Bok-Ja. 2010. "A Study of Information Usage Patterns for Older Adults." *Journal of Korean Association for Regional Information Society*, 13(2): 23-47.
- [11] Song, Ji-In. 2008. *A Study of the way for the Elderly Visitor at the Public Libraries: Especially those run by the Wards and the City in Seoul*. M.A. thesis, Hanyang University.
- [12] Yoon, Cheong-Ok, Kwack, Dong-Chul and Shim, Kyung. 2012. "A Study on the Definitions and Characteristics of the Information Poor." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 46(4): 189-206.
- [13] Yoon, Choong-Han and Kim, Sang Shik. 2011. "An Empirical Study on Aging, Digital Divide, and Economic Growth." *Korea Journal of Information Society*, (21): 105-139.
- [14] Lee, Si-Hoon, Sung, Yeul-Hong and Shon, Young-Hwa. 2008. *Changes in Media, Consumer & Advertising*. Seoul: Hankyungsa.
- [15] Lee, Jin-Kyung. 2007. *Participation Background and Satisfactory Investigation Analysis of Public Library Old Person Education Program*. M.A. thesis, Korea National University of Education.
- [16] Korean Statistical Information Service. [online] [cited 2014. 1.] <<http://www.kosis.kr/>>
- [17] National Information Society Agency. 2014. *Annual Report of 2013*.
- [18] Encykorea. [online] [cited 2013. 11.] <<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1820522&cid=1605&categoryId=1605>>