

20대 한국여성의 얼굴이미지 유형과 형태적 특성

백 경 진 · 김 영 인⁺

연세대학교 심바이오틱라이프텍연구원 연구원 · 연세대학교 생활디자인학과 교수⁺

Facial Image Type Classification and Shape Differences focus on 20's Korean Women

Kyoung-Jin Baek · Young-In Kim⁺

Researcher, Symbiotic Life-TECH Institute, Yonsei University
Professor, Dept. of Human Environment & Design, Yonsei University⁺
(투고일: 2013. 12. 7, 심사(수정)일: 2014. 1. 21, 게재확정일: 2014. 2. 7)

ABSTRACT

The purpose of this study is to classify the facial images and analyze shape characteristics of Korean women in their 20s. Previous research and survey were used for the study, the surveys targeted 220 university students in their 20s. The subjects of the experiment were 20-24 year-old Korean women. SPSS 12.0 statistics program was used to analyze the results, and factor analysis, Cronbach's α reliability analysis, and multidimensional scaling(MDS) were executed.

The results of the study are as follows:

First, the facial image types of Korean women in their 20s were classified into 4 categories as 'Youthfulness', 'Classiness', 'Friendliness', and 'Activeness'. Second, the multi-dimensional scaling method was performed and two orthogonal dimensions for the facial image of the Korean women were suggested: strong - soft and classy-friendly. Third, by analyzing the basic statistics concerning the structural characteristics of facial image of Korean women, there were differences in structural characteristics that form the facial images. Especially, significant difference appeared in items related forehead, eyebrows, eyes and jaw.

Key words: facial image type(얼굴이미지 유형), facial shape(얼굴형태),
20's korean woman(20대 한국여성)

I. 서론

인간의 얼굴은 개인의 내적 정서를 표현하는 신체 부위로 단순하고 미세한 형태의 변화를 통해 내적 정서의 변화를 느끼게 하는 얼굴이미지인 인상을 형성한다. 이러한 인상에 의해 다른 사람을 판단하며 그 사람의 성격을 파악할 수 있다는 견해는 오래전부터 인상학이란 이름으로 이어져오고 있다. 특히 우리나라 사람들은 개인적 감정이나 욕구의 표현을 통제하는 기제가 발달되어 있어 음성, 표정 등의 신체언어를 통해 자신을 더 많이 표현하므로 자신 또는 타인의 얼굴에 많은 신경을 쓰며 관심을 갖는 편이다.¹⁾

얼굴은 대인관계 시 상대방이 바라보는 첫 번째 신체적 기관으로 자연스럽게 흥미의 초점이 되며, 얼굴의 형태적 특성을 바탕으로 한 이미지 형성에 영향을 준다.²⁾ Jackson은 얼굴은 몸(body)보다 더 뚜렷하고 강력한 초기 정보제공을 하며, 사회적 상호관계에서 차별화된 정보원이 되기 때문에 인상 형성에서 얼굴의 역할이 더 중요하다고 하였다.³⁾

이렇듯 얼굴은 인간의 전체 이미지를 구성하는 중추적 역할을 하며, 모든 사회 상황에서 사람들의 상호작용에 중요한 역할을 이루어 나가는 요소이다. 그러므로 자기 얼굴이 상대방에게 어떤 인상으로 보이는지 이해하는 것이 중요하며, 인상 형성에 영향을 미치는 요인을 파악하는 것이 필요하다.

얼굴이미지 유형에 관한 선행연구를 살펴보면 대부분 인상학이나 관상학을 바탕으로 분류하거나, 얼굴의 형태적 특성 중의 하나인 얼굴형을 중심으로 분류하고 있다. 얼굴이미지는 넓게는 얼굴형태, 피부색, 화장, 머리모양, 옷차림 등 여러 요소들에 의해 영향을 받으며, 좁게는 얼굴형과 눈, 코, 입과 같은 세부요소의 형태와 조화에 의해 결정되므로 한 가지 특성만을 중심으로 얼굴이미지를 유형화 하는 것은 다소 미흡하다는 문제가 있다. 또한 얼굴 이미지 평가 시 대부분 자극물을 흑백으로 제작하여 진행해 왔는데, 얼굴이미지의 인식은 피부색과 얼굴 형태와의 조화로 이루어지고, 특히 색채는 인간의 시각에서 가장 먼저 인식되는 요소라는 점에서 볼 때 자연스러운 피부톤이 보여 지는 컬러사진으로 평가한 얼굴

이미지 연구가 필요하다.

따라서 이 연구에서는 타고나 얼굴형태의 성숙이 이루어진 20대 한국여성의 얼굴이미지를 분석하여 유형화하고 각 유형별 형태적 특성을 규명하는데 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 얼굴이미지의 개념

얼굴은 성별, 나이, 인종 등과 같은 생물학적 정보에서부터 교육수준, 성격, 감정상태 등과 같이 무수한 정보를 발산하는 신비로운 신호 장치이다. 특히 '내면을 반영하는 거울'로서 얼굴은 개인의 감정과 사고체계, 삶의 수준, 생활 태도 및 정서 등을 담고 있어 지각자들은 사람들의 얼굴에 근거하여 상대방의 내면과 특성을 예측 할 수 있다.

얼굴을 미학적으로 정의한 게오르그 짐멜(Georg Simmel)에 따르면, 인간의 몸 가운데서 미학적 혹은 '조형적 통일성'을 가장 잘 보여주는 것은 바로 얼굴이라고 하였다. 그는 "얼굴을 구성하는 단 하나의 요소만 변화해도 즉각 얼굴 전체의 성격과 표현이 변하는" 사실에서 알 수 있듯이⁴⁾, 얼굴에서는 철저하게 개별적인 요소들이 완벽한 통일성으로 통합되며, 각 개별 요소들은 수시로 상호작용하고 상호의존한다고 하였다. 또한 짐멜에 의하면 얼굴은 단지 이러한 조형적 통일성에만 국한되지 않고 얼굴의 개별 요소들의 상호작용과 내적 통일성을 실현하는 과정에 인간의 '영혼'이 개입됨으로써 인간의 내적 정서를 지속적인 형식으로 표현하며 이는 나아가 하나의 외적 현상으로 결정화 된다고 하였다.⁵⁾

이처럼 얼굴은 상대방에게 나를 인식시키고 기억하게 하는 가장 중요한 부분이며 타인의 마음을 짐작하게 해주는 매개체이다.

현대사회에서 얼굴이미지는 개인의 의사를 표출할 뿐만 아니라 대인관계를 원활하게 하는 중요한 요소로 개인의 얼굴 형태와 표정이 서로 상호작용하여 상대방에게 긍정적 또는 부정적으로 얼굴 이미지를 형성한다.⁶⁾ 이미지는 실제적인 요소들과 느낌 및 감

정적인 요소들의 조합이므로 어떠한 대상에 대해 개인이 갖고 있는 이미지는 그 대상에 대한 주관적인 지식이라고 할 수 있다.⁷⁾ 이러한 관점에서 얼굴 이미지는 상대방의 얼굴에 대한 개인의 주관적인 느낌이라고 볼 수 있다.

얼굴이미지에 관한 선행연구에서 김효선, 한재연⁸⁾은 사람들이 다른 사람의 얼굴을 볼 때 가지게 되는 어떤 느낌을 인상 또는 얼굴이미지라고 정의하였다. 얼굴 인상은 사람들이 얼굴을 보았을 때 마음속에서 형성되는 모든 느낌을 포함하며, 인상은 짧은 순간 형성되지만 일시적으로 끝나지 않고 지속적으로 영향을 준다고 하였다. 박은아, 서현숙⁹⁾은 얼굴이미지는 얼굴 생김새(물리적) 특성을 통해 느끼는 주관적이고 심리적인 특성이라고 정의하였으며 얼굴이미지를 구성하는 물리적, 심리적 특성은 연령대별로, 시대별로 다르게 나타나며, 특히 심리적 특성 요인들은 시대와 사회, 문화적 배경에 많은 영향을 받는다고 하였다. 김애경¹⁰⁾은 얼굴이미지를 변화시키는 요인은 헤어스타일, 얼굴형, 얼굴의 선들, 즉 이마, 눈썹, 눈, 코, 입, 턱, 귀 등 여러 가지 요인으로 나누어 볼 수 있으며, 얼굴에 있어서 다른 사람에 비해 눈이 크다면 그 사람에 대한 이미지는 “눈이 큰 사람”이라는 느낌으로 전해진다고 하였다. 송은영¹¹⁾은 얼굴이미지란 한 개인을 구별·판단하는 기초적인 단서이고 관계교류의 중심이며 선천적인 요소와 후천적인 요소 및 환경적인 요소의 작용을 통해 형성되어 얼굴로 표현되는 것이라고 하였다.

이와 같이 얼굴이미지는 얼굴의 형태적 특성에서 느껴지는 주관적이고 심리적인 특징으로 얼굴의 이미지를 형성하는 여러 요소들의 변화에 의해 사람들에게 다르게 느껴지는 인상이라고 하겠다.

2. 얼굴이미지의 유형

얼굴이미지는 얼굴형과 눈, 코, 입 등 과 같은 세부요소들의 형태와 조화에 의해 결정되는 것으로 개성이 다른 수많은 얼굴 중에서도 대표적인 얼굴이미지가 존재한다. 이는 얼굴을 지각하는 어휘들은 많으나 보편적으로 사용되는 핵심적 의미는 몇 가지로 귀납될 수 있으며¹²⁾ 특정한 형태를 지닌 얼굴이 특

정한 인상을 형성한다는 선행연구들의 결과와 같이 얼굴이미지는 얼굴의 형태적 특성에 따라서 몇 가지의 유형으로 분류할 수 있다.

한국여성의 얼굴이미지를 분류한 연구들을 살펴보면(표 1), 이수정, 유재호¹³⁾는 20대 여성 얼굴사진 400장에 대하여 형용사 20개로 인상평가를 하여 두 개의 차원을 도출한 결과, ‘날카로운/서구적인-맹만/동양적인’ 차원과 ‘여성스러운/귀여운-남자같은/강인한’, ‘성숙한-어려보이는’ 차원으로 분류되었다.

이경성¹⁴⁾은 ‘순하다-사납다’ 혹은 ‘인상이 좋다-인상이 나쁘다’(제1차원), ‘이지적이다-맹하다’ 혹은 ‘영리하다-우둔하다’(제2차원), ‘점잖다-경박하다’(제3차원) 및 ‘여성스럽다-남자답다’(제4차원)로 분류하였다. 김한경 외¹⁵⁾는 여성을 대상으로 아름다운 얼굴의 차원을 추출한 결과, 서구적이다, 섹시하다, 차갑다, 야무지다, 성숙하다, 여리다, 날카롭다로 구성된 ‘샤프’ 요인과 따뜻하다, 부드럽다, 옛되다, 참하다, 청순하다로 구성된 ‘소프트’ 요인으로 분류하였다. 두 개의 요인 중 ‘샤프’ 요인이 전반적 아름다움의 43.2%를 설명하고 ‘샤프’ 요인의 값이 클수록 얼굴이 더 아름답다고 평가하는 것으로 나타났다.

앞의 선행연구들의 얼굴이미지의 차원보다 더 다양한 얼굴이미지를 포괄하기 위해 여성의 얼굴이미지를 좀 더 다양한 차원으로 분석한 연구결과들을 살펴보면, 박은아, 서현숙¹⁶⁾의 연구 결과에서는 ‘편하고 따뜻함’, ‘섹시하고 서구적임’, ‘단아하고 단정함’, ‘당당하고 자신감 있음’, ‘깜찍하고 귀여움’의 5개 요인으로 구성되었으며, 이진희, 김상은¹⁷⁾은 여성적인, 귀여운, 도시적인, 개성적인, 지적인의 5개로 추출하였다. 이화순, 이운현¹⁸⁾은 화장으로 추구하는 얼굴이미지를 분석한 결과, 품위성, 세련성, 여성성, 적극성의 4차원을 추출하였다.

선행연구에 나타난 얼굴이미지 유형의 하위이미지를 표현하는 형용사어를 중심으로 재분류한 결과, 한국 여성의 얼굴이미지는 ‘옛되고 귀여운 이미지’, ‘온화하고 부드러운 이미지’, ‘편안하고 자연스러운 이미지’, ‘세련되고 도시적인 이미지’, ‘우아하고 품위 있는 이미지’, ‘섹시하고 성숙한 이미지’, ‘개성적이고 활동적인 이미지’, ‘강하고 남성적인 이미지’의 8가지 유형으로 나타났다.

〈표 1〉 얼굴이미지 유형과 하위요인

연구자	얼굴이미지 유형	하위요인
이수정, 유재호 (2001)	날카로운/서구적인- 맹한/동양적인	여우같은, 날카로운, 서구적인, 맹한(-), 동양적인(-)
	여성스러운/귀여운- 남자같은/강인한	여성스러운, 귀여운, 연약한, 남자같은(-), 강인한(-)
	성숙한-어려보이는	나이들어보이는, 성숙한, 어려보이는(-)
이경성 (2002)	인상이 좋다-인상이 나쁘다	어려보인다, 귀엽다, 작하다, 청순하다, 따뜻하다, 인상이 좋다, 거만하다, 험악하다, 성질있다, 드세다, 약삭빠르다, 신경질 적이다, 차갑다, 고집있다
	이지적이다-맹하다	맹하다, 촌스럽다, 초췌하다, 추하다 어둡다, 천박하다, 순박하다, 출렁거리다, 평범하다, 뽀뽀하다, 이지적이다, 샤프하다, 야무지다, 귀티난다, 이목구비가 뚜렷하다, 고상하다, 도도하다, 잘생겼다
	점잖다-경박하다	출렁거리다, 섹시하다, 천박하다 및 약삭빠르다, 점잖다, 사려깊다, 고지식하다, 무뚝뚝하다, 나이들어 보인다, 차분하다, 평범하다
	여성스럽다-남자답다	약하다, 여성스럽다, 초췌하다, 가름하다, 남자답다, 시원시원하다, 서글서글하다, 재치있다, 중성적이다
김한경, 박수진, 정찬섭 (2004)	샤프	서구적이다, 섹시하다, 차갑다, 야무지다, 성숙하다, 여리다, 날카롭다
	소프트	따뜻하다, 부드럽다, 옛되다, 참하다, 청순하다
박은아, 서현숙 (2009)	편하고 따뜻함	편한, 선해 보이는, 여린, 옛된
	섹시하고 서구적임	도발적인, 섹시한, 서구적인, 시원한
	단아하고 단정함	우아한, 참한, 깔끔한, 청순한
	당당하고 자신감 있음	지적인, 당당한, 자신감 있는
이지희, 김상은 (2006)	젊어보이는	젊어보이는, 활달한, 생기 있는
	여성적인 이미지	부드럽다, 여성적이다, 사랑스럽다, 자연스럽다, 청순하다, 보기좋다
	귀여운 이미지	귀엽다, 발랄하다, 활동적이다, 옛되다
	도시적인 이미지	현대적이다, 도시적이다, 세련되다
이화순, 이운현 (2004)	개성적인 이미지	야하다, 화려하다, 돋보이다, 예리하다, 개성적이다
	지적인 이미지	이지적이다, 단정하다
	품위성	외향적인-내향적인, 유행에 앞선-유행에 뒤진, 도시적인-전원적인, 분위기 있는-분위기 없는
	세련성	우아한-천박한, 아름다운-추한, 산뜻한-우중충한, 단정한-너저분한, 여성적인-남성적인
이화순, 이운현 (2004)	여성성	어려보이는-나이들어보이는, 암전한-암전하지 않는, 부드러운-딱딱한, 편안-불편한, 성실한-성실하지못한, 친밀한-낯선
	적극성	강렬한-무난한, 화려한-수수한, 야한-고상한, 발랄한-점잖은, 독특한-평범한, 대담한-소심한

Ⅲ. 연구방법

1. 얼굴이미지 평가를 위한 실험대상 범위

1) 자극물 실험 대상

20대 한국여성의 얼굴이미지를 유형화하기 위해 서울지역에 거주하는 신체적 성숙이 이루어졌으며

동시에 성형수술에 의한 얼굴 형태의 변화가 없는 20-25세의 여성 55명의 얼굴을 사진 촬영하였다. 실험 대상을 성형수술을 하지 않은 20대 여성으로 제한한 이유는 보건복지부¹⁹⁾에 따르면 20대 여성의 성형수술 시작 시기가 20-23세 7.7%, 24-27세 26.5%, 28세-31세 27.7%로 24세 이후에는 성형수술 경험율이 큰 폭으로 증가함을 알 수 있다. 또한 20대 초반

과 20대 후반의 여성 얼굴이미지 평가 시 20대 후반의 여성이 동안임에도 불구하고 20대 초반의 여성에 비해 상대적으로 성숙해 보일 수 있으므로 이 연구에서는 고유의 얼굴 형태를 지닌 여성을 실험 대상으로 하여 얼굴이미지를 분석한 후, 특정 얼굴이미지의 연출과 이미지 개선을 제안을 하기 위한 것이다.

2) 최종 실험대상 선정을 위한 예비설문조사

본 설문조사에 적합한 실험대상을 추출하기 위해 촬영한 총 55장의 자극물 사진으로 얼굴이미지 평가에 대한 예비설문을 실시하였다. 예비설문의 조사대상은 서울, 수도권 지역 20대 남, 녀 40명을 대상으로 하였으며 선행연구를 바탕으로 추출한 18개의 얼굴이미지 관련 형용사로 얼굴이미지를 5점 척도로 평가하였다.

얼굴이미지 유형별 대표 얼굴이미지를 추출하기 위해 요인분석 결과 선정된 4가지 요인을 바탕으로 마노바(MANOVA)분석을 실시하였으며 평균값이 높은 순으로 각 얼굴이미지 유형별로 3장씩 추출하여 최종적으로 총 12개의 자극물 사진을 선정하였다

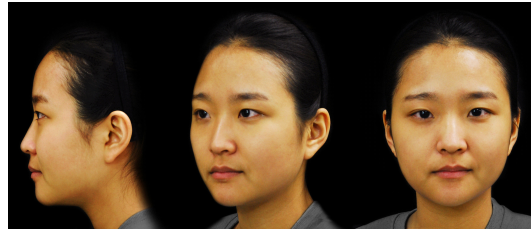
3) 촬영환경 설정 및 자극물 제작과정

① 촬영 기자재 : 카메라(Nikon D-200), 렌즈(Nikon 50mm) 셔터스피드(1/60), 조명(500w 태양광 전구), 피험자의 눈동자와 렌즈까지의 거리(182cm)

② 보조도구 : 마틴식 계측자, 헤어밴드, 기록용 펜, 기록용 카드, 표시용 스티커

③ 촬영자세 및 방법 : 사진 촬영 시 자연스러운 자세를 유지하기 위해서 의자에 앉지 않고 서서 촬영하였으며 시선은 수평(정면)을 유지하도록 하였다. 액세서리는 착용하지 않고 화장을 하지 않은 상태로 촬영하였다. 가급적 자연스러운 표정을 짓도록 하고 머리모양은 얼굴형이 충분히 드러나며 이마와 목이 모두 노출된 상태로 정면, 측면, 사면 얼굴을 촬영하였다. 또한 사진계측 시 오차를 최소화하기 위해 모델의 얼굴 근처에 기준자를 배치하고 촬영하였다. 사진의 배경은 최대한 머리모양이 드러나지 않게 하기 위해 한국인의 머리카락 색과 가까운 검정색을 사용하였다.

④ 자극물 제작과정 : 촬영한 사진을 설문조사에 적합하도록 하기 위해 컴퓨터 그래픽 프로그램(포토샵)으로 수정작업을 하였다. 얼굴이미지 평가에 부정적인 영향을 미치는 큰 점이나 여드름, 다크 썬클 등의 피부상태를 보정하였다. 모델이 입고 있는 옷이 무늬가 화려하거나 색상이 강한 경우 제거하였으며 제거가 어려운 경우에는 무채색으로 수정하였다. 이후 수정이 끝난 사진들은 측면, 사면, 정면 순서로 동공의 위치를 맞춰서 배치하였다. 일반적으로 얼굴이미지 평가 시 정면방향의 사진만을 사용하는데 측면, 사면방향까지 추가한 이유는 지지자들의 성향에 따라 얼굴이미지 평가 시 인상이 강하게 남는 얼굴방향이 다르기 때문이다. 컴퓨터상에서의 수정작업은 모두 동일한 조건으로 이루어졌으며 실제 설문에 사용된 자극물의 예는 <그림 1>과 같다.

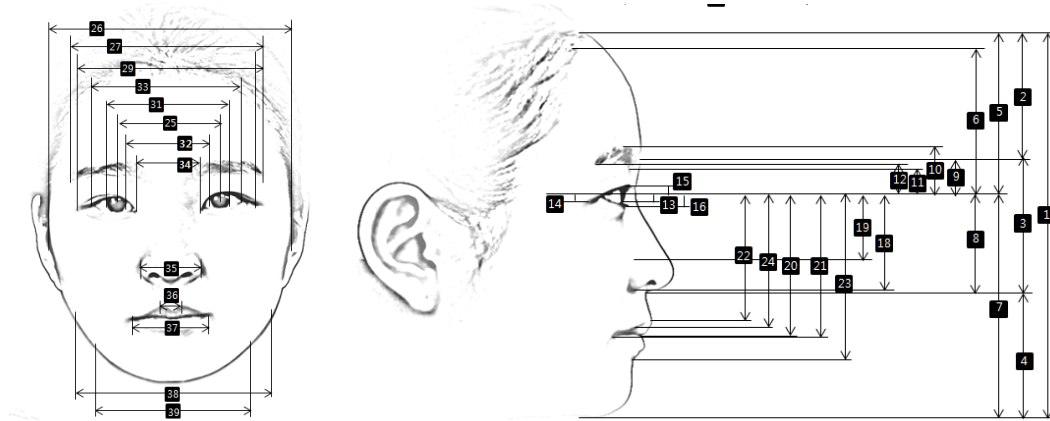


<그림 1> 설문에 사용된 자극물 사례

2. 얼굴계측방법

1) 계측항목

얼굴의 형태적 특징값을 추출하기 위해 사진을 이용한 간접계측을 하였으며 계측프로그램은 Face-pro v1.0을 활용하였다. 얼굴계측점은 마틴(R. Martin)과 셀러(Saller)에 의해 정의된 전통적인 기준점을 바탕으로 하였으며 얼굴에서 화장과 직접적으로 관련이 있는 계측점을 선별하여 머리부위 6개, 얼굴부위 5개, 눈부위 12개, 코부위 4개, 입부위 5개로 총 34개의 측정점을 지정하였다. 얼굴계측항목은 선별된 34개의 계측점을 이용하여 만들었으며 선행연구의 계측항목을 수정, 보완하거나 새로 추가하여 얼굴형, 이마, 눈썹, 눈, 코, 입, 턱과 관련된 총 36개의 항목을 추출하였다<그림 2>.



<그림 2> 얼굴 너비의 측정항목(위)과 얼굴길이의 측정항목(아래)

2) 계산항목과 지수항목

계산항목과 지수항목은 측정항목을 이용하여 만든 수식으로 얼굴의 실질적인 형태를 분석하기 위한 것이다. 계산항목은 얼굴의 길이나 높이, 이목구비의 처짐 정도를 계산하였고, 지수항목은 얼굴과 이목구비의 상대적 비율을 파악하기 위한 항목이다. 계산항목과 지수항목의 수식은 선행연구와 얼굴 전문가의 의견을 바탕으로 연구자가 기존의 항목을 수정, 보완하거나 새로 추가하여 얼굴형, 이마, 눈썹, 눈, 코, 입, 턱과 관련된 총 35개의 항목을 추출하였다<표 2>.

3. 얼굴이미지 평가 및 분석방법

1) 얼굴이미지 평가도구

얼굴이미지 평가척도는 이미지 형용사 어휘로 구성하였으며 얼굴, 메이크업 관련 선행연구와 관련 문헌에서 얼굴을 나타내는 형용사를 수집하였다.

수집된 496개의 형용사 중 1차적으로 성격이나 표정을 묘사하는 어휘(예: 웃는, 해맑은)나 형태나 색채를 단순 기술하는 어휘(예: 가름한, 창백한), 부정적인 어휘(예 : 맹한, 천박한) 등을 제거하였다. 2차적으로는 의미가 중복되는(예: 어려워보는-앓된, 우아한-엘레강스한)것과, 반대 차원의 형용사(예: 이지적인-맹한) 중 하나를 제외하여 총 356개의 형용사를 선정하였다. 유사 어휘와 반대 어휘들은 사용 빈

도와 어휘의 사전적 의미 등을 고려하여 대표어로 정리하였다.

이후 추출된 19개 형용사의 적절성 평가를 위해 20대 남녀 38명을 대상으로 얼굴을 평가하는 데 적절하다고 생각하는지를 5점 척도로 평가하였다. 적절성 평가 결과 응답 평균이 2.5 이하인 문항들은 형용사 목록에서 삭제했는데, 이는 해당 형용사가 인물의 외모를 표현하는 속성으로서 점수가 너무 낮다고 판단했기 때문이다. 이런 과정을 통해 '섬세한'을 제외한 총 18개의 형용사를 최종적으로 선정하였다. 선정된 형용사는 '우아한', '청순한', '도시적인', '지적인', '발랄한', '사랑스러운', '귀여운', '어려보이는', '활동적인', '강한', '남성적인', '개성있는', '여성스러운', '부드러운', '편안한', '친근한', '자연스러운', '섬세한', '섹시한' 이다.

2) 본설문조사 및 자료 분석방법

설문대상은 20대 남, 녀 대학생 220명을 대상으로 설문응답을 실시하였다. 표본추출은 설문대상의 지역과 학교를 한 곳으로 제한하여 층화표집으로 하였다. 조사기간은 2012년 5월 10일부터 2012년 5월 20일까지이며, 설문지법으로 평가하였다. 수집된 설문지 중 데이터에 적합하다고 판단된 총 220부의 설문지가 통계에 사용되었다.

분석 방법은 SPSS 12.0을 사용해서 분석하였으며

〈표 2〉 얼굴 부위별 계산항목과 지수항목

얼굴부위	구분	항목	계산식
얼굴형	계산	얼굴길이	발제 점고+턱하점고
	지수	얼굴형	중우관골점간폭 : 좌우하악각간폭
	지수	얼굴지수	얼굴길이(발제 점고+턱하점고)/얼굴너비(좌우관골점간폭) × 100
	지수	상안지수	상안부길이(발제 점고-미간점고)/얼굴길이(발제 점고+턱하점고) × 100
	지수	중안지수	중안부길이(미간점고+비하점고)/얼굴길이(발제 점고+턱하점고) × 100
	지수	하안지수	하안부길이(턱하점고-비하점고)/얼굴길이(발제 점고+턱하점고) × 100
이마	지수	이마폭고지수	상안부길이(발제 점고-미간점고)/좌우상중우점간폭 × 100
	지수	이마상우폭지수	좌우상우점간폭/좌우상중우점간폭 × 100
	지수	이마하우폭지수	좌우하우점간폭/좌우상중우점간폭 × 100
	지수	제일발제면적	(좌발제기시점고-발제점고) × 좌우발제기시점간폭(191-7) /2
눈썹	계산	눈썹산 높이	좌눈썹산점고-좌미모기시점고
	계산	눈썹너비	좌우미모종지점간폭-좌우미모기시점간폭
	계산	눈썹처짐	좌눈썹기시점고-좌미모종지점고
	지수	눈썹산지수	눈썹산 높이/눈썹너비×100
	지수	눈썹강지수	눈썹너비/동공간거리×100
눈	계산	눈길이	좌시외안각간폭-좌내안각간폭
	계산	눈두덩이 폭	좌눈썹하연점고+좌상안검열점고
	계산	눈처짐	좌내안각점고-좌시외안각점고
	계산	검은동자면적	(하안검열점고+상안검열점고)×(좌외동자폭-좌내동자폭)
	계산	애교살길이	(좌하안검구점고-좌하안검열점고)
	지수	눈지수	눈길이/눈너비×100
	지수	안미간폭지수	좌우미모기시점간폭/동공간 거리 × 100
	지수	쌍꺼풀지수	(쌍꺼풀점고-상안검열점고)/(하안검열점고+쌍꺼풀점고) × 100
코	지수	안비장지수	비하점고/동공간거리 × 100
	지수	비폭고지수	비폭/비하점고 × 100
	지수	안비폭지수	비폭/동공간거리 × 100
	지수	콧방울지수	(비익하점고-비익상점고)/비하점고 × 100
입	계산	입처짐	구열점고-좌구각점고
	지수	인중지수	인중길이(상순점고-비하점고)/얼굴길이× 100
	지수	입지수	입술길이(하순점고-상순점고)/입너비(좌우구각점간폭) × 100
	지수	입술윤곽선지수	(상순점고-구열점고)/(상순연점고-구열점고)*100
	지수	입술산너비지수	인중점간거리/입너비(좌우구각점간폭)× 100
턱	지수	아래턱지수	아래턱높이(턱하점고-하순점고)/좌우하악각간폭 × 100
	지수	하안턱고지수	(턱하점고-하순점고)/턱하점고 ×100
	지수	턱결절폭지수	좌우턱결절간폭/하안부길이(턱하점고-비하점고) × 100

얼굴이미지를 유형화하기 위해서 요인 분석과 Cronbach's α 신뢰도 분석을 실행하였으며 얼굴이미지별 대표 자극물의 선정은 MANOVA 분석을 하였다. 얼굴이미지 유형별 대표 얼굴이미지를 이미지 공간에 위치시키기 위하여 다차원척도법(MDS, Multidimensional Scaling)을 실시하였다.

IV. 20대 한국여성의 얼굴이미지 유형화

1. 얼굴이미지의 차원

20대 한국 여성의 얼굴이미지를 유형화하기 위하여 제시된 문항을 주성분 분석과 Varimax 직교 회

전법을 이용하여 요인분석을 실시하였고 Cronbach's α 신뢰도 검증법을 실행하였다. 얼굴이미지의 차원은 얼굴이미지를 묻는 18문항을 요인분석하여 고유치 1의 기준과 Scree-test에 의해 4개의 요인으로 추출되었으며, 그 결과는 <표 3>에 제시하였다.

결과를 살펴보면, 요인 1은 사랑스러운, 귀여운, 청순한, 어려보이는, 발랄한으로 구성되어 있으며 요인 2로 분류된 문항은 여성스러운, 도시적인, 지적인, 우아한, 섹시한 이다. 요인 3은 자연스러운, 편안한, 친근한, 부드러운으로 구성되어 있으며 요인 4는 남성적인, 강한, 활동적인, 개성적인으로 구성되어 있다. 각 유형별 대표적인 문항을 중심으로 유형의 명칭을 정하였으며 각 유형의 명칭은 타 유형과 차이를 보이는 요인 부하량 값이 높은 어휘를 중심으로 연상이 잘 되는 어휘를 선정하였다. 요인 1은 '동안성', 요인 2는 '세련성'이라고 명명하였고 요인 3은 '친근성', 요인 4는 '활동성'이라고 명명하였다

요인별 고유치와 전체변량 중의 백분율을 살펴보면 동안성이(고유치 : 3.32, 설명변량 : 19.42%) 가장 높게 나타났고, 다음은 세련성(고유치 : 3.25, 설명변량 : 17.45%), 친근성(고유치 : 3.04, 설명변량 :

14.09%), 활동성(고유치 : 2.48, 설명변량 : 13.55%) 순으로 나타났다. 이러한 4개 요인은 전체 분산의 64.51%를 설명하였으며, 이 중 동안성이 전체분산의 19.42%를 설명함으로써 가장 설명력이 높은 요인으로 나타났다.

신뢰도 검증 결과 네 가지 요인 모두 0.8이상으로 높게 나타났다.

2. 얼굴이미지 유형별 대표얼굴이미지의 이미지 공간

1) 대표얼굴이미지의 이미지 공간

얼굴이미지 유형별 대표 얼굴이미지를 이미지 공간에 위치시키기 위하여 먼저, 다차원척도법(MDS)을 통해 12개의 맨얼굴 자극물에 대한 위치도를 만들었다. MDS를 사용하여 맨얼굴 자극물의 축을 설정하였으며, 맨얼굴 자극물의 좌표는 <표 4>과 같다. 본 모형의 적합도 지표는 Stress값이 0.1298, RSQ값이 0.99907로 신뢰 할 만 한 수준이며²⁰⁾, <그림 3>은 맨얼굴 자극물을 이미지 공간에 위치시키기 위해 차원1을 X축으로, 차원2를 Y축으로, 단순산점도를 나

<표 3> 얼굴이미지 평가의 요인 분석과 신뢰도 검증

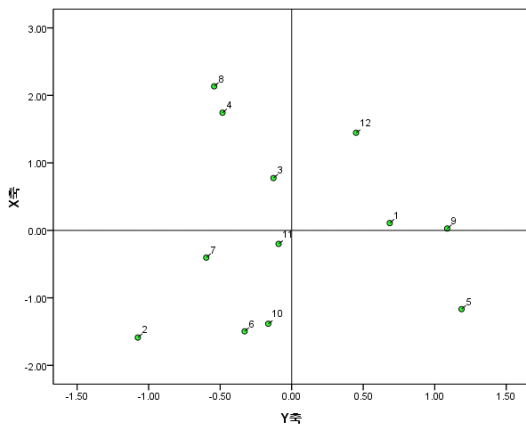
요인	문항	요인 적재량	고유치	설명변량	Cronbach's α
동안성	사랑스러운	.841	3.32	19.42%	0.87
	귀여운	.899			
	청순한	.805			
	어려보이는	.823			
	발랄한	.689			
세련성	여성스러운	.739	3.25	17.45%	0.86
	도시적인	.837			
	지적인	.812			
	우아한	.869			
	섹시한	.768			
친근성	자연스러운	.813	3.04	14.09%	0.89
	편안한	.910			
	친근한	.894			
	부드러운	.865			
활동성	남성적인	.804	2.48	13.55%	0.80
	강한	.858			
	활동적인	.722			
	개성적인	.762			

타낸 결과이다.

〈표 4〉 대표 얼굴이미지의 다차원 분석 결과

점수	자극물	1차원	2차원
1		.1087	.6857
2		-1.5871	-1.0756
3		.7756	-.1272
4		1.7430	-.4840
5		-1.1670	1.1879
6		-1.4962	-.3291
7		-.4027	-.5974
8		2.1345	-.5422
9		.0269	1.0876
10		-1.3825	-.1638
11		-.1995	-.0915
12		1.4461	.4496

Stress = .01298
RSQ = .99907



〈그림 3〉 얼굴이미지 유형별 대표 얼굴이미지의 위치도

2) 얼굴이미지 형용사의 이미지 공간

대표얼굴이미지와 얼굴이미지 형용사들과의 유사성을 시각화하기 위하여 요인분석을 실시하여 얻은 요인점수를 사용하여 다차원척도법(MDS)을 실시하였다.

먼저, 얼굴 이미지의 축을 만들기 위해 동안성, 친근성, 세련성, 활동성의 4개 이미지에 대한 요인 분

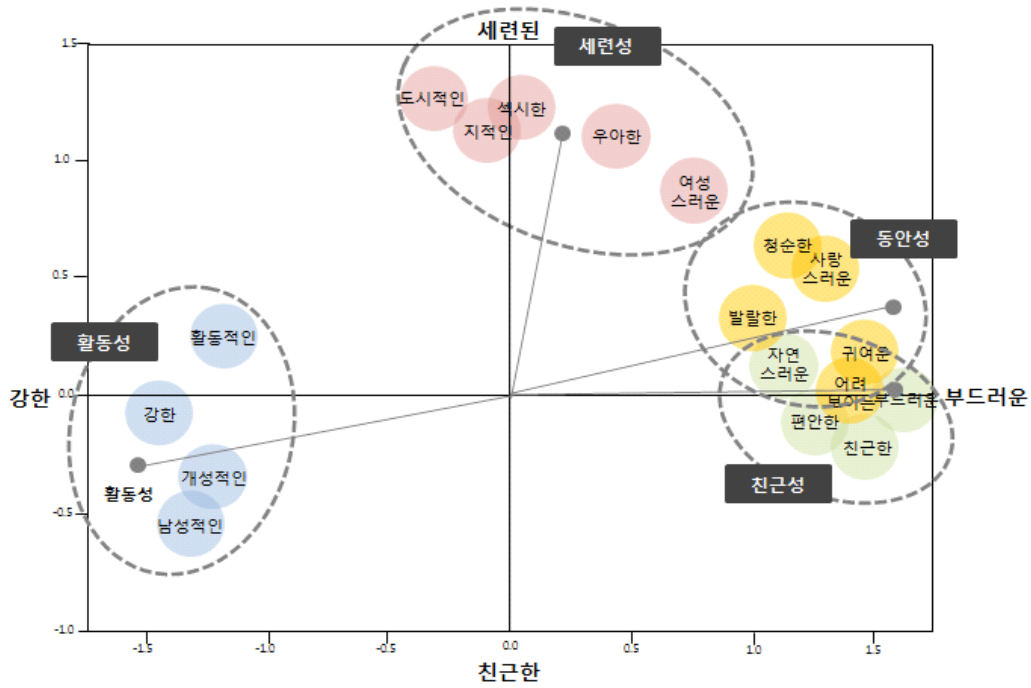
석을 실시하였다. MDS에서 나온 축이 2차원이므로, 4개의 요인을 2차원에 나타내기 위하여 요인수를 2로 지정한 다음, 베리맥스 회전법을 이용한 주성분분석을 실시하였다. 그 결과, 2개의 축을 기준으로 4개의 이미지차원에 대한 도표를 얻었다. 이후 2차원 축 각각에 대해 형용사이미지어들이 어디에 해당하는지에 대한 평정을 실시하여 이미지어들을 2차원에 배치시켰다. 각 이미지들의 상대적 위치를 시각화 하고자 2차원으로 나타낸 4개 차원의 위치도와 하위 형용사 이미지어들의 위치도를 결합하였으며, 그 결과는 〈그림 4〉와 같다.

이상과 같이 4개의 이미지 차원과 얼굴이미지 형용사의 위치도를 통해 최종적으로 '강한-부드러운', '세련된-친근한'의 이미지 형용사로 포지셔닝 된 2차원의 이미지 공간을 구성하였으며 각 차원의 축에 사용된 형용사는 선행 연구(21)를 참고하여 명명하였다.

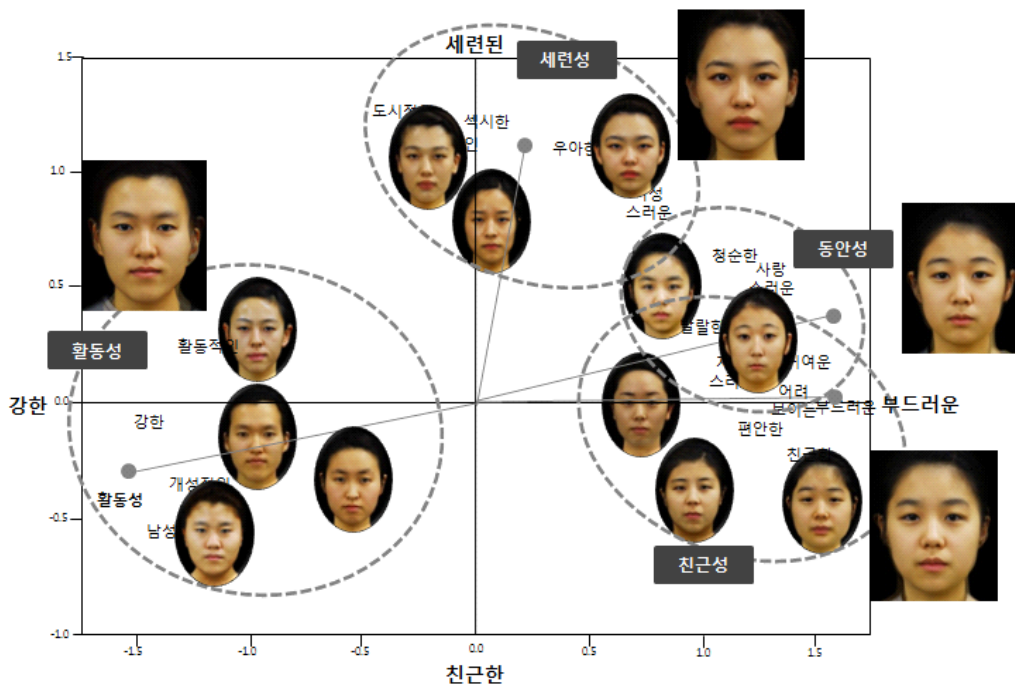
대표 얼굴이미지의 다차원척도법 결과와 이미지 형용사로 포지셔닝 된 2차원의 이미지 공간을 결합하여 도출해낸 20대 한국여성의 얼굴이미지 유형별 대표얼굴이미지의 이미지 공간은 〈그림 5〉와 같다. 얼굴이미지 유형별로 각 얼굴이미지를 가장 잘 보여주는 대표 얼굴이미지를 제시하였으며 대표 얼굴이미지에 속하는 자극물이미지를 얼굴합성프로그램인 face morpher lite v2.5 프로그램을 활용하여 합성하였다. 〈그림 5〉를 살펴보면, 친근성을 나타내는 축이 동안성 축과 가까운 위치에 있어 현재 20대들은 동안성 이미지의 얼굴을 친근하게 느끼고 있음을 알 수 있다.

4.3. 얼굴이미지 유형별 형태적 특성

20대 여성의 얼굴의 형태적 특성을 파악하기 위한 것으로 형태적 특성은 측정된 38개 항목의 측정치와 35개 항목의 계산 및 지수항목의 기초 통계치를 구하였다. 이후 기초 통계치를 바탕으로 하여 얼굴이미지 유형별 형태적 특성을 살펴보았다. 이 연구에 참여한 실험대상의 측정치에 대한 기초통계량을



〈그림 4〉 얼굴이미지 형용사의 이미지 공간



〈그림 5〉 20대 한국여성의 대표얼굴이미지의 이미지 공간

살펴보면, 선행 연구에 비해 전반적으로 얼굴길이는 짧고 얼굴 너비가 좁으며 턱이 가름한 형태이며 눈 길이가 길고 코너비와 입너비는 작게 나타났다. 그러나 선행연구별로 측정치의 차이가 크고, 연구대상과 측정항목이 다르며 연구시점에도 차이가 있어 각 문헌별 측정치간의 동등한 비교가 어려웠다. 얼굴부위별 구체적인 결과는 다음과 같다.

1) 얼굴형

동안성 이미지의 얼굴형은 얼굴길이가 짧고 둥근 형태로 특히 상안과 하안이 짧은 것으로 나타났다. 선행연구²²⁾에서의 결과와는 달리 중안이 상안과 하안에 비해 길게 나타났는데 이 연구에서는 코의 길이보다는 눈두덩이의 폭이 넓어서 나타난 결과이다. 선행연구에서의 결과 중 중안이 길 경우 성숙도와 관련이 있는 것으로 나타났는데 중안이 길더라도 코의 길이가 짧은 경우에는 어려보일 수 있으므로 중안과 성숙도를 관련해서 해석할 경우 이 점을 고려해야한다.

세련성 이미지의 얼굴형은 전체적으로 얼굴이 길고 폭이 얇은 형이며 특히 상안부가 발달되어 있어 성숙해 보이는 얼굴형을 지니며 얼굴형지수가 가장 낮은 것으로 볼 때 턱 부분이 뾰족한 형태이다.

친근성 이미지의 얼굴형은 중간정도의 얼굴길이와 길지도 넓지도 않은 평균에 가까운 크기를 나타낸다. 세련성, 활동성 이미지보다는 동안성 이미지의 얼굴형과 유사한 얼굴의 짧고 둥근형을 나타내나 동안성 이미지와의 차이점은 하안이 길다는 것이다.

활동성 이미지의 얼굴형은 얼굴지수가 가장 높아

얼굴이 길면서도 폭이 넓어 전체적으로 큰 얼굴을 지닌 유형이며 하악 부분이 넓어 안정적으로 보이는 얼굴형이다. 반면, 일반적으로 활동적이고 강한 이미지의 얼굴은 하안의 길이가 길어 보인다는 선행연구의 결과와는 달리 하안지수가 작게 나타났다. 구체적인 계측치를 살펴본 결과 턱의 길이는 보통이나 입술폭이 작게 나타났다. 입술폭이 작다는 것은 입술이 얇은 것을 의미하므로 턱에서 입술이 차지하는 비중이 작아져 상대적으로 턱의 더 길어 보일 수 있음을 의미한다. 따라서 하안이 짧더라도 입술이 얇은 경우에는 상대적으로 하안이 길어 보일 수 있으므로 하안의 길이를 비교할 때 하안에서 입술이 차지하는 비중 역시 고려해야 할 것이다<표 5>.

2) 이마

이마폭고지수는 이마의 가로세로비율을 나타내는 수치로 이마의 크기를 예측할 수 있다. 이마폭고지수가 가장 높은 유형은 활동성 이미지로 이마의 길이와 폭이 모두 커서 이마가 상당히 넓은 유형임을 알 수 있으며 반대로 동안성 이미지는 이마가 좁음을 알 수 있다.

이마상우폭지수와 하우폭지수는 이마의 모양을 예측할 수 있는 지수로 상우폭지수는 이마의 윗부분과 관련이 있어 값이 클수록 이마 윗부분이 넓어 남성스럽고 강한이미지를 주며 반대로 하우폭지수는 이마 아랫부분의 모양과 관련이 있으며 값이 클수록 여성스러운 이마모양을 나타낸다. 상우폭지수가 큰 유형은 세련성, 활동성 이미지 유형으로 성숙하고 강한이미지에서 나타나며 하우폭지수가 큰 유형은 친

<표 5> 얼굴이미지 유형별 얼굴형의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
얼굴형	얼굴길이	11.72	12.60	12.22	12.52	12.36
	얼굴형	0.80	0.73	0.76	0.76	0.76
	얼굴지수	84.55	87.20	86.06	87.22	86.61
	상안지수	39.78	46.35	46.06	47.61	45.72
	중안지수	60.22	53.65	53.94	52.39	53.77
	하안지수	53.76	54.47	55.21	54.24	54.56

<표 6> 얼굴이미지 유형별 이마의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
이마	이마폭고지수	38.68	46.54	50.08	51.70	49.21
	이마상우폭지수	96.17	99.14	95.77	97.83	97.22
	이마하우폭지수	110.80	115.66	121.74	119.84	119.02
	제1발제면적	0.24	0.20	0.06	0.41	0.24

근성 이미지 유형으로 나타났다. 활동성 이미지는 상우폭지수, 하우폭지수 모두 평균 이상이며 동안성 이미지는 상우폭지수와 하우폭지수 모두 평균이하로 나타나 활동성 이미지는 이마자체가 넓은 유형이며 동안성 이미지는 좁은 유형임을 알 수 있다. 즉, 넓은 이마는 강하고 남성적인 이미지를 보여줌을 알 수 있다<표 6>.

3) 눈썹

눈썹의 모양은 눈썹산지수, 눈썹장지수, 눈썹처짐으로 유추할 수 있다. 우선 눈썹산지수는 눈썹산의 높이와 눈썹너비의 비를 계산한 것으로 눈썹산지수가 클수록 눈썹산이 높음을 뜻한다. 눈썹산이 가장 높은 유형은 세련성 이미지 유형이며 활동성 이미지도 평균 이상이다. 눈썹장지수는 동공간거리에 따른 눈썹너비로 눈썹의 길고 짧음을 나타내는 항목으로 세련성, 친근성 이미지가 평균보다 높게 나타났다. 눈썹처짐은 눈썹의 처진정도를 의미하는데 동안성 이미지가 눈썹처짐이 가장 크며 활동성 이미지는 눈썹처짐이 0으로 나타나 일자눈썹에 가까운 모양임을 알 수 있다. 눈썹모양과 관련된 3가지 계측항목을 중

합적으로 살펴보면, 세련성 이미지는 눈썹산이 높으면서도 눈썹처짐이 크고 눈썹길이가 길어 눈썹의 꺾인 정도가 큰 갈매기형이나 아치형의 눈썹의 형태이며 활동성 이미지는 눈썹산의 높이는 크지만 눈썹처짐이 0으로 눈썹산이 높은 일자형의 눈썹임을 알 수 있다. 또한 동안성 이미지의 눈썹은 짧고 처진 눈썹이며 친근성 이미지는 약간 처진 눈썹이지만 길이는 짧지 않은 형태임을 알 수 있다<표 7>.

4) 눈

눈지수는 눈길이와 눈폭의 비율을 계산한 항목으로 눈의 모양, 즉 눈의 동그란 정도를 유추할 수 있다. 눈지수가 클수록 눈이 크고 동그란 형태임을 의미하는데 눈지수가 가장 큰 유형은 동안성 이미지이며 다음으로는 세련성, 친근성, 활동성 이미지 순이다. 친근성, 활동성 이미지는 눈지수가 평균보다 작은 값으로 눈의 크기가 작고 긴 형태임을 알 수 있다. 특히 동안성 이미지의 눈형태는 눈지수와 함께 쌍꺼풀지수, 눈처짐도 가장 크게 나타나 눈이 크고 동그란 형태를 지니면서 쌍꺼풀이 길고 처진 형태로 나타났다. 세련성 이미지의 경우는 눈이 크지만 눈길이 값

<표 7> 얼굴이미지 유형별 눈썹의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
눈썹	눈썹산높이	0.59	1.16	0.75	0.95	0.89
	눈썹너비	8.32	9.66	8.79	8.64	8.83
	눈썹처짐	1.05	0.58	0.42	0.00	0.33
	눈썹산지수	7.07	11.93	8.55	10.94	9.99
	눈썹장지수	141.43	148.06	146.76	136.58	142.29

〈표 8〉 얼굴이미지 유형별 눈의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
눈	눈길이	2.77	3.22	3.05	3.02	3.04
	눈폭	1.13	1.05	0.91	0.96	0.97
	눈처짐	0.17	0.08	0.04	0.14	0.10
	검은눈동자면적	1.38	1.30	1.11	1.16	1.19
	애교살길이	0.55	0.78	0.68	0.65	0.67
	눈지수	40.91	32.70	30.01	31.89	32.15
	안미간폭지수	51.43	40.09	44.35	42.60	43.50
	쌍꺼풀지수	20.59	14.96	10.95	7.04	10.79
	눈두덩이폭	23.81	18.99	20.49	17.25	19.17

이 가장 커 눈의 가로 길이가 긴 형태의 눈이며 쌍꺼풀이 있지만 동안성 이미지 유형보다는 작은 눈임을 알 수 있다. 친근성 이미지 유형은 눈지수가 평균이하로 눈이 작고 쌍꺼풀도 작은 편이며 활동성 이미지 유형의 경우도 친근성 이미지의 눈 모양과 유사하나 차이점은 눈두덩이 폭이 좁다는 점이다(표 8).

5) 코

코의 형태는 안비장 지수와 비폭고지수로 유추할 수 있다. 안비장 지수와 비폭고지수가 클수록 코 길이가 길고 폭이 좁은 것임을 의미한다. 따라서 세련성 이미지는 코가 길고 폭이 좁은 형태이며 동안성 이미지는 코가 짧고 넓은 형태임을 알 수 있다(표 9).

6) 입

입의 형태는 입지수와 입술윤곽선지수로 알 수 있다. 입지수는 입술 길이와 입술너비의 비율을 계산한

항목으로 값이 클수록 입술의 두께와 입의 크기가 크며 값이 작을수록 입술이 작고 얇음을 의미한다. 또한 입술 윤곽선지수는 입술의 둥근 정도를 알 수 있는 항목으로 입술의 모양을 알 수 있다. 이를 바탕으로 얼굴이미지 유형별 입술의 형태를 살펴보면 세련성 이미지와 친근성 이미지가 평균 이상의 값을 지니며 동안성 이미지와 활동성 이미지는 평균 이하로 입이 작고 입술이 얇은 형태임을 알 수 있다. 또한 입술윤곽선지수를 살펴보면 동안성 이미지가 가장 큰 값으로 둥근 형태이며 활동성 이미지가 가장 작은 값으로 입술이 얇고 일자모양임을 알 수 있다(표 10).

7) 턱

아래턱지수와 하안턱고지수는 턱의 크기를 알 수 있으며 턱결절폭지수는 턱끝의 모양을 알 수 있는 항목으로 이를 바탕으로 얼굴이미지 유형별 턱의 형태를 살펴보면 동안성 이미지는 아래턱지수, 하안턱

〈표 9〉 얼굴이미지 유형별 코의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
코	안비장지수	53.21	55.33	53.70	54.58	54.30
	비폭고지수	53.21	55.33	53.70	54.58	54.30
	안비폭지수	55.00	56.41	58.83	59.17	58.25
	콧망울지수	22.45	25.73	23.64	22.64	23.47

<표 10> 얼굴이미지 유형별 입의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
입	입처짐	-0.13	-0.08	-0.06	-0.05	-0.06
	인중지수	5.48	4.02	4.66	4.27	4.46
	입지수	40.47	45.39	46.21	38.97	42.58
	입술윤곽선지수	375.00	234.72	233.33	207.86	234.76
	입술산너비지수	24.44	24.89	29.38	29.01	28.06

<표 11> 얼굴이미지 유형별 턱의 계측치

(단위 : mm, %)

계측부위	계측항목	동안성	세련성	친근성	활동성	평균
턱	아래턱지수	74.85	80.07	76.33	76.54	76.92
	하안턱고지수	-73.72	-72.02	-71.76	-69.02	70.83
	턱결절폭지수	-63.33	-45.37	-56.98	-54.27	-54.44

고지수, 턱결절폭지수 세 가지 모두 가장 낮은 유형으로 턱이 작고 둥근 형태임을 알 수 있으며 반대로 활동성이미지는 하안턱고지수가 가장 높고 턱결절폭지수도 높게 나타나 턱이 크고 각진 형태임을 알 수 있다<표 11>.

VI. 요약 및 결론

이 연구는 20대 한국여성의 얼굴이미지를 유형화하고 유형에 따른 형태적 특성을 규명하고자 하였으며 이 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 20대 한국여성의 얼굴이미지의 대표적 유형은 '동안성', '세련성', '친근성', '활동성'의 4가지로 구분되었고, 대표이미지를 나타내는 얼굴의 형태적 특성은 각 유형에 포함되는 하위 이미지를 표현하는 형태적 특성이기도 하였다. 예를 들어 세련성 유형의 경우 도시적인, 지적인, 우아한, 섹시한, 여성스러운의 이미지로 구성되어 있는데, 이러한 이미지를 보여주는 얼굴의 대표적 형태 특성은 동일하였다. 이는 세련성 유형에 속하는 얼굴은 도시적인, 지적인, 우아한, 섹시한, 여성스러운 이미지의 연출이 가능하다고 하겠다.

둘째, 20대 한국여성의 얼굴이미지를 다차원분석

한 결과, '강한-부드러운', '세련된-친근한' 축으로 이루어진 2차원 공간에 친근성 유형과 동안성 유형의 위치가 거의 일치하게 나타나 현재 20대들은 동안성 이미지의 얼굴을 친근하게 느끼고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 20대 한국 여성얼굴의 형태적 특성을 얼굴이미지 유형별로 분석한 결과, 각 얼굴이미지 유형마다 형태적 특성에 차이가 있으며, 특히 이마, 눈썹, 눈, 턱과 관련된 항목에서 두드러진 차이가 나타났다. 또한 계측치의 차이가 크지 않더라도 다른 부위와의 상대적 비율의 차이로 인해 얼굴이미지는 달라짐을 알 수 있었다.

이 연구의 결과는 패션, 미용 분야의 이미지메이킹에 적용할 수 있으며 한국형 얼굴이미지의 기준이 필요한 영역에서도 유용한 자료로 활용 될 수 있을 것이다.

참고문헌

- 1) 이수원 (1996), 올바른 부모역할, 올바른 자녀역할 : 비교문화적 관점을 중심으로, *대학생활연구*, 14, pp. 1-23.
- 2) Kaiser, S. & Susan, B. (1997), *The Social Psychology of Clothing*, New York: Macmillan, pp. 17-23.
- 3) Jackson, L. A. (2002), *Physical Attractiveness: A*

- Sociocultural Perspective in Body Image*, New York: The Guilford Press, p. 17.
- 4) 게오르그 짐멜 (2005), *짐멜의 모더니티 읽기*, 김덕영 역, 서울: 새물결, p. 108.
 - 5) *Ibid.*, p. 111.
 - 6) 김혜리, 이정원 (2011), *이미지경영론*, 서울: 신아사, p. 123.
 - 7) 김애경 (2012), 여성 얼굴에 표출된 이미지 어휘의 특성분석, *한국의류산업학회지*, 14(3), p. 465.
 - 8) 김효선, 한재현 (2003), 얼굴 인상과 물리적 특징의 관계 구조 분석, *인지과학*, 14(4), pp. 57-59.
 - 9) 박은아, 서현숙 (2009), 얼굴의 아름다움 지각요인에 관한 연구: 20대 남녀를 중심으로, *한국심리학회지: 여성*, 14(4), pp. 617-648.
 - 10) 김애경 (2012), *op. cit.*, p. 466.
 - 11) 송은영 (2009), 얼굴 이미지메이킹 프로그램이 자아존중감, 긍정적 사고, 얼굴이미지 효능감에 미치는 효과 분석, 명지대학교 대학원 석사학위논문, p. 7.
 - 12) 김효선, 한재현, *op. cit.*, pp. 54-55.
 - 13) 이수정, 유재호 (2001), 인상형성 준거에 근거한 20대 한국여성 얼굴사진 DB구축, *한국심리학회지*, 6(2), p. 130.
 - 14) 이경성 (2002), 한국 사람들은 사람들의 얼굴인상을 어떠한 차원으로 지각하는가, *한국심리학회지: 사회*, 16(2), pp. 51-74.
 - 15) 김한경, 박수진, 정찬섭 (2004), 아름다운 얼굴의 감성적 특징, *한국감성과학회지*, 7(1), pp. 23-28.
 - 16) 박은아, 서현숙, *op. cit.*, p. 628.
 - 17) 이진희, 김상은 (2006), 헤어스타일의 유형과 얼굴형에 따른 얼굴 이미지 분석, *한국디자인문화학회지*, 12(3), p. 11-19.
 - 18) 이화순, 이운현 (2004), 연령에 따른 추구화장이미지 연구, *한국소비자광고심리학회지*, 5(2), pp. 49-63.
 - 19) 보건복지부 편 (2003), *여대생의 다이어트·미용성형 시술 실태 및 건강에 미치는 영향*, p. 37.
 - 20) Kruskal, J. B., and Wish, M. (1978), *Multidimensional Scaling*, Sage University Paper series on Quantitative Application in the Social Sciences, Beverly Hills and London: Sage Publications, pp. 7-11.
 - 21) 이경성, *op. cit.*, pp. 60-62.
박수진, 한재현, 정찬섭 (2001), 얼굴의 물리적 특징 분석 및 얼굴 관련 감성 어휘 분석 : 20대 한국인 여성얼굴을 대상으로, *인지과학*, 13(3), pp. 8-9.
 - 22) *Ibid.*, pp. 1-10.