

소백산 자락길 생태탐방로 개발계획에 대한 각 집단 태도분석[†]

박금미* · 정태열**

*경북대학교 대학원 조경학과 · **경북대학교 조경학과

Analysis of Group Attitudes toward the Development Plan of the Sobaeksan Jarak-gil Ecological Trail

Park, Kum-Mi* · Jung, Tae-Yeol**

*Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Kyungpook National University

**Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University

ABSTRACT

A self-administered questionnaire survey and face-to-face interviews were conducted on 150 local residents belonging to seven villages, 160 visitors and 86 experts in order to analyze the attitudes of groups of local residents, visitors as well as experts toward the development plan of Sobaeksan Jarak-gil. Reliability analysis and one-way ANOVA were performed on the data collected by a questionnaire survey using IBM SPSS Statistics 20.0 after coding. The Duncan Test was conducted as a post-hoc test. Based on the analytical results, in economic terms, the expert group expected an increase in income, improvement in living standards and increase in expenditure for the maintenance of local infrastructure. In environmental terms, the visitor group was highly concerned about the disruption of the local natural environment and ecosystem, destruction of local properties and landscape, increase in water/soil/air pollution and increase in solid waste and noise. In social and cultural terms, the expert group had higher expectation for excavation of traditional cultural properties, instillation of local patriotism and pride, and the visitor group was highly concerned about a rise in crime, destruction of indigenous culture/increase in imitations, and induction of conflicts between residents. It is estimated that these results will be used as basic data for establishing the development plan of the mountainous ecological trail reflecting opinions of various groups.

Key Words: Regional Development Plan, Local Resident, Visitor, Expert

국문초록

본 연구는 소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민, 탐방객, 전문가 집단의 태도분석을 위해 7개 마을 주민 150명, 탐방객 160명, 전문가 86명을 대상으로 자기기입방식 및 개인면접으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사에 있어 수집된

[†]: 이 논문은 2013년도 경북대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음. 또한 2013년 한국환경생태학회 춘계학술대회에서 발표한 논문을 수정·보완한 것임.

Corresponding author: Tae-Yeol Jung, Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University, Daegu 702-701, Korea, Tel.: +82-53-950-5786, E-mail: jungty@knu.ac.kr

자료는 코딩을 거쳐 SPSS 20.0 통계 패키지를 활용하여 신뢰도 분석, 분산분석(One way ANOVA)을 수행하였고, 사후검정으로는 Duncan을 실시하였다. 분석결과, 경제적 측면에서는 전문가 집단이 소득증대 및 생활수준 향상과 지역의 시설유지 및 보수비용의 지출 발생 항목을 기대하는 것으로 나타났다. 환경적 측면에서는 탐방객 집단이 지역의 자연환경 및 생태계 파괴, 지역적 특성 및 경관 훼손, 수질·토양·대기오염 증가, 쓰레기·소음 증가의 항목이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다. 사회·문화적 측면에서는 전문가 집단이 전통 문화재 발굴, 애항심·자긍심 고취 항목이 다소 높게 기대하고 있는 것으로 나타났으며, 탐방객 집단은 범죄 증가, 고유문화 파괴·모조품 증가, 주민갈등 유발의 항목이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 다양한 집단의 의견을 수렴한 산악형 생태탐방로 개발계획수립을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 판단된다.

주제어: 지역 개발계획, 지역주민, 탐방객, 전문가

1. 서론

최근 주 5일 근무제의 도입과 삶의 질에 대한 관심이 증가하면서 자연과 관련된 활동이 증가하고 있다(Park and Jung, 2013). 또한 현대인들은 여가 시간에 수려한 자연경관이 있는 지역을 찾아 심신의 피로를 풀고, 자연을 적극적으로 체험할 수 있는 활동에 대한 관심이 높아지고 있다(Park, 2012). 이러한 사회적 변화에 따라 지역의 자연경관을 활용한 지속가능한 지역개발과 지역사회에 초점을 맞춘 생태관광지 조성에 대한 수요가 증가하고 있다. WTO(World Trade Organization), UN(United Nations), UNEP(United Nations Environment Program) 등의 국제기구는 세계 각국의 정부에 관광지의 환경을 유지하면서 경제적, 환경적, 사회·문화적 이득을 증가시킬 수 있는 장기적이고 지속가능한 관광을 추진하도록 하였다(Kim, 2001).

이에, 환경부와 문화체육관광부에서는 공동으로 한국적인 특성이 담긴 생태자원을 활용하여 우리나라 고유의 생태관광을 개발계획하였다(Ministry of Environment, 2010). 각 자원별 유형을 고려한 한국형 생태관광 활성화를 위한 목적으로 연안습지, DMZ, 철새도래지, 화석·동굴 등 8개의 자연자원을 활용하여 한국형 생태관광 모델 10곳(서산시 천수만, 순천시 순천만, 영주시 소백산자락길, 진안군 고원길, 창녕군 우포늪, 화천군 DMZ, 파주시 DMZ, 평창군 백룡동굴과 동강, 태안군 신두리사구, 제주도 거문오름)을 선정하였다(Korea Tourism Organization, 2010). 이러한 개발계획은 지역의 경제적, 환경적, 사회·문화적 여건을 변화시킴으로써 지역발전에 기여하고 있다(Cho and Choi, 2005; Kim *et al.*, 2006; Kim and Ko, 2011; Korea Tourism Organization, 2010).

하지만 지속가능한 생태관광을 위해서 해결해야할 여러 과제들이 제기되고 있다. 일례로 생태관광 정책 및 계획과 관련해서 정책 및 계획 수립체계, 지역의 경제적 발전 및 환경보전, 사회·문화적 편익의 극대화를 위한 계획 내용 및 수립과정, 그리고 다양한 이해집단의 참여를 통한 계획의 수립과정 등의 과제가 나타났다(Kim, 2002). 이러한 문제를 해결하기 위

해서는 중앙정부 차원의 생태관광 계획과 정책도 중요하지만, 실천은 지방자치단체의 몫이다. 지방자치단체는 이해관계자들의 의견을 종합적으로 수렴하고, 의견이 상충될 때는 상호 조율을 해야 한다.

그간 생태계 보존정책이 지역주민들에 대한 배려 없이 규제 위주로 추진되어온 결과, 주민들은 생태자원의 보전에 대한 긍정적인 시각을 갖고 있지 않는 것으로 나타났다. 이로 인해 지역주민들은 생태자원이 지역발전을 가로막는 족쇄라고 생각하거나, 지역의 우수한 생태자원이 조상 대대로 살아왔지만, 자손들이 대대손손 살아갈 곳이 아니라고 생각한다는 점이다(Kim *et al.*, 2000).

그러나 우수한 자연경관 보전 및 보호하기 위해서는 적절한 개발활동이 이루어져야 한다고 판단된다. 또한 보전과 개발의 갈등을 해결할 수 있는 지역 중심형 생태탐방로에 대한 분명한 지역의 합의 형성이 필요하다(Kim, 2002). 이해관계자들 간에 합의 없이 추진되어진다면, 지역의 갈등을 초래할 수 있다.

따라서 이러한 개발계획이 지역사회에 긍정적 효과를 높이고, 부정적 영향을 최소화하기 위해서는 지역사회 구성원의 참여가 요구된다(Kim *et al.*, 2006).

Lee and Kang(2004)은 개발계획 초기단계에서 각 구성원에 대한 고려 없이 개발계획되었을 경우, 의견이 양분되어 갈등이 발생되고 있는 것으로 나타났다. 지역 구성원들의 태도를 고려하지 않고 추진되어진 개발계획은 부정적 영향을 미치고 있으며, 생태관광에 관련된 구성원간의 태도 연구가 중요하다고 하였다(Cho and Kim, 2005). 이에, 집단 간의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 조사하여 각 구성원의 태도에 대한 연구가 필요하다.

Hwang(2010)은 축제 및 관광개발 과정에서 지역주민 관광사업체, NGO, 정부 등 많은 이해관계자들이 개발계획에 직접적, 간접적인 영향을 받고 있는 지역주민과 공무원들이 인식하는 관광의 영향이 개발계획에 미치는 영향을 연구하였고, Lee *et al.*(2009)은 지역주민과 공무원을 대상으로 민통선 일원의 우수한 자연경관과 자연환경에 대한 인식과 자연환경보전 및

개발에 대한 태도를 조사하였다. Park(2010)은 국립공원 생태관광에 대한 지역주민 참여의사를 높이기 위한 방안을 제시하였고, Ko and Jung(2004)는 지역주민과 관광객을 대상으로 지역개발 차원에서 추진되는 관광개발에 나타날 수 있는 지역주민과 관광객 태도 차이를 분석하였다. Park and Jung(2013)은 지역주민의 의견을 수렴한 지역 개발계획 전략을 사회교환이론을 적용하여 분석하였다.

이상과 같은 선행연구에서는 지역주민 및 탐방객의 태도에 대해서 많은 연구가 이루어지고 있다. 하지만 생태관광은 다양한 이해관계자들로 구성되어 있기 때문에 개발계획 초기 단계에서 개발계획에 대한 이해관계자들의 태도를 파악하여 반영하는 것에 대한 중요성이 제기되고 있다. 또한 개발계획에 관련된 전문가 집단의 태도 연구는 배제되어 있으며, 지역주민, 탐방객, 전문가 집단에 대한 태도 연구는 많이 이루어지지 않은 상황이다. 따라서 본 연구에서는 소백산 자락길 개발계획 초기단계에서부터 발생할 수 있는 다양한 이해관계자들(지역주민, 탐방객, 전문가)의 태도차이를 분석하였다.

본 연구의 결과는 산악형 생태탐방로 개발계획 시, 각 구성원의 의견을 수렴한 개발계획 전략을 제시하기 위한 기초자료로서 활용될 수 있을 것으로 판단된다.

II. 이론적 고찰

1. 생태탐방로

생태탐방은 자연탐방, 자연학습, 자연관찰, 자연체험 등의 야외환경교육 및 야외휴양과 관련된 행위를 나타내는 용어로, 일반적으로 자연지역을 학습이나 휴양의 목적으로 그 지역을 자세히 살피거나 둘러보는 활동을 말한다(Ministry of Environment, 2007).

생태탐방이라는 용어는 『자연환경보전법』 제15조의 생태·경관보전지역에서의 행위제한 관련 조항, 제59조의 자연환경안내원 관련 조항, 『자연환경보전법』 시행령 제51조의 자연환경안내원의 자격·활동범위 관련 조항, 『자연환경보전법』 시행령 제51조의 자연환경안내원의 자격·활동범위 관련 조항 등에서 언급되고 있다. 또한 생태탐방은 기존 자연관찰, 숲 탐방, 자연체험, 환경교육, 트레킹, 도보순례 등의 활동을 생태라는 테마로 포괄적으로 접근하는 개념이다.

생태탐방로는 생태자원을 탐방할 수 있는 길(trail)을 말하며, 여기서의 생태자원은 식물, 동물, 자연자원을 말한다(Ministry of Environment, 2007). Jung(2008)의 논문에서는 생태(生態, Ecology)와 탐방로(探訪路, Trail)의 합성어로 탐방의 대상이 되는 자연환경과 생태계를 의미하는 생태를 탐방로 앞에 덧붙여 탐방로의 성격과 기능을 한정하고, 그 뜻을 강조하

고 있다.

Rachel Kaplan *et al.*(1998)은 야외에서 자연을 느끼고 체험하는 활동으로 오솔길과 같은 자연지역 내 탐방로를 걷는 것으로 정의하였다. 또한 탐방로란 관찰과 탐색을 모두 허용하여 자연과 친밀하게 접촉할 수 있도록 한다고 정의하였다. 탐방로(trail)의 사전적 의미는 동사로서 “뒤를 밟다”의 뜻이고, 명사로는 발자국, 오솔길 등을 뜻한다. 미국 심리학자 Banton Makaye는 그의 저서 “The Appalachian Trail”에서 탐방로에 대해 다음과 같이 정의하였다. 첫째, 차가 없는 길, 둘째, 마음의 길, 셋째, 발견의 길이라고 하였다(Jubenville, 1976; Yang, 1982). 국내에서 활용되고 있는 유사 용어에는 자연관찰로(자연탐방로)가 있으나, 대부분은 명확한 개념적 정의가 내려지지 않은 채 사용되고 있다(Ministry of Environment, 2007).

전국적인 생태탐방로 조성 및 활성화를 위해 2008년 환경부에서 추진한 생태문화탐방로 조성 가이드라인 연구에서는 생태문화탐방로를 전 국민이 언제 어디서나 가치 있는 생태자원 및 생태적 배경을 가진 문화 역사적 자원을 보다 쉽게 찾고, 즐기고, 배울 수 있도록 국가와 지자체가 의도적이고 체계적으로 선정 및 조성하여 관리하는 길이라고 정의하고 있다. 이상의 정의를 볼 때, 소백산 자락길은 생태탐방로라 할 수 있다고 판단된다. 소백산 자락길은 국립공원 내에 조성되어 있는 국내 유일의 산악형 생태탐방로로서, 자연생태계, 문화자원 및 자연경관 등의 감상, 관찰 학습활동이 가능한 탐방로이며, 2010년 환경부와 한국관광공사가 공동으로 지정한 생태탐방로이다(Ministry of Environment, 2010).

2. 태도의 개념

태도는 라틴어의 *aptus*에서 유래되었다. *aptus*는 자세 또는 신체적 포즈를 뜻하는 말로서, 어떤 사람이 취하는 신체적 자세에 따라 이 사람이 다음에 취할 행동에 대해 암시할 수 있다. 또한 사람의 가치관이나 개성(personality) 등과 관련하여 “태도를 알면 그 사람의 행동을 알 수 있다”는 말이 많이 언급되고 있다. 결국 “태도”라는 용어는 어떠한 대상에 대하여 좋고, 싫음의 감정적인 반응을 나타내는 심리상태라고 말할 수 있다(Lee, 2007).

Ko(2013)는 태도의 정의를 개인, 집단, 관념 및 사물 등의 대상에 대하여 비교적 지속되는 감정, 신념, 행동경향이라고 하였다. Allport(1961)는 태도란 특정 대상물 혹은 특정 집단에 대하여 일관성 있게 긍정 또는 부정적으로 반응하려는 경향 또는 학습된 경향이라고 정의하였으며(Kang, 1999), Stern과 Oscamp(1987)는 인간이 어떠한 문제에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있을 경우, 실천에 옮길 가능성이 크고, 부정적인 시각을 가지면 그 행위를 회피하는 경향이 있다고 하였다. Fishbein

과 Ajzen(1980)은 태도를 “특정 대상에 대하여 호의적이거나 또는 비호의적으로 일관성 있게 반응하려는 후천적으로 학습된 선유경향(predisposition)”이라고 정의하였다.

이에, 개발계획 과정에서 각 집단의 입장을 중요시 여기면서 각 집단별로 일어나는 태도에 주목할 필요가 있다고 판단된다. Kang(2010)은 집단행동이 가지는 정체성 추구로 인해 입장의 차이가 다를 수 있다고 하였으며, Fazio(1986)의 연구에서는 태도를 앞으로써 대상에 대한 평가와 각 구성원이 취할 행동을 뚜렷하게 알 수 있다고 하였다.

본 연구에서는 생태탐방로가 지속가능한 개발계획이 되기 위해 지역에 영향을 미칠 수 있는 경제적 측면, 환경적 측면, 사회·문화적 측면에 대한 구성원의 태도 및 갈등 요소를 예측하여, 각 집단별 태도의 차이를 분석하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상지 현황

본 연구의 대상지는 Figure 1과 같이 2010년 환경부와 문화체육관광부가 공동으로 한국형 생태관광지 모델로 지정한 영주 소백산 자락길을 선정하였다.

총 5개의 구간(39.52km)에 위치한 풍기읍의 수철리, 삼가리, 창락2리, 순흥면의 배접리, 덕현리, 단산면의 단곡3리, 좌석리를 연구 대상지로 선정하였다.

2. 설문지 구성

소백산 자락길 생태탐방로 조성에 대한 각 집단(지역주민, 탐방객, 전문가)별 태도를 분석하기 위하여 설문 항목을 도출하였다.

Ko(1998), Kim(2005), Kim and Kim(2009), Shim and Choi(2007), Yang *et al.*(2009), Lee(2011), Cho *et al.*(2009), Ko and Jung(2004), Kim *et al.*(2006), Park and Jung(2013)의 다양한 대상지 형태(도서형, 농촌형, 산촌형, 산악형, 산림형

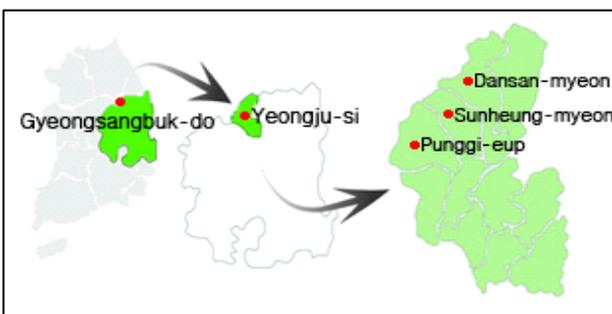


Figure 1. Study site

등)의 선행연구에서 검토된 태도에 영향을 미치는 항목을 도출하여 대상지의 특성에 맞게 재구성하였다.

본 연구의 설문지 구성은 태도분석을 위한 경제적 측면, 환경적 측면, 사회·문화적 측면을 구분하여 총 24개 평가항목(Table 1 참조)으로 하였으며, 각 집단별 태도에 관한 문항은 5점 리커트 척도를 사용하였다.

3. 설문조사 및 방법

설문 조사는 소백산 자락길 인근에 거주하는 지역주민 7개 마을 150명, 소백산 자락길을 방문한 탐방객 160명을 대상으로 2011년 10월 28일~30일 총 3일 동안 이루어졌으며, 전문가 집단은 영주시청(소백산 자락길 담당 부서 문화예술과)공무원, 영주지역의 향토 전문가, 영주문화 연구회, 소백산 국립공원 담당 직원, 소백산 자락길 개발계획 심의위원 86명을 대상으로 2011년 11월 22일~11월 30일까지 총 9일 동안 이루어졌다.

설문조사 방법은 자기기입방식(Self administrated survey)을 사용하였으나, 지역주민 설문은 대상지의 주민연령이 높은 경우 개인면접(Personal interview)으로 이루어졌다.

4. 분석방법

본 연구에서는 각 집단별 태도를 분석하기 위하여 실시한 설문조사 자료는 코딩을 거쳐 SPSS 20.0 통계 패키지를 활용하여, 신뢰도 분석, 분산분석(One way ANOVA)을 수행하였고, 사후검정으로는 Duncan을 실시하였다.

IV. 분석 결과

1. 응답자의 속성

설문에 응답한 지역주민, 탐방객, 전문가 집단의 특성은 Table 2와 같다.

먼저, 지역주민 집단의 경우, 성별은 남자가 94명(62.7%), 여자가 56명(37.3%)으로 남자가 높게 나타났으며, 연령을 보면 40세가 45명(30.0%), 50세가 57명(38.0%), 60세가 39명(26.0%), 70세가 6명(4.0%), 80세가 3명(2.0%)으로 나타났다. 학력은 초졸이 27명(18.0%), 중졸이 45명(30.0%)으로 나타났으며, 고졸은 40명(27.6%), 대졸 이상 34명(22.7%), 대학원 이상이 4명(2.7%)으로 나타났다. 직업으로는 농업 종사자가 96명(64.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 농업 이외의 종사자는 54명(36.0%)으로 나타났다.

탐방객 집단의 경우, 성별은 남자가 76명(46.9%), 여자가 85

Table 1. Questionnaire design for analysis of attitudes toward each group

Evaluation items		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	
Evaluation items	Positive	Diversification of sources of income for village	●	●		●	●	●	●	●	●	●	
		Contribution to increase in income and improvement in living standards	●			●	●	●	●	●	●	●	
		Improvement of investment base	●			●			●	●	●	●	
	Negative	Increase in living expenses and property tax					●		●		●	●	
		Induction of excessive consumption							●	●		●	
		Incurrence of maintenance cost for village										●	
Economic terms	Positive	Management and protection of cultural resources around Jarak-gil				●			●		●	●	
		Distribution to of physical environment		●	●			●	●		●	●	
		Establishment of environmental purification facilities	●	●	●				●		●	●	
		Preservation of historical buildings						●	●		●	●	
		Improvement of living standards healthily		●		●		●	●		●	●	
	Negative	Disruption of the local natural environment and ecosystem	●		●	●	●		●	●	●	●	
		Destruction of local properties and landscape					●		●	●		●	
		Increase in congestion of leisure space	●		●			●	●	●	●	●	
		Increase in water/soil air pollution			●				●	●		●	
		Increase in solid waste and noise	●		●	●			●			●	
	Environmental terms	Positive	Expansion of access opportunities for residents		●				●	●		●	●
			Improvement of public services	●	●	●			●	●		●	●
		Increase in visit, lifestyle and cultural exchange activities	●					●		●	●	●	
		Excavation of traditional cultural properties						●	●	●	●	●	
		Instillation of local patriotism and pride	●	●		●		●	●	●	●	●	
Negative		Rise in crime	●		●			●	●	●		●	
		Destruction of indigenous culture · Increase in imitations		●				●	●		●	●	
		Induction of conflicts between residents			●		●	●	●		●	●	

Note 1: Reconstructed by adding 'Increase in maintenance cost for village' to all the items used for evaluation items of previous studies
 Note 2: ① Ko(1998), ② Kim(2005), ③ Kim and Kim(2009), ④ Shim and Choi(2007), ⑤ Yang *et al.*(2009), ⑥ Lee(2011), ⑦ Cho *et al.*(2009), ⑧ Ko and Jung(2004), ⑨ Kim *et al.*(2006), ⑩ Park and Jung(2013), ⑪ This study is adopted
 Note 3: 'Crime' in Rise in crime is largely due damaging and stealing crops.

Table 2. General characteristics of each group answered the questionnaire (Unit: person, %)

Segmentation		Local residents(N=150)		Visitors(N=160)		Experts (N=86)	
		Frequency	Ratio(%)	Frequency	Ratio(%)	Frequency	Ratio(%)
Gender	Male	94	62.7	75	46.9	69	80.2
	Female	56	37.3	85	53.1	17	19.8
Age	In their 20s	-	-	26	16.3	-	-
	In their 30s	-	-	27	16.9	13	15.1
	In their 40s	45	30.0	62	38.8	32	37.2
	In their 50s	57	38.0	43	26.9	37	43.0
	In their 60s	39	26.0	2	1.3	3	3.5
	In their 70s	6	4.0	-	-	1	1.2
	In their 80s	3	2.0	-	-	-	-
Educational background	Elementary school graduates	27	18.0	3	1.9	-	-
	Junior high school graduates	45	30.0	9	5.6	-	-
	High school graduates	40	26.7	50	31.3	11	12.8
	University graduates	34	22.7	78	48.8	60	69.7
	Post graduates	4	2.7	20	12.5	15	17.4
Career	Farmer	96	64.0	-	-	5	5.8
	Office worker	10	6.7	20	12.5	5	5.8
	Business person	15	10.0	-	-	-	-
	Profession	5	3.3	36	22.5	9	10.5
	Homemaker	11	7.3	29	18.1	12	14.0
	Engineer	2	1.3	-	-	-	-
	Student	-	-	20	12.5	-	-
	Civil servant	1	0.7	15	9.4	55	64.0
	Retail and wholesale	10	6.7	-	-	-	-
Others	-	-	40	25.1	-	-	

명(53.1%)으로 여자가 높게 나타났으며, 연령을 보면 20세가 26명(16.3%), 30세가 27명(16.9%), 40세가 62명(38.8%)으로 나타났으며, 50세가 43명(26.9%), 60세가 2명(1.3%)으로 나타났다.

최종 학력은 초졸이 3명(1.9%), 중졸이 9명(5.6%), 고졸이 50명(31.3%), 대졸이 78명(48.8%), 대학원 이상이 20명(12.5%)으로 나타났다. 직업으로는 회사원이 20명(12.5%), 전문직이 36명(22.5%), 주부가 29명(18.1%), 학생이 20명(12.5%), 공무원이 15명(9.4%), 기타로는 40명(25.1%)으로 나타났다.

전문가 집단의 경우, 성별은 남자가 69명(80.2%), 여자가 17명(19.8%)로 남자의 비율이 높았으며, 연령은 30세가 13명(15.1%), 40세가 32명(37.2%), 50세가 37명(43.0%), 60세가 3명(3.5%), 70세가 1명(1.2%)으로 나타났다. 학력은 고졸이 11명(12.8%), 대학교 졸업이 60명(69.7%), 대학원 이상 15명(17.4%)으로 대학교 졸업이 높게 나타났다. 직업으로는 농업종사자가 5명(5.8%), 회사원 5명(5.8%), 전문직 9명(10.4%), 주부 12명(14.0%), 공무원 55명(64.0%)으로 나타났다.

2. 각 집단 태도 평가항목의 신뢰도 분석

소백산 자락길 개발계획에 대한 각 집단 태도를 분석하기 위하여 24개 항목에 대한 신뢰도를 분석하였다(Table 3 참조).

신뢰도와 타당성의 검증을 위해 가장 널리 사용되고 있는 크론바흐 알파 계수(Cronbach's Alpha)는 0과 1에 값을 가지는데, 1에 가까울수록 신뢰성이 높다고 할 수 있다(Joseph and Rosemary, 2003).

일반적으로 Cronbach's Alpha 값이 0.6 이상이면, 신뢰도에는 문제가 없다(Noh, 2005). 신뢰도 분석 결과, Table 3과 같이 전체 Cronbach's Alpha 값이 0.879로 높게 나타났으므로, 본 설문지는 신뢰도가 높다고 할 수 있다.

3. 소백산 자락길 개발계획에 대한 각 집단 태도 분석

1) 경제적 측면에 대한 각 집단 태도분석

각 집단별 경제적 측면 분석 결과, Table 4와 같이, “소득 증대 및 생활수준 향상에 기여”와 “지역의 시설유지 및 보수비용

Table 3. Reliability analysis of evaluation items of attitudes for each group

		Evaluation items	Mean	Std. deviation	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Squared multiple correlation	Cronbach's alpha if item deleted	Cronbach's alpha			
Evaluation items	Positive	Diversification of sources of income for village	3.48	.969	16.10	13.016	.622	.619	.751	.798			
		Contribution to increase in income and improvement in living standards	3.43	1.002	16.15	12.858	.618	.630	.752				
		Improvement of investment base	3.45	.971	16.13	12.759	.664	.531	.742				
	Negative	Increase in living expenses and property tax	3.13	1.026	16.45	12.679	.626	.418	.749				
		Induction of excessive consumption	2.70	1.097	16.88	13.590	.434	.315	.797				
		Incurrence of maintenance cost for village	3.39	.994	16.18	14.449	.379	.225	.805				
Economic terms	Positive	Management and protection of cultural resources around Jarak-gil	3.57	1.000	31.08	31.269	.312	.588	.781	.879			
		Distribution to of physical environment	3.57	.961	31.08	31.199	.338	.641	.778				
		Establishment of environmental purification facilities	3.65	.880	31.00	30.615	.448	.576	.766				
		Preservation of historical buildings	3.70	.868	30.95	31.086	.405	.523	.771				
	Negative	Improvement of living standards healthily	3.45	.941	31.19	31.413	.328	.347	.779				
		Disruption of the local natural environment and ecosystem	3.18	1.131	31.46	27.991	.542	.641	.752				
		Destruction of local properties and landscape	3.14	1.169	31.51	27.871	.529	.624	.754				
		Increase in congestion of leisure space	3.40	1.082	31.25	28.092	.566	.550	.749				
		Increase in water/soil air pollution	3.42	1.103	31.22	28.782	.487	.685	.760				
		Increase in solid waste and noise	3.57	1.085	31.07	28.296	.545	.657	.752				
		Environmental terms	Positive	Expansion of access opportunities for residents	3.52	.915	22.60	17.846	.512		.430	.693	.735
				Improvement of public services	3.48	.934	22.64	17.360	.567		.581	.682	
Increase in visit, lifestyle and cultural exchange activities	3.52			.929	22.59	17.614	.535	.600	.688				
Excavation of traditional cultural properties	3.55			.960	22.56	17.447	.533	.581	.688				
Instillation of local patriotism and pride	3.68			.966	22.44	17.786	.482	.512	.697				
Negative	Rise in crime		2.76	1.087	23.36	18.686	.295	.445	.736				
	Destruction of indigenous culture · increase in imitations		2.79	1.106	23.32	18.088	.354	.478	.724				
	Induction of conflicts between residents		2.82	1.120	23.30	19.127	.231	.446	.750				

Table 4. Analysis of attitudes of each group toward economic terms

Evaluation items		Type	Average	Standard deviation	F	Sig.	Duncan
Positive	Diversification of sources of income for village	Local residents	3.49	.918	2.401	.092	-
		Visitors	3.37	1.096			
		Experts	3.65	.794			
	Contribution to increase in income and improvement in living standards	Local residents	3.48	.890	3.336	.037*	b<c
		Visitors	3.27	1.175			
		Experts	3.60	.830			
	Improvement of investment base	Local residents	3.53	.890	1.155	.316	-
		Visitors	3.36	1.143			
		Experts	3.48	.763			
Negative	Increase in living expenses and property tax	Local residents	3.23	.990	2.291	.103	-
		Visitors	2.99	1.105			
		Experts	3.19	.927			
	Induction of excessive consumption	Local residents	2.66	1.093	1.855	.158	-
		Visitors	2.83	1.157			
		Experts	2.56	.977			
	Incurrence of maintenance cost for village	Local residents	3.33	.936	4.891	.008**	b<c
		Visitors	3.29	1.115			
		Experts	3.69	.815			

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

a: Local residents, b: Visitors, c: Experts

의 지출 발생”의 항목에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

긍정적 요인은 “소득 증대 및 생활수준 향상에 기여” 항목에서는 탐방객(3.27) 집단보다 전문가(3.60)의 집단이 다소 높게 기대하고 있는 것으로 나타났다. 부정적 요인은 “지역의 시설 유지 및 보수비용의 지출 발생” 항목에서는 탐방객(3.29) 집단보다 전문가(3.69)의 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 보면 경제적인 측면에서는 전문가 집단에서 다소 높게 기대하고 있는 것으로 나타났다. 이는 전문가 집단에서 탐방객의 지출 비용이 지역주민의 소득으로 연계될 수 있다는 것을 더 많이 인지하고 있기 때문인 것으로 판단된다.

한편, 탐방객의 경우는 전문가 집단에 비해 기대가 다소 낮게 나타났다. 이는 생태탐방로가 지역의 경관자원을 보존하면서 지역의 경제 활성화에 기여하는 탐방로임을 인지하지 못했기 때문인 것으로 판단된다.

2) 환경적 측면에 대한 태도분석

각 집단별 환경적 측면 분석 결과, Table 5와 같이, “지역의 자연환경 및 생태계 파괴”, “지역적 특성 및 경관 훼손”, “수질·토양·대기오염 증가”, “쓰레기·소음 증가”의 항목에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

긍정적 요인은 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났으며, 부정적 요인인 “지역의 자연환경 및 생태계 파괴” 항목에서 전문가(2.84) 집단과 지역주민(3.11) 집단보다 탐방객(3.45)의 집

단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났으며, “지역적 특성 및 경관 훼손” 항목에서는 전문가(2.84) 집단보다 지역주민(3.11), 탐방객(3.45)의 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

긍정적 요인은 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났으며, 부정적 요인인 “지역의 자연환경 및 생태계 파괴” 항목에서 전문가(2.84) 집단과 지역주민(3.11) 집단보다 탐방객(3.45)의 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났으며, “지역적 특성 및 경관 훼손” 항목에서는 전문가(2.84) 집단보다 지역주민(3.11), 탐방객(3.45)의 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다. “수질·토양·대기오염 증가” 항목에서는 전문가(3.24) 집단과 지역주민(3.29) 집단보다 탐방객(3.66)의 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났으며, “쓰레기·소음 증가” 항목에서는 전문가(3.34) 집단보다 탐방객(3.77)의 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 보면 환경적인 측면에서는 탐방객 집단이 가장 우려하는 것으로 나타났다. 이는 소백산 자락길 주변의 우수한 경관자원과 청정한 수계가 발달되어 있어, 이러한 경관자원을 탐방객이 이용함에 있어 환경을 훼손하는 문제가 발생되기 때문에 가장 우려하는 것으로 판단된다. 이는 Yoo and Kim (2004)의 연구에서도 이와 같은 취지로 언급하였다. 한편, 지역주민 집단과 전문가의 집단의 경우 탐방객 집단에 비해 다소 낮게 우려하는 것으로 나타났다. 지역주민 집단은 경우 소백산 자락길에 국립공원 구역이기 때문에 경관자원을 보호하기 위

Table 5. Analysis of attitudes of each group toward environmental terms

Evaluation items		Type	Average	Standard deviation	F	Sig.	Duncan
Positive	Management and protection of cultural resources around Jarak-gil	Local residents	3.59	.893	.115	.891	-
		Visitors	3.57	1.149			
		Experts	3.52	.917			
	Distribution to of physical environment	Local residents	3.58	.858	.016	.984	-
		Visitors	3.56	1.108			
		Experts	3.58	.874			
	Establishment of environmental purification facilities	Local residents	3.62	.846	.160	.852	-
		Visitors	3.67	.974			
		Experts	3.67	.774			
	Preservation of historical buildings	Local residents	3.70	.716	1.038	.355	-
		Visitors	3.63	1.019			
		Experts	3.80	.838			
	Improvement of living standards healthily	Local residents	3.46	.831	1.442	.238	-
		Visitors	3.37	1.064			
		Experts	3.58	.901			
Negative	Disruption of the local natural environment and ecosystem	Local residents	3.11	1.016	8.969	.000**	c, a<b
		Visitors	3.45	1.246			
		Experts	2.84	1.016			
	Destruction of local properties and landscape	Local residents	3.21	1.004	5.844	.003**	c<a, b
		Visitors	3.28	1.316			
		Experts	2.77	1.113			
	Increase in congestion of leisure space	Local residents	3.44	.937	.937	.393	-
		Visitors	3.43	1.244			
		Experts	3.26	1.031			
	Increase in water/soil air pollution	Local residents	3.29	.969	5.830	.003**	c, a<b
		Visitors	3.66	1.225			
		Experts	3.24	1.051			
	Increase in solid waste and noise	Local residents	3.52	.984	4.708	.010*	c<b
		Visitors	3.77	1.167			
		Experts	3.34	1.069			

*: $p<0.05$, **: $p<0.01$

a: Local residents, b: Visitors, c: Experts

한 관리시스템이 구축되어 있는 사실을 인지하기 때문인 것으로 판단된다. 또한, 전문가 집단의 경우, 환경적 영향을 최소화 하면서, 지역의 경관자원을 생태적으로 건강하게 개발한다는 계획방향을 잘 인지하고 있기 때문인 것으로 판단된다. 이는 Yan(2011)의 연구에서도 이와 같은 취지로 언급하였다.

3) 사회·문화적 측면에 대한 태도분석

각 집단별 사회·문화적 측면 분석 결과, Table 6과 같이, “전통 문화재 발굴”, “애향심·자긍심 고취”, “범죄 증가”, “고유문화 파괴·모조품 증가”, “주민갈등 유발”의 항목에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

긍정적 요인은 “전통 문화재 발굴” 항목에서는 탐방객(3.42) 집단보다 전문가(3.78)의 집단에서 다소 높게 기대하고 있는

것으로 나타났으며, “애향심·자긍심 고취” 항목에서는 탐방객(3.49) 집단보다 전문가(3.93)의 집단이 다소 높게 기대하고 있는 것으로 나타났다. 부정적 요인은 “범죄 증가” 항목에서는 전문가(2.43) 집단보다 지역주민(2.75), 탐방객(2.95)의 집단에서 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났으며, “고유문화 파괴·모조품 증가” 항목에서는 전문가(2.43)의 집단보다 지역주민(2.88), 탐방객(2.91) 집단에서 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다. “주민갈등 유발” 항목에서는 전문가(2.67), 지역주민(2.72) 집단보다 탐방객(3.00) 집단에서 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 보면 사회·문화적인 측면에서는 긍정적인 측면에서 전문가 집단이 탐방객 집단보다 다소 높게 기대하고 있는 것으로 나타났다. 이는 개발계획을 통해 발굴된 지역의

Table 6. Analysis of attitudes of each group toward social and cultural terms

Evaluation items		Type	Average	Standard deviation	F	Sig.	Duncan
Positive	Expansion of access opportunities for residents	Local residents	3.41	.900	2.097	.124	-
		Visitors	3.55	1.000			
		Experts	3.65	.763			
	Improvement of public services	Local residents	3.48	.824	.108	.897	-
		Visitors	3.45	1.097			
		Experts	3.51	.822			
	Increase in visit, lifestyle and cultural exchange activities	Local residents	3.46	.861	1.747	.176	-
		Visitors	3.49	1.085			
		Experts	3.69	.724			
	Excavation of traditional cultural properties	Local residents	3.56	.860	3.882	.021*	b<c
		Visitors	3.42	1.101			
		Experts	3.78	.832			
	Instillation of local patriotism and pride	Local residents	3.72	.877	5.966	.003**	b<c
		Visitors	3.49	1.116			
		Experts	3.93	.764			
Negative	Rise in crime	Local residents	2.75	1.064	6.513	.002**	c<a, b
		Visitors	2.95	1.166			
		Experts	2.43	.902			
	Destruction of indigenous culture · increase in imitations	Local residents	2.88	1.060	6.082	.003**	c<a, b
		Visitors	2.91	1.149			
		Experts	2.43	1.046			
	Induction of conflicts between residents	Local residents	2.72	1.139	3.354	.036*	c, a<b
		Visitors	3.00	1.123			
		Experts	2.67	1.045			

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

a: Local residents, b: Visitors, c: Experts

가치 있는 문화자원을 지역주민이 탐방객에게 해설함으로써 지역주민 스스로 지역에 대한 인식 제고 및 애향심, 자긍심이 상승될 것이라는 개발계획의 효과에 대해 긍정적으로 생각하고 있다고 판단된다. 한편, 탐방객 집단의 경우 전문가 집단에 비해 기대의 차이가 다소 낮게 나타났다. 하지만, 탐방객 집단의 태도 수준은 5점 척도를 기준으로 3.0 이상으로 기대하고 있는 것이라고 해도 무방하다고 판단된다.

부정적인 측면은 탐방객 집단이 지역주민 집단과 전문가 집단에 비해 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다. 이는 탐방객 집단은 소백산 자락길이 지역주민의 주거공간이기보다는 탐방로로서 인지하고 있는 것으로 판단되며, Jeong *et al.*(2009), Ko and Jung(2004)의 연구에서도 이와 같은 취지로 언급하였다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 소백산 자락길 개발계획 초기 단계에서 향후 발생될 수 있는 각 집단의 태도를 분석하였다.

연구결과와 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 경제적 측면에서는 긍정적 항목인 소득증대 및 생활수준 향상과 부정적인 측면인 지역의 시설유지 및 보수비용의 지출 발생 항목은 전문가 집단에서 기대하는 것으로 나타났다.

둘째, 환경적 측면에서는 부정적 항목인 지역의 자연환경 및 생태계 파괴, 지역적 특성 및 경관 훼손, 수질·토양·대기오염 증가, 쓰레기·소음 증가의 항목은 탐방객 집단에서 다소 높게 우려하는 것으로 나타났다.

셋째, 사회·문화적 측면에서는 긍정적 항목인 전통 문화재 발굴, 애향심·자긍심 고취 항목이 전문가 집단에서 다소 높게 기대하고 있는 것으로 나타났다. 반면, 부정적인 항목인 범죄 증가, 고유문화 파괴·모조품 증가, 주민갈등 유발에서는 탐방객 집단이 다소 높게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

연구결과에 따른 제안은 다음과 같다.

첫째, 지역주민 및 탐방객 집단에서는 지역의 경제 활성화에 기여하는 새로운 유형의 탐방로에 대한 인식이 부족한 것으로 판단되며, 이에 대한 구체적인 홍보방안이 요구된다.

둘째, 탐방객이 증가할 경우, 발생될 문제점(자연환경 및 생태계 파괴, 지역적 특성 및 경관훼손, 수질·토양·대기오염 증

가, 쓰레기·소음 증가)에 대한 대책이 요구된다.

셋째, 생태탐방로가 지역의 경관자원 및 전통문화재를 보존하면서 지역 활성화에 기여하는 탐방로임으로 소백산 자락길 주변 전통문화재를 보전 및 활성화 할 수 있는 대책이 요구된다.

넷째, 소백산 자락길 주변 및 마을 있는 농작물이 훼손되거나 없어지는 것으로 조사되어, 향후 농작물에 대한 보호조치가 이루어져야 할 것으로 판단된다.

다섯째, 지역주민, 탐방객, 전문가 집단의 의견을 앞으로 공유할 수 있는 지속적인 지역 협의체를 구성하여, 민간단체와 실질적인 협력을 통해 생태탐방로의 원활한 조성 및 지속적인 관리 운영이 필요할 것으로 판단된다.

여섯째, 본 연구의 결과, 지역주민, 탐방객, 전문가 집단이 태도의 차이를 보이고 있었다. 이러한 차이는 소백산 자락길 개발계획을 추진하는데 있어, 갈등 발생 가능성이 있음을 의미한다고 할 수 있다. 최근 다양한 지역개발계획 사업 등에서 이해관계자들 간의 갈등 발생으로 사업이 지연되는 사례가 발생하고 있다. 이는 각 집단간 상호간의 태도(인식)가 다르기 때문에 발생한 결과라고 볼 수 있다. 소백산 자락길 개발계획에 대한 긍정적인 태도를 부각시키고, 부정적인 태도에 대해서는 교육과 홍보를 통해 긍정적인 태도를 고취시킴으로써, 소백산 자락길에 대한 관심과 참여를 높여 효과적인 계획추진을 이룰 수 있어야 할 것이다.

본 연구는 하나의 대상지를 제시하여 산악형 생태탐방로의 각 집단 태도를 도출하는데 한계가 있다고 판단된다. 향후 다양한 대상지를 선정하여 종합적인 태도 분석이 필요할 것으로 판단된다. 또한 대상지의 물리적인 경관잠재력 분석을 하지 않은 관계로 단편적인 제안 사항에 머무르고 있다. 향후 이 부분에 대해서는 지속적인 연구로 종합적인 제안이 필요하다고 판단된다.

References

- Allport, G. W.(1961) Pattern and Growth Impersonality. New York: Reinhardt & Winston.
- Cho, B. H. and Y. H. Choi(2005) Pre and post perception differences of tourism impacts on Anmyundo residents. Korea Tourism Research Association 19(1): 165-182.
- Cho, E. K., S. Y. Han, R. H. Yoo and J. J. Kim(2009) A study on the attitude of the mountain villages on creating the Jirisan trail, Korean Institute of Forest Recreation 13(4): 1-11.
- Cho, J. H.(2007) Tourist's Tourism Attitude, Tourism Motivation and Environmental Concern for The Sustainable Ecotourism. Ph. D. Dissertation, Graduate School, Keimyung University, Deagu, Korea.
- Choi, S. M. and N. J. Kim(2005) Attitudes of tourism-involved civil servants towards tourism development. The Tourism Sciences Society of Korea 29(1) : 209-227.
- Fazio, Russell H.(1986) How do attitudes guide behavior? In Handbook of Motivation and Cognition : Foundation of Social Behavior, eds. R. M. Sorrentino and E. T. Higgins, NY : Guilford Press.
- Fishbein, M. and I. Ajzen(1980) Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research, MA : Addition Wesley.
- Gliem, Joseph A. and Rosemary R. Gliem(2003) Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales: Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education.
- Hwang, S. Y.(2010) An empirical study on the impact of tourism and tourism development as perceived by local residents and civil servants: A case on the festivals of Ganghwa island, Korea Academic Society of Tourism Management 25(4) : 21-41.
- Jeong, S. Y., I. H. Yu, J. T. Yeo and D. W. Ko(2009) The perceptions and value attitudes toward becoming tourist destination of traditional folk village. Korea Planners Association 44(1) : 245-258.
- Jubenville, Alan(1976) Outdoor Recreation Planning. W. B. Saunders Co.
- Jung, H.(2008) A Study on a Planning Method for Networking Trail Routes. Ph. D. Dissertation, Graduate School, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kang, M. H.(1999) Ecotourists' Travel Motivations and Attitudes in Korea: Scales Development and Comparative Analysis on Tourists Groups. Ph. D. Dissertation, Graduate School, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kang, T. W.(2010) The Features and Contributions of Resident. -Oriented Collective Actions towards Tourism Development-. Master's thesis, Graduate School, Kyonggi University, Gyeonggi-do, Korea.
- Kaplan, Rachel, Stephen Kaplan and Robert Ryan(1998) With People in Mind: Design and Management of Everyday Nature. Island Press.
- Kim, D. K.(2001) A Study on Indicators for Sustainable Tourism Development in Korea. Korea Tourism Research Institute.
- Kim, D. S.(2005) A Study on Residents' Participation Consciousness for Development of Ecotourism in Forest: Focused on the Mt. Ungil in Namyangju City. Master's thesis, Graduate School, Dongguk University, Gyeongju, Korea.
- Kim, I. H. and E. J. Kim(2009) The influence on the rural residents of the partnership and the associated discord caused by Rural Tourism Projects, Korea Academic Society of Tourism Management 24(5) : 251-273.
- Kim, J. and D. W. Ko(2011) A change in tourism environmental attitudes through ecotourism activities: Focusing on ecotourism participants in Upo wetlands. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 39(1) : 56-64.
- Kim, S. C., Y. H. Choi and H. K. Kim(2006) Perception, attitude and satisfaction of local residents, tourists and civil servants toward Anmyundo tourism development, Korea Academic Society of Tourism Management 20(3) : 1-19.
- Kim, S. J.(2002) Fostering Sustainable Ecotourism Development, Korea Culture & Tourism Policy Institute.
- Kim, S. J., J. W. Cho and S. I. Kim(2000) Eco-tourism and preservation of Woopo wetland ecology preservation region(I). Korean Journal of Parks and Recreation 2(1) : 21-30.
- Ko, D. W. and S. H. Jung(2004) The differences of host's and guest's attitudes toward tourism development. Korea Planners Association 39(2) : 177-188.
- Ko, D. W.(1998) Residents' Perceived Tourism Impacts and Attitudes toward Host Community. Ph. D. Dissertation, SungKyunKwan University, Seoul, Korea.
- Ko, D. W.(2013) The Psychology of Tourist Behavior. Daewangsa.
- Korea Tourism Organization(2010) Study on Progress Evaluation on 10 Model Projects for Creating Korean Eco-tourist Attractions.
- Lee, C. K. and S. O. Kang(2004) A longitudinal study of resident's

perceptions towards Kangwon Land Casino, Korean Academic Society of Hospitality Administration 13(1): 1-12.

28. Lee, H. B.(2007) Resident Attitudes toward Tourism Development in Ansan. Ph. D. Dissertation, Kyonggi University. Gyeonggi-do, Korea.

29. Lee, S. R., H. J. Maeng and E. J. Park(2009) Analyses of perceptions and attitude about nature conservation of residents and competent local government officials in CCZ of Gyeonggi-do. Korean Society of Environment and Ecology 23(3): 239-249.

30. Lee, Y. W.(2011) The Analysis of Region Residents' Conflict Factors and the Effect of Them on Satisfaction, Commitment Effectiveness in the Agriculture Tourism Business. Master's thesis, Dongguk University, Gyeongju, Korea.

31. Ministry of Culture, Sports, and Tourism(2011) 2010 Korean Tourism Annual Report.

32. Ministry of Environment(2007) Study on Plan to Create National Ecology Exploration Trail Across Nationwide Scale.

33. Ministry of Environment(2010) Taking a Step toward Creating Eco-tourism Globalization Model. Press Release.

34. Noh, H. J.(2005) Survey Method and Statistical Analysis according to SPSS 10.0 in Korean Language. Hyungseul Publishing.

35. Park, K. M. and T. Y. Jung(2013) An analysis on the attitudes of local residents to the mountainous ecology trail development plan: Focusing on Sobaeksan Jarackgil. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 41(1): 71-81.

36. Park, M. J.(2010) Effect of Gwangwon-do national park eco-tourism on local community. The Tourism Sciences Society of Korea 67th Academic Symposium Proceedings 2010(2): 1005-1020.

37. Park, S. H.(2012) Study Based on Facilities for the Composition of the Forest Healing Villages. Master's thesis, Chungbuk National University, Cheongju, Korea.

38. Shim, J. B. and S. D. Choi(2007) Factors affecting residents' opposition in tourism development policy process. Korea Academic Society of Tourism Management 22(1): 1-19.

39. Stern, P. C. and S. Oscamp(1987) Managing scarce environmental resources, in D. Stokols and I. Altman(Eds) : Handbook of Environmental Psychology, NY: Willy.

40. Yan, G. H.(2011) A Study on Impacts of Destination Attractiveness, Satisfaction and Attitudes after Tour by Environmental Consciousness and Tourism Motivation of Forest Eco-tourists. Ph. D. Dissertation, Changwon National University, Changwon, Korea.

41. Yang, M. H.(1982) A Study on Trail Planning for the Purpose of Activating the Use of Urban Open Sapce. Master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.

42. Yang, S. S., H. J. Heo and S. H. Jang(2009) Analysis of recognition and attitude relationship of local resident regarding tourism development of Jeju region. The Tourism Sciences Society of Korea 65th Academic Symposium Proceedings. pp. 599-606.

43. Yoo, K. J. and J. M. Kim(2004) A study on visitors' and managers' perception to national park use and management attributes: A case study on national parks in Kangwon area, Korea. Korean Society of Environment and Ecology 17(1): 35-43.

원 고 접 수 일: 2014년 2월 19일
 심 사 일: 2014년 3월 10일(1차)
 2014년 4월 1일(2차)
 계 재 확 정 일: 2014년 4월 1일
 3 인 의 명 심 사 필