

# 초등학교 5학년 영어 교과서 분석: 어휘학습전략 중심으로

## Investigating Vocabulary Learning Strategies Instruction in Korean Elementary School English Textbooks

김금선\*, 임희주\*\*

서강대학교 외국어교육원\*, 단국대학교 교양기초교육원\*\*

Keumsun Kim(gold1010@sogang.ac.kr)\*, Hee-Joo Im(heejooim@dankook.ac.kr)\*\*

### 요약

최근 외국어 학습에 있어 어휘 학습의 중요성이 부각되며 어휘학습전략 교육에 대한 관심이 급증하였다. 하지만 어휘학습전략 연구는 아직 미비한 상태로, 특히 어휘 학습이 필수적인 어린이 영어 학습자 대상의 연구가 필요하겠다. 따라서 본 연구는 초등학교 영어 교과서에 수록되어 있는 어휘학습 활동과 전략을 분석하여, 전반적인 사용 실태를 알아보고 어린이 영어어휘 지도에 주는 시사점을 논의하고자 한다. 이를 위해 초등학교 5학년 영어 교과서 중 총 3개의 교과서와 교사지도를 선택하고, 수록된 어휘관련 학습활동들을 Schmitt (1997)의 어휘학습전략 분류표로 분석하였다. 연구 결과, 분석에 사용된 교과서 3종 모두 다양한 어휘학습전략의 종류를 포함하지 않았다. 3종의 교과서에서 사용된 전략은 상위전략인 발견전략과 강화전략 중 Y사 교과서에서 발견된 ‘영한사전을 이용한다’를 제외하고는 모두 강화전략이었으며, 암시적인 학습 방법이 사용되었다. 우리나라 학습자들이 제한된 어휘학습전략을 선호하고 사용한다는 국내 선행연구 [2][4][23]의 결과를 고려해볼 때, 영어교육현장에서는 앞으로 보다 다양한 어휘학습전략을 여러 가지 방법으로 소개하고 활용해볼 수 있는 기회를 제공할 필요성이 있겠다.

■ 중심어 : 어휘학습전략 | 초등학교 영어 교과서 | 어린이 영어어휘 지도 |

### Abstract

As vocabulary acquisition has become one of the emerging key issues in the foreign language education field, interest in vocabulary learning strategies (VLS) has also increased. However, little has been done to investigate the vocabulary learning strategies of young learners. Therefore, this study attempts to investigate VLS use in elementary school English language textbooks. A total of three fifth grade English textbooks and teachers' guidebooks were chosen and analyzed with the vocabulary learning strategies taxonomy suggested by Schmitt (1997). The researcher identified there were only a limited number of vocabulary learning strategies in the textbooks and most of them were consolidation strategies. It was concluded that a variety of VLS should be introduced in multiple ways in consideration of learner preference, styles, culture and level of English proficiency. Some implications for the teaching and learning of vocabulary for EFL instruction amongst young learners are discussed.

■ keyword : Vocabulary Learning Strategies (VLS) | Elementary School Textbooks | Young Learners English Vocabulary Instruction |

## I. 서론

어휘학습은 외국어 습득에 있어 기본적으로 필수적인 요소임에도 불구하고 다른 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 요소에 비해 최근까지 그 중요성이 간과되어왔다. 어휘에 대한 관심이 부각된 것은 80년대로, 그 이후 효과적인 어휘학습 방법과 어휘교육에 대한 관심이 급증하였다. 그 중, 학습자 스스로 어휘 능력을 개발할 수 있는 방안으로 어휘학습전략 교육이 제시되었다. 학습자들이 학습전략을 효과적으로 사용하기 위해서는 일정한 교육이 필요하다[20]. 학습활동에 내포하여 가르치는 암시적 방법, 여러 가지 전략을 명시적으로 익히고 사용하거나 가르치는 방법, 이 둘을 절충하여 가르치는 방법으로 구분된다.

우리나라의 경우, 어휘학습에 대한 인식이 높아짐에 따라 어휘 학습에 대한 관심과 더불어 어휘학습 관련 연구도 증가하였다. 하지만 어휘학습전략 교육에 대한 연구는 미비한 실정으로, 학습자들이 선호하는 어휘학습전략을 조사한 연구[4][6][13][15][23]가 대부분이다. 특히 어휘학습이 필수적인 어린이 학습자 대상의 연구 또한 부족한 상태로, 초등 영어 교과서에 사용된 어휘를 분석한 논문이 대부분이다[1][3][7].

따라서 본 연구에서는 초등학교 영어교과서 3종에 수록되어 있는 영어어휘학습 활동과 전략을 살펴보고, 이를 바탕으로 영어어휘지도에 주는 시사점을 논의하고자 한다. 영어교과 내 어휘 식별은 초등학교 3, 4학년 군부터 시작되나 어휘를 보고 쓰는 활동이 주로 이루어지므로, 독립적으로 어휘를 읽고, 쓰는 학습이 시작되는 초등학교 5학년을 분석 대상으로 선정하였다. 즉, 2011년 개정된 제 7차 개정 초등학교 5학년 영어교과서와 교사용 지도서 3종을 기본 자료로 설정하고, 수록된 모든 어휘학습 활동과 전략을 Schmitt(1997)의 어휘학습 전략 분류표를 분석하여 어떤 유형의 어휘학습 활동과 전략이 포함되어 있는지 살펴보고자 한다. 이를 바탕으로 어떻게 어휘학습전략 교육이 이루어지고 있는지, 앞으로 어휘지도에 주는 시사점은 무엇인지 논의하고자 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 초등학교 5학년 영어 교과서 3종에 어떤 종류의 어휘학습 활동과 전략이 포함되어 있는가?
2. 어휘학습전략 교육은 어떠한 형태로 존재하는가? 명시적인가, 암시적인가?

## II. 이론적 배경

### 1. 어휘학습과 학습전략 교육

지금까지 영어교육 분야에서 어휘는 다른 요소에 비해 관심을 크게 받지 못하였다. 기존의 전통적 교수법을 살펴볼 때, 1950-60년대에는 주로 문법과 구조 중심의 학습을 강조하였으며 그 이후에는 개념/기능 중심의 학습이 강조되었다. 반면, 어휘는 이러한 문법/구조/개념/기능 등을 학습하며 자연스럽게 습득되는 것으로 간주하였다. 따라서 교사는 다른 학습 요소들을 소개하며 어휘를 부가적으로 언급하는 경향이 높았다. 그러나 1980년 중반부터 어휘에 대한 관심이 급증하면서 그 중요성이 부각되었다. 특히 외국어 학습을 시작하는 초보 학습자의 경우 학습 초기에 어휘학습이 집중적으로 이루어져야 한다고 보았다. 적어도 2000개의 어휘를 습득해야 학습자들이 교실 밖의 예측 불가능한 상황에서 대처할 수 있고, 그 이후에 문법과 발견학습 같은 영역의 학습도 가능해지기 때문이다[17].

어휘학습의 중요성에 대해 대부분의 학자들이 동의하고 있는 반면[9], 어떻게 어휘를 효과적으로 가르칠지에 대해서는 아직 논란이 많다. 그 중 어휘학습전략에 대한 연구들은 학습자의 어휘 지식을 확장시키기 위해 어휘학습전략을 같이 가르쳐야 한다고 주장한다[18]. 이는 개별 학습자마다 필요한 어휘의 수준과 종류가 너무 다양하여 교실 수업 및 교재에 제시된 내용만으로 모든 요구를 충족시키기 어렵기 때문이다[20]. 특히 어휘학습은 교사의 도움을 받을 수 없는 교실 밖 상황에서 주로 이루어지므로, 새로운 어휘를 효과적으로 습득할 수 있도록 도와주는 어휘학습전략 교육이 필요하겠다. 효과적인 어휘학습전략의 지도 방법에 대해서는 여러 의견이 있다. 말하기·듣기·읽기·쓰기 영어 학습활동에 포함되어 가르치는 암시적 방법, 여러 가지 전략을

명시적으로 익히고 사용하거나 가르치는 방법, 이 둘을 절충하여 가르치는 방법으로 구분된다.

어휘학습전략 교육을 위해 몇몇 학자들은 어휘학습 전략을 분류하고 이를 알기 쉽게 표로 제시하였다. 예를 들어, Gu와 Johnson(1996)은 대표적인 6개 어휘학습 전략인 추측하기, 사전 사용하기, 노트 필기하기, 연습하기, 부호화하기, 활용하기를 소개하고 이를 상위인지, 인지, 암기, 활동 전략 범주로 다시 구분하여 정리하였다. Lawson과 Hogben(1996)의 경우, 개인의 어휘 학습에 주로 사용되는 어휘학습전략을 네 가지 범주로 분류하여 연구하였다. 그 결과, 학습 전략을 다양하게 사용한 학습자들이 시간이 지난 후에 배웠던 어휘를 더 기억할 수 있지만, 대부분 단순한 반복하기 전략을 선호하는 경향을 보였다. Schmitt는 그의 연구(1997)에서 지금까지 가장 많이 활용되는 종합적인 어휘전략분류표를 제시하고 있다. 총 58개의 전략을 다섯 개의 범주로 구분하였는데, 결정 전략, 사회적 전략, 암기 전략, 인지 전략, 상위인지 전략이다. Schmitt(1997)의 분류표는 Oxford(1990)의 연구에 바탕을 두었으나, 어휘학습 전략을 새로운 어휘의 의미를 발견하는데 도움을 주는 발견 전략과 이미 알고 있는 어휘를 암기하고 연습하는데 도움을 주는 강화 전략으로 구분한 점이 다르다. Nation(2001)은 이론에 근거하여 계획(planning), 자료(sources), 진행(processing) 세 단계로 분류하였다. 이때, 계획 단계에는 학습할 어휘와 학습 방법을 선택하는 전략, 자료 단계에는 어휘의 정보를 문맥, 사전, 용어 정리를 통해 찾는 전략, 진행 단계에는 어휘를 학습하는데 도움을 주는 전략을 포함한다.

이외에도 영어 교재의 어휘학습전략 교육 여부와 방법에 대하여 분석하여 앞으로의 어휘학습전략 교육의 방향을 제시한 연구도 있다. Ranalli(2003)는 ELT 코스북을 반복(Planning repetition), 사전 활용(Dictionary use), 기록(Recording) 세 가지 전략을 중심으로 분석하였다. 그 결과, ELT 코스북에 위 세 가지 전략이 많이 내포되어있지 않았던 것은 물론 어휘학습전략을 교육하고 있는 경우도 거의 찾아볼 수 없었다. Bastanfar(2010)의 연구는 이란의 어휘학습 동향을 잘 보여주고 있다. 그는 학습자 교육에 대한 Lake(1997)의

분류표를 수정 보완하여 ELT 코스북에 어휘학습전략과 교육이 어느 정도 활용되고 있는지 조사하였다. 총 7개의 코스북을 분석한 결과 대부분의 코스북에 어휘학습전략 교육이 부족함을 발견하였다. 특히 스스로 결정하기, 스스로 평가하기, 모니터하기 등의 상위인지 전략이 부족하였다.

## 2. 국내 연구 동향

최근 국내 선행연구를 분석한 결과, 어휘학습전략 교육의 필요성에 대한 관심이 증가하고 있지 만 아직 관련 연구는 미비한 상태이다. 주로 영어 학습 시 사용되고 있는 어휘학습전략 종류를 조사하거나 교과서에 포함되어 있는 어휘를 분석하는데 그쳤다.

우선, 다음 연구들은 학습자들이 어휘학습 시 사용하는 전략들을 조사하였다. Park(2001)은 네 그룹(초등학생, 중학생, 고등학생, 대학생)의 설문 분석을 통해서 학습자들이 선호하는 전략을 살펴보았다. 학습자는 발견 전략으로 영한사전을 사용하기, 문맥에서 의미를 추측하기를 선호했고, 강화전략으로는 단어의 철자를 학습하기, 단어의 음을 학습하기, 학습할 때 단어를 큰소리로 읽기, 구두로 반복하기, 반복하여 써보기, 단어를 반복적으로 학습하기를 선호하였다. 박주현 외(2012)의 연구 또한 고등학교 1학년을 대상으로 어휘학습전략과 어휘능력의 관계를 알아보았다. 그 결과, 상, 중, 하위권 학습자 모두 사전 이용하기, 글의 문맥을 통해 의미 추측하기, 새로운 단어를 반복해서 발음해 보기 등의 전략을 많이 사용하는 것으로 나타났다. 반면, 새로운 단어의 의미를 발견하거나 기억을 강화하기 위한 사회적 전략은 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다. Huh(2009)의 연구에 참여한 중학교 학습자 역시 인지 전략을 가장 많이 사용했고 사회 전략을 가장 적게 사용하였다. 개인의 어휘 수준이 어휘전략 사용에 영향을 준 것으로 밝혀졌는데, 상급 학습자일수록 더 활발히 어휘전략을 사용하고 상위인지 전략을 많이 사용하였던 반면, 초·중급 학습자는 인지 전략을 선호하였다.

본 연구의 대상과 동일한 초등학교의 영어 어휘학습에 관한 연구는 주로 교과서의 어휘 분석 논문이다. 김택수(2002), 김은주 외(2011), 한두진(2006)의 연구가 초

등학교 영어 교과서의 어휘를 분석한 연구로써, 단어의 빈도수, 분포 수나 단어의 형태, 의미에 대한 분석을 하였다. 김택수(2002)는 초등학교 3, 4, 5, 6학년 영어 교과서에서 제시된 단어의 빈도수를 연구하였다. 그 중 초등학교 5학년 영어교과서에서 새로 나온 어휘수가 급격하게 늘어나서 영어 학습에 지체현상이 일어날 수 있다고 언급하고 있다. 김은주 외(2011)는 초등학교 4학년 영어 교과서에서 새로운 어휘의 문자 형태와 의미 제시가 절반도 이루어지지 않아 제시되지 않은 어휘에 대해 학습자는 지식이 낮은 것으로 나타나 어휘 지도의 필요성을 주장하고 있다. 한두진(2006)의 경우 초등학교 영어 교과서에 사용된 영어 어휘가 학습하기 적절한지를 분석하였다. 결과적으로, 3, 4학년 영어교과서에서 기초단어를 충분히 포함하고 있는 반면, 5, 6학년 교과서에서는 충분히 반영하지 못하였다. 공통적으로 교과서 각 단원마다 새로운 단어의 분포가 불규칙적이고, 동일하지 않았으며, 3학년을 제외하고 모든 학년에서 단어의 빈도수가 낮게 나타났다. 마지막으로 각각의 반복되는 단어의 간격은 일정했지만, 대부분의 단어가 모든 지문에 한번 정도밖에 사용되지 않았다.

이외에 Lee(2008)와 이재근, 정은숙(2005)의 연구에서 어휘학습전략 교육을 실행하고 어휘지도에 주는 시사점을 제시하였다. Lee(2008)의 경우 중학교 학습자를 두 그룹으로 구성하고 각각 새로 배운 단어로 문장 구성하기와 반복하여 쓰기 어휘학습전략을 사용하여 수업에서 배운 어휘를 학습하도록 하였다. 그 결과, 학습자의 영어 실력에 따라 효과적인 전략은 다르지만, 참여 그룹 모두 점차적으로 진보하는 모습을 보여주어 어휘학습전략 교육의 효과를 보여주고 있다. 이재근, 정은숙(2005)은 어떠한 어휘 지도가 인지적, 정서적 측면에서 초등학교 영어 학습자들에게 적합한지 고민하고, 초등학교 영어학습자들의 어휘력, 흥미도 및 자신감 향상을 위한 어휘지도방안으로 절충적 어휘지도방법을 제시하고 있다.

즉, 지금까지 국내 선행연구에서 보듯이 초등학교 영어교육 현장의 어휘학습전략 교육을 다룬 연구는 거의 없다. 따라서 본 연구의 필요성을 인지하고 초등학교 5학년 영어교과서의 어휘학습전략 종류와 형태를 살펴보고 어휘 교육에 주는 시사점을 살펴보고자 한다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상: 초등학교 5학년 영어 교과서 3종

초등학교 영어과에서 어휘는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기처럼 독립적인 영역으로 구분되어 있지 않고, 쓰기 영역에 포함되어 있다. 문자 언어의 도입은 3학년 2학기이지만 단어의 소리와 철자의 관계를 이해하고 알파벳을 식별하는 기초적인 단계로, 본격적인 낱말 쓰기는 초등학교 4학년부터 시작한다. 하지만 주로 낱말을 듣거나 보고 쓰고, 그림에 맞는 낱말을 완성하여 쓰는 수준으로, 초등학교 5학년이 되어야 비로소 독립적으로 낱말이나 어구를 쓰는 연습을 하게 한다.

따라서 본 연구는 초등학교의 영어어휘학습전략 교수 여부 및 방법 정도를 파악하기 위해 제 7차 개정 초등학교 5학년 영어교과서와 교사용 지도서 3종을 기본 자료로 설정하였다. 초등학교 5학년을 대상으로 교과서 내에 어떤 유형의 어휘학습 활동과 전략이 포함되어 있는지 살펴보고, 이를 바탕으로 어떻게 어휘학습전략 교육이 이루어지고 있는지 알아보고자 한다. 교과서에 수록된 모든 활동과 교사용 지도서에 수록된 보충 및 심화 활동까지 분석 대상에 포함하였다.

#### 2. 자료 분석 방법 및 절차

본 연구의 목적은 초등학교 5학년 영어 교과서의 어휘학습전략 교수 여부와 방법을 살펴보는 것이다. 이를 위해 3종의 5학년 교과서와 교사용 지도서에 포함된 모든 활동들을 Schmitt(1997)의 어휘학습전략 분류표로 분석하였다. Schmitt(1997)의 어휘학습전략 분류표는 지금까지 가장 많이 활용되는 종합적인 어휘전략분류표로, [표 1]에서 볼 수 있듯이 발견전략과 강화전략으로 크게 구분된다. 발견전략 분석에서는 결정 전략과 사회적 전략 2개의 범주와 이에 속한 총 14개의 세부항목이 분석 도구로 사용되었다. 강화전략 분석에서는 사회적 전략, 기억 전략, 인지 전략, 상위 인지 전략 4개의 범주와 44개의 세부항목이 포함되었다.

본 연구의 세부 분석 절차는 다음과 같다. 첫째, 각각의 교과서에 제시된 활동 중 어휘학습과 관련 있는 활동을 찾고 어휘학습전략의 포함 유무를 분리하였다. 둘째, 어휘학습전략을 포함하고 있는 활동을 Schmitt

(1997)의 어휘학습전략 분류에 따라 크게 발견전략(Discovery Strategies)과 강화전략(Consolidation Strategies)으로 분류하였다. 셋째, 발견전략과 강화전략으로 분리된 활동을 각각 하위 범주와 세부 전략으로 분류하였다. 넷째, 최종적으로 분류된 전략에 대한 교육이 교과서와 교사용 지도서에 어떤 유형으로(암시적 또는 명시적으로) 제시되어 있는지 살펴보았다. 이 때, 암시적 교수법은 학습전략을 교재 내용이나 학습 활동에 내포하여 가르치는 것이며, 명시적 교수법은 직접적인 이름 또는 설명과 함께 가르치는 것이다.

내용 타당도를 높이기 위해 본 연구팀은 위 분석 절차에 따라 각각의 교과서마다 분석하고, 그 결과를 비교 토론하며 연구팀의 의견이 일치할 때까지 재검토하고 확인하는 과정을 갖도록 하였다.

표 1. Schmitt(1997)의 분류표

발 견 전 략	1. 결 정 전 략	1-1. 품사를 분석하기
		1-2. 어근과 접사 분석하기
		1-3. 모국어와 어원이 같은지 확인하기
		1-4. 활용 가능한 그림 또는 제스처 분석하기
		1-5. 문맥에서 의미 추측하기
		1-6. 영한 사전 사용하기
		1-7. 영영 사전 사용하기
		1-8. 단어 목록 만들기
		1-9. 플래쉬 카드사용하기
사 회 적 전 략	2. 사 회 적 전 략	2-1. 교사에게 단어의 의미 물어보기
		2-2. 교사에게 다른 말로 전환하거나 단어의 동의어 물어보기
		2-3. 교사에게 새 단어가 포함된 문장을 물어보기
		2-4. 친구에게 의미 물어보기
		2-5. 그룹 활동을 통해서 의미 알아보기
강 화 전 략	3. 사 회 적 전 략	3-1. 그룹으로 단어의 의미를 학습하거나 연습하기
		3-2. 교사는 학생의 플래쉬 카드나 단어 목록 확인하기
		3-3. 원어민과 대화하며 사용하기
	4. 기 역 전 략	4-1. 단어의 의미를 나타내는 그림 활용하여 학습하기
		4-2. 단어의 의미를 이미지화하기
		4-3. 개인의 경험과 단어 연결하기
		4-4. 동족어로 연관시키기
		4-5. 단어의 유사어와 반대말 연결하기
		4-6. 의미(semantic)지도 그려보기
		4-7. 형용사의 정도를 위한 척도 사용하기
		4-8. 구체적 사물 이용한 기억법 이용하기
		4-9. 장소기억법 이용하기
		4-10. 단어들을 그룹화 하기
		4-11. 단어를 공간적으로 그룹화하여 학습하기
		4-12. 단어로 문장을 만들어보기
		4-13. 스토리 라인 안에서 단어들을 그룹화하기
		4-14. 단어의 철자 학습하기
4-15. 단어의 음 학습하기		
4-16. 학습할 때 단어를 큰 소리로 읽기		
4-17. 단어의 형태 이미지화하기		

5. 인 지 전 략	4-18. 단어의 첫 번째 철자 밑줄 긋기	
		4-19. 단어를 분류하여 학습하기
		4-20. 핵심어기법 사용하기
		4-21. 어근과 접사 기억하기
		4-22. 품사 기억하기
		4-23. 단어의 의미를 다른 말로 바꾸어보기
		4-24. 학습할 때 단어의 동족어로 연상하기
		4-25. 속어에 사용된 단어를 함께 학습하기
		4-26. 단어를 학습할 때 신체적 활동하기
	4-27. 의미 특징 그리드 사용하기	
	5. 인 지 전 략	5-1. 구두로 반복하기
		5-2. 반복하여 써보기
		5-3. 워드 리스트를 사용하기
		5-4. 플래시 카드를 사용하기
		5-5. 수업 중 메모하기
		5-6. 교과서 내 단어 파트 활용하기
		5-7. 단어 목록을 음성으로 들어보기
5-8. 실제 물건에 영어 라벨 붙이기		
5-9. 단어 노트를 활용하기		
6. 상 위 지 전 략	6-1. 영어가 사용된 매체 활용하기(노래, 영화, 뉴스)	
	6-2. 스스로 단어 시험보기	
	6-3. 시간차로 단어 반복학습하기	
	6-4. 새 단어를 건너뛰기	
	6-5. 단어를 반복적으로 학습기	

#### IV. 교과서 어휘학습전략 분석결과

본 연구에서는 초등학교 5학년 교과서와 교사용 지도서 3종을 대상으로 어떤 유형의 어휘학습 활동과 전략이 포함되어 있는지 알아보았다. 각각의 교과서와 교사용 지도서에 대한 분석은 다음과 같다.

##### 1. Y사 교과서

Y사 교과서는 총 16단원이며 각 단원은 6차시로 구성되어 있다. 각 차시는 시작(Opening), 전개(Development), 마무리(Closing) 세 단계로 구성되어 있으며, 주요 활동 및 보충 심화 활동으로 구분된다. 그 중, 어휘 관련 학습 활동에 내포되어 있는 어휘학습전략의 종류는 총 11가지로 드러났다.

전체적인 분포도를 살펴볼 때, 가장 빈번하게 나타난 어휘학습전략은 강화 전략의 기억 전략에 속해 있는 '단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다'와 '단어의 철자를 학습한다'로써, 두 전략 모두 전체 16 단원 중 14개 단원에서 광범위하게 사용되고 있다. 그 다음으로, '단어를 학습할 때 신체적 활동을 한다' 전략이

9개 단원에서 활용되고 있으며, ‘단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다’ 전략이 6개 단원에서, ‘단어의 음을 학습한다’ 전략은 5개 단원에서 보이고 있다. 이외에 6가지의 전략들은 1-2개 단원에서만 나타나는데, ‘영한 사진을 사용한다’, ‘단어의 의미를 이미지화한다’, ‘단어의 유사어와 반대말을 연결한다’, ‘숙어에 사용된 단어를 함께 학습한다’, ‘반복하여 써본다’와 ‘플래시 카드를 사용한다’이다. 다음 [표 2]는 어휘학습전략이 포함된 대표 활동 예시들을 보여주고 있다.

표 2. Y사의 어휘학습전략 및 교과서 활동[32]

		Y사 (총16과 중- 11 전략 사용)	전략 사용 단원 수	대표활동 예시/내용
발견 전략	결정 전략	영한 사진을 이용한다.	1	그림에 알맞은 낱말을 사진에서 찾아 그림 사진을 완성해 보 시다.
	사회적 전략	그림으로 단어의 의미를 학습하거나 연상한다.	6	‘돌고 도는 시간 여행’ 놀이: 그림으로 회전판을 돌려 멈춘 곳에 시간을 말하는 활동(교사용 지도서 활동)
		단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다.	14	보기와 같은 밑줄 친 부분에 알맞은 낱말을 써 보시다.
		단어의 의미를 이미지화 한다.	1	각 나라의 전통의상을 입은 사람들의 사진을 보여주며, 각각의 사진이 어느 나라의 전통의 상인지 추측해 보게 한다(교사용 지도서 활동).
	기억 전략	단어의 유사어와 반대말을 연결한다.	1	주어진 낱말과 의미가 반대되는 낱말을 써 보시다.
강화 전략		단어의 철자를 학습한다.	14	‘헤쳐 모여’ 놀이: 알파벳카드를 붙여서 단어를 완성하는 활동(교사용 지도서 활동)
		단어의 음을 학습한다.	5	‘이구동성’ 놀이: 낱말카드를 충분히 읽기 연습한 후 카드 놀이를 하는 활동(교사용 지도서 활동)
		숙어에 사용된 단어를 함께 학습한다.	2	그림에 맞는 어구를 보기에서 찾아 써 보시다.
		단어를 학습할 때 신체적 활동을 한다.	9	‘FLY Swatter’ 놀이: 파리채로 교사가 말하는 국가이름을 먼저 친 사람이 승리하는 활동(교사용 지도서 활동)
	인지 전략	반복하여 써본다.	2	그림과 사진을 이용한 Writing Activity(교사용 지도서 활동)*
		플래시 카드를 사용한다.	2	‘같은 카드를 모아라’ 놀이: 그림에서 교과목카드 5장을 모으는 활동(교사용 지도서 활동)

명시적으로 제시된 전략은 \* 표시함

## 2. D사 교과서

D사 교과서는 총 16단원으로 각 단원은 5차시로 구성되어 있으며, 2단원이 끝날 때마다 2차시의 Story Time을 구성하여 학습한 내용을 복습, 심화하는 활동들을 포함하고 있다. D사 교과서는 총 5가지의 어휘학습 전략을 포함하고 있었고, 모든 전략은 강화전략에 포함되어 있었다. 사용된 어휘학습전략들 중에서 가장 높은 빈도수를 보이는 전략은 Y사 교과서와 마찬가지로 ‘단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다’ 전략으로 총 16단원 중 15개 단원에서 보였고, 그 다음으로는 ‘단어의 철자를 학습한다’ 전략이 9개 단원에서 나타났다. 또한 ‘그룹으로 단어의 의미를 학습하거나 연상한다’ 전략은 4개의 단원과 ‘단어를 학습할 때 신체적 활동을 한다’ 전략은 3개 단원에서 활용되었으며, 나머지 3개 전략들은 1-2번 나타나는데, 그 전략들은 ‘플래시 카드를 사용한다’, ‘단어의 의미를 이미지화한다’ 그리고 ‘개인의 경험과 단어를 연결한다’이다. [표 3]은 D사 교과서 및 지도서에 포함되어 있는 어휘학습전략 활동의 대표적 예시이다.

표 3. D사의 어휘학습전략과 교과서 활동[30]

		D사 (총16과 중-7 전략사용)	전략사용 단원 수	대표활동 예시/내용
사회적 전략		그룹으로 단어의 의미를 학습하거나 연상한다.	4	그룹이 둘러앉아 네 박자 박수(무릎-손뼉-오른손 엄지-왼손엄지)를 치면서 한 명씩 돌아가면서 자신이 고른 낱말과 숫자1~4를 말하는 놀이(교사용 지도서 활동)
		단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다.	15	그림을 보고, 대화의 빈칸에 알맞은 낱말을 써 보시다.
강화 기억 전략		단어의 의미를 이미지화한다.	1	A4용지를 그림 카드 한 장 크기로 잘라 주변 사물이나 인물을 그리고 그에 대한 핵심 낱말을 쓴다(예: 아기그림-cute).
		개인의 경험과 단어를 연결한다.	1	나의 가족 중 한명의 직업과 나의 장래 희망 직업을 그린 후, 대화문을 완성해 보시다.
		단어의 철자를 학습한다.	9	주어진 낱말을 영어로 써넣어 퍼즐을 완성해 보시다.
		단어를 학습할 때 신체적 활동을 한다.	3	조별로 앉아 책상 가운데 요일 카드를 놓고 교사가 요일을 말하면 해당 카드를 재빨리 집어 드는 놀이(교사용 지도서 활동)
인지 전략	플래시 카드를 사용한다.	플래시 카드를 사용한다.	2	가위바위보에서 이긴 학생이 요일을 묻고 진학생이 요일을 말하면 이긴 학생이 요일카드를 시간표를 완성하는 놀이(교사용 지도서 활동)

3. M사 교과서

M사 교과서는 총 12단원으로 구성되어있으며, 각 단원은 7차시로 구성되어있다. 각 단원은 Listen and Talk 1, 2, Talk and Act, Let's Read, Let's Write, Read and Write More과 Check Yourself 차시로 구성되어있으며, 매 3단원이 끝날 때마다 2차시의 복습, 심화 활동들을 포함하고 있다. M사 교과서는 어휘학습전략 중 총 13개 전략들을 포함하고 모든 전략은 강화전략에 속

표 4. M사의 어휘학습전략과 교과서 활동[31]

		M사 전략 (총12과중- 13전략사용)	전략 사용 단원 수	대표활동 예시/내용
사회적 전략		그룹으로 단어의 의미를 학습하거나 연습한다.	7	알파벳 순서대로 나라 이름 빨리 말하기(전체 활동 또는 모둠 활동(3명이상)으로 학습한 나라 이름, 수도이름 말하는 활동)(교사용 지도서 활동)
		단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다.	12	날말을 읽고, 해당하는 그림을 찾아 연결해봅시다.
기억 전략		단어의 의미를 이미지화한다.	2	물건 사기와 가격 묻고 답하기: 친구들이 말하는 물건을 종이에 그려보는 활동(교사용 지도서 활동)
		개인의 경험과 단어를 연결한다.	1	Peter의 목요일 시간표를 참고하여, 여러분의 시간표 중 하루 시간표를 채워봅시다.
강화 전략		의미구조를 사용한다.	1	두 명이 짝을 이루어, 아래의 도표를 읽으며 클럽활동을 써 봅시다.
		단어들을 그룹화한다.	2	어디서 살 수 있나요?(각 장소에서 살 수 있는 목록들을 분류하여 차트에 적어보는 활동(교사용 지도서 활동)
		단어의 철자를 학습한다.	11	뒤섞인 철자를 맞게 배열하여 날말을 완성해 봅시다.
		단어의 음을 학습한다.	12	짜과 번갈아 가면 날말을 읽고, 같은 발음을 가진 날말끼리 써봅시다.
		숙어에 사용된 단어를 함께 학습한다.	2	Listen and repeat(그림에 관련된 숙어를 활용해서 문장을 완성해보는 활동)
		단어를 학습할 때 신체적 활동을 한다.	5	교사가 말하는 내용을 듣고 동작으로 나타내는 활동( "Teacher says" )(교사용 지도서 활동)
		구두로 반복한다.	12	위의 날말을 잘 듣고, 빨간색 철자의 발음에 유의하며 따라 읽어 봅시다.
인지 전략		플래시 카드를 사용한다.	2	날말 익히기: 날말카드를 각 짝에게 뒤집어서 철자를 읽으면, 다른 학생은 그 날말을 읽고 뜻을 말하는 활동(교사용 지도서 활동)
		단어목록을 음성으로 들어본다.	12	위의 날말을 잘 듣고, 빨간색 철자의 발음에 유의하며 따라 읽어 봅시다.

해있다. 그 중 가장 높은 빈도수를 나타내는 4개의 전략은 '단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다', '단어의 음을 학습한다', '구두로 반복한다'과 '단어 목록을 음성으로 들어본다'전략으로, 모두 12단원에서 나타났다. 그 다음으로 '단어의 철자를 학습한다'전략은 11단원에서 나타났다.'그룹으로 단어의 의미를 학습하거나 연습한다'전략은 7단원에서 보였으며,'단어를 학습할 때 신체적 활동을 한다'전략은 5개 단원에서 나타났다. 나머지 6개의 전략들은 1-2개의 단원에서만 보였고, 그 전략들은'단어의 의미를 이미지화한다','개인의 경험과 단어를 연결한다', '의미구조를 사용한다','단어들을 그룹화 한다', '숙어에 사용된 단어를 함께 학습한다', 그리고,'플래시 카드를 사용한다'이다. [표 4]는 M사 교과서 및 지도서에 포함되어 있는 어휘학습전략 활동의 대표적 예시이다.

V. 결론 및 제언

본 연구 결과, 분석에 사용된 초등학교 5학년 영어 교과서 3종은 학습자의 어휘학습전략 발달에 제한적으로 기여하고 있음을 알 수 있다. 무엇보다 활용된 어휘학습전략의 종류와 수가 적었다. Schmitt(1997)의 어휘학습전략 58개 중 가장 많은 전략을 포함한 Y 교과서가 13개의 전략을 사용한 것에 그쳐 다양한 어휘학습전략에 대한 교육이 충분하지 않은 것으로 드러났다. 이 중, 세 출판사에서 공통적으로 빈도수가 높게 나타난 전략은 '단어의 의미를 나타내는 그림을 활용하여 학습한다','단어의 철자를 학습한다'이다. 두 전략 이외에도 교과서 3종에 빈번히 사용된 전략 대부분 학습된 어휘를 기억하는 강화 전략, 그 중에서도 기억 전략에 치중되었다. 단어의 의미를 처음 발견하는 발견 전략은 거의 나타나지 않고 있었다. 그러나 학습자들은 새로운 단어의 의미를 알아내기 위해 그 언어에 관한 지식이나 문맥상의 단서를 사용해야하거나, 새로운 의미를 발견하기 위한 참고 학습 자료를 사용하거나(결정전략), 누군가에게 물어보는 활동이 필요하다(사회적 전략)[24].

교과서에서 발견된 어휘학습전략 활동이 제시된 방

법 또한 제한적이었다. 즉, 명시적 교수법보다는 활동 내에 내포하여 어휘학습전략 교육이 이루어지도록 암시적 교수법이 주로 사용된 것을 볼 수 있다. 예를 들어, 각각의 활동에 어휘학습전략이 포함되어 있으나, 학습전략에 대하여 명시적으로 언급하지 않은 채 학습자가 교과서에 제시되어 있는 지시문에 따라 그림을 보고 알맞은 어휘를 찾거나 쓰는 활동을 통해 개별적으로 어휘 학습을 하도록 유도하거나, 교사의 지시에 따라 어휘를 쓰거나 게임을 진행하는 등 지시에 수동적으로 반응하게 하는 활동이 대부분이었다. 명시적인 학습전략의 구체적이나 설명이나 이름을 교과서에 제시한 경우는 거의 없고, 교사용 지도서에 활용에 대한 설명을 제시한 경우가 전부이다. 그 예로서 Y사 교과서에서 제시된 ‘반복하며 쓴다’ 전략은 이름 또는 설명 없이 교사가 학습자에게 제시한 낱말을 3번 반복하여 쓰도록 지시한다.

다시 말해, 본 연구 결과는 우리나라 학습자들이 제한된 어휘학습전략을 사용한다는 국내 선행연구[2][4][23]의 결과와도 일치하는 점이 있다. 실제 국내 선행연구에서 우리나라의 학습자가 선호하는 어휘학습전략은 강화 전략에 치중되어 있으며, 기억전략에 편중되어 있음을 알 수 있었다. 발견 전략은 사전 사용하기, 문맥에서 의미 추측하기 이외에 전혀 사용되지 않았다. 따라서 어휘를 기억하기 위한 학습뿐만 아니라 처음 나온 어휘를 소개하고 의미를 발견하는 활동의 중요성이 동일하게 부각되어야 할 필요가 있다. 이때, 학습자의 외국어 발달 단계 및 문화 또한 잘 고려해야 한다[27]. 예를 들어, 외국어 학습을 시작하는 초보 학습자의 경우 단어 목록 작성하기와 같이 문맥을 제공하지 않은 채 단순히 어휘를 학습하는 방법이 더욱 효과적일 수 있다. 반면, 상위권 학습자의 경우 상위인지 전략을 선호한다고 보고된다[13]. 또한, 문화에 따라 선호하는 어휘학습전략이 다를 수 있기 때문에[19], 특정 전략 중심의 교육은 다양한 학습자의 스타일을 고려하지 않아 일부 학습자들에게 부정적인 영향을 줄 수 있다는 점을 영어 어휘 학습 활동 계획 시 유의해야 하겠다.

어휘학습전략에 대한 교수법 또한 그 효과성에 대한 다양한 의견이 있지만 암시적 교수법 하나에 치중하는

것보다는 명시적인 교수법의 효과 또한 배제하지 않는 것이 바람직하겠다. 초등학교 영어 학습자와 같은 어린 학습자일수록 구체적으로 학습전략의 이름과 설명을 제시하는 것이 바람직하다는 연구 결과도 최근 제시되고 있어[26], 앞으로 국내 어린이 영어교육 현장에서 어휘학습전략을 가르칠 수 있도록 일정한 교수모형을 제시하여 실행해보고 그 효과성을 알아볼 수 있겠다. 여러 학자들이 이러한 학습전략 교수모형을 제시해 왔는데, 그 중 Oxford(2011)가 제시한 여섯 단계의 직접적 학습전략 교수법이 잘 알려져 있다. 학습자는 특정 게임과 과업을 수행하며 자신의 전략 사용 실태를 파악한 후, 교사의 시범을 통해 학습 전략을 익히며 평가 및 계획을 통해 반복적으로 배운 전략을 학습하고 자신의 전략에 대해 검토하고 이를 공유한다. 이는 자기주도적 학습의 특징과도 상응하는 것으로, 학습자의 어휘능력 뿐 아니라 자기주도학습 능력을 개발하는 데에도 도움이 될 것이다. 이에 학습자의 자기주도학습을 통한 어휘학습에서 학습전략사용에 대한 연구도 의미 있는 후속연구가 될 것이다.

본 연구는 초등학교 5학년 교과서 중 3종의 교과서만을 선정하여 분석이 실시되었으므로 본 연구의 결과를 초등 교과서 전체에 일반화할 수 없다는 점이 제한점이다. 따라서 본 연구 결과를 토대로 보다 많은 대상을 확보하여 현재 어휘학습전략 교육이 어떻게 이루어지고 있는지 다각적으로 살펴보고, 어떻게 현장에서 실행할 수 있는지 그 방안에 대한 연구도 이루어져야 하겠다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김은주, 이재근, “초등영어어휘 학습 성취기준의 필요성에 대한 연구: 초등학교 4학년 영어 검정교과서 분석을 중심으로”, 현대영어교육, 제12권, 제4호, pp.358-376, 2011.
- [2] 김이은, 차경애, 중학생의 어휘 학습 전략 사용 연구”, 외국어교육연구, 제22권, 제1호, pp.51-75, 2008.
- [3] 김택수, “초등학교 영어교재 어휘 분석”, 대한언어



- 학회, 제11권, 제4호, pp.1-18, 2002.
- [4] 박주현, 김신혜, “고등학교 영어학습자의 어휘 학습전략과 어휘 능력과의 관계”, 현대문법학회, 제68권, pp.195-219, 2012.
- [5] 이경량, 김수연, 김슬기, 이윤정, “자기주도적 학습자 양성을 위한 영어학습전략 교수모형 연구: 중학교 영어교과서를 중심으로”, 현대영어교육, 제12권, 제1호, pp.177-201, 2011.
- [6] 원명옥, “초등 영어 어휘의 부수적 습득을 위한 지도방법”, 영어교육연구, 제19권, 제1호, pp.201-226, 2007.
- [7] 한두진, “초등학교 영어교과서 어휘 분석”, 글로벌영어교육학회, 제11권, 제1호, pp.74-98, 2006.
- [8] A. Bastanfar, “Vocabulary learning strategies and ELT materials: A study of the extent to which VLS research informs local coursebooks in Iran,” *International Education Studies*, Vol.3, No.3, pp.158-165, 2010.
- [9] J. Coady and T. Huckin, *Second language vocabulary acquisition: A rationale for pedagogy*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- [10] A. D. Cohen, *Strategies in learning and using a second language*, Resading, MA: Addison Wesley Longman, 1998.
- [11] A. D. Cohen, “Strategies-based instruction for learners of a second language,” *NASSP Bulletin* Vol.84, No.1, pp.10-18, 2000.
- [12] Y. Gu and R. K. Johnson, “Vocabulary learning strategies and language learning outcomes,” *Language Learning*, Vol.46, No.4, pp.643-679, 1996.
- [13] J. H. Huh, “Vocabulary learning strategy use and vocabulary proficiency,” *English Language & Literature Teaching*, Vol.15, No.4, pp.34-54, 2009.
- [14] N. Lake, “Survey review: learner training in ELT coursebooks”, *ELT Journal*, Vol.51, No.2, pp.169-182, 1997.
- [15] E. J. Lee, “Effective vocabulary learning strategies for Korean EFL students”, *Linguistics Studies*, Vol.13, pp.155-166, 2008.
- [16] J. M. Lawson and D. Hogben, “The vocabulary learning strategies of foreign language students,” *Language Learning*, Vol.46, No.1, pp.101-135, 1996.
- [17] P. Meara, “The important of an early emphasis on L2 vocabulary,” *The Language Teacher*, Vol.19, No.2, pp.8-10, 1995.
- [18] R. Morin and J. Goebel, “Basic vocabulary instruction: Teaching strategies or teaching words?,” *Foreign Language Annals*, Vol.34, No.1, pp.8-17, 2001.
- [19] <http://www.kushiro-ct.ac.jp/library/kiyo/kiyo36/Brian.pdf>
- [20] I. S. P. Nation, *Learning vocabulary in another language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- [21] R. L. Oxford, *Language learning strategies: What every teacher should know*. Boston: Heinle & Heinle, 1990.
- [22] R. L. Oxford, *Teaching and research language learning strategies*. New York: Pearson, 2011.
- [23] J. E. Park, “Korean EFL learners’ vocabulary learning strategies,” *English Teaching*, Vol.54, No.4, pp.3-30, 2001.
- [24] N. Schmitt, *Vocabulary learning strategies*. In N. Schmitt and M. McCarthy, (Eds.), *Vocabulary: Description, acquisition, and pedagogy*, Cambridge: Cambridge University Press, pp.199-227, 1997.
- [25] J. Ranalli, *The treatment of key vocabulary learning strategies in current ELT coursebooks: Repetition, resource use, recording*. Unpublished Ph.D. Thesis, University of Birmingham, 2003.

- [26] J. Rubin, A. U. Chamot, V. Harris, and N. J. Anderson, *Intervening in the use of strategies*. In A. D. Cohen & E. Nacaro (Eds.), *Language learning strategies* (pp.141-160), Oxford University Press, 2007.
- [27] 이승은, “어린이 영어 문화교육에 관한 분석”, 한국콘텐츠학회논문지, 제12권, 제5호, pp.496-504, 2012.
- [28] 이재근, 정은숙, “초등학교 영어학습자의 어휘력, 흥미도 및 자신감 향상을 위한 암시적/명시적 어휘 지도와 그 결과”, 영어교과교육, 제4권, 제1호, pp.27-63, 2005.
- [29] 임상봉, “초등학교 어휘학습과 지도에 대한 소고”, 초등영어교육, 제4권, 제1호, pp.87-110, 1998.
- [30] 이재근, 권민지, 김용호, 김은주, 김민경, 전영주, 이동욱, 박진영, 윤경진, 초등학교 5. 서울: 대교, 2011.
- [31] 이재관, 이경숙, 김점옥, 최정혜, 문대권, 홍경희, 이재영, 서전영, 정명희, 신미정, 김정미, 이선미, 이을순, 초등학교 5. 서울: 미래엔, 2011.
- [32] 김혜리, 천윤숙, 김우영, 이은영, 정창영, 박신애, 오주영, 김민정, 박경미, 초등학교 5. 서울: YBM, 2011.

김 금 선(Keumsun Kim)

정회원



- 2010년 2월 : 중앙대학교 영어영문학과 박사(어린이 영어교육 전공)
- 현재 : 서강대학교 외국어교육원 어린이 영어 과정 책임연구원

<관심분야> : 자기주도적 학습, 어린이 영어 교사 교육

#### 저 자 소 개

임 희 주(Hee-Joo Im)

정회원



- 2011년 2월 : 중앙대학교 영어교육학과(영어교육학 박사)
- 2011년 9월 ~ 현재 : 단국대학교 교양기초교육원 강의전담조교수

<관심분야> : 과업중심(task-based) 커리큘럼, 프로그램개발