

## 성취평가제에 대한 중학교 교사의 관심수준 분석

김 석 우<sup>†</sup>  
(부산대학교)

### Analysis on the Middle School Teachers' Level of Interest of Achievement Standards-based Assessment

Suk-Woo KIM<sup>\*</sup>  
(Pusan National University)

#### Abstract

The purpose of this study is to analyze the level of interest in the achievement evaluation system, under the assumption that the teacher is an important element of curriculum. For this study, surveys targeting the 150 middle school teachers from 6 schools in Pusan was conducted. A questionnaire based CBAM model was used as research tools. For data analysis, mean of relative strength by teacher's level of interest was calculated. And MANOVA was used to investigate the difference among level of interest according to teachers' background such as sex, age, career, job position, and the grade they taught. The results of the analysis are summarized as follows. First, the middle school teachers' overall interest for achievement evaluation system is low. Teachers showed a typical pattern appeared in the early stages of change. They have little interest in the achievement evaluation system. And they should try to fix and change the achievement evaluation system rather than cooperate it. Second, as a result of this analysis of the difference according to teachers' background, no significant differences were found in most of the variables. Significant differences were found only in age, career, and job position from step 0. In running the post hoc, teachers who have less careers, lower positions, and younger ages had less interest in achievement evaluation system.

**Key words :** Achievement Evaluation System, Middle School Teacher, Level of Interest

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 세계화 추세에 맞추어 교육계에도 국가 경쟁력 강화를 위한 창의·인성 교육과 그를 통한 학생의 잠재적 소질 발현이 요구되고 있다. 이러한 흐름과 함께 학령인구 감소에 따른 교원 1인당 학생 수 감소와 학급당 학생 수 감소 및 수준

별 이동수업을 위한 교실 자원의 증가 등 창의적 수업이 가능한 공교육 여건이 마련되었다. 이에 따라 창의 인성 교육의 활성화를 위한 교육과정의 개편이 이루어 졌고, 학교의 여건과 학생의 적성·소질을 반영하여 창의적 교육과정을 운영하도록 2009 개정 교육과정이 도입되었다. 2009 개정 교육과정은 고교 교육과정을 선택 교육과정으로 편성하고 보통 교과를 수준 영역에 따라 ‘기

<sup>†</sup> Corresponding author : 051-510-2628, swkim@pusan.ac.kr

<sup>\*</sup> 이 논문은 2013년도 부산대학교 인문사회연구기금의 지원을 받아 연구되었음.

본-일반-심화' 과목으로 정비하여 고교 다양화를 통해 단위학교의 교육과정 편성에 대한 운영 권한 확대를 실시하고 있다. 그 결과 학교 선발 체제의 선진화가 필요해졌고, 이로 인한 고교입시제도 개선안으로 '자기주도 학습전형'이 도입되었으며, 대학입시 선진화 모형인 '입학사정관계'가 도입되었다. 그리하여 중·고교 내신 성적 평가제도의 개선도 필요하게 되었다.

이러한 성적 평가제도의 개선 요구에 대한 대응으로서 '성취평가제'는 중등학교 학사관리 선진화 방안(2011.12.13.)의 일환으로 2012년에 중학교와 특성화고 전문교과 1학년에 도입되었고, 고등학교 보통교과에는 2014년 도입될 예정이다. 또한 성적이 너무 낮은 학생들을 대상으로 한 유급제도가 2013년 시범운영을 거쳐 2014년에 그 도입여부를 결정지을 예정이다. 성취평가제는 상대적 서열에 따라 '누가 더 잘했는지'를 평가하는 것이 아니라 '학생이 무엇을 어느 정도 성취하였는지'를 평가하는 것으로, 교육과정에 근거하여 개발된 교과목별 성취기준에 도달한 정도에 따라 학생의 학업 성취수준을 평가하는 제도이다 (Korean Educational Development Institute, 2020).

한편 2013년 출범한 박근혜 정부가 교육정책 비전을 '꿈과 끼를 키우는 행복교육, 창의인재 양성'으로 정하고, '꿈과 끼를 키울 수 있는 학교교육 정상화 추진, 미래인재 양성을 위한 능력중심 사회 기반의 구축, 고른 교육기회 보장을 위한 교육비 부담 경감'의 세 가지 정책과제를 제시함으로써, 창의교육의 중요성은 더욱 커졌다(2013 Action Plan for 2013 Problem of Government, 2013. 3. 28). 이와 같은 새 정부의 교육 철학이 새로운 평가제도의 도입 취지와 잘 맞물림에 따라 성취평가제에 더욱 긍정적인 힘을 실어줄 수 있을 것으로 기대되고 있다.

본 연구는 성취평가제와 관련하여 교사에 초점을 맞추어 진행되었다. 교육과정의 실행에 영향을 미치는 요인은 매우 많으며 이를 분류하는 준거도 다양하지만 이들 요인 중에서 교사의 영향

력을 부인할 수 있는 사람은 없다(Kim, Dae-hyeon, 2011; Yang, Mu-yhol, 2013). 교사의 수업지도와 학생생활지도 등 온갖 교육 행위 그 자체가 학생들이 경험하는 교육과정이 된다는 점에서, 교사는 교육과정의 실행에 있어서 매우 중요한 의미를 갖는다. 그러므로 교사의 질이 곧 교육의 질이라 할 수 있으며, 어떠한 변화나 개선도 교사나 학교 현장을 고려하지 않고는 성공하기 어렵다(Yang, Mu-yhol, 2013). 따라서 새로운 교육평가제도인 성취평가제를 진단하여 과연 이 제도가 잘 진행되고 있으며, 안정적으로 정착할 수 있을지를 예측하기 위해서는 교사에 초점을 맞춘 연구가 필요하다. 교사가 평가제도에 얼마나 적극적으로인지, 어느 정도의 관심을 가지고 있는지, 또는 그들의 전문성이 확보되었는지 등에 대한 관찰을 통해 성취평가제가 나아갈 방향을 찾을 수 있을 것이다.

본 연구는 특히 성취평가제에 대한 중학교 교사의 관심 수준에 관심을 가졌다. 초·중등 교육 중 가장 먼저 전면적으로 성취평가제를 실시한 것이 중학교 이므로, 중학교에서 성취평가제가 어떻게 정착되는지의 여부는 앞으로의 성취평가제가 나아갈 길에 매우 큰 영향을 미칠 것이기 때문이다. 즉, 중학교에서 실시된 성취평가제의 성과가 2014년 전면적 도입 예정인 고등학교, 그리고 앞으로 뒤이어 실시될 초등학교의 성취평가제 성공 여부에 중요한 역할을 할 것이다. 또한 가장 먼저 전면적인 도입이 있었던 만큼 연구에 있어서 의미 있게 조사·관찰 할 수 있는 부분이 가장 많을 것으로 생각된다.

교사의 인식과 관심수준에 관한 선행 연구는 활발히 진행되고 있으며(Kim, Jae-kwang·Chae, Jung-hyun, 2001; Park, So-young, 2011; Park, So-young·Row, Yong, 2008; Park, Han-suk, 2013; Baek, Sang-su, 2011; Lee, Kung-sun, 2009; Lee, Kung-sun, 2012; Chae, Jung-hyun·Whang, Sun-kyung, 2002; Choi, Min-ji·Park, Mi-jeong·Chae, Jung-hyun, 2011; Choi, Min-ji, 2011), 교육

과정에 대한 교사의 인식과 관심수준을 분석한 연구도 많이 존재한다(Kil, Mal-sun · Kim, Dae-hyun, 2011; Kim, Min-hwan, 2009, Kim, Jae-kwang · Chae, Jung-hyun, 2003; Yang, Mu-yhol, 2013; Li, Shuy-u · Kim, Suk-woo & Kim, Tae-hyun, 2013; Son, Seung-hui, 2008; Jeong, Gwang-sun · Park, chang-eon · Lee, Min-jung, 2011). 이경진(2006)은 교육과정을 운영하는 교사의 태도와 행동이 학생들에게 영향을 미치며 이러한 상호과정을 통해 학교가 변화한다고 하였다. 지금까지 교사의 인식과 관심수준을 다룬 국내의 연구들은 대부분 CBAM에 기반을 두고, 교사의 인식과 관심수준이 교육과정의 실행에 미치는 영향을 분석한다는 특징을 보인다.

성취평가제에 관한 선행 연구는 성취평가제 전반에 대한 연구(Kim, Shin-young, 2012; Sung, Tae-je, 2012; Jang, Sea-eun, 2013; Ji, Eun-rim, 2012)와 평가도구와 활용방안에 대한 연구(Kim, Su-na, 2013; Lee, Sang-ha · Ju, Won-hui, 2012; Choi, Hyuk-joon, 2012), 특성화 학교의 교사 또는 특정 과목 교사의 인식과 관심에 관한 연구(Gang, Hui-ju, 2012; Kim, Sun-tae, 2012), 특정 과목에 대한 성취평가제의 적용에 관한 연구(Kim, Gi-cheol · Shin, Gi-cheol, 2013; Chang, Ho-sung, 2012; Park, jin-dong · Park, Ju-hyeon · Shin, Hang-su, 2012; Lee, Ju-min, Jang · Young-il · Park, Wan-shin, 2013) 등이 있다. 성취평가제와 교사에 관한 연구를 살펴보자면, 장세은(2013)은 현재 성취평가제에 대한 전문지식을 지닌 교사와 전문가가 부족하여 운영과정에서 어려움이 나타나므로, 평가전문가를 양성하고 관련 연수의 강화를 통해 교사의 평가전문성을 키워줄 수 있도록 해야 한다고 하였다. 한편 전문교과를 대상으로 먼저 성취평가제가 도입된 고등학교와 관련한 선행연구는 대부분 특성화고를 다루고 있다. 김선태 외(2012)는 마이스터고 · 특성화고에 재직 중인 교사들이 성취평가제의 도입 및 평가 방식에 긍정적인 인식을 가지고 있지만, 기대효과에 대하여 부정적으로 인식하고 있으므로 이에 따른 대책 마련이 필

요하다고 하였다. 위에서 살펴본 바와 같이, 많은 선행연구들이 성취평가제의 실행에 있어 교사를 매우 중요한 요소로 보았으며, 성취평가제에 대한 교사의 인식과 전문성은 특히 중요하다고 판단하였다.

선행연구를 살펴본 결과, 교사의 인식과 관심수준에 관한 연구들이 CBAM에 기반을 두고 진행되고 있지만, 교육과정에 교사의 역할이 매우 중요함에도 불구하고 성취평가제와 관련하여 전체 중학교 교사의 인식과 관심수준에 중점을 두고 진행된 연구는 아직 미흡한 실정이다. 특히 성취평가제와 교사의 관심수준에 초점을 맞춘 기존의 연구는 대부분이 특성화 학교 혹은 특정 과목의 교사를 대상으로 한 것이므로, 그 결과가 특정 과목 혹은 특정 특성화 학교의 특성을 포함하고 있을 수 있으며, 일부는 관심수준이 아니라 인식에 관한 연구이므로, 이를 통해 관심수준을 판단할 수는 없다. 또한 교사의 관심수준과 관련된 연구 중 일부는 25여명에 불과한 소수의 교사를 대상으로 한 것으로, 과연 이들이 모집단을 대변할 수 있는지에 대해 의문이 든다.

새로운 평가제도의 도입 시기가 2012년이고 지금까지 많은 시간이 흐르지 않았다는 점을 감안 하더라도, 이것이 단지 새롭게 도입된 제도가 아니라 국가 경쟁력의 뿌리인 교육에 핵심적인 부분을 맡고 있는 평가제도라는 것을 고려했을 때, 성취평가제에 대한 더욱 깊고 넓은 관찰과 연구가 이루어지지 않고 있다는 것은 매우 아쉬운 일이다. 이에 본 연구는 성취평가제가 중학교 현장에서 제대로 실행되고 있는지 파악하기 위하여 성취평가제에 대한 교사들의 관심수준에 대한 전반적이고 체계적인 진단이 필요하다고 판단하였다. 따라서 교사를 성취평가제의 안정적 정착에서 매우 중요한 요인으로 두고, CBAM에 근거하여 중등학교 교사를 대상으로 중학교 성취평가제에 대한 관심수준을 분석하여 성취평가제에 대한 교사들의 관심 수준이 어떠한지, 그리고 관심 수준에 영향을 미치는 요인이 어떤 것인지를 밝히

교사 한다.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목적은 중학교 성취평가제에 대한 중학교 교사들의 관심 수준을 밝히고, 어떠한 요인들이 관심 수준에 영향을 주는지를 분석하는 것이다. 이를 통해 성취평가제를 진단하고 문제점 및 제안점, 그리고 발전방향을 모색하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 교사의 배경 변인별 관심 수준에 어떠한 차이가 있는지를 분석하였다. 따라서 본 연구의 전체적인 연구 문제는 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 중학교 성취평가제에 대한 중학교 교사들의 관심 수준의 분포와 특징은 어떠한가?

둘째, 교사의 배경 변인(성별, 연령, 교직 경력, 직책, 담당 학년)별 관심 수준의 차이가 존재하는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 성취평가제

가. 성취평가제의 개념 및 특징

(1)성취평가의 개념

비교 집단 내의 상대적인 서열을 비교하는 기존의 상대평가제와 달리, 성취평가제는 국가 교육과정에 근거하여 교과별 ‘성취기준에 도달한 정도’를 평가하는 것을 말한다. 이때 상대평가와 대비되는 절대평가와 성취평가의 구분이 모호해진다. 제 7차 교육과정 시기에 적용되었던 절대평가제와 비교해 볼 때, 상대적 서열을 비교하여 평가하는 것이 아니라 학습목표에 도달한 정도를 평가한다는 점에서 두 평가제도는 공통점이 있다. 그러나 기존의 절대평가가 학생이 받은 원점수 자체를 평가의 절대적인 기준으로 삼는 반면, 성취평가는 국가가 정한 교육과정에 근거한 성취수준의 도달 정도를 평가한다.

(2)성취기준과 성취수준

성취기준은 각 교과목에서 학생들이 학습을 통

해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것으로 교수 학습 및 평가의 실질적인 근거가 된다. 성취기준은 교육과정의 특징과 방향에 맞게 교수 학습 활동과 평가활동을 전개하기 위한 준거로서 활용된다. 즉 성취기준은 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지, 학생이 무엇을 공부하고 성취해야 하는지에 관한 실질적인 지침을 제공하므로 이를 바탕으로 교사는 교수 학습의 방향을 설정한다. 성취 기준은 교수 학습 과정의 질 관리를 위한 준거로도 활용된다.

성취평가제에서 성취수준은 학생들이 교과목별 성취기준에 도달한 수준을 나타내는 것으로, 성취기준의 도달 정도를 몇 개 수준으로 구분하고 각 수준 별 학생들의 지식, 기능, 태도의 특성을 설명한 것이다. 성취수준은 성취기준 단위의 성취수준(상, 중, 하)과 학기 단위의 성취수준(A-B-C-D-E/ A-B-C/ P)으로 구분된다. 이 때 성취 기준 단위의 성취수준(상, 중, 하)은 수행평가의 채점 기준 및 평가 문항 제작의 참고 자료로 활용될 수 있다. 아래의 <Table 1>은 기준 성취율을 준거로 한 성취도 평정이다.

나. 성취평가제의 도입 배경

성취평가제의 도입 배경을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 인구 감소로 인해 교육의 수요와 여건이 변화하였다. 인구 감소 현상으로 인해 초·중·고등학생의 수는 점차 감소하고 있으며, 이에 따른 창의·인성교육과 맞춤형 교육이 필요해졌다. 동시에 학령인구의 감소에 따라, 교원 1인당 학생 수 및 학급 당 학생 수가 감소하며 창의적 수업이 가능한 공교육의 여건이 마련되었다. 둘째, 교육정책과 환경의 흐름이 주입식 교육에서 창의 교육의 환경으로, 입시위주 교육에서 학생중심의 글로벌 인재 양성 교육으로 변화하였다. 셋째, 기존의 평가제도에 대한 여러 문제점들이 제기됨과 함께 새로운 시대에 걸맞은 창의적 인재 양성을 위한 새로운 평가제도의 도입에 대한 공감대가 형성되었다. 기존에 이루어지고 있던 평가는 학

<Table 1> Standard Setting Based on Percent of the Stand Achievement

Achievement Level	Percent of Achievement	General Characteristics
A	More than 90%	The level of students' understanding and performance for all achievement standards for a semester is very excellent.
B	80% ~ 90%	The level of students' understanding and performance for all achievement standards for a semester is excellent.
C	70% ~ 80%	The level of students' understanding and performance for all achievement standards for a semester is usual.
D	70% ~ 60%	The level of students' understanding and performance for all achievement standards for a semester is a little insufficient.
E	Less than 60%	The level of students' understanding and performance for all achievement standards for a semester is insufficient.

Source: Education of Elementary and Middle Schools' Direction and Task in 2020 Korea By Korea Institute for Curriculum and Evaluation. p.270

생의 학업 성취수준에 대한 정확한 평가가 곤란한 부분이 있었다. 특히 지필평가 중심의 어려운 문제는 평가 결과가 개별 학생의 맞춤형 교수·학습방법 활용 미흡을 불러일으키고 있다. 이러한 문제는 창의 인성 중심의 수업과 연계한 평가방법과는 분명 괴리가 있는 부분이다.

결국 성취평가제는 변화하는 한국의 상황과 교육 여건 및 세계적인 교육 추세, 그리고 기존의 평가제의 문제점을 개선하여 창의적 인재를 양성할 수 있도록 하기 위한 요구에 입각해 도입된 것이다. 따라서 정부와 학교는 2009 개정 교육과정의 취지에 맞게 학생중심의 수준별·맞춤형 교육과정을 운영하고, 학생이 무엇을 얼마만큼 알고 있는지에 대한 정확한 정보를 제공하여 학교 교육의 책무성을 강화하도록 힘써야 한다. 아울러, 교사는 모든 학생들이 성취수준에 도달할 수 있도록 하고 그렇지 못한 학생들을 대상으로 보충지도를 해 주는 것이 자신과 학교의 책임이라는 것을 깨달아야 한다(Kim, Seung-ho, 2012).

## 2. CBAM

### (1)CBAM의 개념

Hall & Hord의 관심에 기초한 모형(Concerns

- Based Adoption Mode: CBAM)은 교사들이 교육 혁신에 관한 관심도와 실행 수준을 단계적으로 제시하고, 교사가 어느 정도의 관심을 갖고 실행하고 있는지를 진단하여 이에 대한 처방을 내리는 데 초점을 두고 있다. CBAM은 혁신이 가치 있는 것이며, 기관 또는 개인에 의해 채택되었다는 것을 전제로 포함하고 있다. CBAM은 변화의 수용자를 이해하는 것으로, 관심도(stages of concern: Soc)와 실행수준(stages of use: LoU), 그리고 실행형태(stages of configuration: IC)의 세 가지 차원으로 구성된다(Hall & Hord, 2011). 실행수준은 다양한 정보 수집을 통해 새로운 프로그램에 대한 교사의 행동을 묘사하여 실행수준을 결정하는 것으로, 교사가 실제로 무엇을 행하고 있는가를 조작적으로 규명하려는 시도에서 출발하였다. 실행형태는 새로운 프로그램이나 교육과정 등이 현재 어떤 변화의 과정을 거쳐 어떻게 실행되고 있는지 설명하는 것으로 구체적 실행실태를 알아봄으로써 실행에 대한 새로운 통찰을 제공하고 변화의 과정을 촉진할 수 있다(Jung, Mi-jung·Chae, Jung-hyeon, 2004).

### (2)관심도 (stages of concern: Soc)

관심도는 변화과정이 전개될 때 감정과 인식이

어떻게 발달되는지에 관한 연구 과정을 말하여, 관심이란 실행자들의 혁신 과제에 대한 감정, 신입견, 생각, 고려사항 등을 복합적으로 의미한다(Hall & Hord, 2011). 교사들은 자신이 어떤 변화의 과정에 있을 때 그들의 삶에 영향을 줄 새로운 프로그램에 대해 다양한 관심을 나타내며, 이러한 교사의 관심은 새로운 프로그램을 실행하는데 있어서 강력한 영향력을 발휘하게 한다(Jang, Won-jo, 1994). Hall & Hord는 관심의 단계를 아래의 <Table 2>와 같이 7 단계로 조직화하였다. 0 단계(지각적 관심)는 변화에 대한 관심이 아직 구체화되지 않은 단계로서, 변화에 대하여 특별한 관심을 가지고 있지 않고 참여가 거의 없는 ‘무관심’(Unrelated) 상태이다. 1 단계(정보적 관심)와 2 단계(개인적 관심)는 개인 ‘자신’(Self)과 관련된 관심을 나타내는 상태로, 1 단계는 혁신에 대한 일반적 인식과 더 자세히 알고자하는 관심을 나타낸다. 2 단계는 변화의 요구를 충족시

키는 데 있어서 자신의 적절성과 역할에 대한 확신이 없는 단계로서, 조직의 보장구조, 의사결정, 기존구조나 개인 참여와의 잠재적 갈등의 고려와 관련된 자신의 역할 분석을 포함한다. 3 단계(운영적 관심)는 ‘과제’(Task)에 집중하는 단계로서, 이 단계의 관심은 변화 실행의 과정과 과업, 정보와 자원에 대한 최상의 이용에 집중된다. 4 단계(결과적 관심), 5 단계(협력적 관심), 6 단계(대안적 관심)는 ‘영향’(Impact)에 해당하는 단계이다. 4 단계의 관심은 직접적 영향 범위에서 학생에게 미치는 영향에 집중되고, 5 단계의 관심은 변화의 실행을 고려하는 다른 사람들과의 조정과 협력에 집중된다. 6 단계의 관심은 큰 변화의 가능성이나 보다 강력한 대안으로의 대체가 갖는 이익을 조사하는 데 있으며, 제안된 변화의 형태나 기존 형태의 대안에 대한 분명한 생각을 가지고 있다(Kim, Hye-na, 2011).

<Table 2> Stage of Concern: Typical Expressions of Concern about the Innovation

Stage of Concern (SoC)		Expressions of Concern
IMPACT	6.Refocusing	I have some ideas about something that would work even better.
	5.Collaboration	I am concerned about relating what I am doing with what my co-workers are doing.
	4.Consequence	How is my use affecting client?
TASK	3.Management	I seem to be spending all
SELF	2.Personal	How will using if affect me?
	1.Informational	I would like to know more about it.
UNRELATED	0.Unconcerned	I am not concerned about it.

Source: Measuring Stages of Concern about the Innovation: A Manual for Use of the SoC Questionnaire(Report No.3032) By G. E. Hall, A. A. George, and W. L. Rutherford, 1979, Austin: The University of Texas at Austin, Research and Development Center for Teacher Education(ERIC Document Reproduction Service No. 147 342).

(3)측정방법  
 관심단계를 측정하기 위하여 개방형 진술(Open-Ended Concerns Statements)과 관심단계 설문지(Stage of Concern Questionnaire, SoCQ)가 개발되었다. 개방형 진술은 개방형 질문을 이용한

임상적 도구와 응답을 분류하기 위한 객관적인 채점 절차가 발전된 것이고, 관심단계 설문지는 지필 설문지가 발전된 것이다. 본 연구는 관심단계 설문지를 사용하였다.

Hall 외(1979)는 설문지 개발을 위하여, 초등교

사, 대학교수, 연구원들이 기술한 혁신에 관한 관심을 나타낼 수 있는 문장들을 모아 분류가 불가능한 것들을 제외하고 모두 7 단계의 관심단계에 따라 분류하였고, 그 중 중복된 문장을 제거하여 195개의 문장으로 압축하였다. 이렇게 개발된 195 문항의 설문지를 대상으로 요인분석, item-scale correlation 분석, 단계 간 상관분석 등의 타당도 검증이 이루어졌다. 설문도구의 타당도 검증은 설문지가 관심 이론에서 가정한 7단계를 잘 측정하는지에 대한 증거를 제시할 뿐 아니라 7단계의 존재여부와 단계 간의 배타성, 단계의 발달성에 대한 간접적 증거를 제시하기도 한다. 이후 단계의 발달성 증명을 위한 집단 간 차이 검증, 종-횡단적 연구 등이 이루어졌다. 설문지는 5 단계가 아니라, 8 단계 Likert 척도(0~7)를

사용하였는데, 이를 통해 더욱 세밀하게 관심정도를 나누어 측정할 수 있었다(Kim, Hye-na, 2011).

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 설계

##### 가. 연구 대상

본 연구는 성취평가제에 대한 중학교 교사의 관심 수준을 알아보기 위하여 부산광역시 소재의 중학교 중 6 개 교를 선택하여 그 곳에 재직 중인 교사 150 명을 대상으로 실시하였다. 연구 대상자의 성별, 연령별, 교직 경력별, 직책별, 담당학년별 구성은 아래의 <Table 3>와 같다.

<Table 3> Composition of Object

	Classification	N	%
Sex	Male	43	28.7
	Female	107	71.3
Age	Twenty	15	10.0
	Thirty	45	30.0
	Forty	48	32.0
	More than fifty	42	28.0
Career	Less Than 4 Years	24	16.0
	5~9 Years	25	16.7
	10~19 Years	39	26.0
	More Than 20 Years	62	41.3
Job position	Head Teacher	28	25.3
	Regular Teacher	112	74.7
Responsible Grade	First Grade	50	33.3
	Second Grade	64	42.7
	Third Grade	36	24.0
Total		150	100

##### 나. 연구 도구

조사 도구는 주로 Hall(1987)이 개발한 혁신에 대한 교사의 관심도와 실행 수준에 대한 질문지를 35 문항을 수정 보완하여 사용하였고 그 외에 선행연구를 기초하여 개발하였으며 타당도와 신뢰도를 검증하였다. 양무열(2013)은 Hall의 설문지를 한국의 상황에 맞게 번역·수정하여 설문지

를 작성하였으며, 이를 다시 초등 및 교육과정 관련 분야의 전문가(교수와 박사학위 취득자)와 현직 교사들과의 면담을 통해 수정·보완했다. 이 설문지를 이용한 예비조사의 결과를 반영하여 다시 수정·보완하여 최종적으로 관심도 설문지를 작성하였다. 이 설문지는 40명의 교사를 대상으로 사전 조사를 통해 신뢰도 검사 과정을 거쳤으

며, 그 결과 설문지 전체의 알파계수(Cronbach'  $\alpha$ )는 .915로 나타났다.

본 연구는 이를 다시 수정·보완하는 과정을 거쳐 연구도구로 사용하였다. 본 설문지에는 무관심 단계(0)부터 대안탐색 단계(6)까지 총 7단계가 존재하며, 각 단계별 5문항씩 총 35 문항으로 구성되어 있다. 설문지는 Hall이 사용한 것과 같이 응답자가 현재 자신의 상태와 일치하는 정도에 따라 8단계 Likert 척도로 표시하도록 하였다. 설문지의 신뢰도 분석 결과 설문지 전체의 알파계수(Cronbach'  $\alpha$ )는 .885로 나타나 양호한 것으로 판단된다. 아래의 <Table 4>를 통해 각 문항이 속해있는 관심단계를 확인할 수 있다.

<Table 4> Composed of Questionnaire

SoC	Number	N
0	1, 6, 7, 22, 30	5
1	2, 4, 18, 28, 35	5
2	8, 13, 14, 16, 33	5
3	3, 23, 24, 27, 34	5
4	5, 11, 12, 20, 25	5
5	10, 15, 17, 19, 29	5
6	9, 21, 26, 31, 32	5

다. 자료 처리 방법

설문지를 통해 획득한 각 관심단계별 총 35 문항의 점수를 합하여 원점수를 도출한 후, Parker와 Griffin이 개발한 간이 채점표를 적용해(Hall & Hord, 2006) 상대적 강도인 %로 전환하여 분석하였다.

<Table 5> Mean of Raw Score and Relative Strength for SoC

SoC	Unrelated	Self		Task	Impact		
	0	1	2	3	4	5	6
Mean of raw Score	20.76	20.89	20.47	20.75	22.19	20.91	22.10
Relative Strength (%)	99	75	72	80	38	52	73

<Table 5>에서 보는 바와 같이, 성취평가제에 대한 중학교 교사 관심수준의 상대적 강도는 0단계(지각적 관심)가 99%로 가장 높은 것으로 나타

성취평가제에 대한 중학교 교사의 전반적인 관심 수준을 분석하기 위하여 전체 중학교 교사들의 단계별 상대적 강도의 평균을 구하고 그것을 관심도 설문지 프로파일로 그려 분석하였다.

또 각 배경변인별 중학교 교사의 관심 수준의 차이를 분석하기 위하여 변인별 다변량분산분석(MANOVA)을 실시하였다. 다변량분산분석은 각 종속변인 간의 관계를 고려한 분석법이다. 본 연구에서 t 검정이나 분산분석(ANOVA)을 사용하지 않고 다변량분산분석을 사용한 것은 Hall 등(1987)이 자신의 관심도 설문지 사용법에서 각 관심단계 간의 구분은 있지만 그것들이 상호배타적인 것은 아니라고 밝히고 있기 때문이다.

본 연구는 수집된 자료를 분석하기 위하여 SPSS 18.0 프로그램을 사용하였다.

## IV. 연구 결과

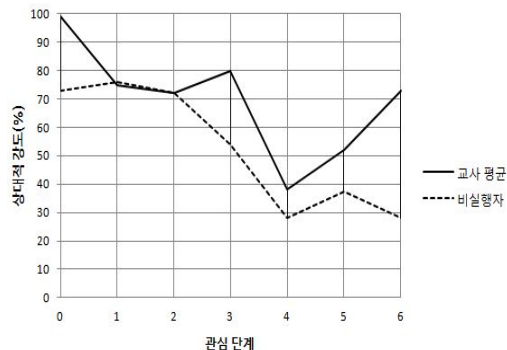
### 1. 성취평가제에 대한 중학교 교사들의 전반적인 관심 수준

중학교 교사들의 성취평가제에 대한 관심 수준의 원점수를 구하고 이를 백분위점수로 환산하여 상대적 강도로 나타낸 것이<Table 5>이며, 결과를 바탕으로 성취평가제에 대한 중학교 교사의 단계별 관심수준 프로파일을 작성하고, 전형적인 비실행자 프로파일과 비교하여 나타낸 것이 [Fig. 1]이다.

났다. 다음으로 3단계(운영적 관심) 80%, 1단계(정보적 관심) 75%, 6단계(대안적 관심) 73%, 2단계(개인적 관심) 72%, 5단계(협력적 관심) 52%



순으로 높게 나타났다. 상대적 강도가 가장 낮은 것은 4단계(결과적 관심)로 38%이었다.



[Fig. 1] Profiles of Interest

관심도의 상대적 강도 및 프로파일을 해석함에 있어 가장 중요한 것은 최고점과 최저점을 확인하는 것이다(Hall & Hord, 2006). 따라서 각 단계에 해당하는 수치보다는 전체적인 형태에 중점을 두고 분석하였다. [Fig. 1]에서 성취평가제에 대한 관심수준은 전형적인 비실행자 프로파일과 유사하지만 조금 다른 형태를 보인다. 이를 해석하면 다음과 같다.

관심수준의 평균에서 무관심에 해당하는 0단계가 가장 높게 나와 교사들이 성취평가제에 대한 전반적인 관심이 부족한 전형적인 비실행자라는 것을 알 수 있다. 또한 자신에 대한 관심에 해당하는 1단계와 2단계, 그리고 과제에 대한 관심에 해당하는 3단계는 각 75%, 72%, 80%로 가장 낮은 수치를 보인 4단계(38%)와 5단계(52%)에 비해 비교적 높은 수치를 보였다. ‘자신’에 대한 관심(1단계, 2단계)이 높은 것은 변화의 초기에 나타나는 전형적인 패턴이다(Lee, In-suk, 2011). 성취평가제가 도입 된지 얼마 지나지 않은 제도라는 점을 생각할 때 교사들이 평가제도의 변화에 대해 관심을 가지기 시작하는 초기 단계에 있다는 것을 알 수 있다. ‘과제’에 대한 관심(3단계)의 수치가 높게 나타난 것은 교사들이 새로운 평가제도를 수행하는 과정에서 요구되는 시간과 업무에

대해 느끼는 부담감에 의한 것으로 생각된다. 마지막으로 관심수준 프로파일에서 하향곡선을 그리던 관심수준은 4단계(결과적 관심)에서 가장 낮은 수치를 기록하며 교사의 성취평가제가 학생에게 가져올 결과에 대한 관심이 부족함을 보여 주지만, 5단계(협력적 관심)부터 6단계(강화적 관심)까지 상승하며 전형적 비실행자의 패턴에서 벗어난 형태를 취하고 있다. 비실행자의 패턴은 5단계보다 6단계가 낮아 끝이 내려간 형태(Tailing-off)를 보이는 반면, 성취평가제에 대한 관심수준은 5단계보다 6단계가 높아 끝이 올라간 형태(tailing-up)를 보인다. 이런 형태는 교사들이 변화에 협력하는 것보다 변화에 대한 수정과 개선에 더 많은 관심을 가지고 있다고 해석할 수 있다.

결과적으로 중학교 교사들은 성취평가제에 대해 전반적으로 관심이 부족한 비실행자적 태도를 보이고 있으며, 성취평가제로 인해 자신에게 일어날 변화와 성취평가제의 운영과정에서 수반되는 업무에 대한 관심이 높았다. 반면 성취평가제로 인해 학생에게 어떤 변화가 있을 지에 대한 관심은 부족한 것으로 나타났다. 또한 교사들이 성취평가제에 대해 동료 및 전문가들과 함께 정보를 공유하고 협력하는 것에 대해 관심을 가지고 있긴 하지만, 그보다는 성취평가제를 수정·보완·개선하여 적용하는 것이나 혹은 성취평가제 이외에 다른 평가제도에 더 큰 관심을 가지고 있는 것으로 해석할 수 있다.

## 2. 성취평가제에 대한 중학교 교사의 배경 변인별 관심 수준

성취평가제에 대한 중학교 교사의 관심수준에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위하여 각 배경 변인별 관심수준의 차이를 분석하였다. 배경변인은 성별, 연령, 교직 경력, 직책, 담당 학년으로 하였다. 각 배경변인에 따른 관심수준의 차이를 알아보기 위하여 다변량분산분석(MANOVA)을

사용하였다.

가. 성별에 따른 중학교 교사의 성취평가에 대한 관심수준 분석

다변량분산분석을 통해 성별에 따른 중학교 교사의 단계별 성취평가제에 관한 관심수준의 차이를 분석한 결과는 다음의 <Table 6>와 같다.

<Table 6> Result of MANOVA by SoC according to sex (N=150)

SoC	Sex				Wilks' $\Lambda$	df	Univariate F
	Male (N=43)		Female (N=107)				
	M	SD	M	SD			
0	93	5.66	99	5.30	.939	1/148	.39
1	69	6.41	84	4.76		1/148	7.56
2	70	6.33	76	4.49		1/148	6.08
3	77	5.95	80	4.46		1/148	5.18
4	30	7.07	43	6.04		1/148	5.61
5	44	6.89	55	5.93		1/148	7.45
6	65	6.24	77	5.93		1/148	5.38

\*p<.05

본 설문지에 응답한 남자 교사의 관심수준에 관한 상대적 강도의 평균은 0단계(99)가 가장 높게 나왔으며, 다음으로 3단계(77), 2단계(70), 1단계(69), 6단계(65), 5단계(44) 순으로 높게 나왔고, 4단계(30)가 가장 낮게 나왔다. 여자 교사의 상대적 관심수준 평균은 남자 교사와 마찬가지로 0단계(99)와 4단계(43) 각각 가장 높고 낮은 수치를 보였지만 그 사이는 1단계(84), 3단계(80), 6단계(77), 2단계(76), 5단계(55) 순으로 높게 나타났다. Wilks'  $\Lambda$  값은 총분산 중 집단 내 분산이 차지하

는 비율이며 그 값이 0에 가까울수록 집단 간 차이가 크다는 것을 의미한다. 다변량분산분석 결과, <Table 6>에서 보는 바와 같이 Wilks'  $\Lambda$  값이 .939로 매우 높아 성별에 따른 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

나. 연령에 따른 중학교 교사의 성취평가에 대한 관심수준 분석

연령에 따른 중학교 교사의 성취평가제에 관한 관심수준의 차이를 분석한 결과는 <Table 7>과 같다.

<Table 7> Result of MANOVA by SoC according to age (N=150)

SoC	Age								Wilks' $\Lambda$	df	Univariate F
	Twenty (N=15)		Thirty (N=45)		Forty (N=48)		More than Fifty (N=42)				
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
0	99	3.23	99	5.10	99	5.71	97	5.44	.764	3/146	3.63
1	75	6.11	75	5.47	80	5.64	75	4.81		3/146	.60
2	72	6.07	76	5.40	72	5.45	76	4.12		3/146	1.03
3	77	4.81	80	4.81	80	5.78	80	4.44		3/146	.03
4	38	7.25	38	7.07	38	6.06	38	6.12		3/146	.05
5	52	7.64	48	6.74	52	6.46	55	5.38		3/146	.40
6	69	6.06	73	6.60	73	6.01	73	5.87		3/146	.11

\*p<.05

성취평가제에 대한 중학교 교사의 관심수준 분석

연령에 따른 관심수준의 상대적 강도 평균은 모든 연령 집단에서 0단계(99, 99, 99, 97)와 3단계(77, 80, 80, 80)가 가장 높고 두 번째로 높은 수치를 보였으며, 4단계(38, 38, 38, 38)와 5단계(52, 48, 52, 55)가 가장 낮고 두 번째로 낮은 수치를 보였다. 연령에 따른 관심수준에서는 Wilks'  $\Lambda$  값이 .764로 나타나 그 정도가 약하지만 다른 변인들에 비해 상대적으로 집단 간 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 개체 간 효과 검정 결과 수정모형에서 0단계의 유의확률이 .015로 유의수준 .05보다 작으므로 0단계에서 연령에 따라 차이가 존재한다고 해석된다. 독립변인의 수가 셋 이상이므로 유의미한 차이가 나타난 0단계에 사후검정으로써 Tukey 검정을 실시한 결과, 30대와 50대 이상 간 유의확률이 .008로 유의수준 .05에서 유의한 차이가 있다고 나타났다.

다. 교직 경력에 따른 중학교 교사의 성취평가에 대한 관심수준 분석

교직 경력에 따른 중학교 교사의 성취평가제에 관한 관심수준의 차이를 분석한 결과는 아래의 <Table 8>과 같다. 교직 경력에 따른 관심수준의 차이를 분석한 결과, 관심수준의 상대적 강도 평균은 모든 경력 집단에서 0단계(99, 99, 99, 97)와 3단계(73, 77, 83, 80)가 가장 높은 수치와 두 번째로 높은 수치를 보였으며 4단계(33, 43, 38, 43)와 5단계(44, 48, 52, 55)가 가장 낮은 수치와 두 번째로 낮은 수치를 보였다. Wilks'  $\Lambda$  값은 .780으로 나타났다. 개체 간 효과 검정의 수정모형에서는 0단계의 유의확률이 .001로 나타나 유의수준 .05에서 교직 경력에 따른 관심수준에 유의한 차이가 존재하는 것으로 해석된다. 사후검정 결과 0단계에서 5~9년과 10~19년 사이의 유의확률이 .027, 그리고 5~9년과 20년 이상의 유의확률이 .000으로 유의수준 .05에서 유의한 차이가 존재하였다.

<Table 8> Result of MANOVA by SoC according to Career (N=150)

SoC	Career								Wilks' $\Lambda$	df	Univariate F
	Less than 4 Years (N=24)		5~9 Years (N=25)		10~19 Years (N=39)		More than 20 Years (N=62)				
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
0	99	3.04	99	3.88	99	5.94	97	5.55	.780	3/146	5.62
1	69	6.30	75	6.02	75	5.50	80	4.44		3/146	.95
2	72	6.30	72	5.83	76	5.41	76	4.03		3/146	.33
3	73	5.01	77	4.52	83	5.60	80	4.36		3/146	2.19
4	33	7.34	43	7.21	38	6.61	43	5.40		3/146	.70
5	44	7.12	48	6.66	52	6.97	55	5.19		3/146	1.04
6	60	6.32	73	6.36	73	6.50	73	5.28		3/146	1.95

\*p<.05

라. 직책에 따른 중학교 교사의 성취평가에 대한 관심수준 분석

직책에 따른 중학교 교사의 성취평가제에 관한 관심수준의 차이를 분석한 결과는 아래의 <Table 9>과 같다. 분석 결과, 관심수준의 상대적

강도 평균을 비교했을 때 부장교사와 평교사 모두 0단계(94, 99)에서 가장 높은 수치를 보였고, 4단계(43, 38)와 5단계(55, 48), 그리고 2단계(76, 72)가 가장 낮은 수치와 두 번째, 세 번째로 낮은 수치를 보였다. 한편 부장교사는 평교사에 비해

무관심단계에서 낮은 평균 수치를 보였고 반대로 나머지 모든 관심수준 단계에서는 더 높은 평균 수치를 보였다. 교직 경력별 Wilks'  $\Lambda$  값은 .693이다. 이는 배경변인들 중 가장 작은 값으로서 다른 변인들에 비해 교직 경력에서 집단 간 차이가 가장 크게 존재하는 것으로 나타났다. 개체

간 효과 검정의 수정 모형에서는 교직경력 역시 0단계의 유의확률이 .015로 유의수준 .05에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교직 경력은 독립변수가 두 개이므로 사후검증을 수행하지 않았다.

<Table 9> Result of MANOVA by SoC according to job position (N=150)

SoC	Job Position				Wilks' $\Lambda$	df	Univariate F
	Head Teacher (N=38)		Regular Teacher (N=112)				
	M	SD	M	SD			
0	94	6.00	99	4.18	.693	1/148	48.23
1	80	4.59	72	5.58		1/148	3.60
2	76	4.43	72	5.40		1/148	.38
3	83	4.35	77	5.10		1/148	5.52
4	43	5.25	38	6.79		1/148	1.40
5	55	5.60	48	6.55		1/148	2.34
6	77	5.38	73	6.31		1/148	1.77

\*p<.05

마. 담당 학년에 따른 중학교 교사의 성취평가에 대한 관심수준 분석  
담당 학년에 따른 중학교 교사의 성취평가제에

관한 관심수준의 차이를 분석한 결과는 다음에 <Table 10>와 같다.

<Table 10> Result of MANOVA by SoC according to grade they taught (N=150)

SoC	Responsible Grade						Wilks' $\Lambda$	df	Univariate F
	1 (N=24)		2 (N=25)		3 (N=39)				
	M	SD	M	SD	M	SD			
0	99	4.90	99	5.15	97	6.34	.881	2/147	1.45
1	75	5.71	72	5.83	80	4.00		2/147	.65
2	72	5.19	72	5.50	78	4.29		2/147	1.95
3	80	4.69	77	5.64	83	4.70		2/147	1.44
4	38	7.19	38	6.76	43	4.64		2/147	.40
5	55	6.29	48	7.07	55	4.67		2/147	1.99
6	77	6.41	73	6.55	73	4.76		2/147	.57

\*p<.05

담당 학년에 따른 관심수준의 상대적 강도 평균은 모든 연령 집단에서 0단계(99, 99, 99)와 3단계(80, 77, 83)가 가장 높은 수치와 두 번째로 높은 수치를 보였고, 4단계(38, 38, 43)와 5단계(55, 48, 55)가 가장 낮은 수치와 두 번째로 낮은

수치를 보였다. 관심수준의 상대적 강도 평균을 살펴보았을 때 1학년과 2학년에 비하여 3학년의 상대적 강도 평균이 무관심 단계를 제외한 나머지 단계에서 가장 높은 수치를 나타냈다.

그러나 담당 학년의 Wilks'  $\Lambda$  값은 .881(유의

확률 .198)로 다른 배경변인들과 비교했을 때 상대적으로 높은 수치이므로 다른 변인들에 비해 집단 간 차이가 거의 존재하지 않는 것으로 나타났다. 개체 간 효과 검정 결과에서도 수정 모형의 모든 단계에서 유의확률이 .05보다 크므로 담당학년에 따른 유의한 차이가 존재하지 않는 것으로 해석된다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 성취평가제의 안정적인 정착을 위하여 교사들의 역할이 매우 중요하다는 전제 하에, 성취평가제에 대한 중학교 교사들의 관심 수준을 밝히고 나아가 교사의 관심 수준에 영향을 미치는 변인에는 어떤 것들이 있는지 밝히는 것을 목적으로 하였다. 또한 이를 통해 성취평가제의 문제점을 찾고 개선점을 모색하는 것에 목적을 두었다.

이러한 연구 목적에 따라 중학교 성취평가제에 대한 중학교 교사들의 관심 수준의 분포와 특징을 분석하고, 교사의 배경 변인(성별, 연령, 교직 경력, 직책, 담당 학년)별 관심 수준의 차이가 존재하는가를 살펴보았다. 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 성취평가제에 대한 중학교 교사들의 전반적인 관심수준이 낮은 것으로 밝혀졌다. 성취평가제에 대한 교사들의 관심수준 원점수 평균을 상대적 강도로 나타낸 결과, 무관심에 해당하는 0단계가 가장 높은 99%를 차지하여 교사들이 성취평가제에 전반적으로 관심이 부족한 비실행자적 태도를 보이고 있음을 확인했다. 또한 교사들은 정보적 관심과 개인적 관심 등 성취평가제가 자신에게 미칠 영향에 관하여 상대적으로 높은 수준의 관심을 보였다. 반면, 결과적 관심에 대해 상대적으로 낮은 관심 수준을 보여 성취평가제가 학생들에게 미칠 영향에 관한 관심이 부족한 것으로 나타났다. 그리고 높은 수준의 운영적 관심

을 보였는데, 이에 관해서는 교사들이 성취평가제의 운영에 관심을 가지는 동시에 그것의 수행에 부담을 느끼고 있는 것으로 생각된다. 또한 협력적 관심이 두 번째로 낮은 수준을 보이는 것에 비해 강화적 관심은 비교적 높은 수준을 보이고 있는데, 이러한 결과는 교사들이 성취평가제를 그대로 적용하기 보다는 수정·보완하여 적용하는 것에 관심을 가지거나 혹은 성취평가제가 아닌 다른 평가제도에 관심을 가지고 있음을 보여준다.

둘째, 배경변인별 성취평가제에 대한 교사의 관심수준 차이를 분석한 결과, 대부분의 변인에서 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 변인들 중에서 연령과 교직경력, 그리고 직책변인의 0단계에서만 유의미한 차이가 발견되었다. 사후검증을 실행한 결과, 연령에서 30대와 50대 사이에 유의미한 차이가 있었는데, 50대 이상의 교사가 30대의 교사보다 무관심 점수가 낮았다. 교직경력에서는 5~9년과 10~19년, 그리고 5~9년과 20년 이상 사이에 유의미한 차이가 있었다. 5~9년 경력의 교사는 10~19년 경력의 교사나 20년 이상 경력의 교사보다 무관심 점수가 높았으며, 20년 이상 교사와의 차이가 10~19년 경력의 교사와의 차이보다 더 크게 나타났다. 마지막으로 직책에서는 부장교사가 평교사에 비해 무관심 점수가 낮았다.

위와 같은 결과를 바탕으로 논의하자면 다음과 같다.

첫째, 성취평가제에 대한 교사들의 전반적인 관심수준을 분석한 결과, 교사들이 대체적으로 변화를 맞는 초기 단계의 전형적인 패턴을 보이고 있으며, 한편으로는 이를 그대로 받아들이고 협력하기보다는 수정·개선하고자 하는 것에 더욱 많은 관심을 가지고 있음을 확인했다. 이러한 결과는 교육의 중심에서 평가 제도를 직접 수행하는 교사들이 과연 성취평가제의 본 취지와 의미를 제대로 이해하고 있는지, 그리고 그들 사이에 성취평가제의 필요성에 대한 충분한 공감대가 형

성되어 있는지에 대한 논의가 필요함을 시사한다. 아직도 현장의 일부 교사들은 성취평가제 이전의 절대평가제와 이름과 형식만 다를 뿐 실질적으로는 같은 것이라 여기고 있어, 성취평가제가 본 목적을 제대로 이루지 못하고 있다. 또한 교사를 대상으로 한 연수·지원 프로그램이 질적, 양적, 시기적으로 부족하다. 교사를 대상으로 하는 연수 및 홍보는 2012학년도 성취평가제가 이미 시행된 3월 이후에 제공되어, 교사들이 성취평가제에 관하여 충분한 정보를 제공받고 준비할 기회를 가지지 못했다. 성취평가제가 도입되던 2012년은 기존의 평가제도와는 다른 적용법의 운영에 관한 정보를 제공하는 것에 중점을 두어, 성취평가제 하에서의 교수·학습법에 대한 정보 제공이 미흡했다. 이와 같은 운영상의 혼란 또한 성취평가제에 대한 교사의 관심 수준을 떨어뜨리는 원인이 될 수 있다. 한편 이미 여러 업무들로 인하여 부담감을 느끼고 있는 교사들에게 성취평가제는 또 다른 부담으로 작용할 수 있다. 그런 경우 교사들은 성취평가제를 단지 귀찮고 성가신 존재로 여기게 될 것이다.

둘째, 배경변인 별 관심수준을 분석한 결과, 젊고 경력이 많지 않으며 직급이 낮은 교사들이 성취평가제에 보다 무관심한 경향을 보이는 것은 학교 현장에서 주체성을 갖지 못하기 때문인 것으로 생각된다. 학교에서 젊고 낮은 직급의 교사들은 선택권이나 결정권을 갖고 행동하기 보다는 위에서 정한 방침에 따라 움직이며, 실제 학교 운영 과정에서 배제된다. 권한을 가지지 못한 교사들의 책임은 약해진다. 또한 일부 연수는 부장교사를 대상으로 하고 있는데, 이후 이들 부장교사들이 학교에서 일반교사들을 대상으로 연수 내용을 다시 교육하는 방식을 취하는 경우가 많다. 이런 경우 일반교사들은 부장교사보다 더 적은 정보를 제공받을 수 있고, 정보의 제공 방식에서 불편함을 느끼기도 한다. 그러므로 그들은 기존의 제도와 새롭게 도입된 제도 모두에 관하여 그저 정해진 대로 수행만 할 뿐 적극적으로 관심을

가지지 않으며, 수동적이고 낮은 책임의식을 보일 수 있다.

본 연구에서 밝힌 성취평가제에 대한 교사의 관심수준의 분석 결과를 바탕으로 성취평가제의 발전을 위한 개선점을 다음과 같이 제시할 수 있다.

첫째, 성취평가제에 대한 교사들의 관심수준을 높이기 위해서는 교사들을 대상으로 하는 적절한 연수 및 지원 프로그램의 개발과 도입이 요구된다. 이 때 연수 프로그램은 획일적이고 형식적인 것이 아니라 각 교사의 요구와 수준에 맞는 것을 제공하는 것이 좋다. 모든 내용을 순차적으로 연수하는 것 보다는 교사의 요구를 조사하여 교사들이 당장 필요로 하는 것이 무엇인지 파악한 후, 그것에 대한 연수를 우선적으로 제공하여 교사의 부담을 줄이고 관심을 높이려는 노력이 필요하다. 또한 교사들이 각자의 관심 단계나 정보수준에 맞고 적절한 연수를 선택하여 들을 수 있도록 연수를 단계별로 세분화하여 제공하는 것이 필요하며, 이러한 연수가 일회성에 그치지 않도록 연수 후 일정기간을 두고 다시 연수를 진행하여 교사가 지속적으로 성취평가제에 관심을 가질 수 있도록 유도하는 것도 중요하다.

둘째, 교사의 관심 수준을 높이기 위하여 적절한 인센티브를 제공한다. 인센티브는 교사의 연수 참여 점수나 성취평가제 적용 정도에 따라, 정부나 지방교육청 차원에서 학교에 제공할 수도 있고, 학교 차원에서 직접 교사에게 제공할 수도 있으며, 이때 적절한 물질적·심리적 인센티브를 효과적으로 제공하는 것이 매우 중요하다.

셋째, 젊은 교사들의 관심수준을 높이기 위한 정기적인 세미나·워크숍을 진행하는 것이 필요하다. 기존의 방식에서 일반 교사들은 직접 연수를 받기도 하지만, 연수를 받은 부장교사를 통해 다시 교육을 받기도 하는데, 이런 경우 전달 방식이 일방적이고 위계적일 수 있어 일반 교사들이 부담감이나 거부감을 느낄 가능성이 있다. 따라서 정기적인 성취평가제 워크숍을 개최하여 정

보의 전달이 아닌 정보의 공유를 할 수 있도록 하는 동시에 적극적인 참여를 통하여 책임감을 높일 수 있는 기회를 제공하는 것이 중요하다.

본 연구의 결과와 관련하여 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언한다.

첫째, 성취평가제에 관하여 중학교뿐만 아니라 초·중·고등학교의 교사를 대상으로 한 연구가 필요하다. 본 연구는 가장 먼저 성취평가제의 전면적 도입이 이루어진 중학교의 교사를 대상으로 하였다. 그러나 현재 초등학교 저학년과 고등학교 보통교과를 대상으로 성취평가가 시범적으로 운영되고 있으며, 2014년에는 고등학교에서 전면적인 성취평가제의 도입이 이루어질 예정이다. 그러므로 본 연구를 기반으로 성취평가제에 대한 초·중·고등학교 교사들의 정보 및 관심 수준과 그 변화 추이에 관한 연구를 지속적으로 수행한다면, 성취평가제에 대한 교사들의 관심수준 실태를 파악함과 동시에 관심수준이 변화하는 과정과 그 원인 또한 함께 연구할 수 있을 것이다.

둘째, 교사의 배경변인 별 관심수준 차이를 분석한 결과, 젊고 낮은 직급을 가졌으며 경험이 적은 교사의 관심수준이 그와 반대되는 집단에 비해 낮은 수치를 보임을 확인했다. 본 연구에서는 그 이유를 학교현장의 고압적이고 보수적인 분위기에서 찾았다. 그러나 본 연구는 설문지법을 통한 양적연구에 기반하고 있으므로 그 원인을 밝히는 것에 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 면접법 및 관찰법 등의 적절한 질적연구를 통해 위와 같은 결과가 나온 원인이 무엇인지 더욱 구체적으로 밝히는 과정이 필요할 것이다. 만약 학교 환경 이외의 다른 요인이 존재한다면 그것을 밝힘으로써 교사들의 관심수준을 높이는 방법을 모색할 수 있을 것이다.

## Reference

Baek, Sang-su(2011). Survey on the Pre-service Early Childhood Special Teachers' Concern Levels on

E-learning.  
 Chae, Jung-hyun · Whang, Sun-kyung(2002). Evaluation of ICT-Utilized Lessons on the based on CBAM model by Home Economics Teachers, Korean Home Economics Education Association, 14(2).  
 Chang, Ho-sung(2012). A study on the achievement evaluation, achievement standards and achievement levels of Classical Chinese Character, The Korea Association For Education Of Chinese Characters, 29.  
 Choi, Hyuk-joon(2012). The Views about Physics and Biology of Science Teachers who majored in Physics. Journal of Science Education, 36(2).  
 Choi, Min-ji · Park, Mi-jeong · Chae, Jung-hyun(2011). Middle School Home Economics Teachers' Stages of Concern and Levels of Use about Career Education: Based on CBAM, Korean Home Economics Education Association, 23(4).  
 Hall, G. E. & Hord, S. M(2006). implementing change: patterns, principles, and potholes(2rd ED). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.  
 Hall, G. E. · Hord, S. M. & Hirsh, S.(2011). Implementing change: patterns, principles, and potholes(3rd ED). New Jersey: Pearson Education.  
 Jang, Sea-eun(2013). A Study on High School English Teachers' Perception of Achievement Evaluation System.  
 Jang, Won-jo(1994). Search for Implement of Curriculum.  
 Jeong, Gwang-sun · Park, chang-eon · Lee, Min-jung(2011). An analysis of elementary teachers' perceptions and concern levels on the School Curriculum Autonomy, Korean Association for Learner-centered Curriculum and Instruction, 11(4).  
 Ji, Eun-rim(2012). The Purpose and Educational Aim of Achievement Standards-based Assessment, Korea institute for curriculum and evaluation.  
 Kang, Hui-ji(2012). A study on Awareness about Achievement Standard-based Assessment in High School.  
 Kil, Mal-sun · Kim, Dae-hyun(2011). An analysis of concern of middle school teachers about 2007 revised Social Studies Curriculum, Korean Society for Curriculum Studies, 29(2).  
 Kim, Dae-hyeon(2011). Understanding of curriculum.  
 Kim, Gi-cheol · Shin, Gi-cheol(2013). A Study of

- Developing and Applying the Achievement Standards and Achievement Levels for the Elementary Physical Education, The Korea Society of Elementary Physical Education, 18(4).
- Kim, Hye-na(2011). development and issues of three diagnostic dimensions of CBAM.
- Kim, Jae-kwang · Chae, Jung-hyun(2001). Implementing Progress the Practical Reasoning Home Economics Instruction on Concerns Based Adoption Model, Korean Home Economics Education Association, 13(3).
- Kim, Min-hwan(2009). An analysis of elementary teachers' concern levels on the 2007 Revised Curriculum, Korean Association for Learner-centered Curriculum and Instruction, 9(3).
- Kim, Shin-young(2012). Classroom Assessment and Standard-based Assessment, Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 25(4).
- Kim, Sun-tae(2012). Analysis on Teacher's Cognition of Introduction and Management of Achievement Evaluation in Specialized High Schools and Meister High Schools, Korea Research Institute for Vocational Education and Training.
- Korean Educational Development Institute(2012). 2012 Achievement Standards-based Assessment Program Manual.
- Lee, Dae-yong · Kim, Suk-woo & Kim, Kyung-sung (2010). Analysis on Elementary School Teachers' Concern of Special Supplementary Class, The Journal of Korea Elementary Education, 21(2). 151~183.
- Lee, In-suk(2011). Implementing Progress the Home Economics Instruction on Concerns Based Adoption Model.
- Lee, Ju-min · Jang, Young-il · Park, Wan-shin(2012). Research and Development of Achievement Standards and Achievement Levels in History Based on 2009 Revised National Curriculum, Korean Institute of Industrial Educations, 38(2)
- Lee, Kung-sun(2009). Teachers' Interests in U-learning Pilot Schools : An Application of CBAM. Korean Special Education Association for Curriculum and Instruction, 13(4). Journal of Special Education: Theory and Practice, 12(3).
- Li, Shuy-u · Kim, Suk-woo · Kim, Tae-hyun(2013). Analysis of Teachers' Concerns in Chinese Middle School Mathematics, Curriculum, Asian Journal of Education, 12(2). 143~163.
- Ministry of Education(2013). 2013 Action Plan for 2013 Problem of Government.
- Ministry of Education, Science and Technology (2011). A Tentative Plan for Advancement of Education Management in Middle School and High School.
- Ministry of Education, Science and Technology(2011). Strategies for Advancement of Education Management in Middle School.
- Park, Han-suk(2013). An Analysis on Middle School Teacher's Stages of Concern on 'Creative-Experience Activity' in 2009 Revised National Curriculum, Korean Association for Learner-centered Curriculum and Instruction, 13(4).
- Park, So-young · Row, Yong(2008). The Stages of Concern about and the Actual State of Practicing Visual Literacy Education among Middle School Art Teachers. Korea Art Education Association, 22(2).
- Shirley M. Hord · William L. Rutherford · Leslie Huling-Austin, and Gene E. Hall.(1987). Taking Charge of Change, Association for Supervision and Curriculum Development. Henry Burney: A Political Biography London: Oxford University Pres.
- Son, Seung-hui(2008). A Study on the Meaning of Curriculum Implementation and Innovation Configuration : Trends of Research and the Implication for Future Studies. CNU Journal of Educational Studies, 30(2).
- Sung, Tae-je et al(2013). Education of Elementary and Middle Schools' Direction and Task in 2020 Korea.
- Sung, Tae-je(2012). A Study on Operation and Stable Settlement of the Achievement Standards- based Assessment. Korea Institute for Curriculum and Evaluation. ORM 2012-16-3.
- Yang, Mu-yhol(2013). An analysis on Elementary School Teachers' Stage of Concern, Innovation Configuration and Influence Factor of Differentiated Instruction of Mathematics.
- Yi, Ji-eun · Shin, Jae-han(2012). An analysis of Teachers' Stage of Concerns and Implementation on the 2007 Revised Curriculum based on CBAM.



The Korean Society of the Study of Teacher  
Education, 51(1).

- 
- 논문접수일 : 2013년 11월 11일
  - 심사완료일 : 1차 - 2013년 12월 05일  
2차 - 2013년 12월 23일
  - 게재확정일 : 2013년 12월 26일