

## 유아교사의 행복 교육에 대한 개념도 분석\*

황해익\*\* 김미진\*\*\* 김병만\*\*\*\*

### Analysis of Conceptual Diagrams of Education for Happiness among Early Childhood Teachers

Hwang, Hae Ik Kim, Mi Jin Kim, Byung Man

본 연구는 유아교사들을 대상으로 행복 교육에 대한 개념도 분석을 실시하여 행복 교육에 대한 가능성과 지침을 제안하는 데 목적이 있다. 본 연구의 연구대상은 유치원과 어린이집에 근무 중인 유아교사 각 50명씩 100명을 대상으로 선정하였다. 유아교사가 작성한 개념도는 상위개념의 수, 내용요소에 따른 수, 특성, 위계, 밀도 등의 측면에서 분석하였다. 첫째, 유아교사의 행복 교육에 대한 내용에서 유치원 교사들이 사용한 상위개념의 개수는 총 364회로 나타났으며, 총 21개의 상위개념 범주로 도출하였다. 둘째, 유아교사의 행복 교육에 대한 내용에서 어린이집 교사들이 사용한 상위개념의 개수는 총 296회로 나타났으며, 총 18개의 상위개념 범주로 도출하였다. 본 연구의 결과를 통해 유아교사의 행복 교육의 개념에 대한 지식을 체계화하고 전문화된 지식체계로 발전하기 위한 지원이 필요함을 시사한다.

▶ 주제어 : 유아교사, 행복 교육, 개념도

\* 본 논문은 2013년도 한국보육지원학회 추계학술대회 포스터 발표 논문을 확장한 것임.

\*\* 제 1저자 : 부산대학교 유아교육과 교수

\*\*\* 공동저자 : 부산대학교 유아교육과 BK21 플러스 연구원

\*\*\*\* 교신저자 : 부산대학교 유아교육과 박사수료, kbm0018@hanmail.net

## I. 서론

행복이란 일상생활에서 지속적인 만족감과 마음의 평화를 누리는 상태로 행복한 사람은 일상 생활에서 충만함과 같은 긍정적인 정서적·심리적 기능을 경험한다(김민정, 김정원, 2010; 박숙경, 2002). 행복은 유전적 요소가 50%, 환경적 조건이 10% 정도 작용하는데, 나머지 40%는 행복한 삶을 살고자 하는 개인적 노력 여부에 따라 행복감의 정도가 달라질 수 있으며(황해익, 2013; Hoggard, 2005/2006; Lyubomirsky, 2008/2012; Seligman, 2004/2009), 긍정적인 마음 상태를 개발하기 위해 노력하는 태도는 지속가능한 행복을 도모할 수 있도록 돕는다. 즉, 긍정심리학에서는 행복이 외부 여건이나 결과에 의해 주어지는 것이 아니라 몰입하는 삶, 즐거운 삶과 의미 있는 삶을 살아가는 과정에서 나타나는 현상이라고 하였다(Fredrickson, 2001; Schwartz, Ward, Monterosso, Lyubomirsky, White & Lehman, 2002; Seligman & Pawelski, 2003). 이와 같이 인간은 누구나 긍정적 정서, 몰입, 긍정적 관계, 삶의 의미, 성취에 대한 플로리시(Flourish)를 증가시킴으로써 행복이 충만한 웰빙을 추구할 수 있게 되는 것이다(Seligman, 2011).

행복에 대한 정의는 사람과 문화와 시대에 따라 다를 수 있지만, 행복은 어느 문화나 시대를 막론하고 인류가 공통적으로 추구하는 가치이고 궁극의 목표이자 유아들의 참모습을 찾아가는 과정이며, 유아의 삶의 질 향상을 위해 유아교육이 궁극적으로 추구하고자 하는 지향점이라고 할 수 있다(황해익, 최혜진, 김병만, 2012). 이와 같이 행복은 개인적이고 주관적이며 정의적인 영역이어서 그 동안 객관적인 연구로서의 실체를 드러내기에 어려움이 있었지만 특정 집단이 추구하는 행복의 공통점을 알 수 있다면 그들의 삶의 질 향상에 기여하는 바가 높을 것이다. 다시 말해 행복한 유아들이 더 효율적으로 학습하며 건강한 성장과 발달을 이루고 누구나 교육에 의해 더 행복한 학습자가 될 수 있다면 교육현장에서는 학습자 삶의 질 향상을 위해 그들의 행복에 더 많은 관심을 가지는 것이 당연한 일일 것이다(이경민, 2009; 이기범, 2008; 최관경, 2003, 2007; Noddings, 2003/2008). 이처럼 행복이 누구나 개발 가능한 것이며 교육현장에서 추구될 수 있는 능력이고 또한 마땅히 추구할 만한 가치가 있음에도 불구하고, 교육현장은 현재보다는 미래의 행복을 위해 학습자가 기꺼이 희생해야 하는 곳으로 인식되어 왔고, 행복이란 직접적인 교육의 목적이나 내용이기보다는 다양한 교육활동을 통해 궁극적으로 또는 개인이 추구할 수 있는 가치로 여겨져 왔다(이경민, 2009).

최근 행복이 교육현장에서 주관심의 대상이 되면서 연구자들은 행복이 교육의 주요 목적의 하나가 되어야 한다는 행복 교육의 정당성을 제시하고, 행복 교육의 적용가능성에 대해 연구를 진행하고 있다(박명희, 2012; 신득렬, 2000; 이경민, 2009; 이기범, 2009; 홍은숙, 2012; Noddings, 2003/2008). 이기범(2009)은 교육을 통하여 지향되어야 하는 행복과 행복역량은 Aristoteles가 제시하는 유대모니아(eudamonia)의 개념에서와 같이 최고선을 실현하는 행복한 사람을 기르는 것이 교육의 중요한 목적이 되어야 한다고 주장하였다. 또한 홍은숙(2012)은 교육의 목적은 행복이며 교사는 교육을 통해 학생들이 궁극적으로 행복한 삶을 살 수 있도록 가르쳐야 하였으며, 박명희(2012)는 학교교육과정에서도 개인과 공동체의 강점에 주목하고 삶에 대한 의미와 가치를 추구하기 위하여 행복개념이 도입될 가능성을 모색하고자 노력하고 있다.

긍정심리학에서는 지혜와 지식(wisdom and knowledge), 용기(courage), 인간애(humanity), 정의

감(justice), 절제력(temperance), 초월성(transcendence)의 여섯 가지 미덕과 그에 따른 24가지 성격 강점을 통한 행복 교육의 가능성 제시하였다(Seligman, 2004/2009). 또한 이경민(2009)은 유아 행복 교육 가능성에 대한 탐색을 통해 유아교육의 관점에서 행복 및 행복 추구는 유아가 다양한 능력들을 교육현장에서 학습하는 것과 같이 경험과 연습을 통해 개발될 수 있는, 그리고 개발해야만 하는 주요한 역량으로 그 자체로서 충분히 가치 있는 교육목적일 수 있으며 다양한 생활영역에서 구체적인 교육활동으로의 전개가 가능한 교육내용을 포함하고 있다고 하였다.

이와 같이 행복 교육은 유아교육현장에서 교육의 핵심적인 요소임에도 불구하고 누리과정에서는 행복 교육에 대한 교육적 제안과 구체적인 프로그램적 접근이 부족한 실정이다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 단순히 교육 목적에 행복의 개념을 포함하고 바람직한 인간상으로 행복한 유아를 삼는다고 해도 교육현장에서 행복을 추구할 수 있는 교육내용을 구성하고 계획하여 행복을 증진할 수 있는 기술을 제공하는 일을 할 수 없다면 유아 행복 교육은 시대조류에 편승한 명분뿐인 교육담론에 지나지 않을 것이다(이경민, 2009).

행복은 음악, 미술, 수학, 과학 등과 같이 교사들이 익숙하게 다루어왔던 교과목이 아닐 뿐만 아니라 유아교육은 초·중등교육에 비해 수업의 내용 및 방법에서 교사의 자율성이 크기 때문에 교육의 질이 교사의 지식과 역량에 의해 좌우되는 부분이 많다고 할 수 있다(박은혜, 2013). 따라서 행복 교육이 교사들에 의해 유아교육현장에서 구체적인 교육내용으로 실시되기 위해서는 우선 행복 교육에 대해 교사가 가지고 있는 지식을 살펴볼 필요성이 제기된다.

교수활동에서 교사의 지식이 중요시됨에 따라 연구자들은 교사가 지닌 지식의 내용 및 지식의 구조를 체계적으로 측정하고자 하는 여러 가지 방법들을 고안하였는데, 개인의 지식 구조에 접근하는 방법들 중에서 비교적 많이 사용되는 것이 ‘개념도(concept map)’라는 기법이다(이정옥, 1998). 개념도는 주어진 주제에 대해서 개인이 이해하고 있는 바를 표현하기 위해 자신에게 의미 있는 형태로 개념들을 조직하여 시각적으로 그래픽 형식으로 제시하는 것으로, 교사의 지식 내용과 구조, 조직 방식 및 지식의 변화를 측정할 수 있는 유용한 방법이라고 할 수 있다. 즉, 개념도란 특별한 주제를 학습하고자 할 때 학습자의 개념적 이해에 대한 표상을 개념과 개념 간의 관계성을 통해 도식적으로 보여주는 기술로서(Beyerbach, 1990; Novak & Gowin, 1984). 교사의 전문적인 지식 구조의 차이와 교수에 관련된 개념의 발달적 변화를 알고, 예비교사를 포함한 교사들의 지식구조의 차이를 밝히고, 특정한 교과내용에 대한 지식의 내용을 파악할 수 있는 효과적인 방법으로 인식되고 있다(성원경, 2007; 이효숙, 2004; Beyerbach, 1988).

교수 행위 이면에 있는 교사의 지식에 관심을 가지고 교사 지식의 인지적 개념화를 강조하는 이유는 교사의 전문화된 지식 체계의 내용이 무엇이며 어떻게 그러한 전문화된 지식체계를 형성하는가에 대한 이해가 교사교육 및 교사의 발달을 지원하는 단서를 제공해줄 수 있기 때문이다(Grossman, 1995; 성원경, 2007, 재인용). 교사가 전문적으로 성장할 수 있도록 지원하기 위해서는 교수 실제에서 일어나는 교사의 판단과 의사결정, 그리고 행위에 근거가 되는 지식이 어떻게 획득되고 사용되는지, 교수 행위 이면에 있는 지식과 신념이 무엇인지를 밝히는 것이 중요하다(김경옥, 1997; 박현주, 1993; 성원경, 2007).

특히 최근의 유아교육현장은 새로운 패러다임의 교육과정인 연령별 누리과정이 시행되고 있어 교사의 지식과 신념에 대해 새롭게 논의해야 할 필요가 있다. 실제로 교육과정을 적용할 때 교사의 질은 교육과정 실행의 질과 밀접한 관계가 있으며, 교사의 역량은 교육과정 실행에 있어

영향력이 높다는 연구결과가 보고된 바 있다(김병만, 김미진, 2013; 박창현, 박찬옥, 2012; 조혜영, 황인주, 2012).

이와 같은 교사의 전문성 향상을 위해 교사교육을 위한 지식의 기초가 설정되어야 한다는 필요성이 강조되면서(심성경, 이효숙, 변길희, 김은아, 박유미, 2008; 심성경, 이효숙, 임선옥, 박순이, 허은주, 박지애, 2003). 국내에서도 유아교사의 지식을 알아보기 위해 개념도를 사용한 연구들이 이루어지고 있다(김정주, 2001; 김혜진, 2003; 박상희, 이효숙, 2007; 성원경, 2007; 심성경 외, 2003; 안부금, 2002; 윤정아, 박은혜, 1998; 이효숙, 2004, 2007). 국내에서 예비유아교사나 유아교사를 대상으로 실시된 개념도 분석 연구는 주로 유아문학교육(심성경 외, 2008), 유아동작교육(이경실, 강제희, 2006), 유아수학교육(이성아, 2005; 이현옥, 최상순, 김정주, 2005), 유아음악교육(심성경 외 2003), 유아사회교육(윤정아, 1998), 유아과학교육(김혜진, 2003), 유아안전교육(이송이, 손원경, 2012), 다문화교육(서혜은, 손유진, 2013; 홍민경, 이경화, 2011) 등 교과내용 지식을 분석한 연구들이 대부분이다. 이 외에 개념도를 활용한 연구로는 실습지도교사의 역할수행(김정주, 2001; 이호영, 2006)이나 실습 전·후의 교사의 통합교육과정에 대한 지식 구성의 변화를 살펴본 연구(성원경, 2007)들이 이루어졌다. 이와 같이 개념도를 사용한 연구는 대부분 유아교사와 예비유아교사의 인지적 영역을 대상으로 진행한 것이 대다수로 나타났다. 이에 본 연구에서는 행복 교육과 같은 정의적 영역에 대한 연구의 필요성을 제기하며, 최근 교육계의 화두인 행복 교육에 대한 개념도 연구를 진행하고자 한다.

앞서 언급한 바와 같이 유아 행복 교육의 필요성과 당위성에도 불구하고 유아교육현장에서 교사들은 행복 교육을 실시하는 데 어려움을 겪고 있다. 현장의 유아교사들이 유아 행복 교육에 대한 전문성을 가지고 유아들의 삶의 질을 높이는 데 도움을 주기 위해서는 유아교사의 행복 교육에 대한 지식 분석을 통한 실질적인 지원 체계 마련이 요구된다.

그동안 유치원 교사와 어린이집 교사는 우리나라 유아교육을 담당하는 대표적인 교사 집단으로 교사 양성과정과 근무 기관 등에 차이가 있음에도 불구하고 지금까지 선행적으로 이루어진 다수의 연구에서는 ‘유아교사’ 라고 총칭하여 연구를 진행해 왔고, 그렇지 않은 경우에는 유치원 교사, 혹은 어린이집 교사 집단만을 대상으로 연구를 진행하였다(황해익, 김미진, 김병만, 2012). 본 연구에서는 유아교사를 중심으로 행복 교육에 대한 개념을 살펴보면서 유치원 교사와 어린이집 교사가 인식하는 행복 교육의 공통적인 개념과 특수적인 개념을 함께 고찰하여 두 집단의 교사들이 갖고 있는 행복교육에 대한 인식과 속성의 지향점을 살펴보고, 각 집단에서 인식하는 차별성을 확인함과 동시에 각 집단에서 강조하는 영역을 분석하여 행복 교육의 실행 가능성과 이후 구체적인 프로그램 등에 대한 방향성을 제시하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 유아교사들을 대상으로 행복 교육에 대한 개념도 분석을 실시하여 행복 교육에 대한 교사의 지식 및 구조를 살펴보았다. 이를 통해 유아 행복 교육 내용을 결정하는데 있어 기초가 되는 교사의 지식을 알아보고, 교사들이 가지고 있는 행복 교육 관련 개념들을 토대로 교사들이 잘못 이해하고 있는 개념들을 파악하여 이후 교사교육의 교수-학습 방향을 설정하는 데 도움을 주며, 직전 및 현직교육 프로그램 개발의 기초 자료로 활용하고자 한다. 이와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 개념도에 나타난 유아교사의 행복 교육에 대한 개념의 내용은 어떠한가?

둘째, 개념도에 나타난 유아교사의 행복 교육에 대한 개념의 지식수준은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 부산광역시에 소재한 유치원과 어린이집에 근무 중인 유치원 교사 50명과 어린이집 교사 50명을 임의표집하여 유아교사 총 100명으로 선정하였다. 개념도 작성에 참여한 유아교사들의 일반적인 특성을 살펴보면 평균 연령은 약 32.4세였으며, 교육경력은 약 6년 6개월로 나타났다. 연구대상의 일반적인 배경은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적인 배경

구 분	항 목	빈 도	비 율(%)
연 령	26세 미만	21	21.0
	26세 이상~31세 미만	26	26.0
	31세 이상~36세 미만	21	21.0
	36세 이상~41세 미만	19	19.0
	41세 이상	13	13.0
기관유형	국·공립유치원	12	12.0
	사립유치원	38	38.0
	가정·민간어린이집	26	26.0
	법인·국·공립어린이집	18	18.0
	직장어린이집	6	6.0
교육경력	6년 미만	51	51.0
	6년 이상~11년 미만	39	39.0
	11년 이상	10	10.0
성 별	남	1	1.0
	여	99	99.0
최종학력	고등학교 졸업	1	1.0
	2·3년제 대학교 졸업	52	52.0
	4년제 대학교 졸업	41	41.0
	대학원 졸업(석사)	5	5.0
	대학원 졸업(박사)	1	1.0
계		100	100.0

### 2. 연구절차

#### 1) 예비연구

본 연구의 타당성, 문제점 및 소요시간 등을 파악하기 위하여 2013년 7월 1일부터 7월 5일까지 유치원 교사 5명과 어린이집 교사 5명을 임의표집하여 예비연구를 진행하였다. 예비연구를

통해 유치원교사와 어린이집 교사로 하여금 ‘행복 교육’에 대한 개인의 생각과 지식을 개념도로 작성하도록 하여, ‘행복 교육’에 대한 지식의 내용과 지식수준의 위계 및 구조를 알아보고, 개념도에 대한 사전 설명 시간과 개념도 작성의 실제적인 작성 소요 시간, 실시 방법, 진행 중의 어려움 등에 대해 검토하였다.

## 2) 본 연구

본 연구에서의 개념도의 작성은 2013년 7월 8일부터 8월 2일까지 소집단 면접 혹은 개인 면접에서 개인적으로 이루어졌다. 연구자가 유치원 교사 50명과 어린이집 교사 50명에게 개념도에 대한 설명과 개념도 작성방법을 전달한 후, 유치원 교사와 어린이집 교사는 ‘행복 교육’에 대한 개념도를 작성하였다. 연구대상자가 본 연구에서 개념도를 작성하는 데 소요한 시간은 평균 1시간 정도로 나타났다.

## 3) 개념도 작성 순서

본 연구에서 개념도를 작성하는 순서는 다음과 같다. 첫째, ‘행복 교육’과 관련하여 떠오르는 개념들을 모두 작성한다. 둘째, 개념들을 ‘행복 교육’에 대한 주제를 중심으로 보다 포괄적이고 일반적인 상위개념을 가장 상위에 설정하고, 그 아래에 상위개념과 관련한 첫 번째 수준의 종속개념을 배열한다. 셋째, 상위개념과 종속개념을 선으로 연결한다. 넷째, 첫 번째 수준의 종속개념 밑에 관련된 하위수준의 종속개념을 계속 배열하고 서로 관계가 된다고 생각되는 개념끼리 선으로 연결한다. 다섯째, 관련되는 개념들이 서로 어떤 관계가 있는지 개념들을 연결한 선 위에 연결어를 작성한다.

이상의 모든 과정에서 새로운 개념이 떠오를 때마다 새로운 메모지에 작성하고 개념도에 적합하다고 생각되는 위치에 적절하게 배열한다. 한명의 교사가 작성하는 개념의 총수는 제한되어 있지 않다. 개념도 작성하기 이후 연구대상자의 일반적인 배경에 관한 질문에 응답하도록 하였으며, 질문을 작성하기 전까지는 수정과 첨부가 가능하도록 하였다.

## 3. 자료분석

개념도와 관련한 선행연구(Morine-Dershimer, 1991; Novak & Gowin, 1984)에 근거한 서혜은과 손유진(2013), 심성경, 이효숙, 변길희, 김은아, 박유미(2008), 심성경, 이효숙, 임선옥, 박순이, 허은주와 박지애(2003), 이송이와 손원경(2012), 홍민경과 이경화(2011) 등의 분석방법을 기준으로 자료분석을 실시하였다. 개념도의 구성요소는 위계개념과 종속개념으로 이루어져 있다. 개인별 개념도에 나타난 개념들을 분류함에 있어 신뢰성을 높이기 위해 유아교육학과의 교수, 유아교육 전문가 2인과 함께 개념을 분류하고, 반복적으로 재검토 하였다.

유치원 교사와 어린이집 교사가 작성한 개념도는 Novak과 Gowin(1984)이 고안한 개념도 분석 방법을 사용하여 상위개념의 수, 내용요소에 따른 수, 특성, 위계, 밀도 등의 측면에서 분석되었다. 상위개념과 하위개념에서 제시된 용어들 중 유사한 용어는 분류하여 대표되는 개념으로 나타내었다. 유치원 교사와 어린이집 교사가 작성한 개념도에서 상위개념의 빈도와 백분위를 산출

하고, 제시된 상위개념은 Seligman(2011/2011)이 제시한 행복의 요소인 긍정적 정서, 몰입·흥미, 의미·목적, 자존감, 낙관주의, 회복 탄력성, 활력, 자기결정능력, 긍정적 관계의 상위개념으로 분류하였다. 유사한 용어의 분류와 행복 교육의 내용요소에 따라 유형을 분류한 사항은 유아교육학과의 교수와 유아교육 전문가 2인의 검토를 받았다. 상위개념의 위계, 각 상위개념에 포함된 종속개념의 수, 상위개념의 특성점수는 가장 많은 빈도수를 나타낸 10개 상위개념에 대하여 유치원 교사와 어린이집 교사가 제시한 값을 산출한 후 상위개념 별로 평균을 제시하였다. 종속개념에 대해서는 총수와 내용요소에 따른 빈도를 산출하였고, 유치원 교사와 어린이집 교사의 개념도에 나타난 밀도를 각 개인별로 산출하였다. 이와 같은 결과를 확인하기 위해 PASW 18.0을 이용하여 평균, 표준편차, 빈도, 백분위를 실시하였다.

### 1) 행복 교육에 대한 지식 분석

행복 교육에 대한 유치원 교사와 어린이집 교사의 지식이 어떠한지 알아보기 위하여 상위개념과 종속개념의 내용 및 내용별 빈도를 분석하였다. 유아교사들이 작성한 개념도는 상위개념의 수, 내용요소에 따른 수, 특성, 종속 개념의 수, 위계, 밀도의 측면에서 분석하였다.

#### (1) 상위개념의 내용과 내용별 빈도

상위개념은 주제와 직접적으로 연결되는 개념으로 개념도에서 중요한 역할을 하므로 유치원 교사와 어린이집 교사의 개념도에 나타난 상위개념을 다음과 같이 산출하였다.

첫째, 유치원 교사와 어린이집 교사의 개념도에 나타난 상위개념을 모두 기록한다. 둘째, 기록된 상위개념들을 유사용어끼리 통합하여 목록을 만든다. 셋째, 각 항목의 상위개념과 유사용어의 빈도를 기록한다. 각 유치원 교사와 어린이집 교사의 개념도에서 해당 개념이 사용된 빈도를 계산한다. 하나의 상위개념이 모든 유치원 교사와 어린이집 교사에 의해 개념도에 포함되었을 때 나올 수 있는 최대의 빈도는 개념도를 작성한 유치원 교사와 어린이집 교사의 인원수이다.

#### (2) 행복 교육에 대한 내용요소에 따른 수

유치원 교사와 어린이집 교사가 작성한 개념도에서 상위개념의 빈도와 백분위를 산출하고, 제시된 상위개념은 Seligman(2011/2011)이 제시한 행복에 대한 새로운 개념인 Flourish의 내용요소에 따라 재분류한 결과 긍정적 정서, 몰입·흥미, 의미·목적, 자존감, 낙관주의, 회복 탄력성, 활력, 자기결정능력, 긍정적 관계로 분류하였다.

### 2) 유아교사의 행복 교육에 대한 지식수준의 분석

행복 교육 개념도에 나타난 지식수준을 알아보기 위하여 상위개념의 특성(하나의 상위개념에 포함된 종속개념의 수, 위계, 특성점수)을 분석하고 밀도를 산출하였다. 상위개념의 특성은 유치원 교사와 어린이집 교사의 개념도에서 가장 많은 빈도수로 나타난 10개의 상위개념을 행복 교육의 내용요소에 따라 상위개념을 분류하여 분석한 결과에 따라 모두 나열한 후 항목별로 사용된 빈도를 기록하였다.

(1) 상위개념의 특성

상위개념의 특성은 상위개념에 포함된 종속개념에 포함된 종속개념의 수, 위계, 특성점수로 제시하였다. 상위개념의 특성점수(specificity measure)는 각 상위개념이 속하는 범주에 관련된 내용이 전체 개념도에서 차지하는 비중을 의미한다. 즉, 한 사람의 개념도에서 각 상위개념이 속한 범주에 관련된 내용이 차지하는 비중을 나타낸 점수이다. 특성점수를 산출하기 위하여 하나의 상위개념에 속하는 모든 개념(상위개념과 종속개념)의 총수를 개념도에 나타난 전체 점수로 나누어 계산하고, 소수 둘째자리에서 반올림하였다. 한 개인의 개념도에서 각 범주의 특성점수를 모두 합하면 1이 되고, 종속개념이 많이 연결된 상위개념일수록 특성점수가 높게 나타난다.

(2) 하나의 상위개념에 포함된 종속개념의 수

종속개념은 상위개념과 연결된다. 상위개념에 포함된 종속개념의 수가 많을수록 내용지식이 많음을 알 수 있다. 그러므로 한 상위개념과 연결된 모든 종속개념을 센 후 같은 상위개념에 포함된 종속개념 수의 평균을 구하였다.

(3) 위계

하나의 상위개념에 포함된 종속개념이 몇 단계로 내려갔는지를 보는 것으로 위계가 많이 내려가고 수준이 높아질수록 개념이 확장되고 분화되는 것을 의미하며 내용의 깊이가 있는 것으로 여긴다.

(4) 밀도

밀도는 개념도에서 각 범주가 얼마나 위계적이고 통합적으로 구성되어 있는가를 보여준다. 밀도의 계산방법은 다음과 같다. 첫째, 상위개념의 수를 센다. 둘째, 가장 많은 수의 위계를 가진 상위개념을 찾아 위계의 수를 센다. 셋째, 상위개념의 수를 칸으로 하고, 위계를 줄로 하는 표를 만든다. 넷째, 첫 번째 줄에 상위개념 수만큼 1을 적는다. 다섯째, 각 상위개념별로 두 번째 위계수준에 속하는 개념의 수를 세어서 두 번째 줄에 각각 적는다. 여섯째, 다섯째의 과정을 모든 위계수준의 수가 세어질 때까지 반복한다. 일곱째, 칸의 수를 센다. 여덟째, 표에 기록한 모든 수를 센다. 끝으로 표에 기록한 모든 수의 합을 칸의 수로 나누어 계산한다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 유아교사의 행복 교육에 대한 개념도 내용

##### 1) 유치원 교사의 행복 교육에 대한 개념도 내용

상위개념은 개념도에서 위계가 가장 높은 단계로서 행복 교육과 직접 연결되며 유치원 교사들이 중요하게 인식하고 있는 개념들이 상위개념에 반영된다고 할 수 있다. 유아교사의 행복 교육에 대한 내용에서 유치원 교사들이 사용한 상위개념은 <표 2>와 같다.



<표 2> 유치원 교사의 행복 교육에 대한 개념도 중 상위개념의 빈도

연번	상위개념	유사개념	빈도(N)	비율(%)
1	즐거움	유머, 재미, 흥미, 웃음, 쾌락	43	11.8
2	놀이	취미, 휴식, 게임, 활동	38	10.4
3	긍정적 태도	희망, 긍정적인 마음, 마음가짐, 감사, 긍정적 정서	35	9.6
4	정서적 지지	인정, 칭찬, 정서적 보상, 지원, 공감, 사랑	31	8.5
5	교사-유아 관계	유아와의 관계, 유아와의 상호작용, 보살핌, 가르침, 모텔링	28	7.7
6	성취	자기 개발, 성장, 발전, 발달	22	6.0
7	건강	건강한 신체, 건강한 정신, 산책, 운동, 신체활동	22	6.0
8	자유	자율성, 자유 교육, 열린 교실	20	5.5
9	자존감	자긍심, 자부심, 자신감	19	5.2
10	부모-자녀 관계	부모와의 유대감, 부모와의 정서적 지지, 부모와의 협동, 공동체, 부모와의 의사소통	18	4.9
11	창의성	독창성, 창조력, 궁금증, 호기심, 창의성 개발, 창의성 교육	16	4.4
12	책임	책임감, 역할과 임무	14	3.8
13	심미	미적 교육, 예술교육, 예술	12	3.3
14	공정성	공평, 평등 교육	10	2.7
15	의미 있는 삶	자아실현, 생명 교육, 봉사활동	8	2.2
16	자기조절	자기효능감, 절제력	8	2.2
17	인성	인성교육	6	1.6
18	몰입	열정, 집중, 동기	5	1.4
19	안정	편안함, 평온, 평화 교육	4	1.1
20	종교	종교 활동, 기도	3	0.8
21	리더십		2	0.5
계			364	100.0

<표 2>에서 제시한 바와 같이 유아교사의 행복 교육에 대한 내용에서 유치원 교사들이 사용한 상위개념의 개수는 총 364회로 나타났으며, 이를 유사개념으로 범주화한 결과 총 21개의 상위개념 범주로 도출되었다. 구체적으로 살펴본 결과 ‘즐거움’이 43회(11.8%)로 가장 높게 나타났고, ‘놀이’ 38회(10.4%), ‘긍정적 태도’ 35회(9.6%), ‘정서적 지지’ 31회(8.5%), ‘교사-유아 관계’ 28회(7.7%), ‘성취’ 22회(6.0%), ‘건강’ 22회(6.0%), ‘자유’ 20회(5.5%), ‘자존감’ 19회(5.2%), ‘부모-자녀 관계’ 18회(4.9%), ‘창의성’ 16회(4.4%), ‘책임’ 14회(3.8%), ‘심미’ 12회(3.3%), ‘공정성’ 10회(2.7%), ‘의미 있는 삶’ 8회(2.2%), ‘자기조절’ 8회(2.2%), ‘인성’ 6회(1.6%), ‘몰입’ 5회(1.4%), ‘안정’ 4회(1.1%), ‘종교’ 3회(0.8%), ‘리더십’ 2회(0.5%)의 순으로 나타났다.

<표 3> 유치원 교사의 행복 교육 내용요소에 따른 상위개념의 빈도

상위개념 \ 내용요소	긍정적 정서	몰입 흥미	의미 목적	자존감	낙관 주의	회복 탄력성	활력	자기 결정 능력	긍정적 관계
즐거움	43 (11.8)								
놀이		38 (10.4)							

긍정적 태도	35 (9.6)								
정서적 지지	31 (8.5)								
교사-유아 관계									28 (7.7)
성취		22 (6.0)							
건강						22 (6.0)			
자유								20 (5.5)	
자존감				19 (5.2)					
부모-자녀 관계									18 (4.9)
창의성	16 (4.4)								
책임		14 (3.8)							
심미					12 (3.3)				
공정성		10 (2.7)							
의미 있는 삶		8 (2.2)							
자기 조절							8 (2.2)		
인성		6 (1.6)							
몰입	5 (1.4)								
안정								4 (1.1)	
종교							3 (0.8)		
리더십				2 (0.5)					
계	109 (29.9)	59 (16.2)	60 (16.5)	21 (5.8)	15 (4.1)	12 (3.3)	22 (6.0)	20 (5.5)	46 (12.6)

<표 3>에서 제시한 바와 같이 상위개념을 Seligman(2011/2011)이 제시한 행복에 대한 새로운 개념인 Flourish의 내용요소에 따라 재분류한 결과 ‘긍정적 정서’ 109회(29.9%), ‘의미·목적’ 60회(16.5%), ‘몰입·흥미’ 59회(16.2%), ‘긍정적 관계’ 46회(12.6%), ‘활력’ 22회(6.0%), ‘자존감’ 21회(5.8%), ‘자기결정능력’ 20회(5.5%), ‘낙관주의’ 15회(4.1%), ‘회복탄력성’ 12회(3.3%)의 순으로 나타났다.

## 2) 어린이집 교사의 행복 교육에 대한 개념도 내용

상위개념은 개념도에서 위계가 가장 높은 단계로서 행복 교육과 직접 연결되며 어린이집 교사들이 중요하게 인식하고 있는 개념들이 상위개념에 반영된다고 할 수 있다. 유아교사의 행복에 대한 내용에서 어린이집 교사들이 사용한 상위개념은 <표 4>와 같다.

<표 4> 어린이집 교사의 행복 교육에 대한 개념도 중 상위개념의 빈도

연번	상위개념	유사개념	빈도(N)	비율(%)
1	정서적 지지	사랑, 칭찬, 감사, 감사 교육, 감사하기 신뢰감, 도움주기, 인정, 돌봄 교육	39	13.2
2	즐거움	흥미, 흥미유발, 재미, 신명, 유머, 웃음, 즐거운 생활	36	12.2
3	자유	자율, 자율성, 해방	31	10.5
4	긍정적 태도	긍정, 낙관적 사고, 좋은 생각하기, 희망, 긍정적 정서, 낙관주의, 긍정적 사고, 긍정적 의식	30	10.1
5	또래 관계	친구관계, 어울림, 더불어 사는 교육, 유아간의 관계, 협동, 배려하기, 양보	25	8.4
6	놀이	게임, 활동	24	8.1
7	자연	숲 교육, 생태교육, 생태유아교육, 동·식물 돌보기	21	7.1
8	부모-자녀 관계	원만한 부모-자녀관계, 부모와의 정서적 지지, 모자 관계 교육, 행복한 부모참여 교육, 부모와의 의사소통, 애착	18	6.1
9	건강	건강교육, 신체적 건강, 정신건강, 신체 활동, 몸 교육, 마음 교육	16	5.4
10	안정	안정감, 안정성, 평안함	13	4.4
11	자존감	자아존중감, 자긍심	11	3.7
12	자기조절	스스로 교육, 정서조절	9	3.0
13	성취	성취감, 자아실현, 문제해결	8	2.7
14	종교	믿음, 영성	6	2.0
15	몰입	집중	4	1.4
16	희망		2	0.7
17	열정		2	0.7
18	존중		1	0.3
계			296	100.0

<표 4>에서 제시한 바와 같이 유아교사의 행복 교육에 대한 내용에서 어린이집 교사들이 사용한 상위개념의 개수는 총 296회로 나타났으며, 이를 유사개념으로 범주화한 결과 총 18개의 상위개념 범주로 도출되었다. 구체적으로 살펴본 결과 ‘정서적 지지’가 39회(13.2%)로 가장 높게 나타났고, ‘즐거움’ 36회(12.2%), ‘자유’ 31회(10.5%), ‘긍정적 태도’ 30회(10.1%), ‘또래 관계’ 25회(8.4%), ‘놀이’ 24회(8.1%), ‘자연’ 21회(7.1%), ‘부모-자녀 관계’ 18회(6.1%), ‘건강’ 16회(5.4%), ‘안정’ 13회(4.4%), ‘자존감’ 11회(3.7%), ‘자기조절’ 9회(3.0%), ‘성취’ 8회(2.7%), ‘종교’ 6회(2.0%), ‘몰입’ 4회(1.4%), ‘희망’ 2회(0.7%), ‘열정’ 2회(0.7%), ‘존중’ 1회(0.3%)의 순으로 나타났다.

<표 5> 어린이집 교사의 행복 교육 내용요소에 따른 상위개념의 빈도

상위개념 \ 내용요소	긍정적 정서	몰입, 흥미	의미, 목적	자존감	낙관주의	회복탄력성	활력	자기결정능력	긍정적 관계
정서적 지지	39 (13.2)								
즐거움	36 (12.2)								

자유								31 (10.5)	
긍정적 태도	30 (10.1)								
또래 관계									25 (8.4)
놀이	24 (8.1)								
자연								21 (7.1)	
부모-자녀 관계									18 (6.1)
건강								16 (5.4)	
안정								13 (4.4)	
자존감			11 (3.7)						
자기조절								9 (3.0)	
성취			8 (2.7)						
종교								6 (2.0)	
몰입	4 (1.4)								
희망								2 (0.7)	
열정								2 (0.7)	
존중			1 (0.3)						
계	105 (35.5)	28 (9.5)	9 (3.0)	11 (3.7)	6 (2.0)	24 (8.1)	39 (13.2)	31 (10.5)	43 (14.5)

<표 5>에서 제시한 바와 같이 상위개념을 Seligman(2011/2011)이 제시한 행복에 대한 새로운 개념인 Flourish의 내용요소에 따라 재분류한 결과 ‘긍정적 정서’ 105회(35.5%), ‘긍정적 관계’ 43회(14.5%), ‘활력’ 39회(13.2%), ‘자기결정능력’ 31회(10.5%), ‘몰입·흥미’ 28회(9.5%), ‘회복탄력성’ 24회(8.1%), ‘자존감’ 11회(3.7%), ‘의미·목적’ 9회(3.0%), ‘낙관주의’ 6회(2.0%)의 순으로 나타났다.

## 2. 유아교사의 행복 교육에 대한 개념도의 지식수준

### 1) 유치원 교사의 행복 교육에 대한 개념도의 지식수준

#### (1) 유치원 교사의 행복 교육 개념도에 대한 상위개념 특성

유치원 교사들의 개념도에서 나타난 상위개념 중 가장 많은 빈도수를 기록한 10개의 상위개념을 중심으로 상위개념의 위계, 상위개념에 포함된 종속개념 수, 그리고 특성점수를 살펴본 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 유치원 교사의 행복 교육 개념도에 대한 상위개념 특성

연번	상위개념	빈도(%)	중속개념 수		위계		특성점수	
			평균 (M)	표준편차 (SD)	평균 (M)	표준편차 (SD)	평균 (M)	표준편차 (SD)
1	즐거움	43(11.8)	7.04	2.56	2.27	0.56	0.25	0.22
2	놀이	38(10.4)	8.20	3.26	2.01	0.48	0.19	0.13
3	긍정적 태도	35(9.6)	5.17	2.98	1.64	0.73	0.17	0.11
4	정서적 지지	31(8.5)	3.52	1.69	1.89	0.41	0.14	0.08
5	교사-유아 관계	28(7.7)	3.48	1.44	1.54	0.35	0.08	0.12
6	성취	22(6.0)	6.21	2.78	1.75	0.45	0.11	0.15
7	건강	22(6.0)	4.58	2.12	1.28	0.53	0.21	0.32
8	자유	20(5.5)	6.34	2.57	1.16	0.22	0.12	0.09
9	자존감	19(5.2)	3.25	1.69	1.18	0.39	0.04	0.07
10	부모-자녀 관계	18(4.9)	4.88	2.43	1.09	0.44	0.05	0.10

(2) 유치원 교사의 행복 교육 개념도에 대한 밀도

밀도는 개념도에서 각 범주가 얼마나 위계적이고 통합적으로 구성되어 있는가를 의미하는 것으로 유치원 교사 50명의 개념도에 대한 밀도를 산출한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에서 제시한 바와 같이 유치원 교사의 개별 개념도의 밀도는 1.00에서 7.50의 범위로 나타났고, 밀도의 평균은 3.38(SD=1.48)로 나타났다.

<표 7> 유치원 교사의 행복 교육 개념도에 대한 밀도

교사 ID	밀도	교사 ID	밀도	교사 ID	밀도	교사 ID	밀도	교사 ID	밀도
1	6.50	11	1.00	21	3.70	31	6.18	41	2.10
2	1.58	12	1.16	22	1.33	32	2.46	42	3.57
3	6.67	13	4.00	23	3.40	33	4.28	43	3.64
4	4.50	14	3.71	24	1.62	34	2.55	44	2.84
5	4.33	15	1.50	25	1.67	35	3.33	45	3.78
6	3.57	16	2.88	26	2.85	36	7.50	46	4.56
7	5.67	17	2.43	27	1.30	37	3.11	47	2.67
8	4.80	18	3.90	28	2.07	38	2.62	48	4.80
9	2.96	19	3.84	29	3.00	39	1.67	49	2.98
10	3.08	20	2.68	30	5.08	40	4.10	50	3.48

2) 어린이집 교사의 행복 교육에 대한 개념도의 지식수준

(1) 어린이집 교사의 행복 교육 개념에 대한 상위개념 특성

어린이집 교사들의 개념도에서 나타난 상위개념 중 가장 많은 빈도수를 기록한 10개의 상위개념을 중심으로 상위개념의 위계, 상위개념에 포함된 중속개념 수, 그리고 특성점수를 살펴본 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 어린이집 교사의 행복 교육 개념에 대한 상위개념 특성

연번	상위개념	빈도(%)	종속개념 수		위계		특성점수	
			평균 (M)	표준 편차 (SD)	평균 (M)	표준 편차 (SD)	평균 (M)	표준 편차 (SD)
1	정서적 지지	39(13.2)	7.08	2.83	1.74	0.59	0.31	0.32
2	즐거움	36(12.2)	6.82	2.67	2.08	0.63	0.22	0.19
3	자유	31(10.5)	4.38	1.28	1.66	0.46	0.16	0.15
4	긍정적 태도	30(10.1)	3.23	0.88	1.34	0.25	0.16	0.08
5	또래 관계	25(8.4)	2.21	1.05	1.59	0.34	0.18	0.10
6	놀이	24(8.1)	2.30	1.67	1.00	0.00	0.12	0.11
7	자연	21(7.1)	4.87	1.89	1.08	0.28	0.20	0.14
8	부모-자녀 관계	18(6.1)	4.53	2.20	1.28	0.32	0.08	0.08
9	건강	16(5.4)	2.24	0.73	1.00	0.00	0.05	0.06
10	안정	13(4.4)	3.59	1.84	1.58	0.40	0.07	0.08

(2) 어린이집 교사의 행복 교육 개념도에 대한 밀도

밀도는 개념도에서 각 범주가 얼마나 위계적이고 통합적으로 구성되어 있는가를 의미하는 것으로 어린이집 교사 50명의 개념도에 대한 밀도를 산출한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9>에서 제시한 바와 같이 어린이집 교사의 개별 개념도의 밀도는 1.00에서 14.60의 범위로 나타났고, 밀도의 평균은 3.86(SD=2.56)으로 나타났다.

<표 9> 어린이집 교사의 행복 교육 개념도에 대한 밀도

교사 ID	밀도	교사 ID	밀도	교사 ID	밀도	교사 ID	밀도	교사 ID	밀도
1	4.40	11	3.44	21	3.25	31	8.50	41	6.40
2	3.21	12	4.26	22	2.29	32	1.00	42	2.08
3	2.85	13	3.24	23	3.54	33	4.95	43	6.27
4	3.62	14	11.25	24	1.20	34	2.94	44	4.29
5	4.28	15	1.29	25	4.52	35	4.33	45	1.00
6	1.38	16	1.58	26	3.76	36	3.68	46	5.33
7	4.73	17	5.09	27	1.35	37	14.60	47	2.28
8	5.26	18	2.02	28	1.49	38	8.12	48	4.05
9	3.54	19	2.47	29	1.41	39	2.75	49	3.96
10	1.16	20	1.68	30	3.37	40	4.75	50	4.61

## IV. 논의 및 결론

본 연구는 행복 교육의 내용을 결정하는데 기초가 되는 유아교사의 지식을 개념도를 통해 알아보고자 하였다. 이를 위하여 유치원 교사 50명과 어린이집 교사 50명을 연구대상으로 행복 교육 내용에 대해 작성한 개념도에 나타난 상위개념의 수, 특성, 종속개념의 수 및 밀도를 알아보

고, 유아교사가 작성한 상위개념의 내용을 Seligman(2011/2011)이 제시한 행복에 대한 새로운 개념인 Flourish의 내용요소에 따라 재분류하여 의미를 제시하였다. 이에 따른 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 행복 교육 내용에 대한 유아교사의 개념도에 나타난 상위개념을 분석한 결과, 유치원 교사가 개념도에서 제시한 상위개념은 364회로 나타났고, 유치원 교사들이 표현한 개념 중 유사한 용어를 유목화한 결과 21개의 범주로 분류되었다. 유치원 교사가 제시한 상위개념 가운데 가장 빈도수가 많았던 개념은 ‘즐거움’으로 43회(11.8%)로 나타났고, 다음으로 ‘놀이’, ‘긍정적 태도’, ‘정서적 지지’, ‘교사-유아 관계’의 순으로 상위개념 빈도가 높게 나타났다. 반면에 어린이집 교사가 개념도에서 제시한 상위개념은 296회로 나타났고, 어린이집 교사들이 표현한 개념 중 유사한 용어를 유목화한 결과 18개의 범주로 분류되었다. 어린이집 교사가 제시한 상위개념 가운데 가장 빈도수가 많았던 개념은 ‘정서적 지지’로 39회(13.2%)로 나타났고, 다음으로 ‘즐거움’, ‘자유’, ‘긍정적 태도’, ‘또래 관계’의 순으로 상위개념 빈도가 높게 나타났다. 유치원 교사와 어린이집 교사가 표현한 상위 개념을 살펴본 결과, 즐거움과 같은 행복 교육의 내용에 대하여 교사들이 비슷한 개념임에도 불구하고 쾌락, 신명, 즐거운 생활 등의 상이한 용어를 사용하고 있음이 나타났다. 이는 유아교육의 구체적인 영역에 대해 연구한 선행의 개념도 연구(김혜진, 2003; 윤정아, 박은혜, 1998)와 동일한 결과로서 교사들이 매우 다양한 용어를 사용하고 통일된 용어가 부족하다는 연구결과와 맥락을 같이한다고 볼 수 있다(이송이, 손원경, 2012). Houle(1981)은 유아교사의 전문성 확립을 위하여 전문직에서 각각의 독특한 전통을 지닌 고유한 용어를 정립하는 하위문화를 만들어야 한다고 지적하였는데, 이는 교육학 영역에 새롭게 첫발을 내딛고 있는 행복 교육 역시 통일된 용어의 정립이 필요함을 주장하게 하는 근거가 된다.

이와 같은 결과를 토대로 Seligman(2011/2011)이 제안한 긍정심리학의 최신 연구 결과인 Flourish의 내용요소에 따라 행복 교육 결과를 재분류한 결과 유치원 교사는 ‘긍정적 정서’가 109회(29.9%)로 가장 높게 나타났고, ‘의미·목적’, ‘몰입·흥미’의 순으로 높게 나타났다. 아울러 어린이집 교사 역시 ‘긍정적 정서’가 105회(35.5%)로 가장 높게 나타났고, ‘긍정적 관계’, ‘활력’의 순으로 높게 나타났다. 이와 같은 연구결과를 통해 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 행복 교육의 내용요소에서 ‘긍정적 정서’ 영역을 가장 중요하게 판단하고 있음을 알 수 있었는데, 이는 즐거움, 정서적 지지, 긍정적 태도와 같은 긍정적이고 좋은 기분에 대한 내용이 행복 교육 안에 포함되어야 함에 힘을 실어주는 결과이다. 이와 같은 연구결과는 긍정적인 감정은 충만한 삶, 즉 행복한 삶을 위한 전제조건이며, 즐거움이 전혀 없고 끊임없이 감정적인 고통에 시달린다면 행복한 삶은 불가능하다고 주장한 Ben-Shahar(2007)과 Seligman(2011/2011, 2004/2009)의 주장을 지지해 주는 결과이다. 또한 행복에 있어서 가장 중요한 요소는 긍정적인 정서 체험이며, 일상생활에서 일관성 있게 자주 경험하는 즐거움, 유쾌함 등이 주관적 안녕감이라는 측면에서의 행복감에 더 중요하다고 주장한 권석만(2011)의 의견과 그 맥을 함께 한다. 이에 본 연구에서 제시한 연구결과를 기초로 하여 유아를 대상으로 하여 정서적 지지, 즐거움, 놀이, 자유, 긍정적 태도, 또래 관계 등의 내용이 포함된 행복 교육의 방향성을 제시하는 바이다.

둘째, 유아교사의 행복 교육 내용에 대한 지식수준을 알아보기 위하여 유치원 교사와 보육교

사의 개념도에서 나타난 상위개념 중 가장 많은 빈도수를 기록한 10개의 상위개념을 중심으로 상위개념에 포함된 종속개념 수, 상위개념의 위계, 그리고 특성점수를 살펴보았다. 먼저 상위개념에 포함된 종속개념의 수를 살펴보면, 유치원 교사는 ‘놀이’, 어린이집 교사는 ‘정서적 지지’가 가장 많은 종속개념을 포함하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 교사 집단의 특성을 실제적으로 반영하고 있는 의미 있는 결과로 해석할 수 있다. 다음으로, 위계는 상위개념에 포함된 종속개념이 몇 단계로 내려갔는지 보는 것으로, 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 ‘즐거움’에 대한 위계 수준이 가장 높게 나타나 이에 대한 개념이 가장 많이 확장되고 분화되고 깊이가 있음을 알 수 있다. 따라서 행복 교육에서 ‘즐거움’에 대한 개념들을 다룰 때 여러 가지 활동으로의 확장 및 전이가 가능할 것으로 여겨진다. 특성점수를 살펴보면 유치원 교사는 ‘즐거움’, 어린이집 교사는 ‘정서적 지지’가 가장 높은 수준으로 나타나 이들이 전체 개념도에서 차지하는 비중이 가장 높음을 알 수 있다. 즉, 행복 교육에서 유치원 교사는 ‘즐거움’, 어린이집 교사는 ‘정서적 지지’와 관련된 내용에 많은 비중을 두고 있으며 이에 대한 교사들의 개념이 가장 많다고 할 수 있다.

이상에서 교사의 개념도에 나타난 상위개념의 특성에 대해 살펴보면, 유치원 교사들은 ‘즐거움’, 어린이집 교사는 ‘정서적 지지’를 행복 교육에서 가장 중요한 내용으로 인식하고, 다루는 내용의 범위가 넓고, 포함된 개념이 많으며, 조직적이고 체계적으로 구성하고, 비중을 높게 인식하고 있었다. 즉, 교사의 지식 구조가 ‘즐거움’과 ‘정서적 지지’에 대한 개념에서 조직과 위계가 잘 이루어져 있음을 나타낸다.

밀도는 개념도에서 각 범주가 얼마나 위계적이고 통합적으로 구성되어 있는가를 의미하는 것으로, 유치원 교사의 행복 교육에 대한 밀도는 최저 1.00에서 최고 7.50의 범위로 나타났다. 이에 비해 어린이집 교사의 개별 개념도의 밀도는 최저 1.00에서 최고 14.60으로 나타나 밀도의 범위가 유치원 교사에 비해 크다는 것을 알 수 있다. 밀도의 범위는 크지만 대부분의 유치원 교사와 어린이집 교사가 1~5 사이의 범위에 분포되어 있어 밀도가 대체로 비슷한 수준이라고 할 수 있다. 이러한 결과는 교사들의 지식이 위계적이고 조직적이기보다는 평행적이고 전체적인 통합의 정도가 낮음을 의미하는 것이라고 할 수 있다. 또한 유아교사들이 공통적으로 특정영역에 대한 단편적이고 분리된 지식을 가지고 있기 때문에 개념들 간의 유의미한 관련성을 만들지 못하고 일반적인 개념에서 구체적인 개념을 위계적으로 조직하지 못한다고 지적한 심성경 외(2003, 2008), 윤정아와 박은혜(1998), 홍민경과 이경화(2011)의 연구결과와 맥을 같이 한다.

교사의 지식이 체계화되어 전문화된 지식체계로 발전하기 위해서는 그것을 지원할 수 있는 교사교육이 필요하다. 교사가 특정영역에 대한 전문적인 지식을 획득, 구성, 전개해 나가고, 현장에서 특정 개념에 대한 이해를 토대로 실제적인 지식을 변화, 발전시켜 나갈 수 있는 교사교육의 대안으로 개념도를 활용하여 교사가 지니고 있는 개념들을 연결하고 위계적으로 조직하는 연습하고 활용하는 과정이 요구된다. 유아교사들은 개념도를 통하여 그림으로써 개념을 서로 관련시키고 새로운 개념을 더 넓고 포괄적인 개념 아래로 포함시키는 연습을 통해 유아의 유의미 학습을 효과적으로 도울 수 있을 것이다. 특히 행복 교육처럼 선행 지식에 대한 경험이 적은 경우에는 개념도를 활용하는 것이 개념 간 구조화 정도와 전문적인 개념의 통합이나 지식구조의 반성적인 변화를 이끌어줄 수 있는 효과적인 방법이라고 할 수 있다(심성경 외, 2003; 윤정아, 박은혜, 1998; 이효숙, 2009).



끝으로 이와 같은 연구결과를 종합 정리해 보면 유치원 교사와 어린이집 교사로 대표되는 유아교사를 대상으로 행복 교육에 대한 개념도를 작성하도록 하여 분석한 결과 유치원 교사와 어린이집 교사는 공통적으로 ‘즐거움’, ‘정서적 지지’, ‘긍정적 태도’, ‘놀이’ 등의 상위 개념을 중요한 개념으로 정의하고 있었다. 이는 유치원 교사와 어린이집 교사의 인식에 공통적으로 존재하는 요소가 있다는 것을 확인해 주는 결과로서, 현장에서는 유치원 교사와 어린이집 교사가 이원화된 기관에서 영유아를 대상으로 교육을 실시하고 있지만, 실제로는 그들이 인식하고 있는 행복 교육에 대한 개념에는 큰 차이가 있지 않음을 확인하는 결과이다. 이와 같은 연구 결과는 유아교사 모두를 대상으로 한 행복 교육의 프로그램 개발 및 모형 개발에 대한 가능성을 제시하는 등 행복 교육과 관련한 이후의 연구 계획과 수행에 초석을 마련해주는 근거가 될 것이다.

하지만 유치원 교사 집단과 어린이집 교사 집단이 특수성 있게 강조한 행복 교육의 개념을 고찰해 본 결과 공통의 중요도 아래에 각 집단이 강조하는 중요도의 순위에는 차별성이 존재하였다. 이와 같은 결과를 통해 유아교사를 대상으로 진행하는 후속 연구와 각종 연수 및 세미나 등에서는 유치원 교사와 어린이집 교사 집단의 특수성을 의미 있게 이해하고, 이를 교사들에게 적용해야 함을 주장하는 바이다.

본 연구는 유아교사들을 대상으로 행복 교육에 대한 개념도 분석을 실시하여 행복 교육에 대한 가능성과 지침을 제안하고, 행복 교육의 가능성에 대한 실증적인 자료를 제공하는 것에 의의를 가진다. 본 연구의 결과와 논의를 중심으로 얻어진 내용을 토대로 유아교육현장의 발전을 위한 기대효과와 제한점 및 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 유아교사들의 개념도에서 나타난 상위개념과 중속개념의 분석 결과 같은 개념에 대해 다양한 용어가 사용되고 있음을 확인할 수 있었다. 이에 유아교사의 전문성을 확립하고 행복 교육에 대한 학문적 토착화를 위해 통일된 용어 제안을 위한 후속적인 연구의 필요성이 요청된다.

둘째, 행복 교육에 대한 교사 연수와 세미나 등이 체계적이고 지속적으로 이루어져야 할 필요성을 제기한다. 본 연구결과를 통해 나타난 유아교사들의 행복 교육에 대한 부족한 수준의 내용과 지식에 대한 교육적이고 학문적인 접근이 이루어질 때 유아교사의 행복 교육에 대한 지식체계는 양적·질적 확장이 원활하게 이루어질 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구의 결과와 논의에서 제시한 바와 같이 유아교사들의 행복 교육에 대한 개념의 차이가 크지 않음을 인식하여 유치원 교사와 어린이집 교사 전체를 통합한 개념 연구와 이에 대한 후속 연구가 지속적으로 전개되어야 할 당위성이 있음을 주장한다.

넷째, 본 연구는 부산광역시에 소재한 유아교육기관에 근무 중인 유아교사를 대상을 임의표집하여 일정한 지역에서 제한적으로 진행하였다. 연구 결과의 일반화를 높이기 위해서는 보다 넓은 지역을 대상으로 한 많은 수의 표집이 요구된다. 따라서 후속 연구에서는 보다 확대된 지역에서 표집 인원을 증가하여 연구를 진행하여야 할 것이다.

## 참고 문헌

교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서. 서울: 저자.

- 김경옥(1997). 교사교육 프로그램 개발을 위한 교사의 인지과정 연구. **교육과정연구**, 15(2), 1-18.
- 김민정, 김정원(2010). 어머니의 행복감과 유아의 애착안정성 및 또래유능성간의 관계 연구. **유아교육-보육행정연구**, 14(2), 5-28.
- 김병만, 김미진(2013). 유아교사의 보육교사에 대한 이미지 유형 분석 : Q-방법론적 접근. **한국보육지원학회지**, 9(2), 239-262.
- 김정주(2001). 개념도 분석을 통한 유아교육실습 지도교사의 역할 수행. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜진(2003). 유아과학교육에 대한 유치원 교사의 개념도 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박명희(2012). 학교 교육과정에서 행복개념의 도입에 대한 탐색적 연구. **한국가정과교육학회지**, 24(4), 117-132.
- 박상희, 이효숙(2007). 예비유아교사의 협동적 개념도 활동이 동작 개념도의 구성과 특성에 미치는 효과. **한국영유아보육학**, 50, 183-204.
- 박숙경(2002). 현실요법을 적용한 행복증진 집단상담 프로그램의 개발과 효과 검증. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 박은혜(2013). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박창현, 박찬옥(2012). 유아교육기관장의 운영능력, 유아교사의 역량, 교육과정 실행 간의 구조적 관계. **유아교육학회지**, 16(3), 245-270.
- 박현주(1993). 교사의 사고과정의 성격과 근거. **교육과정연구**, 12, 188-202.
- 서혜은, 손유진(2013). 보육교사와 부모의 다문화교육에 대한 개념도 분석. **유아교육연구**, 33(1), 323-344.
- 성원경(2007). 실습 전·후 및 초임시기의 유치원 교사 지식구성에 관한 연구. 이화여자대학교대학원 박사학위논문.
- 신득렬(2000). 행복과 교육. **교육철학**, 18, 191-208.
- 심성경, 이효숙, 변길희, 김은아, 박유미(2008). 유아문학교육내용에 대한 유아교사의 개념도 분석. **아동학회지**, 29(1), 355-371.
- 심성경, 이효숙, 임선옥, 박순이, 허은주, 박지애(2003). 유아음악교육 내용에 대한 교사의 개념도 분석. **아동학회지**, 24(4), 71-88.
- 안부금(2002). 구성주의 개념도 전략을 통한 유아교사의 과학적 지식 증진에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 7(2), 1-20.
- 윤정아, 박은혜(1998). 유아사회교육에 대한 유아교사의 개념도 분석. **한국교사교육**, 15(2), 107-127.
- 이경민(2009) 유아행복교육의 가능성 탐색 연구. **어린이미디어연구**, 8(1), 165-181.
- 이경실, 강재희(2006). 유아동작교육 내용에 대한 현직 유아교사의 개념도 분석. **한국유아체육학회지**, 7, 109-127.
- 이기범(2009). 한국의 교육문화와 아동·청소년의 행복. **한국청소년연구**, 20(1), 365-392.
- 이성아(2005). 유치원교사의 유아수학교육 내용에 대한 개념도 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이송이, 손원경(2012). 유아안전교육에 대한 보육교사의 개념도 분석. **한국보육지원학회지**, 8(5), 67-87.

- 이정옥(1998). 유아 교사교육과 개념도의 활용. **덕성여자대학교 논문집**, 6, 155-173.
- 이현옥, 최상순, 김정주(2005). 유아수학교육 내용에 대한 유치원교사의 개념도 분석. **교육과학연구**, 36(2), 177-194.
- 이호영(2006). 보육실습 지도교사의 역할에 관한 개념도 분석. 성결대학교 대학원 석사학위논문.
- 이효숙(2004). 협동적 개념도 경험이 예비유아교사의 음악적 개념도의 구성과 특성 형성에 미치는 영향. **유아교육연구**, 24(4), 331-349.
- \_\_\_\_\_ (2007). 예비유아교사와 경력유아교사 간 개념도의 구성과 특성에 대한 차이 연구. **교육종합연구**, 4(2), 67-78.
- \_\_\_\_\_ (2009). 실습 전 후 예비유아교사의 동작 교육 개념도의 구성과 특성에 대한 차이. **육아지원연구**, 4(2), 141-158.
- 조혜영, 황인주(2012). 5세 누리과정을 적용하는 과정에서 담당교사들이 겪게 되는 긍정적 경험, 어려움과 개선방안. **유아교육연구**, 32(5), 181-205.
- 최관경(2003). 행복과 행복교육. **교육사상연구**, 12, 17-49.
- \_\_\_\_\_ (2007). 교육 목적관의 비교연구: 성공과 행복을 중심으로. **교육사상연구**, 21(3), 201-235.
- 홍민경, 이경화(2011). 다문화교육에 대한 유치원교사의 개념도 분석. **아동학회지**, 32(3), 241-255.
- 홍은숙(2012). 행복한 학교를 위한 교육적 성찰. **도덕교육연구**, 24(3), 241-265.
- 황해익(2013). 유아교사의 행복감과 교사효능감의 관계에서 직무만족도의 매개효과. **생태유아교육연구**, 12(2), 157-180.
- \_\_\_\_\_, 김미진, 김병만(2012). 유치원교사와 보육교사가 인식하는 유아교사의 이미지 연구. **아동학회지**, 33(5), 201-219.
- \_\_\_\_\_, 최혜진, 김병만(2012). 예비유아교사의 행복감, 낙관주의 및 학과만족도에 대한 연구. **유아교육학논집**, 16(6), 405-435.
- Ben-Shahar, T. (2007). *Happier: Learn the secrets to daily joy and lasting fulfillment*. NY: McGraw-Hill.
- Beyerbach, B. A.(1988). Developing a technical vocabulary on teacher planing: Preservice teachers' concept map. *Teaching and Teacher Education*, 4, 339-347.
- Fredrickson, B. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226.
- Grossman, P. L. (1995). Teachers' knowledge. In L. W. Anderson(Ed.), *International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*(2nd ed.). UK: Elsevier Science.
- Hoggard, L. (2006). 행복. (이경아 역). 서울: 예담. (원저는 2005년).
- Houle, W. (1981). Case methods in the education of teachers. *Teacher Education Quarterly*, 17(1), 7-15.
- Lyubomirsky, S. (2012). 행복도 연습이 필요하다. (오혜경 역). 서울: 지식노마드. (원전은 2008년에 출판).
- Morine-Dersheimer, G. (1991). Tracing conceptual change in preservice teachers. *Teaching and Teacher Education*, 9(1), 15-26.
- Noddings, N. (2008). 행복과 교육 (이지현, 김선, 김희봉 역). 서울: 학이당. (원전은 2003년에 출판).
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Learning How to Learn*. Cambridge NY: University Press.

- Ramey, S. L., & Ramey, C. T. (2000). Early childhood experience and developmental competence. In J. Waldfogel & S. Danziger (Eds.), *Securing the future: Investigating in children from birth to college*(pp.122-150). New York: Russell Sage Foundation.
- Schwartz. B., Ward, A., Monterosso, J., Lyubomirsky, S., White, K., & Lehman, D. (2002). Maximizing versus satisfying: Happiness is a matter of choice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(2), 1178-1197.
- Seligman, M. E. P. (2009). 마틴 셀리그만의 긍정심리학. (김인자 역). 경기: 도서출판 물푸레. (원전은 2004년에 출판)
- \_\_\_\_\_ (2011). 플로리시: 웰빙과 행복에 대한 새로운 이해. (우문식, 윤상운 역). 경기: 물푸레. (원전은 2011년에 출판).
- \_\_\_\_\_ & Pawelski, J. O. (2003). Positive psychology: FAQs. *Psychological Inquiry*, 14, 159-163.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to make an analysis of the conceptual diagrams of early childhood teachers about education for happiness in an effort to suggest the possibility and guidelines of this education. The subjects in this study were 100 teachers at kindergartens and daycare centers located in the city of Busan and South Gyeongsang Province. Out of them, 50 teachers each were selected from the kindergartens and the daycare centers. The conceptual diagrams drawn up by the early childhood teachers were analyzed to find out the numbers of superordinate concept, the number of content element, characteristics, hierarchy and density. The findings of the study were as follows: First, as for the content of education for happiness, superordinate concepts appeared 364 times in the conceptual diagrams of the kindergarten teachers, and there were 21 superordinate concepts overall in their diagrams. Second, concerning the content of education for happiness, superordinate concepts appeared 296 times in the conceptual diagrams of the daycare center teachers, and there were 18 superordinate concepts in total. The findings of the study showed that the kindergarten teachers had a better knowledge on the concept of education for happiness than the daycare center teachers, and that there was a difference between the two groups in what they considered valuable in relation to the content of education for happiness.

▶*Key Words* : *early childhood teacher, education for happiness, conceptual diagram*

논문투고 2013. 10. 20.  
수정원고접수 2013. 11. 30.  
최종게재결정 2013. 12. 22.