

어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향 : 유아의 성에 따른 차이를 중심으로*

박서연** 송하나***

The Influence of Mothers' Emotion Expressiveness
and Children's Attributional Biases on Children's Aggressive Behavior
: Gender Differences between Boys and Girls

Park, Seoyeon Song, Hana

본 연구는 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향을 알아보고 이러한 관계가 유아의 성에 따라 어떻게 달라지는지 알아보자 하였다. 연구대상은 서울지역 어린이집에 재원중인 만 6세 남아 46명과 여아 40명(총 86명)의 유아와 그들의 어머니였다. 어머니의 정서 표현성은 자기 보고식 설문으로 측정되었으며, 유아의 귀인오류는 이야기를 사용한 인터뷰로 측정 되었다. 또한 유아의 공격행동은 Crick등이 개발한 유아 공격행동 체크리스트를 교사가 보고하여 측정하였다. 분석 결과, 유아의 관계적 귀인오류가 유아의 외현적 공격행동과 관계적 공격행동을 정적으로 유의하게 설명하는 변인으로 나타났으며 어머니의 정서 표현성과 유아의 공격행동은 아무런 관련성이 없는 것으로 나타났다. 유아의 성에 따라 분석한 결과, 어머니의 부적 정서 표현성이 여아의 관계적 공격행동을 부적으로 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 유아의 성에 따른 어머니 및 유아 변인이 유아의 공격 행동의 차이를 설명한다는 것을 의미한다.

▶ 주제어 : 정서 표현성, 귀인오류, 공격행동, 유아의 성

* 본 논문은 2007년도 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문의 일부임.

** 제1저자(교신저자) : 성균관대학교 아동·청소년학과 박사수료, raemi1224@skku.edu

*** 공동저자 : 성균관대학교 아동·청소년학과 부교수

I. 서론

유아의 공격행동은 또래 관계 문제 및 학교 부적응에 영향을 미칠 뿐만 아니라 성인기 반사회적 행동과도 관련이 있다(Vaillancourt, Brendgen, Boivin, & Tremblay, 2003). 이러한 유아의 공격행동은 특히 부모의 영향을 받는데 이는 유아가 부모와의 사회적 경험을 바탕으로 다른 사람과의 상호작용하는 법을 배우기 때문이다. 구체적으로 살펴보면 유아가 경험한 부정적 양육 경험 및 정서적 상호작용은 유아의 공격행동에 부적적으로 영향을 미치는 것으로 알려져 왔다(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; Crick, 1996; Perry, Kusel & Perry, 1988; Tremblay, 2000).

한편 유아가 가정 내에서 경험한 긍정적인 상호작용은 유아의 사회 정서적 유능성에 바람직한 영향을 준다(Eisenberg, Cumberland, & Spinard, 1998). 유아의 공격행동과 관련된 부모 특성은 주로 양육태도를 중심으로 연구되었으며(곽혜경, 2008; 김민호, 2009), 정서적 상호작용에 대해서는 상대적으로 알려진 것이 적다. 그러나 긍정적 또는 부정적 정서는 가정 내에서 어머니가 유아에게 보이는 정서적 상호작용을 통해 습득된다는 점에서 중요하다. 유아가 경험하는 정서적 상호작용은 대부분 어머니의 정서 표현에 의해 이루어진다(Halberstadt, Cassidy, Stifer, Parke, & Fox, 1995). 어머니가 정서를 나타내는 방식을 통해 유아는 분노나 충동을 어떻게 표현할지 학습하게 되며, 이는 궁극적으로 공격행동에 영향을 미친다.

정서 표현성이란 어머니가 유아에게 기쁨이나 행복과 같은 긍정적 정서와 화, 슬픔 등의 부정적 정서를 표현하는 패턴으로 개인의 지속적이고 지배적인 특성이다(Halberstadt et al., 1995). 어머니가 평소 자연스럽게 표현한 정서는 유아의 사회 정서적 능력을 발달시키기 때문에(Eisenberg, Cumberland, & Spinrad, 1998), 일상에서 부모의 정서를 자주 관찰한 유아는 다양한 정서를 경험하게 된다. 이를 통해 유아가 타인의 정서를 더 잘 이해할 수 있게 되고, 상황에 적절한 행동과 정서표현이 가능하게 된다(Eisenberg, Fabes, Bernzweig, Karbon, Poulin, & Hanich, 1993). 즉, 유아는 어머니의 정적 혹은 부적 정서표현에 따라 다른 사람의 기분 및 상황을 해석할 수 있게 되고 이에 대한 자신의 행동을 결정하게 된다.

구체적으로 보면, 어머니의 정적 정서 표현성은 유아의 사회적 유능성 및 정서이해능력을 증가시키는 반면 문제 행동은 감소시킨다고 밝혀져 왔다(김호정, 2001; Lindahl, 1998; Rothbart & Weisz, 1994; Rubin, Hastings, Chen, Stewart, & McNichol, 1998). 또한 Eisenberg 등(1998)은 어머니가 정적 정서표현을 많이 할 때 자녀는 문제해결상황에서 필요한 정보를 잘 처리하고 사회적응적 행동을 하게 된다고 하였다. 이와는 다르게 어머니가 아동에게 부적 정서를 많이 표현할수록 아동의 분노가 높아지며 이로 인해 공격행동이 증가된다(Cummings & Davies, 1996). 부모와 부정적인 정서 상호작용을 경험한 아동들은 정서조절 능력이 부족하여 대인관계기술의 발달이 원만하지 못하다(박순천, 2006; 이양순, 정영숙, 이기영, 2006; Gottman, Katz, & Hooven, 1996). 종합해보면 어머니의 정서 표현성은 유아가 상황을 해석하고 행동하는데 영향을 미치기 때문에(Eisenberg et al., 1998) 어머니가 표현하는 정서는 유아의 공격행동에 중요한 영향을 미친다고 볼 수 있다.

유아 개인의 특성 역시 유아의 공격행동에 영향을 미치는 요인 중 하나이다(Eisenberg et al., 1998). 특히 공격행동과 관련된 유아의 개인 내적 특성으로 귀인오류가 주목을 받아왔다. 귀인은

특정한 사건이 발생된 원인에 관한 추론으로(Graham, 2001), 타인의 행동과 의도를 파악하여 맥락에 적절한 반응과 대처를 이끈다(Crick & Dodge, 1994). 예를 들어 중립적 의도를 적대적으로 해석하는 유아들은 타인의 표정 및 맥락적 특성에서 긍정적인 단서보다 부정적 단서에 주의를 더 많이 기울인다(Dodge & Frame, 1982). 따라서 적대적이거나 공격적 의도가 없는 상황을 자신에게 해를 끼치는 것으로 지각할 가능성이 크다. 이와 같은 적대적 귀인과 공격성간의 관계는 국내외의 연구들에서 검증되어왔다(한준아, 2001; Arsenio & Lemerise, 2004),

아동의 공격행동과 또래의도에 관한 메타분석연구에 의하면 41개의 연구에서 적대적 귀인오류와 공격성간의 관련성이 있었다(Orobio de Castro, Veerman, Koops, Bosch, & Monshouwer, 2002). 이는 공격성 수준이 높은 아동은 비공격적인 아동보다 상대의 의도를 더 적대적으로 해석하였음을 의미한다. Dodge, Murphy 그리고 Bachsbaum(1984)는 7, 9, 11세 아동의 귀인을 살펴본 결과, 애매모호한 상황에서 공격적 아동이 비공격적 아동보다 더 적대적 귀인을 하는 것으로 나타났다. Mathieson 등(2011) 역시 공격적 아동은 또래의 비의도적 행동을 의도적인 것으로 해석하였으며, 국내연구에서도 공격적인 아동이 비공격적인 아동보다 적대적 귀인을 많이 한다고 보고하였다(홍상환, 이경연, 2013). 즉, 아동의 적대적 귀인오류가 아동의 공격행동에 미치는 영향을 미친다고 볼 수 있다.

지금까지의 공격행동 연구들은 대부분 남아가 여아보다 더 공격적이라고 보았다(김지현, 박경자, 2006; Giles & Heyman, 2005; Nelson, Hart, Yang, Olsen, & Jin, 2006; Nesdale & Duffy, 2011). 그러나 Crick과 Werner(1998)는 기존 연구에서의 공격행동은 남아에게서 흔히 나타나는 외현적 공격행동으로 한정되어왔다고 지적하였다. 예를 들어, 여아는 넘어뜨리거나 밀치기와 같은 신체적인 공격행동이 남아에 비해 적다(Crick, Casas, & Ku, 1999). 그러나 여아는 무시하기, 따돌리기, 소문 퍼뜨리기 등과 같은 사회적 관계에 손상을 주는 관계적 공격행동이 높다(Crick & Grotpeter, 1995). 따라서 공격행동을 연구함에 있어서 외현적 공격행동 뿐만 아니라 관계적 공격행동 또한 고려해야 한다.

실제로 아동 및 청소년을 대상으로 한 메타분석 연구에 의하면 여아의 관계적 공격성이 남아보다 높은 수준으로 나타났다(Card, Stucky, Sawalani, & Little, 2008). 그러나 초등학교 3학년과 6학년을 대상으로 한 관계적 공격성과 또래관계에 관한 연구를 살펴보면 외현적 공격성은 남아가 여아보다 높았지만 관계적 공격성에서는 그 차이가 유의하지 않았다(Rys & Bear, 1997). 일본과 미국의 학령기 아동을 대상으로 한 연구에서도 외현적 및 관계적 공격성과 우울, 비행 간의 관계에서 남녀 성에 따른 공격성 유형의 차이가 유의하지 않게 나타났다(Kawabata, Crick, & Hamaguchi, 2010). 이는 아동기 이후의 성에 따른 관계적 공격행동에 대한 결과가 일관되지 않음을 나타낸다. 이러한 점에서 유아 역시 성에 따라 공격행동에 차이가 있을 가능성을 고려해 볼 필요가 있다. 국내 연구에서 또한 관계적 공격성의 성차가 일관되지 않는다고 보고되고 있으므로(윤소정, 김민경, 2011; 박영신, 2005) 관계적 공격성을 포함한 공격행동에서의 성차를 살펴 보아야 한다.

또한 관계적 공격행동 연구들은 학령기 아동과 청소년을 대상으로 주로 이루어져 왔으며, 유아 대상 연구는 많지 않다. 그러나 관계적 공격성은 유아기부터 발달한다는 연구가 있으며(Bonica, Arnold, Fisher, Zeljo, & Yerushova, 2003), 유아도 관계적 공격성을 정확히 인지할 수 있다는 근거가 보고되고 있다(Ostrov & Godleski, 2010). 이와 같이 유아기에도 관계적 공격성이

발현될 수 있다는 점을 고려하여 학령 전 유아의 관계적 공격행동을 살펴봐야 한다.

따라서 본 연구에서는 주 양육자인 어머니의 정서 표현성을 고려함과 동시에 유아의 공격행동을 설명하는 귀인오류에 초점을 두고, 이 두 변인이 유아의 공격행동에 미치는 영향을 구체적으로 밝히고 하였다. 특히 이러한 관계가 유아의 성에 따라 어떻게 달라지는지 확인하고자 하였다. 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 2. 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향은 유아의 성에 따라 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 참여자는 서울시에 소재한 어린이집에 재원중인 만 6세 유아 86명(남아 46명, 여아 40명)과 그들의 어머니였다. 유아의 연령을 만 6세로 정한 것은 관계적 공격행동이 너무 어린 연령에서는 뚜렷이 나타나지 않기 때문이다(Crick, 1996; Giles & Heyman, 2005). 어머니들의 97%가 고졸 이상이었고, 그 중에 41%는 대학을 졸업했으며, 가계의 월수입은 200만원 이상 400만원 미만이 46.4%로 가장 많았고, 200만원 미만은 31%, 400만원 이상은 22.6%였다.

2. 측정도구

1) 어머니의 정서 표현성 척도

어머니의 정서 표현성은 Halberstadt 등(Halberstadt et al., 1995)이 개발한 Self-Expressiveness Family Questionnaire(SEFQ)를 송하나(2006)가 번안·수정한 척도를 사용하여 측정하였다. SEFQ는 일상생활에서 부모가 유아에게 보이는 정서의 빈도를 측정하는 것으로 가족내 구성원들 간의 일대일 정서표현에 초점을 두었다. 이 척도는 정적 정서표현의 23문항과 부적 정서표현의 17문항을 포함한 총 40문항으로 이루어져 있다.

정적 정서 표현성은 애정, 기쁨, 칭찬 등에 해당되는 긍정적인 정서표현을 측정하기 위한 문항으로 구성되었다. 예를 들면 “예기치 않은 승리로 인해 희열을 나타내는 것”, “잘한 일에 대해 어떤 사람을 칭찬하는 것” 와 같은 문항들로 이루어져 있다. 반면 부적 정서 표현성은 분노나 비난 같은 부정적인 정서를 가족구성원이 나타내는 것을 의미한다. 예를 들면 “사소한 짜증에 순간적인 화를 표현하는 것”, “한 가족 구성원과 말다툼하는 것” 와 같은 문항들이 포함된다.

각 문항에서 설명하는 정서적 상황이 가족 내에서 얼마만큼 자주 일어나는지를 어머니가 Likert식 9점 척도로 평정하게 하였으며 점수가 높을수록 정서표현을 빈번하게 자주하는 것을 의

미한다. 문항별 응답방식은 ‘전혀 빈번하지 않은’ (1점)에서 ‘매우 빈번한’ (9점)이었다. 본 연구에서의 Cronbach’s α 는 어머니의 정적 정서 표현성에서 .92, 부적 정서 표현성에서 .90였다.

2) 유아의 귀인오류

본 연구에서 유아 귀인오류의 측정에는 Dodge와 Frame(1982)이 적대적 귀인을 측정하기 위해 가설적 이야기를 사용해 만든 the story-based interview를 김지현(2006)이 번안한 도구를 사용하였다. 이 도구는 외현적 귀인오류와 관계적 귀인오류를 포함한 총 8가지 이야기로 구성되어 있으며, 각 이야기는 화를 유발하게 하는 가설적 상황을 묘사하고 있다. 외현적 귀인오류는 친구나 타인에게 물리적으로 해를 끼치는 상황의 네 가지 이야기(우유 이야기, 신발 이야기, 물감 이야기, 달리기 이야기)로 구성된다. 관계적 귀인오류는 나머지 네 이야기(놀이터 이야기, 복도 이야기, 생일 파티 이야기, 산책 이야기)로써 유아가 친구와의 관계에서 갈등을 경험하는 상황이 포함된다. 각 이야기는 그림판을 이용하여 실험자가 아동에게 들려준 후 각 상황에 대하여 두 번 질문을 제시하였다. 질문은 “이 이야기에서 친구가 나에게 왜 그랬을까?” 와 같이 개방형으로 제시되었다. 이후 대답하지 못하는 아이들을 위해 폐쇄형으로 다시 한 번 제시되었다. 이 질문들은 자극 제공자의 의도에 대한 것으로 이야기 속의 또래가 보인 행동이 적대적인지 중립적 인지를 판단하는 것이다. 유아의 응답을 분류하여 유아가 적대적 귀인을 한 경우에는 1점, 중립적 귀인을 한 경우에는 0점으로 점수화하였다. 점수가 높을수록 유아가 해당영역의 적대적 귀인오류를 더 많이 보이는 것으로 해석된다. 연구자와 귀인오류에 대한 사전지식이 있는 아동학 전공 대학원생 1인이 본 연구의 자료를 평정하였다. 전체아동의 개방형 질문에 대한 두 평정자간 일치도는 외현적 귀인오류에서 97.2%, 관계적 귀인오류에서 97.4%였다.

3) 유아의 공격행동 척도

유아의 공격행동 척도는 Crick과 Werner(1998) 및 Crick과 Grotpeter(1995)의 공격행동 척도를 김민정(2001)이 번안·수정한 것을 사용하였다. 이 중 외현적 공격행동은 Crick과 Werner(1998)의 외현적 공격행동 척도 5문항에 Crick과 Grotpeter(1995)이 사용한 ‘싸움을 잘하는 친구’에 관한 1문항을 더하여 총 6문항이 사용되었다. 관계적 공격행동은 Crick과 Werner(1998)의 질문지를 번안한 김민정(2001)의 척도를 이태경(2005)이 유아를 대상으로 평정하기 적합하게 수정한 것을 사용하였으며 5문항으로 구성되어 있다.

외현적 공격행동 척도는 다른 친구를 때리거나 물건을 빼앗는 신체적 공격행동과 타인에게 욕을 하는 언어적 공격행동을 측정하기 위한 문항들로 구성되었다. 예를 들면 “다른 아이들을 밀치거나 떠민다.”, “아이들이 자기의 말을 안 들으면, 그들에게 때려 놓으겠다고 말한다.” 와 같은 문항들로 이루어져 있다. 관계적 공격행동은 또래관계에 해를 입히는데 목적이 있으며 “집단 활동이나 놀이 시간에 특정 아이들이 자기 집단에 들어오지 못하게 한다.” 같은 문항들로 이루어져 있다.

선행연구에서는 실험자가 유아의 공격행동에 관하여 체크리스트로 평정하였으나 본 연구에서는 교사가 평정하는 방식으로 수정하였다. 이는 학령 전 유아의 관계적 공격행동과 외현적 공격행동의 측정에 교사평정이 보다 신뢰롭다는 연구결과 때문이다(McEvoy, Estrem, Rodriguez, & Olson, 2003). Likert식 4점 척도로 평정하였으며 점수가 높을수록 해당영역의 공격행동을 많이 보이는 것으로 해석된다. 문항별 응답방식은 ‘거의 그렇지 않다’ (1점)에서 ‘매우 그렇다’ (4점)이었다. 본 연구에서 Cronbach’s α 는 외현적 공격행동에서 .92, 아동의 관계적 공격행동에서 .94였다.

3. 연구 절차와 자료 분석

1) 연구 절차

예비실험은 2008년 3월 서울시에 소재한 어린이집 두 곳에서 만 5, 6세 유아 총 28명과 그들의 어머니를 대상으로 조사방법의 적절성과 문항의 이해도를 파악하기 위하여 총 2차례에 걸쳐 이루어졌다. 그 결과 만 5세 유아는 이해력 부족으로 제외되었고, 상황에 대한 이해를 돕기 위해 그림판과 이야기를 함께 제시하도록 수정하였다. 그림판은 아동학 석사 학위 이상의 어린이집 원장 2인과 보육교사 2인에게 검토 받았다.

본 실험은 2008년 4월과 5월에 총 6주에 걸쳐 시행하였다. 만 6세 유아 86명을 대상으로 본 연구자가 직접 원에서 유아와의 1:1 인터뷰를 실시하였다. 유아와 연구자 간의 라포 형성을 위해 10분 정도 간단한 게임을 하는 등 친해지는 시간을 가졌다. 이후 독립된 공간에서 유아의 귀인오류를 측정하는 인터뷰를 진행하였다. 연구자는 유아의 응답을 기록지에 전사하였다. 한 유아 당 총 소요 시간은 약 20분이었다. 어머니용 설문지는 유아를 통해 어머니에게 전달한 후 담임교사를 통하여 회수하였고, 유아의 공격행동을 측정하기 위하여 담임교사에게 체크리스트를 제시하였다.

2) 자료 분석

먼저 분석에 들어가기에 앞서 수집된 자료의 기술적인 경향을 알아보고자 어머니의 정서 표현성, 유아의 귀인오류, 유아의 공격행동에 대한 평균 및 표준편차를 확인하였다. 또한 조사도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach's α 값을 산출하였고, 각 변인의 성차를 확인하기 위해 t -test를 실시하였다. 전체 변인들 간의 관계를 검증하기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였으며, 아동의 성에 따른 변인들 간의 관계 또한 분석에 포함되었다.

이후 분석은 각 연구문제에 따라 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하여 공격행동에 대한 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류의 영향력을 검증하였고, 남녀 성에 따른 영향력 또한 검토하였다. 통계처리에는 SPSS version 18.0이 사용되었다.

III. 연구결과

1. 예비분석

1) 어머니의 정서 표현성, 유아의 귀인오류, 유아의 공격행동에서의 성차

분석에 들어가기에 앞서 실험에 참여한 총 86명의 어머니와 유아변인에 대한 남아와 여아의 차이를 살펴보았다. 그 결과가 <표 1>에 제시되어 있다.

평균과 표준편차를 살펴보면 어머니의 정적 및 부적 정서 표현성에서 여아의 평균이 남아보다 높게 나타났으며, 유아의 외현적 귀인오류 및 관계적 공격행동에서 또한 여아가 높게 나타났다. 반면 유아의 관계적 귀인오류 및 외현적 공격행동에서는 남아의 평균이 여아보다 높았다. 그러나 남녀의 성차가 통계적으로 유의하지는 않았다.

<표 1> 어머니의 정서 표현성, 유아의 귀인오류, 유아의 공격행동에서의 성차 (N=86)

	남아(n=46)	여아(n=40)	전체(n=86)	t
	평균(표준편차)	평균(표준편차)	평균(표준편차)	
어머니의 정적 정서 표현성	1.47(.50)	1.55(.50)	1.51(.50)	-.78
어머니의 부적 정서 표현성	1.47(.50)	1.53(.50)	1.49(.50)	-.54
유아의 외현적 귀인오류	1.73(1.21)	1.88(1.18)	1.80(1.20)	-.54
유아의 관계적 귀인오류	2.27(1.36)	1.95(1.24)	2.12(1.30)	1.12
유아의 외현적 공격행동	1.62(.49)	1.44(.50)	1.54(.50)	1.60
유아의 관계적 공격행동	1.49(.51)	1.52(.50)	1.51(.50)	.32

* $p < .05$

2) 어머니의 정서 표현성, 유아의 귀인오류, 유아의 공격행동간 관계

다음으로 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류 그리고 유아의 공격행동 간에 상관분석을 실시하였다. 그 결과가 <표 2>에 제시되어 있다.

유아의 귀인오류와 유아의 공격행동 간에 관계를 살펴보면, 유아의 관계적 귀인오류는 유아의 외현적 공격행동과 유의한 정적 상관($r = .29, p < .01$)을 보였고, 유아의 관계적 공격행동과도 유의한 정적상관($r = .28, p < .05$)을 보이는 것으로 나타났다. 유아의 외현적 귀인오류 또한 유아의 관계적 공격행동과 유의한 정적 상관($r = .28, p < .05$)을 보였다. 이는 유아의 귀인오류가 증가할수록 유아의 관계적 공격행동이 더 높아진다는 것을 의미한다. 그러나 어머니의 정서 표현성과 유아의 공격행동은 전체적으로 유의한 상관이 나타나지 않았다.

<표 2> 연구 변인들 간의 상관관계 (N=86)

	1	2	3	4	5	6
1. 어머니의 정적 정서 표현성	-					
2. 어머니의 부적 정서 표현성	.40***	-				
3. 유아의 외현적 귀인오류	-.07	-.02	-			
4. 유아의 관계적 귀인오류	-.19	-.14	.43***	-		
5. 유아의 외현적 공격행동	-.03	.01	.12	.29**	-	
6. 유아의 관계적 공격행동	-.08	-.14	.28*	.28*	.57***	-

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유아의 성에 따라 어머니의 정서 표현성, 유아의 귀인오류, 유아의 공격행동 간에 어떠한 관련성이 있는지 남아와 여아별로 각각 상관분석을 통해 알아보았다. <표 3>은 남아와 여아별 상관분석 결과를 보여준다. <표 3>을 살펴보면 남아집단에서는 어머니변인과 아동변인들 간에 유의한 상관이 나타나지 않았다. 반면 여아집단에서는 어머니의 정적 정서 표현성은 여아의 외현적($r = -.34, p < .05$) 및 관계적 귀인오류($r = -.42, p < .01$) 그리고 여아의 관계적 공격행동($r = -.37, p < .05$)과 유의한 부적 상관을 보였다. 어머니의 부적 정서 표현성 또한 여아의 관계적 공격행동($r = -.39, p < .05$)과 유의한 부적 상관을 보였다. 특히, 여아들에서는 전체적으로 어머니가 정서 표현성을 많이 할수록 여아의 귀인오류와 관

계적 공격행동이 낮아지는 것을 알 수 있다.

다음으로, 여아의 귀인오류와 여아의 공격행동 간에도 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 하위 요인별로 살펴보면 여아의 외현적 귀인오류는 여아의 관계적 공격행동($r=.36, p<.05$)과 유의한 정적 상관을 보이는 것으로 나타났다.

〈표 3〉 유아의 성에 따른 연구 변인들 간의 상관관계 (N=86)

	남아(n=46)						여아(n=40)					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1. 어머니의 정적 정서 표현성	-						-					
2. 어머니의 부적 정서 표현성	.17	-					.67***	-				
3. 유아의 외현적 귀인오류	.13	.01	-				-.34*	-.07	-			
4. 유아의 관계적 귀인오류	.02	-.08	.43**	-			-.42**	-.20	.45**	-		
5. 유아의 외현적 공격행동	.06	.14	-.02	.31	-		-.10	-.11	.31	.22	-	
6. 유아의 관계적 공격행동	.17	.08	.22	.28	.55***	-	-.37*	-.39*	.36*	.27	.58***	-

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

2. 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향

유아의 공격행동에 영향을 미치는 어머니의 정서표현성과 유아의 귀인오류의 상대적인 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 그 결과가 〈표 4〉에 제시되어 있다.

유아의 공격행동의 두 개 하위 요인인 유아의 외현적 공격행동($\beta=.25, p<.05$)과 유아의 관계적 공격행동($\beta=.27, p<.05$)이 유아의 관계적 귀인오류에 의해 정적으로 유의하게 설명되었으며 어머니의 정적 정서표현성, 어머니의 부적 정서표현성, 유아의 외현적 귀인오류는 유아의 공격행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 관계적인 귀인오류를 빈번하게 범하는 유아일 수록 공격적인 행동의 빈도가 더 높음을 의미한다. 네 개의 예측 변인은 유아의 외현적 공격행동, 유아의 관계적 공격행동 전체 변량 각각의 6%, 8%를 설명했으며 각 회귀 모델의 설명력은 유의하였다.

3. 유아의 성에 따라 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향

여아의 공격행동에 영향을 미치는 어머니의 정서 표현성과 여아의 귀인오류의 상대적인 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 상관분석 결과를 토대로 유의한 상관이 나타나지

않은 남아를 제외하고 여아집단을 대상으로 회귀분석을 실시하였다.

<표 5>를 준거 요인별로 살펴보면, 여아의 외현적 공격행동($\beta=.53, p<.05$)은 여아의 외현적 귀인오류에 의해 정적으로 유의하게 설명되는 것으로 나타났으나 어머니의 정적 정서 표현성, 어머니의 부적 정서 표현성, 여아의 관계적 귀인오류의 영향력은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 여아의 관계적 공격행동에 대해서는 예측변인 중 어머니의 부적 정서표현성만이 여아의 관계적 공격행동을 부적적으로 유의하게 설명하였다($\beta=-.45, p<.05$). 이는 여아의 경우 외현적 공격행동은 자신의 외현적 귀인오류의 영향을 받지만, 관계적 공격행동은 어머니가 부정적인 정서를 많이 표현할수록 낮아진다는 것을 의미한다. 모든 예측 변인을 포함한 회귀 모델은 여아의 관계적 공격행동 전체 변량의 29%를 설명하였으나 여아의 외현적 공격행동 변인에 대한 회귀모델은 유의하지 않는 것으로 나타났다.

<표 4> 유아의 공격행동에 대한 다중회귀분석 (N=86)

예측변인	준거변인			
	유아의 외현적 공격행동		유아의 관계적 공격행동	
	β	t	β	t
어머니의 정적 정서 표현성	.00	.02	.01	.07
어머니의 부적 정서 표현성	.05	.41	-.15	-1.32
유아의 외현적 귀인오류	-.00	-.01	.15	1.13
유아의 관계적 귀인오류	.25	2.14*	.27	2.38*
회귀모델	R ² =.06	F=4.58*	R ² =.08	F=5.68*

* $p<.05$

<표 5> 여아의 공격행동에 대한 다중회귀분석 (N=40)

예측변인	준거변인			
	여아의 외현적 공격행동		여아의 관계적 공격행동	
	β	t	β	t
어머니의 정적 정서 표현성	.01	.04	.01	.04
어머니의 부적 정서 표현성	-.13	-.60	-.45	-2.20*
여아의 외현적 귀인오류	.53	2.60*	.26	1.46
여아의 관계적 귀인오류	-.14	-.61	.01	.04
회귀모델	R ² =.23	F=2.01	R ² =.29	F=3.00*

* $p<.05$

IV. 논 의

본 연구는 어머니의 정서 표현성과 유아의 귀인오류가 유아의 공격행동에 미치는 영향을 알

아보고 이러한 관계가 아동의 성에 따라 어떻게 달라지는지 확인하였다. 본 연구의 결과를 각 연구문제별로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 관계적 귀인 오류는 유아의 외현적 공격행동 및 관계적 공격행동에 유의한 영향을 미쳤다. 이는 관계적 귀인 오류가 높은 유아일수록 다른 친구를 때리거나 놀리는 경향이 있을 뿐만 아니라 친구에 대해 나쁜 소문을 냄으로써 우정 관계를 손상시킨다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 Dodge(1986)의 사회정보처리이론에서 단서의 부호화와 해석단계에서 설명될 수 있다. Dodge(1986)는 공격성이 높은 아동들은 애매모호한 갈등 상황에서 상대방이 자신에게 적대적인 의도를 가지고 행동했다고 잘못 해석하는 적대적 귀인 오류를 갖고 있다고 지적하였다. 이를테면 또래와의 다툼이 많은 아동의 경우 ‘다른 사람들은 나에게 적대적이다’는 생각을 강하게 한다. 즉 애매한 상황에서 비공격적인 아동보다 적대적 귀인과 관련된 단서들을 더 많이 부호화하게 되어, 또래에게 적대적 의도를 더 강하게 과잉귀인 한다(Crick & Dodge, 1994; Dodge, 1986). 이는 공격적이지 않은 유아는 상황의 원인을 판단하기 힘든 상황에서 상대방의 의도를 중립적으로 해석한다는 것과 비교될 수 있다. 이러한 결과는 적대적 귀인 오류가 유아의 공격행동을 유의하게 예측한다는 선행연구들을 지지한다(Crick, Grotpeter, & Bigbee, 2002; Dodge, 1986; Dodge & Crick, 1990; Dodge & Frame, 1982).

특히 본 연구에서는 유아의 관계적 귀인 오류가 유아의 관계적 공격행동 뿐만 아니라 외현적 공격행동과도 연관이 있는 것으로 나타났다. 이는 외현적 귀인 오류와 관계적 귀인 오류를 측정하기 위해 제시된 이야기의 수준차이로 설명되어진다. Goldstein, Tisak 그리고 Boxer(2002)는 유아들의 경우 또래의 관계적 공격을 신체적 공격과 유사하게 인식한다고 보았다. 본 연구의 실험에서 유아는 외현적 귀인 오류 및 관계적 귀인 오류의 가상적인 상황을 이해하기 위해서 정신적 표상능력의 획득이 필요하다. 예를 들면, ‘물감 이야기’에서 외현적 귀인 오류가 유발되려면 유아는 본인이 그린 그림에 물감을 엮지른 친구의 의도를 해석해야 한다. 이 상황에서 유아는 물리적으로 제시되는 실제에 대한 표상(그림판의 주인공)을 한다. 반면 ‘복도 이야기’에서 관계적 귀인 오류가 유발되려면 복도를 지나가며 자신을 보고 무언가를 속삭이며 웃는 친구들의 생각을 유아는 마음속에 다시 표상하여 생각해 볼 수 있어야 한다. 관계적 귀인 오류의 이야기를 이해하기 위하여 유아는 이야기속의 주인공들의 관계에 대해 표상을 할 수 있어야 한다. 이는 실제에 대한 표상보다 더 어렵다(Flavell, 1979). 본 연구의 결과에서 유아의 외현적 귀인 오류의 평균과 관계적 귀인 오류의 평균을 살펴보면, 실험대상인 유아들이 외현적 귀인 오류보다 관계적 귀인 오류를 더 많이 하였음을 알 수 있었다. 이는 만 6세 유아들이 외현적 귀인 오류보다 더 높은 수준인 관계적 귀인 오류를 정확히 이해하지 못하여 외현적 및 관계적 공격행동 모두가 높게 나타난 것을 가정해볼 수 있으나 이에 대한 결론을 내리기에는 주의가 필요하다.

둘째, 어머니의 부적 정서 표현성은 여아의 관계적 공격행동을 부적적으로 예측하였다. 이는 어머니가 분노나 비난 같은 부정적 정서표현을 많이 할수록 여아가 또래 관계에서 갈등을 덜 일으키며 또래를 배척하는 경향이 낮음을 의미한다. 이러한 결과는 어머니가 정서표현을 더 많이 할수록 유아의 정서사회화에 도움이 된다는 선행연구들과 유사하다(Cervantes & Callanan, 1998; Dunsmore & Karn, 2001). 특히 어머니가 칭찬이나 애정 같이 정서를 긍정적으로 표현하는 것뿐만 아니라 짜증이나 분노 같은 부정적인 정서를 표현을 하는 것 또한 유아에게는 타인의 감정을 경험하는 사건이 될 수 있는 것이다(Schultz, Izard, & Bear, 2004). 다양한 종류의 정서를 경

험해 본 유아는 타인의 정서를 민감하게 알아차리고(Dunsmore & Karn, 2001), 더 높은 감정이입능력과 친사회적 행동을 발달시키게 된다(Denham & Auerbach, 1995; Denham & Kochanoff, 2002).

이렇듯 자녀가 부모의 정서 표현을 경험하는 것은 중요한데, 부모는 자녀와의 대화를 통해 특정 사건에 대한 정서의 원인을 설명하고 표현하기 때문이다. 이는 유아가 정서를 학습하고 이해할 수 있는 기회를 더 많이 제공한다(Brown & Dunn, 1991; Wang & Fivush, 2005). 특히 만 5세를 대상으로 한 연구에서, 부모가 자녀와 부적 정서에 대해 상세하고 풍부한 대화를 할 때 정적 정서에 관한 대화를 할 때 보다 정서사회화 가능성을 증가시킨다고 나타났다(Garner, Dunsmore, & Southam-Gerrow, 2008). 반면 가정 내에서 부정적인 정서 표현을 위협하다고 간주하며 절제하는 부모의 자녀는 공격성이 높아진다고 여겨진다. 이는 부모가 분노 및 짜증을 적절하게 다루는 모습을 보여주지 않을 경우 자녀는 부적 정서를 올바르게 부호화 할 기회를 잃게 되기 때문이다(Dunsmore, Her, Halberstadt, & Perez-Rivera, 2009). 이로 인해 부적정서를 적절하게 표출할 방법을 학습하지 못한 자녀는 부정적인 감정을 공격적으로 드러내게 되는 것이다. 따라서 부모가 부정적인 정서를 회피 및 부인 하는 것보다 오히려 표현하는 것이 유아가 높은 수준의 정서를 이해하는 것을 도울 수 있다.

또한 본 연구에서는 위와 같은 관계가 여아에서만 나타난 점에서 유아의 성에 따른 어머니의 정서 표현성과 유아의 공격행동 간의 관계에 차이가 있다고 볼 수 있다. 일반적으로 어머니는 아버지보다 정서를 더 빈번하게 표현한다(King & Emmons, 1990). 예를 들어 어머니들은 긍정적 정서단어 뿐만 아니라 부정적 정서단어도 많이 사용하며, 아동이 경험하는 정서의 원인을 설명해주어 정서 조절 획득에 도움을 준다(Wang & Fivush, 2005). 더 나아가 유아의 성별에 따라 부모는 다른 태도를 보인다. 어머니와 아버지는 여아에게 주로 공감과 위로를 표현하며 자녀가 정서를 표현하도록 격려한 반면, 남아에게는 더 엄격하고 통제적인 태도를 보인다(Fivush, 2007). 이는 부모와 유아간의 정서적 상호작용은 유아의 성별에 따라 다른 형태로 나타남을 의미한다. 특히 아동은 가정 내에서 부모가 표현한 정서를 반복적으로 관찰하면서 부모의 정서를 이해하고, 이에 따라 자신의 정서를 어떻게 표현하는지 배우므로(Boyum & Parke, 1995), 남아보다 여아가 자신의 감정을 적절히 표현하고 행동을 나타낼 수 있는 능력이 높아 공격행동 수준이 더 낮았다는 것을 예상해 볼 수 있지만, 이후 실증적인 연구가 더 진행되어야 할 것이다.

지금까지 살펴본 결과들은 어머니의 정서 표현성이 가정의 정서환경을 구성하고 유아의 공격행동에 미치는 영향을 시사하고 있다. 특히 부적 정서 표현성은 연구결과가 일관되게 나타나지 않지만, 지속적이지 않고 적절히 표현된 어머니의 부적 정서 표현성이 여아의 낮은 관계적 공격행동을 설명해주는 것을 알 수 있었다. 또한 앞서 설명한 바와 같이 유아의 귀인오류가 공격행동에 많은 영향을 주는 것으로 밝혀짐으로써 유아의 귀인오류는 유아의 공격행동을 설명하는 중요한 변인임이 다시 한 번 증명되었다.

그러나 본 연구에서는 유아의 귀인오류에 관하여 직접 실험을 실시한 만큼 실험에서 사용된 그림판의 정보가 유아의 의도를 검증하기에는 불충분 했을 것으로 생각된다. 또한 유아의 가족 인구학적인 변인이 어머니와 유아에 영향을 줄 수 있으므로 여러 가지 변인들을 고려한 세심한 연구절차가 보완되어야 하겠다.

참고 문헌

- 곽혜경(2008). 중학생 부모의 양육태도 그리고 완벽주의, 공격성과의 관계. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김민정(2001). 부모의 양육행동, 부부갈등 및 아동의 형제자매관계와 아동의 공격성간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김민호(2009). 공격성 감소 부모교육프로그램이 유아의 공격성과 부모의 양육방식에 미치는 효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김지현(2006). 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 대한 구조 방정식 모형 검증. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김지현, 박경자(2006). 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 관한 구조방정식 모형 검증. **아동학회지**, 27(3), 149-168.
- 김호정(2001). 어머니의 정서 표현성과 아동의 자기조절 능력이 문제 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박순천(2006). 어머니의 정서 표현성과 유아의 자기조절능력. 충북대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박영신(2005). 아동의 공격성 유형과 학교적응의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 송하나(2006). 부모의 정서 표현성이 아동의 애착 관계에 대한 내적 표상에 미치는 영향. **인간발달연구**, 13(3), 39-55.
- 윤소정, 김민경(2011). 유아의 공격성이 교사-유아관계와 또래유능성에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 7(4), 49-68.
- 이양순, 정영숙, 이기영(2006). 어머니의 정서표현성과 유아의 자기조절능력 및 또래 유능성. **한국보육지원학회지**, 2(1), 41-63.
- 이태경(2005). 공격적 행동의 남녀차이에 대한 아동의 믿음이 회상에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한준아(2001). 사회적 정보 처리과정에 있어 공격적 아동과 친사회적 아동의 차이. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 홍상환, 이경연(2013). 또래괴롭힘 피해와 공격성과의 관계에서 또래 거부민감성과 적대적 귀인의 매개효과. **아시아교육연구**, 14(2), 283-315.
- Arsenio, W. F., & Lemerise, E. A. (2004). Aggression and moral development: Integrating social information processing and moral domain models. *Child Development*, 75(4), 987-1002.
- Bonica, C., Arnold, D. H., Fisher, P. H., Zeljo, A., & Yershova, K. (2003). Relational aggression, relational victimization, and language development in preschoolers. *Social Development*, 12(4), 551-562.
- Boyum, L. A., & Parke, R. D. (1995). The role of family emotional expressiveness in the development of children's social competence. *Journal of Marriage and the Family*, 57(3), 593-608.
- Brown, J. R., & Dunn, J. (1991). 'You can cry, mum': The social and developmental implications of talk about internal states. *British Journal of Developmental Psychology*, 9(2), 237-256.

- Card, N. A., Stucky, B. D., Sawalani, G. M., & Little, T. D. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child Development, 79*(5), 1185-1229.
- Cervantes, C. A., & Callanan, M. A. (1998). Labels and explanations in mother-child emotion talk: age and gender differentiation. *Developmental Psychology, 34*(1), 88-98.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*. 17-59. Cambridge, England : Cambridge University Press.
- Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression, relational aggression, and prosocial behavior in the prediction of children's future social adjustment. *Child Development, 67*(5), 2317-2327.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin, 115*(1), 74-101.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development, 66*(3), 710-722.
- Crick, N. R., & Werner, N. E. (1998). Response decision process in relational and overt aggression. *Child Development, 69*(6), 1630-1639.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Ku, H. (1999). Relational and physical forms of peer victimization in preschool. *Developmental Psychology, 35*(2), 376-385.
- Crick, N. R., Grotpeter, J. K., & Bigbee, M. A. (2002). Relationally and physically aggressive Children's intent attributions and feelings of distress for relational and instrumental peer provocations. *Child Development, 73*(4), 1134-1142.
- Cummings, E. M., & Davis, P. (1996). Emotional security as a regulatory process in normal development and the development of psychopathology. *Development and Psychopathology, 8*(1), 123-139.
- Denham, S. A., & Auerbach, S. (1995). Mother-child dialogue about preschoolers' emotions and preschoolers' emotional competence. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs, 122*(3), 313-337.
- Denham, S., & Kochanoff, A. T. (2002). Parental contributions to preschoolers' understanding of emotion. *Marriage & Family Review, 34*(3), 311-343.
- Dodge, K. A. (1986). A social information processing model of social competence in children. In M. Perlmutter(Ed.), *Minnesota symposium on child psychology* (vol. 18, 77-125). Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Dodge, K. A., & Crick, N. R. (1990). Social information-processing bases of aggressive behavior in children. *Personality and Social Psychology Bulletin, 16*(1), 8-22.
- Dodge, K. A., & Frame, C. L. (1982). Social cognitive biases and deficits in aggressive boys. *Child Development, 53*(3), 620-635.
- Dodge, K. A., Murphy, R. R., & Buchsbaum, K. (1984). The assessment of intention-cue detection skills in children: Implications for developmental psychopathology. *Child development, 55*(1), 163-173.

- Dunsmore, J. C., & Karn, M. A. (2001). Mothers' beliefs about children's emotional understanding. *Early Education and Development, 12*(1), 117-38.
- Dunsmore, J. C., Her, P., Halberstadt, A. G., & Perez-Rivera, M. B. (2009). Parents' beliefs about emotions and children's recognition of parents' emotion. *Journal of Nonverbal Behavior, 33*(2), 121-140.
- Eisenberg, N., Cumberland, A., & Spinrad T. L. (1998). Parental socialization of emotion. *Psychological Inquiry, 9*(4), 241-273.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Bernzweig, J., Karbon, M., Poulin, R., & Hanich, L. (1993). The relation of emotionality and regulation to preschoolers' social skills and sociometric status. *Child Development, 64*(5), 1418-1438.
- Fivush, R. (2007). Maternal reminiscing style and children's developing understanding of self and emotion. *Clinical Social Work Journal, 35*(1), 37-46.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist, 34*(10), 906-911.
- Garner, P. W., Dunsmore, J., & Southam-Gerrow, M. (2008). Mother-child conversations about emotions: Linkages to child aggression and prosocial behaviors. *Social Development, 17*(2), 259-277.
- Giles, J. W., & Heyman, G. D. (2005). Young children's beliefs about the relationship between gender and aggressive behavior. *Child Development, 76*(1), 107-121.
- Goldstein, S. E., Tisak, M. S., & Boxer, P. (2002). Preschoolers' normative and prescriptive judgements about relational and overt aggression. *Early Education and Development, 13*(1), 23-39.
- Gottman, J. M., Katz, L. F., & Hooven, C. (1996). Parental meta-emotion philosophy and the emotional life of families: Theoretical models and preliminary data. *Journal of Family Psychology, 10*(3), 243-268.
- Graham, S. (2001). An attributional analysis of child abuse among low-income African American mothers. *Social and Clinical Psychology, 20*(2), 233-257.
- Halberstadt, A., Cassidy, J., Stifer, C., Parke, R., & Fox, N. (1995). Self-expressiveness within the family context: Psychometric support for a new measure. *Psychological Assessment, 7*(1), 93-103.
- Kawabata, Y., Crick, N. R., & Hamaguchi, Y. (2010). Forms of aggression, social-psychological adjustment, and peer victimization in a Japanese sample: The moderating role of positive and negative friendship quality. *Journal of Abnormal Child Psychology, 38*(4), 471-484.
- King, L. A., & Emmons, R. A. (1990). Conflict over emotional expression: Psychological and physical correlates. *Journal of Personality and Social Psychology, 58*(5), 864-877.
- Lindahl, K. M. (1998). Family process variables and children's disruptive behavior problems. *Journal of Family Psychology, 12*(3), 420-436.
- Mathieson, L. C., Murray-Close, D., Crick, N. R., Woods, K. E., Zimmer-Gembeck, M., Geiger, T. C., & Morales, J. R. (2011). Hostile intent attributions and relational aggression: The moderating

- roles of emotional sensitivity, gender, and victimization. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 39(7), 977-987.
- McEvoy, M. A., Estrem, T. L., Rodriguez, M. C., & Olson, M. L. (2003). Assessing relational and physical aggression among preschool children: Intermethod agreement. *Topics in Early Childhood Special Education*, 23(2), 53-63.
- Nelson, D. A., Hart, C. H., Yang, C., Olsen, J. A., & Jin, S. (2006). Aversive parenting in China: Associations with child physical and relational aggression. *Child Development*, 77(3), 554-572.
- Nesdale, D., & Duffy, A. (2011). Social identity, peer group rejection, and young children's reactive, displaced, and proactive aggression. *British Journal of Developmental Psychology*, 29(4), 823-841.
- Orobio de Castro, B., Veerman, J., Koops, W., Bosch, J., & Monshouwer, H. (2002). Hostile attribution of intent and aggressive behavior: A meta-analysis. *Child Development*, 73(3), 916-934.
- Ostrov, J. M., & Godleski, S. A. (2010). Toward an integrated gender-linked model of aggression subtypes in early and middle childhood. *Psychological Review*, 117(1), 233-242.
- Perry, D. G., Kusel, S. J., & Perry, L. C. (1988). Victims of peer aggression. *Developmental Psychology*, 24(6), 807-814.
- Rothbart, F., & Weisz, J. R. (1994). Parental caregiving and child externalizing behavior in nonclinical samples: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 116(1), 55-74.
- Rubin, K. H., Hastings, P., Chen, X., Stewart, S., & McNichol, K. (1998). Intrapersonal and maternal correlates of aggression, conflict, and externalizing problems in toddlers. *Child Development*, 69(6), 1614-1629.
- Rys, G. S., & Bear, G. G. (1997). Relational aggression and peer relations: Gender and developmental issues. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43(1), 87-106.
- Schultz, D., Izard, C. E., & Bear, G. (2004). Children's emotion processing: Relations to emotionality and aggression. *Development and Psychopathology*, 16(2), 371-387.
- Tremblay, R. (2000). The development of aggressive behavior during childhood: What have we learned in the past century? *International Journal of Behavioral Development*, 24(2), 129-141.
- Vaillancourt, T., Brendgen, M., Boivin, M., & Tremblay, R. E. (2003). A longitudinal confirmatory factor analysis of indirect and physical aggression: Evidence of two factors over time? *Child Development*, 74(6), 1628-1638.
- Wang, Q., & Fivush, R. (2005). Mother-child conversations of emotionally salient events: Exploring the functions of emotional reminiscing in European-American and Chinese families. *Social Development*, 14(3), 473-495.

ABSTRACT

The primary purpose of this study was to examine the influence of mothers' emotion expressiveness and children's attributional biases on children's aggressive behavior, focusing on gender differences. The data were collected from a total of 86 children; 46 6-year-old boys and 40 6-year-old girls in kindergartens, and their mothers in Seoul. The emotion expressiveness of the mothers were measured by a self-reported Korean version of SEFQ(Self Expressiveness Family Questionnaire). Attributional biases of the children were evaluated by using Dodge and Frame's Story-Based Interview Scale. Children's aggressive behavior were measured by teachers using a children's Aggressive Behavior Scale developed by Crick(1995). T-test, correlation analysis, and multiple regression were used to analyze the collected data. The results showed that the relational attributional biases of children positively influenced overt/relational aggressive behaviors. The emotion expressiveness of mothers and the aggressive behavior of children, however, were not significant. Regarding gender differences in children, the negative emotion expressiveness of mothers predicted the girl's relational aggressive behavior negatively. Implications and limitations of this study were discussed.

▶*Key Words* : *emotion expressiveness, attributional biases, aggressive behavior, gender difference*

논문투고	2013. 10. 15.
수정원고접수	2013. 12. 15.
최종게재결정	2014. 02. 16.