

## 남녀 고등학생의 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도의 관계 연구

박 한 희 · 이 명 희<sup>+</sup> · 강 승 희

성신여자대학교 교육대학원 석사 · 성신여자대학교 의류학과 명예교수<sup>+</sup> · 성신여자대학교 의류학과 강사

### A Study on the Relationship between the Student Satisfaction Level of School Uniforms Compared to the Amount of Parental Control and Their School Life Satisfaction

Han-Hee Park · Myoung-Hee Lee<sup>+</sup> · Seung-Hee Kang

Master, Graduate School of Education, Sungshin Women's University

Emeritus Professor, Sungshin Women's University<sup>+</sup>

Lecturer, Sungshin Women's University

(투고일: 2013. 2. 22, 심사(수정)일: 2013. 4. 1, 게재확정일: 2013. 12. 29)

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the differences of the satisfaction with school uniforms according to demographic variables and to investigate the causal relations of parental control, school life satisfaction, and demographic variables to the satisfaction with school uniform. The research method was a survey method using a questionnaire. The subjects were 407 high school students (191 male, and 216 female) residing in Seoul and the suburbs of Seoul. Students were very satisfied with the convenience of not having to choose what to wear every morning, but the satisfactions with uniform cost and design were lower. The aesthetic, psychological, and status symbol satisfaction of school uniforms were higher as parents and adolescents had more communication, and the psychological and status symbol satisfaction of school uniforms were higher as the level of parental supervision for adolescents was higher. The female students had higher psychological satisfaction with school uniforms than the male students were. The aesthetic satisfaction of school uniforms was lower as mother's education level was higher. The adolescents from upper class families had lower aesthetic, psychological, and status symbol satisfaction with school uniforms than the adolescents from middle and lower class families. The satisfaction with school uniform was influenced by school life satisfaction the most, and the next in the order by grade (-), the social class (-), and the communication with parents. The factors that influenced school life satisfaction for students were parental supervision, school records, the discipline consistency of parents, and their communication with their parents. Therefore, the 4 variables had indirect effect on the satisfaction with school uniform through school life satisfaction.

---

본 논문은 석사학위 청구논문의 일부임

Corresponding author: Myoung-Hee Lee, e-mail: mhlee@sungshin.ac.kr

Key words: adolescent(청소년), high school students(고등학생), parental control(부모통제), school life satisfaction(학교생활만족도), school uniform(교복)

## I. 서론

고등학생 시기에 해당되는 청년 중기의 청소년들은 성인으로서의 외모를 갖추며 신체적 성장 뿐 아니라 정서적인 면과 사회적인 면에서 계속 발달을 보인다. 이 시기에는 의복이나 신체적 외모 혹은 매너 측면에서 집단의 승인을 받으려 하는 경향이 있고, 이러한 요인은 의복에 대한 관심을 증가시키며 신체적 외모에 관심을 기울이게 한다.<sup>1)</sup>

우리나라의 중·고등학교 학생들은 교복을 통학복으로 착용하고 있는 경우가 많은데, 청소년들은 하루의 대부분을 학교에서 생활하므로 교복을 착용하고 있는 시간이 긴만큼 그 중요성도 크다고 하겠다.<sup>2)</sup> 청소년들이 교복을 착용하는 목적은 일반적으로 의복에 대한 필요 이상의 관심을 막고 의복을 통일함으로써 착용자가 신분을 명확히 인식하여 소속감과 공동체 의식을 고취함으로써 바람직한 학교생활을 하도록 하는데 있다. 그러므로 교복은 '제복'으로서 집단의 표시, 신분표시, 소속감 등의 기능을 지니게 되지만, 대부분의 교복이 무채색과 한색계열의 채도가 낮은 색상 및 단정한 디자인으로 제작되고 있어 유행과 개성을 추구하는 청소년의 심리적, 사회적 욕구를 충족시키지 못하는 면이 있다.<sup>3)</sup>

개인의 행동은 환경과 밀접한 관계를 지니며, 청소년의 행동에 영향을 미치는 환경으로는 가정환경, 학교환경, 지역사회환경 등이 있다. 이들 환경 중에서 가정은 개인이 출생한 후 인간관계를 형성하는 기본적인 사회단위이며 개인의 습관, 태도, 생활양식 등을 형성하는 데 밀접한 영향을 주는 곳이다.<sup>4)</sup> 또한 청소년기에는 학교에서 많은 시간을 보내므로 교사와의 인간관계, 친구관계 등을 통한 일반적인 학교생활의 만족은 청소년의 태도 및 정서와 관련이 있을 것이다. 따라서 가정의 환경은 청소년의 학교생활 만족에 영향을 주며, 가정환경과 학교생활만족은 의복태도나 의복만족도에 영향을 주리라고 본다. 가정 환경 중에서 자녀의 행동을 제한하면서 사회적 규준

을 가르치는 부모통제<sup>5)</sup>는 청소년들의 행동 및 심리적 만족과 관련이 있을 것이므로 부모통제는 교복만족도에 의미 있는 영향을 줄 것이다.

지금까지 교복과 관련하여 이루어진 선행연구를 살펴보면, 교복만족도에 대한 연구<sup>6)</sup>와 교복디자인 선호에 대한 연구<sup>7)</sup>가 많은 편이나, 청소년의 교복만족도와 부모통제 및 학교생활만족도와와의 관련 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 남녀 고등학생의 교복만족도의 내용을 조사하고, 부모통제와 학교생활만족도가 교복만족도에 미치는 영향을 알아보려 한다. 본 연구의 목적은 남녀 고등학생의 교복만족도의 특성을 조사하고, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도의 관계를 파악하며, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이를 알아보고, 청소년의 교복만족도에 부모통제, 학교생활만족도, 인구통계적 변인이 미치는 인과관계를 규명하는 데 있다. 또한 청소년의 교복만족도에 영향을 주는 요인을 규명함으로써 청소년의 행동을 이해하는데 도움이 되는 자료를 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 부모의 통제

가정은 인간이 태어나서 가장 먼저 접하는 사회화 기관으로 가정에서 아버지와 어머니가 해야 할 부모행동의 두 가지 기능은 양육과 통제이다.<sup>8)</sup> 부모의 통제란 부모가 자녀의 행동에 대한 명확한 규칙을 세우고 자녀가 규칙에 순응하는지를 감독하며 자녀가 문제행동을 일으킬 경우 이에 대한 일관성 있는 훈육을 적용하는 등, 자녀의 행동에 주의를 기울이고 문제가 되는 자녀의 행동을 수정하는 것을 말한다.<sup>9)</sup> 부모통제와 관련된 이론으로는 사회학습이론과 사회통제이론을 들 수 있다. 사회학습이론의 기본원리에는 강화와 처벌, 분별적 자극이 있다. 강화는 행동의 빈도를 변경하고 증가시키는 행동이 일어난 후의 어

면 사태로 설명할 수 있다. 처벌은 강화와 반대되는 입장으로 따르는 어떤 행동의 빈도를 감소시키는 것이다.<sup>10)</sup> 이러한 사회학습이론의 기본원리는 직접통제로 분류되는 부모의 처벌과 훈육을 설명하는데 사용될 수 있다. 한 개인이 어떤 행동을 한 후 강화가 이루어진다면 그 행동을 다시 하게 될 것이고, 처벌이 따른다면 그 같은 행동을 피할 것을 학습한다.<sup>11)</sup> 사회통제이론에 의하면 인간의 행동은 사회조직의 정상적인 조건하에서는 사회규범에 의해 규제되어 일탈이 극소화 되지만, 사회조직이 와해되면 규범의 통제력이 약화되거나 붕괴되고 규제되지 않아 인간은 일탈을 억제하지 못하는 상태로 된다고 한다.<sup>12)</sup>

통제역할을 담당하는 가족기능은 일반적으로 부모-자녀간의 관계에 바탕을 둔 친밀감, 의사소통, 동일시, 감독, 훈육, 규범 등을 들 수 있고, 크게 반사회적 행동에 대한 부모의 훈육과 처벌로 정의하는 직접통제와 부모-자녀간의 정서적 유대로 정의하는 간접통제 유형으로 구분할 수 있다. 직접통제는 훈육과 제재, 처벌의 부과에 의한 통제유형이며, 간접통제는 부모-자녀관계에 기초한 통제유형을 의미한다.<sup>13)</sup> Rankin과 Wells<sup>14)</sup>는 가족의 기능을 직접통제와 간접통제로 구분하는 과정에서 직접통제를 규범적 규칙, 부모의 감독(monitoring), 훈육 또는 처벌로 보았고, 간접통제는 부모와 자녀간의 애착으로 보았다.

김선애<sup>15)</sup>는 직접통제를 반사회적 행동에 대한 직접적인 훈육으로 정의하고 부모의 감독을 간접통제로 간주하였다. 따라서 가족의 기능 중 부모의 훈육 방식을 직접통제로, 부모-자녀간의 일반적인 관계에 근거하는 부모-자녀 친밀도, 부모-자녀 의사소통, 부모감독을 간접통제로 분류하여 연구하였고, 김선애가 개발한 척도를 사용하여 이령아<sup>16)</sup>, 민보현<sup>17)</sup> 등이 부모통제 관련 연구를 한 바 있다. 본 연구에서는 김선애가 개발한 척도를 사용하여 훈육일관성과 훈육정당성을 직접통제로, 부모자녀소통, 부모감독을 간접통제로 사용하고자 한다.

## 2. 청소년의 학교생활만족도

청소년기에는 학교의 영향이 커지는데 학교는 가정과 더불어 청소년이 많은 시간을 보내는 장소이며,

학교에서 필요한 기능, 지식, 태도의 기초가 주어진다.<sup>18)</sup> 김의철 외<sup>19)</sup>는 청소년의 학교생활만족도를 연구하였는데 청소년의 관계효능감이 학교생활만족도에 긍정적인 영향을 주었으며, 학업성적이 높은 청소년일수록 학교생활만족도가 높다고 하였다. 가치지향과 관련된 선행연구에서 청소년들은 가족주의 가치가 높을수록 학교생활만족이 높은 것으로 나타났으며<sup>20)</sup>, 부모에 대한 존경과 친밀함을 많이 느낄수록 학교생활만족도가 높았다.<sup>21)</sup> 또한 애정적인 부모의 양육태도는 청소년의 학교생활만족도에 긍정적인 영향을 주었다.<sup>22)</sup>

외모관련 변인과의 관련 연구에서 청소년의 외모만족도는 학교생활만족과 긍정적인 관계가 있었으며, 자신의 외모에 만족하는 청소년들은 학교생활뿐만 아니라 일상적인 생활에서도 즐겁고 행복한 느낌을 지닌다고 하였다.<sup>23)</sup> 또한 청소년들은 남녀 모두 의복만족도가 높을수록 학교생활적응도가 높았으며,<sup>24)</sup> 외모만족도가 높을수록 타인과의 관계가 좋으며, 학교적응을 잘하고 있는 것으로 나타났다.<sup>25)</sup> 따라서 청소년들은 외모에 만족하는 정도가 높을수록 만족스러운 삶을 느끼고, 학교생활에 잘 적응하는 것으로 볼 수 있다.

계선자 외<sup>26)</sup>의 연구에서 청소년들은 거주지에 따라 학교생활만족도에 유의한 차이가 있었다. 즉, 군·읍·면 지역의 청소년은 상대적으로 학생 수가 적고 대학입시에 대한 부담이 적어서 학교생활에 더 만족한다고 하였다. 김두환, 김지혜<sup>27)</sup>의 연구에서는 부모의 사회경제적 배경이 높은 특목고 학생들이 학교생활만족도가 가장 높았고, 부모의 사회경제적 배경이 낮은 전문계고 학생들은 학교생활만족도가 가장 낮았다. 김민우 외<sup>28)</sup>의 연구에서도 가정의 경제수준이 높거나 어머니의 직업이 전문직인 경우에 학교생활만족도가 높았고, 아버지의 직업이 무직인 경우 학교생활만족도가 낮았다.

이상에서 볼 때 청소년의 학교생활만족도에는 관계효능감, 가치지향, 학업성적, 가정의 사회경제적 지위 등이 영향을 준다고 할 수 있다.

### 3. 청소년의 교복행동

교복은 단체생활을 원활히 하고 학생에게 면학의식을 갖게 하기 위한 것으로 신분과 소속감, 유대감을 불러일으키는 수단이 되며<sup>29)</sup>, 일반제복이 가진 목적 외에도 교육적 효과를 가진다는 점에서 중요한 의미를 지니고 있다.<sup>30)</sup> 교복 착용의 목적은 의복에 대한 필요 이상의 관심 때문에 우려되는 각종 문제점을 막고 의복을 통일함으로써 착용자 자신의 신분을 명확히 인식하여 소속감과 공동의식을 고취함으로써 바람직한 학교생활을 하도록 하기 위함에 있다.<sup>31)</sup>

교복의 특성으로 심미성, 상징성, 기능성, 경제성 등이 연구되어 왔는데, 박현숙<sup>32)</sup>은 교복의 심미성에 대한 연구에서 교복이 기능성을 중요시하고 경제성을 많이 고려하므로 미적인 면을 소홀히 하는 경향이 있다고 하였다. 교복은 제복이기 때문에 단체의 성격을 나타내는 것을 중요시하기 쉬우나 현대적인 감각에 맞고 미적인 면을 고려한 의복은 착용자 자신뿐 아니라 보는 사람에게도 신선함과 쾌적감을 줄 수 있다. 또한 청소년기에는 어느 시기보다 의복과 신체적 외모에 대한 관심이 크므로 많은 시간 동안 착용하는 교복은 청소년의 미적 즐거움을 느낄 수 있도록 디자인되어야 할 것이다.<sup>33)</sup>

교복에서의 상징성은 타학교 학생과의 구별과 소속감이라 할 수 있다. 사람들은 집단의 의복 기준에 동조함으로써 타인들로부터 인정을 획득하려는 경향이 있는데, 동년배 집단에 대한 소속감을 통하여 사회적 안정감을 얻으려는 청소년기에는 취향이 같은 집단에 소속된 상징물로 옷차림이 매우 중요시된다.<sup>34)</sup> 특히 교복은 그 시대의 교육이념과 학교마다의 고유한 전통이 잘 부각될 수 있도록 디자인, 색, 문양 등의 상징성이 조화 있게 사용되어야 한다.<sup>35)</sup>

의복에 있어서 기능성이란 착용자의 작업내용이나 활동량, 계절적인 문제를 생각해야 한다.<sup>36)</sup> 학생들은 하루의 생활을 거의 의자에 앉아서 보내며, 교복을 매일 장시간 착용해야 하기 때문에 교복 디자인에서 기능성 배려는 무엇보다 착용시 편해야 한다는 것이다. 또한 청소년기는 성장발육이 빠르고 신체활동을 많이 하는 시기이며, 교복은 평상복이므로 교복에 있어 기능성을 부여한다는 것은 매우 중요한 일이다.<sup>37)</sup>

교복은 학생들이 평등하게 입게 되므로 모든 학생들이 교복착용이 가능하도록 가격의 범위를 잘 조정하는 것이 중요하다. 또한 교복은 매일 착용해야 하고, 3년이라는 기간 동안 사용해야 하므로 내구력이 좋고 세탁과 손질이 용이한 소재를 택하는 것이 좋다.<sup>38)</sup>

이처럼 오랫동안 학교의 제복의 역할을 담당하고 있는 교복은 집단내의 정체성 및 소속감을 얻도록 하는 중요한 의미를 지니면서 심미성, 기능성, 경제성, 내구성 등이 고려되어야 할 것이다.

### 4. 청소년의 교복만족도

청년기에 있어서 의복에 대한 만족이나 불만의 정도는 그들의 기분이나 행동에 영향을 끼치며, 자기 외모에 대하여 스스로 내리는 평가는 자신감과 관련된다.<sup>39)</sup> 그러므로 청소년 학생들이 많은 시간 동안 착용하는 교복에 대한 만족도는 학교생활에 있어 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다.

이상희 외<sup>40)</sup>는 교복만족도와 청소년의 자아개념과의 관계를 연구하였는데, 교복만족도에 가정적, 도덕적 자아개념이 영향을 주어 원만한 가정생활을 누리며, 도덕적으로 긍지감을 가질수록 교복에 대한 만족도가 높다고 하였다. 김순화<sup>41)</sup>의 연구에서도 청소년의 교복 착용은 도덕적 자아개념 증진과 관련이 있었으며, 학교에 대한 자부심이 높은 학생들이 교복에 대한 만족도가 높다고 하였다. 고애란 외<sup>42)</sup>의 연구에서는 자아존중감이 높은 여고생은 교복을 착용함으로써 갖는 소속감과 긍정적인 효과를 높게 평가하였는데, 이것은 심리적 특성이 교복에 대한 만족과 관련이 있음을 의미한다. 김윤희<sup>43)</sup>의 연구에서는 교복을 선호하는 학생들이 자유복을 선호하는 학생보다 학습집중도가 높다고 하였으며, 김현화<sup>44)</sup>는 중고등학생들이 교복 착용을 지지하는 이유는 교복을 착용함으로써 학업에 열중할 수 있기 때문이라고 함으로써 교복이 학업증진과 관련이 있음을 나타냈다. 김향임<sup>45)</sup>의 연구에서는 부모의 일관적이지 못한 양육태도와 간섭을 통한 통제적 태도가 교복규범 위반을 증가시킨다고 함으로써 부모의 양육태도가 교복에 대한 만족여부와 관련됨을 시사하였다.

이혜경<sup>46)</sup>은 교복만족도에 대하여 지역별로 비교하였는데 남녀공학이나 강남지역보다 여자고등학교와 강북지역의 학생들이 교복이 주는 학생으로서의 품위 및 안락감에 더 만족한다고 하였다. 성별로 비교할 때 교복만족도는 남학생이 여학생보다 더 높았으며<sup>47)</sup>, 여학생은 교복의 심미성과 신분상징성을, 남학생은 기능성을 더 중요하게 생각하였다.<sup>48)</sup>

김세희<sup>49)</sup>는 여고생의 교복만족도는 교복의 적절성, 관리성, 표현성의 순이며, 단정한 이미지를 선호할수록 교복에 대한 만족도가 높아진다고 하였다. 이애경 외<sup>50)</sup>는 청소년들이 특히 교복의 신분상징성, 유행성, 세탁관리성, 신체적 안락감, 경제성에 대한 만족도가 낮아 교복개선의 필요성이 높다고 하였다. 또한 경제수준이 높을수록 의복구입 기회가 많아 교복의 신분상징성, 유행성, 경제성에 대해 더 만족하지 못한다고 하였다. 김현화<sup>51)</sup>의 연구에서는 교복의 경제성이 긍정적으로 평가되었으나 교복이 비활동적이며 기온에 적응하기 힘들다는 이유로 실용성에 대해서 부정적인 평가를 보였다. 또한 교복이 개성을 나타내기 어렵고, 옷 입는 안목과 미적 감각을 키울 수 없다는 이유로 심미성에서도 비교적 부정적인 평가를 나타냈다. 이지민<sup>52)</sup>의 연구에서 중고등학생들은 현재 교복에 대하여 그다지 만족하지 못한다고 하였으며, 중학생이 고등학생보다 교복에 대한 디자인, 심리적 안정감, 활동성에 대한 만족도가 낮았고, 교복관리와 가격 면에서는 중학생이 고등학생보다 만

족도가 높게 나타났다. 또한 전체적으로 교복 디자인과 활동성에 대한 만족도가 낮았으며, 대부분의 학생들이 교복 가격이 비싸다고 인식하므로 교복 가격 조정이 필요하다고 하였다.

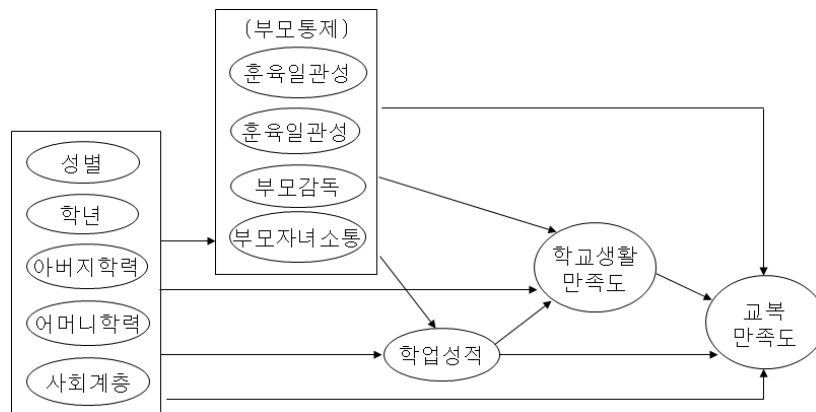
### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구문제

본 연구에서는 연구목적에 기초하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 첫째, 남녀 고등학생의 교복만족도의 특성을 조사한다.
- 둘째, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도의 관계를 파악한다.
- 셋째, 인구통계적 변인(성별, 학년, 아버지 학력, 어머니 학력, 사회계층, 학업성적)에 따른 교복만족도의 차이를 조사한다.
- 넷째, 부모통제, 학교생활만족도, 인구통계적 변인이 청소년의 교복만족도에 영향을 주는 인과관계를 규명한다.

본 연구의 연구모형은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

1. 측정도구

본 연구는 조사연구방법으로 질문지법을 사용하였다. 측정도구는 교복만족도, 부모통제, 학교생활만족도와 인구통계적 변인을 조사하는 내용으로 구성하였다.

교복만족도의 척도는 선행연구<sup>53)</sup>를 참고하여 택하였다. 그 내용은 심미성, 관리성, 신체적합성, 경제성, 신분상징, 동작적합성, 심리적 만족 등의 변인을 추출하였다. 심미성 3문항, 관리성 5문항, 신체적합성 3

문항, 경제성 1문항, 신분상징 4문항, 동작적합성 3문항, 심리적 만족 4문항으로 총 23개 문항을 사용하였으며, 5점 Likert방법으로 측정하였다.

부모통제의 척도는 선행연구<sup>54)</sup>를 기초로 직접통제와 간접통제 변인을 사용하였으며, 4점 Likert 방법으로 측정하였다. 직접통제는 문제행동에 대한 부모의 훈육과 즉각적인 처벌의 집행을 의미하는 것으로 훈육정당성과 훈육일관성으로 구분하였고, 간접통제는 부모감독, 부모자녀소통으로 구분하였다.

〈표 1〉 부모 직접통제의 요인분석

요인 및 문항	요인 부하량
〈요인 1〉 훈육정당성	
야단을 치지 않아도 될 일을 괜히 야단치실 때가 있다.	0.85
잘못한 일이 없는데도 부모님이 기분이 나쁜 날은 야단을 맞는 경우가 있다.	0.84
너무 심하게 야단을 맞아 억울하다는 기분이 들 때가 있다.	0.77
부모님의 기분에 따라 어떤 때는 심하게 혼내시는 경우가 있다.	0.74
우리 부모님은 지나칠 정도로 엄한 벌을 주시는 편이다.	0.60
고유치=3.11 변량=33.88% 누적변량=33.88% α=0.838	
〈요인 2〉 훈육일관성	
부모님은 나를 야단치시는 기준이 서로 다른 것 같다.	0.75
부모님 중 한 분은 나를 혼내시고 한 분은 그냥 넘어가시곤 하신다.	0.74
나를 야단치는 문제로 부모님 두 분이 다투기도 하신다.	0.70
고유치=1.72 변량=21.55% 누적변량=60.43% α=0.622	

〈표 2〉 부모 간접통제의 요인분석

요인 및 문항	요인 부하량
〈요인 1〉 부모자녀소통	
나는 부모님과 매우 가깝다고 느낀다.	0.81
부모님은 나를 잘 이해해 주신다.	0.79
부모님과 일상생활에 관한 이야기를 자주 한다.	0.75
부모님은 나에게 많은 사랑과 관심을 보이신다.	0.75
나는 부모님과 많은 이야기를 나누는 편이다.	0.74
부모님과 학교에서 생긴 일을 자주 이야기하는 편이다.	0.67
고유치=3.82 변량=34.70% 누적변량=34.70% α=0.894	
〈요인 2〉 부모감독	
내가 외출했을 때 부모님은 내가 어떤 일을 하고 있는지 알고 계신다.	0.75
내가 외출했을 때 부모님은 내가 어디에 있는지 알고 계신다.	0.74
부모님은 내가 요즘 어떤 책이나 잡지를 보고 있는지를 알고 계신다.	0.73
내가 외출했을 때 부모님은 내가 누구와 함께 있는지 알고 계신다.	0.70
내가 외출했을 때 부모님은 내가 언제 돌아올 것인지를 알고 계신다.	0.67
고유치=3.15 변량=28.68% 누적변량=63.37% α=0.827	

부모 직접통제 척도의 요인분석 결과는 <표 1>과 같다. 요인 1은 훈육정당성에 관한 내용으로 5개의 문항이 포함되었으며, 요인부하량은 0.60 이상이었다. 요인 2는 훈육일관성에 관한 내용으로 3개 문항이 포함되었으며, 요인부하량은 0.70 이상이었다. 각 변인의 Cronbach의  $\alpha$ 신뢰도는 .838, .622로 비교적 만족할 만한 수준이었다.

부모 간접통제에 관하여 요인분석한 결과는 <표 2>와 같다. 요인 1은 부모자녀소통에 관한 내용으로 6개의 문항이 포함되었으며, 요인부하량은 0.67 이상이었다. 요인 2는 부모감독에 관한 내용으로 5개의 문항이 포함되었으며, 요인부하량은 0.67 이상이었다. 각 변인의 Cronbach의  $\alpha$ 신뢰도는 .894, .827로 만족할 만하였다.

학교생활만족도는 1문항을 사용하였으며, 응답자의 학교생활에 만족하는 정도를 5점 척도로 조사하였다.

인구통계적 변인은 학교, 성별, 연령, 학년, 아버지 학력, 어머니 학력, 사회계층, 학업성적의 8개 문항을 사용하였다. 사회계층과 학업성적에 관한 문항은 상의 상중하, 중의 상중하, 하의 상중하의 9단계로 나누어 조사하였다.

## 2. 조사대상 및 자료분석

본 연구의 조사대상자는 서울 및 서울 근교에 거주하며, 교복을 착용하는 고등학교의 1학년과 2학년 재학생 407명이었다. 표집은 강북구의 Y고등학교, 강남구의 S고등학교, 경기도 성남시 분당구의 B고등학교에서 각각 4학급의 학생을 대상으로 하였다. 성별은 남자가 191명(46.9%), 여자가 216명(53.1%)이었으며, 학년은 고등학교 1학년이 197명(48.4%), 2학년이 210명(51.6%)이었다. 연령 분포는 15세가 74명(18.2%), 16세가 192명(47.2%), 17세가 141명(34.6%)이었다. 아버지의 학력은 고등학교 졸업이 162명(39.8%), 대학교 졸업이 221명(54.3%), 대학원 졸업이 17명(4.2%), 기타가 7명(1.7%)이었고, 어머니의 학력은 고등학교 졸업이 229명(56.3%), 대학교 졸업이 159명(39.1%), 대학원 졸업이 17명(4.2%), 기타가 2명(0.5%)이었다. 사회계층은 중의 중층에 분포

가 집중되어 있어 중의 상층 이상은 상류층으로, 중의 중층은 중류층으로, 중의 하층 이하는 하류층으로 재분류하였다. 그 결과 상류층이 115명(28.3%), 중류층이 206명(50.6%), 하류층이 86명(21.1%)이었다. 학업성적은 5단계로 재분류하였다. 상의 중 이상은 상위권 집단으로, 상의 하와 중의 상은 중상위권 집단으로, 중의 중은 중위권 집단으로, 중의 하와 하의 상은 중하위권 집단으로, 하의 중 이하는 하위권 집단으로 재분류하였다. 상위권이 39명(9.6%), 중상위권이 95명(23.3%), 중위권이 116명(28.5%), 중하위권이 102명(25.1%), 하위권이 55명(13.5%)이었다.

자료분석은 SPSS 프로그램을 사용하여 빈도분석, 백분율, 평균, 요인분석, Cronbach's  $\alpha$  신뢰도계수, Person의 적률상관관계 분석,  $t$ -검증, 일원변량분석, Duncan의 다중범위검증, 다중회귀분석을 실시하였다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 남녀 고등학생의 교복만족도의 특성

교복만족도의 23개 문항에 대하여 주성분분석법과 배리맥스 회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 처음에 문항과 요인의 내용이 일치하지 않는 6개 문항을 제거하고, 다시 요인분석을 실시하여 고유치가 1 이상인 5개 요인을 도출하였으며, 그 결과는 <표 3>과 같다.

요인 1은 교복 색상에 대한 만족, 교복디자인에 대한 만족 등으로 구성되어 '미적 만족'으로 명명하였다. 요인 2는 교복 착용 시 빈부의 차이가 드러나지 않아 심리적 안정감을 얻을 수 있다는 내용과 수업 시 옷에 신경을 덜 쓰므로 학습효과가 높다는 내용 등이 포함되었으므로 '심리적 만족'으로 명명하였다. 요인 3은 교복을 착용하므로 학교에 대한 소속감이 생긴다는 내용과 교복이 학생신분을 잘 나타내주므로 좋다는 내용 등으로 구성되었으므로 '신분상징 만족'으로 명명하였다. 요인 4는 교복 세탁 시 옷 모양이 변하지 않으며, 다림질의 용이하다는 내용 등으로 구성되어 '관리 만족'으로 명명하였으며, 요인 5는 교복 가격에 관한 내용이 포함되어 '경제적 만족'

〈표 3〉 교복만족도의 요인분석

요인	요인 부하량	문항평균	순위
〈요인 1〉 미적 만족			
교복의 색이 마음에 든다.	0.81	2.31	15
우리 학교의 교복디자인(스타일)이 마음에 든다.	0.76	2.19	16
교복 소재가 마음에 든다.	0.69	2.57	13
우리 학교의 교복은 나에게 어울린다.	0.64	2.80	12
교복으로 체형의 결점을 보완할 수 있다.	0.44	2.44	14
고유치 = 2.88 변량 = 16.93% 누적변량 = 16.93% $\alpha = 0.778$			
〈요인 2〉 심리적 만족			
교복은 빈부의 차이가 드러나지 않으므로 심리적인 안정감을 얻을 수 있다.	0.71	3.09	4
교복은 매일 같은 옷을 입어야 하므로 싫증을 느낀다.(R)	-0.71	3.26	2
교복은 아침마다 옷을 선택해야 하는 번거로움이 없어서 좋다.	0.69	3.89	1
수업 때 옷에 신경을 덜 쓰므로 학습효과가 높다.	0.68	2.84	10
교복을 입으면 단정해 보인다.	0.38	3.03	6
고유치 = 2.59 변량 = 15.26% 누적변량 = 32.18% $\alpha = 0.738$			
〈요인 3〉 신분상징 만족도			
교복은 학교에 대한 소속감이 생기게 한다.	0.72	3.16	3
교복을 입으면 학생의 신분에 어긋나는 행동을 억제하게 된다.	0.69	2.83	11
교복은 학생의 신분을 잘 나타내 주므로 좋다고 생각한다.	0.57	3.09	4
고유치 = 1.78 변량 = 10.46% 누적변량 = 42.64% $\alpha = 0.649$			
〈요인 4〉 관리 만족			
우리 학교의 교복은 여러 번 세탁해도 옷 모양이 변하지 않는다.	0.70	2.97	8
우리 학교의 교복은 오랫동안 입으면 보풀이 생긴다.(R)	-0.69	3.01	7
우리 학교의 교복은 다림질이 쉽다.	0.58	2.93	9
고유치 = 1.58 변량 = 9.31% 누적변량 = 51.95% $\alpha = 0.461$			
〈요인 5〉 경제적 만족			
교복 가격이 비싸다고 생각한다.(R)	0.95	1.86	17
고유치 = 1.08 변량 = 6.33% 누적변량 = 58.28%			

R: 역산문항

으로 명명하였다. 각 문항의 요인부하량은 0.38 이상 이었고 누적변량의 설명력은 58.28%였다. 또한 처음 에 설정하였던 신체적합성과 동작적합성은 독립된 요인으로 추출되지 않았다.

본 연구의 요인 중 미적 만족은 황선애<sup>55)</sup>의 연구 에서 유행 및 심미적 만족과 일치하였고, 신분상징 만족은 이소은<sup>56)</sup>의 연구와 일치하였다.

〈표 3〉에서 문항 평균의 순서에 의하여 교복만족 도의 구체적인 특성을 조사한 결과 “교복은 아침마 다 옷을 선택해야 하는 번거로움이 없어서 좋다.”가

3.89로 가장 높았다. “매일 같은 옷을 입어 싫증을 느낀다.”는 내용은 역산문항으로 계산하여 2순위를 나타냈다. 즉 고등학생들은 같은 옷을 입어도 교복에 대한 싫증은 없는 편이었다. “교복은 학교에 대한 소 속감이 생기게 한다.”가 3.16으로 비교적 높은 편이 었다.

“교복가격이 비싸다고 생각한다.”는 내용은 역산 문항으로 계산한 평균치가 1.86으로 가장 낮은 만족 도를 보였다. 또 교복디자인과 색에 대한 만족은 각 각 2.19, 2.31로 비교적 낮은 만족도를 나타냈다. 즉



고등학생들은 교복의 가격이나 디자인에 대한 만족도가 낮다고 할 수 있다.

## 2. 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도와의 관계

부모통제와 교복만족도의 관계를 적률상관관계로 조사하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

교복만족도에서 미적 만족은 부모자녀소통과 정적 상관을 나타냈으며, 특히 남학생의 부모자녀소통과 정적 상관을 나타냈다. 이는 남학생은 부모와의 친밀도와 의사소통이 높을수록 교복에 대한 미적 만족도가 높은 것을 의미한다.

심리적 만족은 부모자녀소통과 부모감독, 훈육정당성과 정적 상관을 나타냈다. 남학생의 경우 훈육정당성과 교복의 심리적 만족이 정적인 관계가 있었다. 즉 부모자녀소통과 부모감독이 높을수록 교복에 대한 심리적 만족도가 높고, 훈육정당성이 높을수록 교복에 대한 심리적 만족도가 높은 것을 알 수 있다.

신분상징 만족은 남학생의 경우에 부모자녀소통, 부모감독과 정적 상관을 나타냈다. 남녀 고등학생 전체적으로도 신분상징 만족은 부모자녀소통, 부모감독

과 정적 상관을 나타냈다.

관리 만족과 경제적 만족은 부모통제와 유의한 관계가 없었다.

본 연구에서 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도와 부모자녀소통이 유의한 관계를 보인 것은 부모자녀간의 친밀도와 의사소통이 높을수록 고등학생들의 교복만족도가 높음을 의미한다. 이것은 선행연구<sup>57)</sup>에서 가족상호 간에 애정과 신뢰를 보이며, 일상생활에서 자율적인 가정환경을 지닌 청소년들이 의복만족도가 높다고 한 내용과 유사하다고 본다.

신분상징 만족은 부모감독과 유의한 관계를 나타냈는데, 여기서 신분상징 만족은 “교복착용 시 학생 신분을 나타내어 주고, 학교에 대한 소속감을 느끼며, 신분에 어긋나는 행동을 억제하게 된다.”는 내용을 포함하므로 부모감독이 높을수록 교복을 통해 학생 신분을 유지하려는 성향이 높음을 의미한다. 즉 교복 착용으로 의복에 대한 규범준수를 유지할 수 있으므로 본 연구 결과는 선행연구<sup>58)</sup>에서 가정의 전통주의 가치지향성이 높을수록 의복의 정숙성을 중요시하는 태도가 높았다는 결과와 유사하다고 할 수 있다.

전체적으로 볼 때 부모통제가 높을수록 교복을 통

<표 4> 부모통제와 교복만족도의 상관관계

(N=407)

부모통제		교복만족도					
		미적 만족	심리적 만족	신분상징 만족	관리 만족	경제적 만족	
간접 통제	부모자녀소통	남	.20**	.12	.16*	.12	.08
		여	.06	.08	.04	.02	-.07
		전체	.11*	.12*	.11*	.05	.00
	부모감독	남	.10	.08	.15*	.00	-.01
		여	.07	.09	.10	-.03	-.05
		전체	.08	.10*	.13**	-.02	-.03
직접 통제	훈육일관성	남	.04	.12	.09	.04	.06
		여	-.07	-.08	.03	.04	-.05
		전체	-.02	.02	.06	.04	.01
	훈육정당성	남	.01	.17*	.10	.11	.08
		여	.01	.02	.06	.04	-.03
		전체	-.01	.10*	.08	.07	.02

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

〈표 5〉 학교생활만족도와 교복만족도의 상관관계

(N=407)

학교생활 \ 교복만족	미적 만족	심리적 만족	신분상징 만족	관리 만족	경제적 만족
남	.24**	.22**	.29**	.02	-.06
여	.17*	.11	.13	.19**	-.06
전체	.20**	.17**	.21**	.10	-.06

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

해 안정감을 느끼는 심리적 만족도가 높았으며, 남학생이 여학생보다 부모통제가 높을수록 교복만족도가 높다고 할 수 있다.

학교생활만족도와 교복만족도의 관계를 파악하기 위하여 적률상관계수를 조사하였으며, 그 결과는 〈표 5〉와 같다.

학교생활만족도는 남학생의 경우 미적 만족, 심리적 만족, 신분상징 만족과 유의한 정적 관계가 있었고, 여학생은 미적 만족, 관리 만족과 정적 관계가 있었다. 즉 학교생활만족도가 높을수록 남학생은 교복에 대한 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 높았고, 여학생은 미적 만족과 관리 만족도가 높았다. 교복의 경제적 만족은 학교생활만족도와 유의한 관계가 없었다. 또한 전체적으로 볼 때 학교생활만족도는 미적 만족, 심리적 만족, 신분상징 만족과 유의한 정적 관계를 보여, 학교생활만족도가 높은 청소년들은 교복에 대한 미적인 특성에 만족하고, 교복을 입었을 때 심리적 안정감을 느끼며, 교복에 의한 학생 신분 표출에 만족한다고 할 수 있다. 따라서 학교생활만족도가 높은 학생은 교복에 대한 전반적인 만족도가 높으면서 교복에 대하여 긍정적인 태도를 지닌다고 해석할 수 있다.

본 연구 결과는 학교생활적응이 의복만족도와 정적인 관계를 보였던 선행연구<sup>59)</sup>와 유사하며, 외모만족도가 높을수록 학교생활에도 적응을 잘 한다고 한 선행연구<sup>60)</sup> 결과와도 같은 맥락이라고 생각된다.

### 3. 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이

인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이를  $t$

검증, 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사하였으며, 그 결과는 〈표 6〉과 같다.

성별에 따라 심리적 만족은 유의한 차이가 있어, 여학생이 남학생보다 교복의 심리적 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 선행연구<sup>61)</sup>에서 여중고생들은 교복을 착용하게 되면 어떤 옷을 입을지 고민하지 않아도 된다는 심리적 편안함 때문에 교복에 만족하였다는 내용을 지지한다. 이러한 특성이 남자보다 여자에게 더 강하게 나타난 것은 여성의 의복스타일이 다양하므로 여고생들에게 교복을 착용함으로써 다양한 의복을 선택해야 하는 문제가 감소되는 효과가 크게 나타난 것으로 풀이된다.

학년에 따라 교복의 미적 만족과 경제적 만족은 유의한 차이가 있어, 1학년은 2학년보다 교복에 대한 미적 만족도와 경제적 만족도가 높았다. 2학년은 1학년과 비교할 때 교복을 착용한 시기가 길어 교복에 대하여 싫증을 느꼈을 것으로 추측되며, 이것이 교복에 대한 미적 만족도에 영향을 미친 것으로 생각된다. 경제적 만족은 1학년이 2학년보다 만족하는 정도가 더 높게 나타났다. 이것은 선행연구<sup>62)</sup>에서 중학생의 경우 실제 생활에 있어서 경제적인 관념이 고등학생보다 낮기 때문에 교복가격에 대하여 보다 관대한 태도를 보인다는 연구결과와 유사한 내용이라고 해석된다. 따라서 학년이 높을수록 경제적 만족도가 낮아진다고 할 수 있다.

부모학력과 교복만족도와 관계를 보면 아버지의 학력에 따라서는 유의적인 차이가 없었으나, 어머니의 학력에 따라 미적 만족은 유의한 차이가 있었다. 즉 어머니의 학력이 고졸인 경우 대졸 이상인 경우보다 미적 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는

<표 6> 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이

(N=407)

인구통계 변인	교복만족	미적 만족		심리적 만족		신분상징 만족		관리 만족		경제적 만족	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남	2.49	0.69	3.12	0.72	2.95	0.81	3.03	0.61	1.85	1.02
	여	2.44	0.79	3.32	0.67	3.09	0.75	2.92	0.59	1.86	0.98
<i>t</i>		0.76		-2.89**		-1.79		1.85		-0.13	
학년	1학년	2.55	0.77	3.25	0.71	3.01	0.77	2.93	0.57	2.14	1.08
	2학년	2.39	0.70	3.20	0.69	3.04	0.80	3.00	0.62	1.59	0.83
<i>t</i>		2.17*		0.79		-0.49		-1.23		5.69**	
아버지 학력	고졸	2.50	0.74	3.28	0.67	3.04	0.74	3.00	0.57	1.94	1.02
	대졸 이상	2.43	0.74	3.18	0.71	3.01	0.80	2.94	0.62	1.79	0.99
<i>t</i>		0.89		1.30		0.40		1.05		1.47	
어머니 학력	고졸	2.53	0.75	3.27	0.66	3.06	0.73	2.98	0.59	1.92	1.01
	대졸 이상	2.36	0.72	3.16	0.74	2.98	0.84	2.95	0.64	1.78	0.98
<i>t</i>		2.33*		1.56		0.94		0.55		1.39	
사회계층	하	2.48(a)	0.73	3.32(a)	0.64	3.17(a)	0.80	2.96	0.74	1.90	0.96
	중	2.56(a)	0.75	3.30(a)	0.69	3.06(a)	0.75	2.96	0.54	1.86	1.05
	상	2.29(b)	0.71	3.01(b)	0.71	2.86(b)	0.80	2.99	0.59	1.82	0.93
<i>F</i>		4.90**		7.81**		4.58**		0.09		0.15	
학업성적	하	2.45	0.76	3.17	0.68	3.02	0.76	2.94	0.65	1.90	1.07
	중	2.46	0.71	3.28	0.70	3.08	0.75	2.93	0.54	1.82	0.91
	상	2.49	0.75	3.23	0.73	2.99	0.83	3.03	0.58	1.84	0.99
<i>F</i>		0.09		0.81		0.42		1.17		0.25	

a, b: Duncan의 다중범위검증 결과

어머니의 학력이 높을수록 사회진출의 가능성이 높고 자녀의 기대수준이 높으므로 교복에 대한 미적 만족도가 낮아진 것이라고 해석된다.

사회계층에 따라 미적 만족, 심리적 만족, 신분상징 만족은 유의한 차이가 있어, 상류층은 중, 하류층에 비하여 교복의 미적 만족, 심리적 만족, 신분상징 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 가정의 소득과 교복의 신분상징성에 대한 만족도를 조사한 이예경 외(63)의 선행연구와 유사한 결과이다. 또한 김현화(64)는 청소년들이 가계소득이 높을수록 의복 유행에 대한 관심이 높다고 하였는데, 소득이 높은 가정의 자녀들이 유행을 고려한 디자인을 추구하므로 교복에 대한 미적 만족도가 상대적으로 낮아진 것으로 해석된다.

학업성적에 따라 교복만족도는 유의한 차이가 없었다.

#### 4. 교복만족도에 영향을 주는 특성

교복만족도에 영향을 주는 변인들의 인과관계를 파악하기 위하여 경로분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 7> <표 8> <그림 2>와 같다.

<표 7> <표 8>은 단계적(stepwise) 방법의 다중회귀분석을 실시한 결과이며, 성별은 가변수로 사용하여 남자를 0점, 여자를 1점으로 하였다. <표 7>의 종속변인은 총교복만족도이며, 독립변인은 학교생활만족도 1개, 부모통제 변인 4개(부모자녀소통, 부모감독, 훈육일관성, 훈육정당성), 인구통계적 변인 6개

〈표 7〉 교복만족도에 관한 다중회귀분석

(N=407)

종속변인	독립변인	b	beta	t	R <sup>2</sup> , F, D-W
교복만족도	학교생활만족도	.080	.170	3.43**	R <sup>2</sup> = .076 F = 8.29** D-W 계수 = 1.97
	학년	-.132	-.145	-3.02**	
	사회계층	-.040	-.112	-2.31**	
	부모자녀소통	.068	.101	2.02*	

\*p<.05, \*\*p<.01

〈표 8〉 학교생활만족도, 학업성적, 부모통제에 관한 다중회귀분석

(N=407)

종속변인	독립변인	b	beta	t	R <sup>2</sup> , F, D-W
학교생활만족도	부모감독	.209	.140	2.22*	R <sup>2</sup> = .112 F = 12.72** D-W 계수 = 1.90
	학업성적	.114	.140	2.33*	
	훈육일관성	.158	.105	2.21*	
	부모자녀소통	.199	.138	2.19*	
학업성적	사회계층	.232	.250	5.24**	R <sup>2</sup> = .088 F = 19.45** D-W 계수 = 1.88
	부모감독	.245	.134	2.81**	
부모감독	아버지 학력	.103	.129	2.61**	R <sup>2</sup> = .056 F = 5.99** D-W 계수 = 1.99
	성별	.155	.119	2.45*	
	학년	.142	.110	2.24*	
	사회계층	.051	.100	2.06*	
부모자녀소통	성별	.199	.149	3.04**	R <sup>2</sup> = .076 F = 8.29** D-W 계수 = 1.84
	사회계층	.069	.132	2.71**	

\*p<.05, \*\*p<.01 성별: 가변수(남=0, 여=1)

(성별, 학년, 아버지 학력, 어머니 학력, 사회계층, 학업성적)로 총 11개의 독립변인을 사용하였다. 교복만족도에 영향을 주는 변인을 보면, 학교생활만족도, 학년, 사회계층, 부모자녀소통의 순으로 영향을 주었고(beta=.170, -.145, -.112, .101), 이 네 가지 변인의 설명력은 7.6%였다. 즉 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복에 대한 만족도가 높아진다고 할 수 있다. 본 연구에서 학교생활만족이 높을수록 교복만족도가 높았던 결과는 학교에 대한 자부심이 높은 학생들이 교복에 대한 만족도가 높았다는 선행연구<sup>65)</sup> 내용과 유사한 결과였다. 또한 부모자녀소통이 높을수록 교복만족도가 높았던 것은 원만한 가정생활을 누리는 청소년들이

교복만족도가 높았다고 한 선행연구<sup>66)</sup> 결과와 유사한 맥락이었다. 이것은 부모자녀가 대화를 많이 하거나 부모자녀 관계가 가깝게 느낄수록 대부분의 일상 생활에 만족하게 되면서 교복차림에도 만족하는 것으로 해석된다.

〈표 8〉에서 볼 때 학교생활만족도에는 부모감독, 학업성적, 훈육일관성, 부모자녀소통의 순으로 영향을 주었으며, 부모의 자녀에 대한 감독 정도와 청소년의 학업성적이 높고, 부모의 훈육에 일관성이 있으며, 부모자녀가 소통하는 경우가 많을수록 청소년의 학교생활만족도가 높아졌다. 본 연구의 학업성적과 학교생활만족도와의 관계는 선행연구<sup>67)</sup>와 일치하였으며, 부모자녀소통이 많을수록 학교생활만족도가 높

있던 것은 부모에 대한 친밀함을 많이 느낄수록 학교생활만족도가 높았다는 선행연구<sup>68)</sup> 내용과 유사하였다.

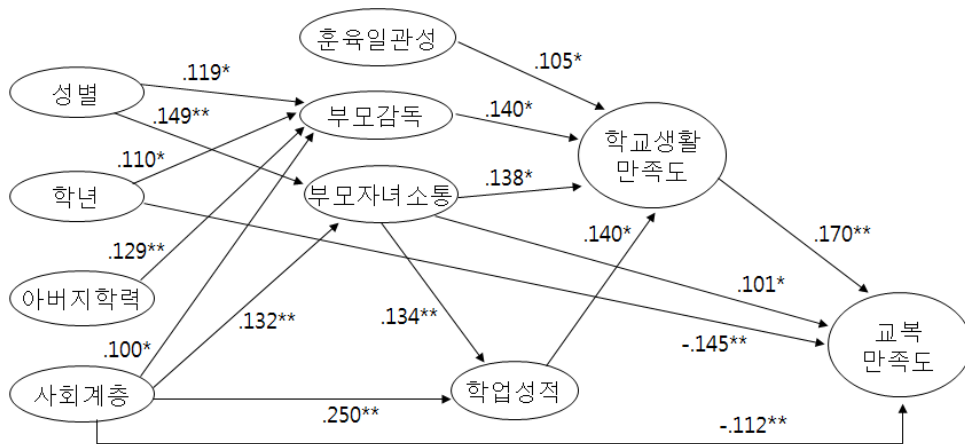
학업성적에는 사회계층, 부모감독이 유의한 영향을 주었으므로 사회계층과 부모의 감독 정도가 높은 청소년일수록 학업성적이 높았다. 부모통제 중 훈육일관성, 부모감독, 부모자녀소통이 교복만족도에 직접적으로 영향을 주었으므로 이들을 종속변인으로 하는 다중회귀분석을 실시하였다. 그러나 훈육일관성에 의미있게 영향을 주는 변인은 없었으며, 부모감독에는 아버지 학력, 성별, 학년, 사회계층의 순으로 유의한 영향을 주었다. 즉 아버지 학력이 높고, 성별이 여자이며, 학년과 사회계층이 높을수록 부모가 자녀를 감독하는 정도가 높았다. 부모자녀소통에는 성별, 사회계층이 유의한 영향을 주었으므로 성별이 여자인 경우와 사회계층이 높은 청소년일수록 부모자녀가 소통하는 정도가 높았다.

〈그림 2〉에서는 교복만족도에 영향을 주는 변인들의 인과모형을 도식화하여 유의한 경로계수를 제시하였다. 교복만족도에는 학교생활만족도, 학년(-), 사회계층(-), 부모자녀소통의 4개 변인의 직접적인 영향을 주었다. 학교생활만족도에는 부모감독, 훈육일관성, 부모자녀소통, 학업성적의 4개 변인이 직접적

인 영향을 주었으며, 이들 4개 변인은 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 즉 학업성적은 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 긍정적인 효과를 나타냈으며, 이것은 선행연구<sup>69)</sup>에서 교복을 선호하는 학생들이 학습집중도가 더 높았다는 결과와 같은 맥락이라고 할 수 있다. 사회계층과 부모자녀소통은 학업성적에 직접적인 영향을 주었으며, 이 2개의 변인은 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 성별, 학년, 아버지 학력, 사회계층은 부모감독에 직접적인 영향을 주었으며, 이 4개 변인은 부모감독, 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 성별과 사회계층은 부모자녀소통에 직접적인 영향을 주었으며, 이 2개 변인은 다시 부모자녀소통, 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다.

## V. 결론

본 연구는 남녀 고등학생의 교복만족도의 특성을 조사하고, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도의 관계를 파악하며, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이를 알아보며, 청소년의 교복만족도에 부



성별: 가변수(남=0, 여=1)

〈그림 2〉 교복만족도에 영향을 주는 변인들의 인과모형

모통제, 학교생활만족도, 인구통계적 변인이 미치는 인과관계를 규명하는 데 그 목적이 있었다. 연구대상자는 교복을 착용하는 고등학생 407명(남: 191, 여: 216)이었다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교복만족도는 요인분석 결과 교복의 미적 만족, 심리적 만족, 신분상징 만족, 관리 만족, 경제적 만족의 5개 요인이 도출되었다.

둘째, 교복만족도의 구체적인 특성을 문항 평균치의 순서에 의하여 조사한 결과 "교복은 아침마다 옷을 선택해야 하는 번거로움이 없어서 좋다."가 가장 높았으며, 고등학생들은 매일 같은 옷을 입어도 교복에 대한 싫증은 적은 편이었다. 또한 "교복은 학교에 대한 소속감이 생기게 한다."는 내용에도 비교적 긍정적인 태도를 보였다. 교복 가격에 대한 문항은 평균치가 가장 낮았으며, 교복디자인과 색에 대한 평가도 비교적 낮은 만족도를 나타냈다. 즉 고등학생들은 교복의 가격이나 디자인에 대한 만족도가 낮다고 할 수 있다.

셋째, 부모통제와 교복만족도의 관계를 조사한 결과 고등학생은 부모자녀소통이 높을수록 교복의 미적 만족, 심리적 만족, 신분상징 만족이 높았으며, 부모감독 정도가 높을수록 교복의 심리적 만족과 신분상징 만족이 높았다. 특히 남학생은 부모자녀소통이 높을수록 미적 만족과 신분상징 만족도가 높았다.

넷째, 고등학생들은 학교생활만족도가 높을수록 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 높았다.

다섯째, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이를 보면 여학생이 남학생보다 교복의 심리적 만족도가 높았고, 1학년이 2학년보다 교복에 대한 미적 만족과 경제적 만족이 높았다. 아버지의 학력에 따라 교복만족도는 유의한 차이가 없었으나, 어머니의 학력에 따라서는 유의한 차이가 있어 어머니 학력이 높을수록 교복의 미적 만족도가 낮았다. 상류층은 중, 하류층보다 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 낮았다.

여섯째, 교복만족도에는 학교생활만족도, 학년(-), 사회계층(-), 부모자녀소통의 4개 변인의 직접적인 영향을 주었고, 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복만족도가 높았

다. 학교생활만족도에는 부모감독, 학업성적, 훈육일관성, 부모자녀소통이 영향을 주었으므로 이 4개 변인은 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 사회계층과 부모자녀소통은 학업성적에 직접적인 영향을 주었으므로 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 성별, 학년, 아버지 학력, 사회계층은 부모감독에 직접적인 영향을 주었으므로 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 성별과 사회계층은 부모자녀소통에 직접적인 영향을 주었으므로 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다.

종합적으로 볼 때 교복만족도에는 학교생활만족도가 가장 큰 영향을 주었으며, 학년, 사회계층, 부모자녀소통이 높을수록 교복만족도가 높았다. 부모감독, 훈육일관성과 같은 부모통제는 학교생활만족도를 통하여 교복만족도에 간접적인 영향을 주었다. 또한 남녀고등학생들은 교복에 대하여 아침마다 옷을 선택하여야 하는 번거로움이 없다는 점에서 크게 만족하였으나, 교복의 가격 및 디자인에 대한 만족도는 낮은 편이었다.

## 참고문헌

- 1) 이인자, 이경희, 신효정 (2003), *의상심리*, 서울: 교문사, p. 287.
  - 2) 박현숙 (1994), 여자 중·고등학생의 교복착용실태 및 선호하는 교복디자인 연구: 서울시내 여자 중·고등학생을 대상으로, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 1.
  - 3) 이에경, 이해자, 한영숙 (2006), 청소년의 의복행동과 교복만족도 및 교복변형행동, *한국가정교육학회지*, 18(3), pp. 133-148.
  - 4) 이명희 (1999), 청소년의 가정환경 및 학교생활적응의 의복태도에 미치는 영향, *복식*, 46(8), pp. 143-158.
  - 5) 임춘금 (1995), 부모의 통제유형 및 부모간 통제유형 일치 여부가 유아의 자아개념에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, pp. 7-8.
  - 6) 이상희, 김현식, 손원교 (1997), 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구, *한국의류학회지*, 21(2), pp. 383-395.
- 이소은 (2001), 남녀고등학생의 신체이미지와 교복만족도에 관한 연구: 서울시내 남녀공학을 중심으로, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문:  
 이에경, 이해자, 한영숙, *op. cit.*, pp. 133-148:

- 이지민 (2007), 중·고등학생의 교복착용 실태와 만족도 비교, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 7) 김재희 (1987), 남자고등학교 겨울용 교복디자인 연구, 홍익대학교 대학원 석사학위논문:  
박영애 (1998), 교복 디자인에 관한 연구: 고등학교 여학생복을 중심으로, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문:  
박현숙, *op. cit.*:  
임주희 (2004), 여중·고등학생의 교복에 대한 만족도 및 선호하는 교복 디자인, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 8) 임춘금, *op. cit.*, pp. 7-8.
- 9) Bahr, S. J. et al. (1998), Family, religiosity, and the risk of adolescent drug use, *Journal of Marriage and the Family*, 60(4), pp. 979-992.
- 10) Williams, F. P. & MsShane, M. D. (1994), *사회문제론*, 박승위 역, 서울: 민영사, pp. 129-130.
- 11) 이영아 (2002), 부모의 통제가 청소년 음주에 미치는 영향에 관한 연구, 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, p. 6.
- 12) 김영모 외 (2007), *현대사회문제론*, 개정 증보판, 서울: 고현출판부, p. 35.
- 13) 김선애 (1994), 아동 및 청소년의 반사회적 행동 연구: 가족요인을 중심으로, 상명여자대학교 대학원 박사학위논문, p. 73.
- 14) Rankin, J. H. & Wells, L. E. (1990), The effect of parental attachments and direct controls on delinquency, *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 27(2), p. 142.
- 15) 김선애, *op. cit.*, p. 75.
- 16) 이영아, *op. cit.*, pp. 30-41.
- 17) 민보현 (2006), 부모 통제가 청소년 자녀의 인터넷 중독에 미치는 영향, 한림대학교 대학원 석사학위논문.
- 18) 고영복 편 (1997), *사회심리학개론*, 서울: 사회문화연구소, p. 107.
- 19) 김의철, 박영신, 광금주 (1998), 한국청소년의 생활만족도와 스트레스 형성 요인: 도시와 농촌 청소년을 중심으로, *한국심리학회지: 건강*, 3(1), pp. 79-101.
- 20) 이순형, 이영미 (1997), 청소년의 가치지향과 생활만족의 관계: 집합주의, 개인주의, 가족주의와 물질주의 가치를 중심으로, *청소년학연구*, 4(1), pp. 1-24.
- 21) 이희숙 (2013), 부모자녀관계가 자기주도적 학습태도와 학교생활만족도에 미치는 영향, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 36.
- 22) 조승자 (2004), 중학생이 지각하는 부모양육태도와 자아존중감 및 학교생활만족도와와의 관계, 부경대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 55.
- 23) 이명희 (2009), 청소년의 외모관심, 외모만족도와 생활만족도의 관계 연구, *복식*, 59(8), pp. 97-109.
- 24) 이명희 (1999), *op. cit.*, pp. 143-158.
- 25) 장선철, 송미현 (2004), 고등학생의 외모만족도와 자아존중감 및 학교적응의 관계, *청소년학연구*, 11(3), pp. 115-133.
- 26) 계선자 외 (2001), 청소년의 학교생활실태 및 학교생활 만족도, *대한가정학회지*, 39(2), pp. 57-72.
- 27) 김두환, 김지혜 (2011), 부모, 친구, 교사와의 사회적 관계와 고등학생의 학교생활만족도, *한국사회학*, 45(4), pp. 128-168.
- 28) 김민우, 이선정, 신효식 (2012), 중학생이 인식한 아버지 역할 수행에 따른 학교생활만족도와 가정생활만족도, *한국가정교육학회 학술대회발표논문집*, pp. 161-162.
- 29) 임주희, *op. cit.*, p. 6.
- 30) 김지원 (2009), 패션의 관점에서 본 청소년의 교복에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 19.
- 31) 박찬혜 (1981), 한국 여학생 교복에 대한 연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문, p. 1.
- 32) 박현숙, *op. cit.*, p. 9.
- 33) 김연수 (1985), 청소년 의복행동과 문제성향의 관계, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, p. 23.
- 34) 김재희 (1987), 남자고등학교 겨울용 교복디자인 연구, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, pp. 15-16.
- 35) 박현숙, *op. cit.*, p. 9.
- 36) *Ibid.*, p. 8.
- 37) 김화순 (2001), 여중생의 교복 디자인 만족도에 대한 연구, 조선대학교 교육대학원 석사학위논문, pp. 10-11.
- 38) 박현숙, *op. cit.*, p. 8.
- 39) Ryan, M. S. (1966), *Clothing: A study in human behavior*, New York: Holt, Rinehart and Winston, pp. 290-292.
- 40) 이상희, 김현식, 손원교, *op. cit.*, pp. 383-395.
- 41) 김순화 (2007), 남녀 중학생의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형실태 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문, pp. 40-41.
- 42) 고애란, 김양진, 심정은 (1999), 여고생의 교복관련행동과 심리적 특성 및 의복태도의 관련연구, *연세대학교 생활과학연구소 생활과학논집*, 13, pp. 31-41.
- 43) 김윤희 (1990), 여자중학생의 교복에 관한 태도 조사 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, pp. 59-63.
- 44) 김현화 (2007), 중·고등학생의 의복태도 및 교복착용에 대한 태도 연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 31.
- 45) 김향임 (2001), 부모양육태도와 청소년의 교복규범위반행동 및 비행과의 관계연구, 인천대학교 교육대학원 석사학위논문, pp. 31-32.
- 46) 이혜경 (2000), 교복 변형 실태와 교복 디자인 개선에 관한 연구: 서울 시내 여고생의 하복을 중심으로, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 51.
- 47) 황선애 (2007), 남녀 중학생의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형실태 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문, p. 57.
- 48) 이소은, *op. cit.*, p. 63.
- 49) 김세희, *op. cit.*, p. 60.
- 50) 이혜경, 이혜자, 한영숙, *op. cit.*, p. 146.
- 51) 김현화, *op. cit.*, pp. 81-83.

- 52) 이지민, *op. cit.*, pp. 64-65.  
 53) 이해경, *op. cit.*, pp. 58-60;  
 이소은, *op. cit.*, p. 88;  
 황선애, *op. cit.*, p. 65;  
 김혜정 (2007), 여자 중·고등학생의 교복 착용의 실태에 관한 조사 연구, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 60.  
 54) 김선애, *op. cit.*, pp. 223-225;  
 이령아, *op. cit.*, pp. 49-51;  
 민보현, *op. cit.*, pp. 55-56.  
 55) 황선애, *op. cit.*, pp. 25-26.  
 56) 이소은, *op. cit.*, p. 49.  
 57) 이명희 (1999), *op. cit.*, pp. 143-158.  
 58) 양승진, 강혜원 (1985), 남자고등학생의 의복에 대한 태도 연구: 서울시내 남자고등학생을 중심으로, *한국 의류학회지*, 9(1), pp. 29-36;  
 양승진 (1986), 고등학생의 의복에 대한 태도와 욕구 및 가정의 가치지향성과의 관계 연구: 원주시 남·녀 고등학생을 중심으로, *한국 의류학회지*, 10(1), pp. 27-36.  
 59) 이명희 (1999), *op. cit.*, pp. 143-158.  
 60) 송미현 (2004), 고등학생의 외모만족도와 자아존중감 및 학교적응의 관계, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, p. 53.  
 61) 임주희, *op. cit.*, p. 17.  
 62) 김현화, *op. cit.*, p. 70.  
 63) 이에경, 이해자, 한영숙, *op. cit.*, p. 141.  
 64) 김현화, *op. cit.*, p. 74.  
 65) 김순화, *op. cit.*, pp. 40-41.  
 66) 이상희, 김현식, 손원교, *op. cit.*, pp. 383-395.  
 67) 김의철, 박영신, 박금주, *op. cit.*, pp. 79-101.  
 68) 이희숙, *op. cit.*, p. 36.  
 69) 김윤희, *op. cit.*, pp. 59-63.