

## 생태체험마을 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향\* - 성인과 초등학생 비교를 중심으로 -

김경희\*\* · 이선민

농촌진흥청 국립농업과학원(전북 완주군 이서면 농생명로 166)

### 국문요약

본 연구의 목적은 생태체험마을 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 이를 위해 전국 8개의 생태체험마을에 방문한 20세 이상의 방문객 254명과 초등학생 방문객 252명을 대상으로 분석하였다. 요인분석결과 생태체험마을의 속성은 프로그램·서비스, 시설, 마을환경으로 나타났다. 생태체험마을 방문 만족에 영향을 미치는 속성을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 생태체험마을을 방문한 성인과 초등학생의 만족을 향상시키기 위해 마을사람들의 친절성, 체험 지도자의 설명, 재미있는 프로그램, 유익한 프로그램, 맛있는 음식, 도시에서 경험할 수 없는 좋은 프로그램과 이용하기에 편리한 시설, 깨끗한 시설, 체험과 관련하여 잘 준비되고 갖추어진 시설, 다치지 않도록 안전한 시설 등이 중요함을 알 수 있다. 그리고 초등학생의 경우, 마을환경도 만족에 영향을 미치는 것으로 나타나 아름다운 풍경, 신선하고 깨끗한 공기, 편리한 교통 등도 중요하다는 것을 알 수 있다. 생태체험마을 운영자들은 방문객의 연령을 고려한 생태체험마을의 프로그램·서비스, 시설, 마을환경에 대한 전략을 차별화하여 수립·운영할 필요가 있다.

주요어: 생태체험, 속성, 만족

\* 본 연구는 농촌진흥청 국립농업과학원 농업과학기술 연구개발사업(과제번호: PJ01008202)의 지원에 의해 이루어진 것임.

\*\* 교신저자(김경희) 전화 063-238-2631; email: khkim08@korea.kr  
565-851) 전북 완주군 이서면 농생명로 166 농촌진흥청 국립농업과학원

## 1. 서 론

자연 속에서 여유로움을 갖고자 하는 도시민의 휴양욕구와 자연환경에 대한 인식이 높아지며 생태체험이 크게 인기를 얻고 있다(Jaafar & Maideen, 2012; Lu & Stepchenkova, 2012; Mehmetoglu, 2007; Scheyvens, 1999; Tangeland & Aas, 2011; TIES 2007). 전국의 많은 농촌관광마을에서도 마을의 생태자원을 활용하여 생태체험 프로그램을 개발하며 체험을 활성화하는 사례가 늘고 있다. 정부에서는 2001년부터 자연환경이 아름답고 잘 보전된 마을 및 생태복원 우수사례를 선정해 자연생태우수마을(환경부)로 지정하여 관리하는 등 생태마을 육성에 노력을 기울이고 있다. 생태체험은 생태자원의 보전가치에 대한 인식을 높이고, 동시에 생태자원의 활용도를 높이며 지역을 활성화하는데 도움이 될 수 있다. 국립공원과 같은 유명 생태관광지를 중심으로 이루어지는 생태관광과 달리, 마을단위의 생태체험은 지역경제에 보다 직접적으로 영향을 미치게 된다. 현재 전국의 생태체험마을에서 이루어지고 있는 체험들을 살펴보면, 주로 동·식물 관찰이나 채집, 철새탐조, 생태박물관 관람, 보트타기, 동굴탐사, 갯벌체험, 트래킹, 공예, 별자리관찰, 공예품 만들기 등 마을의 특징적인 자원들을 중심으로 이루어지고 있다. 그러나 주요 생태관광지 주변에 위치한 일부 마을들을 제외하고는 마을 단위에서 생태체험이 활성화된 사례는 많지 않다.

일반적인 농촌체험객들과 비교할 때 생태체험마을을 방문하는 방문객들의 요구는 다른 점이 있을 것이다. 마을에서 생태체험을 활성화하기 위해서는 체험객들의 만족을 높일 수 있는 요인을 분석하는 것이 매우 중요하다. 생태체험은 자연환경을 매력물로 하여 학습, 여가, 모험 등의 활동이 이루어지는 것으로, 지역문화와 환경에 대한 인식을 갖게 하며 교육적인 성격을 가진다(Ceballos-Lascurain, 1996; Laarman &

Gregersen, 1996; Wurzinger & Johansson, 2006). 생태체험은 자연환경 보전에 대한 중요성을 높임과 동시에 지역사회에도 경제적으로 이익을 주게 된다(Jaafar & Maideen, 2012; Tangeland & Aas, 2011). 생태체험이 활성화되기 위해서는 방문객들의 특성과 요구를 이해하는 것이 중요한데, 이를 통해 방문객의 만족과 재방문 비율을 높이며, 새로운 방문객들을 유인할 수 있다.

생태체험마을은 생태자원 뿐만 아니라 체험을 위한 시설, 체험지도자와 볼거리, 학습요소 등 다양한 속성을 가지고 있다. 체험객들의 만족을 높이고 체험마을을 활성화하기 위해서는 생태체험마을의 어떠한 속성이 체험객들에게 영향을 미치는지를 분석하는 것이 중요하다. 지금까지 관광지의 속성과 만족의 관계에 대한 연구들은 이루어져 왔으나, 생태관광 또는 생태체험과 관련하여서는 비교적 최근 들어 연구가 이루어지고 있다. 생태관광의 속성에 대한 선행연구를 살펴보면, 생태관광지의 속성과 방문객 만족의 관계에 대한 연구(양승필 & 광영대, 2010; 장양례, 윤유식, & 구분기, 2011; Chiu, Lee, & Chen, 2014; Lu & Stepchenkova, 2012; Torres-Sovero, González, Martín-López, & Kirkby, 2012), 생태관광 선택 속성별 선호도 평가에 대한 연구(배민기 & 박민정, 2011)가 이루어 졌다. 그러나 비교적 소규모라고 할 수 있는 생태체험마을 방문객들을 대상으로 이루어진 연구는 거의 없는 실정이다.

소비자들의 요구가 점차 다양화되고 있는 상황에서 생태체험을 효과적으로 활성화 하고, 지역을 활성화하기 위해서는 체험객들을 보다 세분화할 필요가 있다. 연령 등 세분시장에 따라 방문객들의 특성이 어떻게 다른지를 분석하는 것은 보다 효과적으로 생태체험객의 만족을 높일 수 있는 중요한 정보가 된다. 관광객들을 보다 잘 이해하기 위해서는 시장 세분화가 필수적이다(정익준, 2000; 박덕병, 이민수, & 김정섭, 2004; Bloom, 2004; Frochot, 2005; Park & Yoon, 2009). 인구학적 변

수는 소비자의 범주를 나누기 위해 일반적으로 널리 사용되는 기준이며, 소비자의 욕구, 선호 등과 같은 변수와의 관련성이 많이 연구되고 있다. 같은 시간대에 태어난 사람들은 사회적, 정치적, 역사적, 경제적 관계를 공유하기 때문에 연령은 인구학적 집단 변수에서 가장 공통적으로 사용되는 변수다(Pol, 1991). 그동안 연령에 따른 관광행동의 차이를 분석한 선행연구를 살펴보면, 연령에 따라 선호하는 프로그램의 차이(Kale, McIntyre, & Weir, 1987; 이혜현, 박덕병, & 이민수, 2006; Thomson & Pearce, 1980), 농촌관광객 특성에 따른 방문동기, 만족도, 추천의도의 차이(오순환 & 김태성, 2005), 농촌관광객의 특성별 체험 선호도(윤유식, 박덕병, & 이민수, 2009) 등의 연구가 이루어졌다. Nickerson & Jurowski(2000)는 관광지에 대해 성인보다 아동의 만족도가 더 높다고 하였다. 생태관광이나 생태체험은 어린이나 청소년들의 참여가 높기 때문에 연령에 따라 세분화하여 행동차이를 분석하는 것이 매우 필요하다.

따라서 본 연구에서는 생태체험마을 방문객 중 학생들의 경우 비교적 초등학생 단체 체험객의 비율이 높다는 점을 고려하여 생태체험마을을 방문한 성인과 초등학생들을 대상으로 생태체험마을 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 본 연구의 결과는 생태체험마을 방문객의 특성과 요구를 이해하고 방문객의 만족을 높이기 위해 중요한 정보가 될 것이다.

## 2. 이론적 고찰

### 2.1. 동기

관광지 속성에 관한 연구들을 살펴보면 대상지에 따라 다양한 속성들

이 나타나고 있다(김효중 & 김시중, 2012; 박진영, 윤세환, & 홍경옥, 2010; Litvin & Ling, 2001; Lu & Stepchenkova, 2012; Mutinda & Mayaka, 2012; O'Leary & Deegan, 2005). Litvin & Ling (2001)은 싱가포르의 선착장에서 빈탄 리조트로 떠나는 여행객들(여행전 185명, 여행후 147명), 일반인(잠재여행객) 200명을 대상으로 여행지 속성에 대한 중요도를 분석하였다. 여행지 속성은 해변, 리조트 직원, 해양스포츠, 관광, 자연, 리조트, 음식, 체험활동, 오락, 교통으로 나타났다. 여행전 관광객들은 잠재여행객들에 비해 해변, 해양스포츠를 중요하게 여기는 것으로 나타났으며, 한번 방문한 여행객들은 재방문객보다 해변, 해양스포츠를 중요하게 여기는 것으로 나타났다. O'Leary & Deegan(2005)은 섬을 여행하는 프랑스인 관광객 281명을 대상으로 관광지 속성에 대한 사전, 사후 평가결과를 분석하였다. 관광지 속성 중요도는 아름다운 경치, 친근함, 새로운 발견, 환경, 고요함, 문화와 역사, 가격과 품질, 깨끗함, 여유로운 생활, 야간오락, 접근성, 예쁜도시, 음식점과 쇼핑 등 편의시설, 쾌적한 기후, 가족 친구와의 모임, 스포츠 등 활동, 도시화 순으로 나타났다. 박진영, 윤세환 & 홍경옥(2010)은 충청남도 관광 경험자 337명을 대상으로 관광동기유형별 관광지 선호 속성의 차이를 분석하였다. 요인분석결과 관광동기는 동반자, 휴식, 자아실현, 자긍심, 일상탈출, 유희성으로 나타났으며, 관광지속성은 활동/체험성, 친숙성, 자연/문화성, 접근/비용성으로 나타났다. 관광동기에 따라 적극적 활동형, 중립적 활동형, 소극적 활동형으로 나타났으며, 관광지 선호 속성 모두에서 적극적 활동형일수록 높고 소극적 활동형일수록 낮은 것으로 나타났다. 김효중 & 김시중(2012)은 대전 뿌리공원 관광객 248명을 대상으로 관광지 선택속성이 관광객 만족과 행동의도에 미치는 영향을 분석하였다. 요인분석결과 관광지 선택속성은 활동·체험성, 접근·비용성, 자연·문화성, 친숙성으로 나타났으며, 활동·체험성, 접근·비

용성이 만족에, 활동·체험성, 접근·비용성, 친숙성이 행동의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. Lu & Stepchenkova(2012)는 온라인사이트 TripAdvisor 이용자들의 평가 373건을 대상으로 생태관광에 대한 경험을 분석하였다. 내용분석결과 생태관광의 숙박 만족에 영향을 미치는 속성으로 환경, 객실, 자연, 서비스, 음식, 위치, 경제적 가치를 제시하였다. Mutinda & Mayaka(2012)는 케냐 Nairobi 거주자 118명을 대상으로 국내관광 목적지 선택에 영향을 미치는 요인 중요도의 평균을 분석한 결과 지식과 모험, 경제성, 안전성, 정보, 여행준비, 여행지 특성, 가족과 친구, 여가와 휴식, 종교와 문화, 자랑거리 순으로 나타났다. 배민기 & 박민정(2011)은 생태관광 선택속성을 자원, 시설, 프로그램, 동반유형, 소요금액으로 분류하였다. 이상의 선행연구들을 살펴보면 관광지의 특성에 따라 시설, 자연환경, 문화, 접근성, 비용 등 다양한 선택속성들이 나타나고 있다.

## 2.2. 관광지 속성과 만족의 관계

관광지 속성과 만족의 관계에 대한 다양한 선행연구들이 이루어져왔다(김시중, 2010; 김기호 & 정기한, 2010; 양승필 & 곽영대, 2010; 장양례, 윤유식, & 구본기, 2011; 최영창 & 김성수, 2007; 한상겸, 2009; Lee, Yoon, & Lee, 2011; Yuan & Jang, 2008; Žabkar, Brenčič, & Dmitrović, 2010). 국내에서 이루어진 연구로, 최영창 & 김성수(2007)는 농촌체험관광을 체험한 424명의 청소년을 대상으로 농촌체험관광의 서비스품질, 만족도, 충성도의 관계를 분석하였다. 구조방정식 분석 결과 프로그램, 물리적 환경, 상호작용, 성과는 청소년의 만족도에 직접적인 영향을 미쳤으며, 서비스 품질은 만족도를 매개변수로 하여 충성도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한상겸(2009)은

농촌관광 경험이 있는 대학생 224명을 대상으로 농촌관광지 선택속성이 만족과 재방문 및 추천의도에 미치는 영향을 분석하였다. 요인분석결과 농촌관광지 선택속성은 체험요인, 시설요인, 관리요인, 동기요인으로 나타났다으며, 회귀분석결과 시설요인과 체험요인이 전반적인 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 만족은 재방문과 추천의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김시중(2010)은 온천관광지 방문객 315명을 대상으로 온천관광지 선택속성이 만족과 행동의도에 미치는 영향을 분석하였다. 요인분석결과 온천관광지 선택속성은 공간시설, 접근성, 온천수 및 주변지역, 비용, 쇼핑 및 친절성, 관광지로 나타났으며, 회귀분석결과 관광지, 온천수 및 주변지역, 공간시설, 접근성이 전체 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전체 만족도는 재방문의사와 추천의사에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김기호 & 정기한(2010)은 해양관광지 방문객 352명을 대상으로 해양관광지 속성이 지각된 가치, 고객만족, 충성도에 미치는 영향을 분석하였다. 요인분석결과 해양관광지 속성은 매력성, 정보성, 편의성으로 나타났으며, 경로분석결과 해양관광지 속성의 모든 요인은 지각된 가치에, 지각된 가치는 고객만족과 충성도에, 고객만족은 충성도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 양승필 & 곽영대(2010)는 제주도 절문휴양림을 방문한 생태관광객 278명을 대상으로 생태관광의 매력속성, 관광태도, 지각된 가치가 만족도에 미치는 영향을 분석하였다. 요인분석결과 생태관광지 매력속성은 접근성, 자연매력, 이용편의로 나타났다으며, 회귀분석결과 이용편의와 자연매력이 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 장양례, 윤유식, & 구분기(2011)는 어촌마을 체험관광객 208명을 대상으로 어촌관광객의 선호속성, 만족도 및 체험관광 상품개발 지지도, 추천의도를 분석하였다. 요인분석결과 어촌체험관광의 선호속성은 주변적인 매력요인, 학습교육형 프로그램요인, 관광자원요인, 물리적인요인으로 나타났으며, 회귀분석결과 주변적인 매력요인과

관광자원요인이 어촌체험관광 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

국의 연구를 살펴보면, Meng, Tepanon, & Uysal(2008)은 미국 버지니아 남서부의 자연휴양 리조트 방문객 177명을 대상으로 관광지 속성의 중요도와 성취도, 동기가 방문객의 전반적 만족도에 미치는 영향을 분석하였다. 요인분석결과 관광지 속성 중요도는 친근함과 접근성, 음식과 위치, 자연경관과 체험활동, 숙박시설로 나타났으며, 관광지 속성 성취도는 친근한 서비스와 품질, 야외 체험활동, 숙박시설, 자연경관으로 나타났다. 동기는 체험, 휴식과 친숙함, 가족 및 친구, 진기함과 낭만으로 나타났다. 회귀분석결과 방문객의 전반적 만족도에 영향을 미치는 요인은 관광지 속성 중요도 중 음식과 위치, 관광지 속성 성취도 중 친근한 서비스와 품질, 숙박시설, 그리고 동기 중 가족 및 친구 요인으로 나타났다. Lee, Jeon, & Kim(2011)은 한국에 방문한 중국 관광객들을 대상으로 관광객의 기대, 관광동기, 관광의 품질, 만족, 불평, 충성도 사이의 인과관계를 분석하였다. 구조방정식 분석 결과, 관광 체험 속성에 관광객의 요구는 부정적인 영향, 관광동기는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 관광객의 요구와 정(+)적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 또한 만족은 불평에, 불평은 충성도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. Yoon, Lee, & Lee(2010)은 한국 풍기 인삼 축제의 품질 수준이 지각된 가치에 미치는 영향과 지각된 가치가 만족과 충성도에 미치는 영향을 분석하였다. 구조방정식 분석 결과, 지각된 가치는 만족을 통하여 충성도를 간접적으로 향상시켰으며, 충성도에 영향을 미치는 축제 속성의 주요 원인은 프로그램, 기념품, 음식, 시설인 것으로 나타났다. Yuan & Jang(2008)은 인디애나주 와인축제 방문객 501명을 대상으로 와인축제 속성(시설, 와인, 체계성), 만족, 차후의 관심, 와인상품 구매, 양조장 방문의 미래 목적과의 관계를 분석하였다. 구조방정식 분석 결과 와인축제 속성은 만족과 차후의 관심에, 만족은 차



후의 관심과 미래 목적에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 차후의 관심은 미래 목적에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. Žabkar, Brenčič, & Dmitrović(2010)은 슬로베니아 관광지를 방문한 관광객 1056명을 대상으로 관광지 속성(접근성, 편의시설, 매력, 프로그램, 활동, 서비스)과 방문객 만족, 행동의도와의 관계를 분석하였다. 구조방정식 분석 결과, 관광지 속성은 만족, 행동의도에, 만족은 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상의 선행연구들을 살펴보면, 관광지의 속성은 방문객의 만족에 영향을 미치며, 방문객의 만족은 행동의도 등 관광객의 사후행동에 영향을 미치는 매우 중요한 변인으로 나타나고 있다.

### 2.3. 연령에 따른 관광행동의 차이

같은 시간대에 태어난 사람들은 사회적, 정치적, 역사적, 경제적 관계를 공유하기 때문에 연령은 인구학적 특성에서 가장 공통적으로 사용되는 변수이며(Pol, 1991), 소비자 행동의 차이를 분석하는데 사용되는 중요한 변수이다(김경희 & 박덕병, 2011; 윤유식, 박덕병 & 이민수, 2009). Lawson(1991)과 Becker(1992)가 관광객의 연령변수를 체계적으로 다룬 이후, 연령에 따른 관광객의 행동 차이를 분석한 연구들이 이루어져 왔다(최병창 & 박종호, 2010; 김가야, 김형철, & 김정호, 2014; 이해현, 박덕병, & 이민수, 2006; 오순환 & 김태성, 2005; 윤유식, 박덕병, & 이민수, 2009). 최병창 & 박종호(2010)는 백제문화권 여행자의 성별, 연령에 따라 문화 관광자원 만족도의 차이를 알아보았다. 그 결과, 다른 연령대에 비해 40대가 유형문화관광자원에 비교적 좋은 점수를 부여하는 것으로 나타났다. 한국 전통 문화 색이 많이 반영되는 특수문화자원의 경우, 연령대가 높아질수록 평가 점수가 높아지는

것으로 분석되었다. 그러나 무형문화유산의 경우 연령대가 높아질수록 평가 점수가 낮아졌으며, 특히 60대의 평가 점수가 가장 낮은 것으로 나타났다. 김가야, 김형철, & 김정호(2014)는 성별과 연령에 따라 선호하는 해양관광활동 유형이 차이를 밝혔다. 20대의 젊은층은 체험·활동같은 활동적이고 능동적인 부분을 선호하였으며, 30대~50대의 중·장년층은 관람·휴양 같은 정적이고 소프트한 부분을 선호하는 것으로 나타났다. 오순환 & 김태성(2005)은 연령에 따라 농촌관광에 대한 전반적인 만족도와 추천의도에 유의한 차이가 나타남을 밝혔다. 전반적인 만족도는 20대가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 40~60대, 30대 순으로 높게 나타났다. 윤유식, 박덕병, & 이민수(2009)은 농촌관광 유형이 인구통계학적인 특성 중 연령과 결혼여부에 따라 다르게 나타남을 제시하였다. 이혜현, 박덕병, & 이민수(2006)은 농촌관광객을 대상으로 연령에 따른 선호 체험프로그램을 분석하였다. 20대 이하의 방문객은 농촌토속음식 제조와 전통놀이를, 30대는 축제 및 이벤트, 문화유적 체험 프로그램을, 40대는 농사체험과 농가생활풍습을, 50대 이상은 농촌토속음식제조와 자연생태체험을 선호하는 것으로 나타났다. 또한 가족유형별로 선호하는 체험프로그램이 다른 것으로 나타났다. 이상의 선행연구들을 살펴보면, 연령에 따라 관광객의 동기와 만족도, 선호하는 체험 프로그램 등이 상이한 것으로 나타나, 연령변수가 시장 세분화를 하는 주요한 기준이며, 나아가 관광 행동의 차이를 밝힐 수 있는 중요한 인구학적 특성으로 추론할 수 있다.

### 3. 연구방법

#### 3.1. 측정항목 도출

본 연구는 선행연구를 토대로 설문항목을 개발하였다. 관광지 속성에 관련된 선행연구(한상겸, 2009; Jang et al. 2011; 김시중 2010; Lu & Stepchenkova, 2012; Mutinda & Mayaka, 2012; 양승필 & 광영대, 2010)를 바탕으로 생태체험마을 속성 항목을 도출하였으며, 생태체험의 특성을 고려하여 체험과 관련한 시설, 시설의 안전성, 학습, 체험 지도자 등의 항목을 추가하였다. 각 문항은 관광학 분야의 5인의 전문가(focus group)를 대상으로 문항의 적절성을 검증하였다. 검토를 거쳐 의미가 중복된 문항과 표현이 부정확한 일부 문항을 수정하였다. 최종적으로 선정된 16개의 생태체험마을 속성에 대해 리커트 5점 척도(1='전혀 그렇지 않다', 5='매우 그렇다')로 측정하였다. 방문객 만족은 선행연구(Ha & Jang 2012; Lee, Yoon, & Lee, 2007; Sánchez-Fernández & Iniesta-Bonillo, 2009)를 바탕으로 3문항을 도출하였으며, 리커트 5점 척도(1='전혀 아니다', 5='매우 그렇다')로 측정하였다.

#### 3.2. 자료수집

설문조사는 비교적 생태체험이 활발하게 이루어지고 있는 경남 5개 마을, 강원 1마을, 충남 1마을, 전남 1마을 등 전국 8개 생태체험마을을 대상으로 2012년 7월~9월 사이에 이루어졌다. 조사원 또는 마을대표가 직접 조사대상자에게 연구의 취지를 설명하고 설문에 응답해줄 것을 요청하는 자기기입식 설문방법을 사용하였다. 설문대상은 마을을 방문한

생태체험객 중 20세 이상의 성인 260명에게 설문지를 배부하였으며, 회수한 255부 중에서 응답이 불충분한 1부를 제외하고 최종적으로 254부를 분석에 사용하였다. 초등학생의 경우 3년 이상의 초등학생 260명에게 설문지를 배부하였으며, 회수한 253부 중에서 응답이 불충분한 1부를 제외하고 최종적으로 252부를 분석에 사용하였다. 조사문항은 생태체험마을 속성에 대한 만족도, 생태체험마을에 대한 전반적인 만족도로 이루어졌다.

### 3.3. 분석방법

우선 조사대상자의 사회인구학적 특성과 관광행동 특성을 분석하기 위해 SPSS 20.0을 이용하여 빈도분석을 실시하였다. 생태체험마을 속성의 차원을 도출하기 위해 측정된 변수들에 대한 주성분분석법(principal component analysis)과 배리맥스회전방법(varimax rotation method)을 사용하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석 시 변수와 요인수의 선택에는 Hair et al.(2006)의 기준을 참고하여 요인부하량 0.4이상, 요인 고유치 1이상, 원 변량의 60%이상을 설명하는 것을 기준으로 하였다. 성인과 초등학생의 생태체험마을 만족에 대한 차이를 분석하기 위해 *t*-test를 실시하였다.

성인과 초등학생 집단을 대상으로 생태체험마을 속성이 방문객의 전반적인 만족에 미치는 영향을 분석하기 위해 집단별로 각각 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석을 실행하기 전에 극단치, 선형성, 오차항 분포의 정규분포성을 확인하였다. 극단치를 탐색하기 위해 종속변수에 대한 히스토그램, 예측된 값과 잔차의 산포도, 각 사례에 대한 Casewise Diagnostics를 통해 표준편차  $\pm 3.0$ 의 범위를 벗어난 사례를 살펴보았으며, Manalanobis의 거리와 Cook의 거리의 값, Leverage값을 살펴본

결과 이상치가 관찰되지 않았다.

정상확률곡선(Normal P-P plot)을 통해 잔차의 정상성을 확인하였다. 각 관찰치의 잔차가 독립적이라는 가정을 확인하기 위해 Durbin-watson 통계량을 확인하였다. 통계치가 2에 가까운 값을 가질 때 오차항 간의 자기상관이 없는 것으로 해석한다(양병화, 2008) 성인을 대상으로 한 회귀모형의 값이 1.849, 아동을 대상으로 한 회귀모형의 값이 1.963으로 나타나 잔차의 독립성( $r=0$ )을 의미하는 기준에 근접하여 연속상관이 없는 것으로 나타났다. 회귀모형의 선택방법은 입력방식을 이용하였다.

## 4. 연구결과

### 4.1. 조사대상자의 특성

조사대상자 중 성인집단의 특성을 살펴보면 <표 1>과 같다. 성별은 남성이 132명(52.0%)으로 나타났으며, 기혼자가 174명(68.5%)로 나타났다. 직업은 사무직이 59명(23.2%), 서비스직 43명(16.9%) 순으로 높게 나타났으며, 마을 방문에 대한 정보획득경로는 지인의 소개가 107명(42.1%), 인터넷 검색이 64명(25.2%) 순으로 높게 나타났다. 학력은 대학교졸업이 122명(48.2%)로 가장 높게 나타났으며, 여행의 동반자는 가족 또는 친척이 106명(42.1%), 단체가 92명(36.5%) 순으로 높게 나타났다. 지역농특산물 구입에 대해서는 176명(71.0%)이 구입하지 않았으며, 거주지는 비수도권이 178명(70.9%)으로 나타났다. 연령은 40대가 104명(41.1%)으로 가장 높았으며 평균연령은 40세로 나타났다. 소득은 200만원 이하가 88명(37.9%)으로 가장 높았으며, 가계의 월평균 소득은 321.53만원으로 나타났다.

〈표 1〉 조사대상자의 특성-성인(N=254)

구분		n(%)	구분		n(%)
성별	남성	132(52.0)	결혼 여부	기혼	174(68.5)
	여성	122(48.0)		미혼	78(30.7)
직업	자영업	30(11.8)	정보획득 경로	공중파매체 (TV/라디오 등)	20(7.9)
	생산직, 판매직	23(9.1)		인쇄물(신문/잡지/ 전단지 등)	14(5.5)
	사무직	59(23.2)		인터넷 검색	64(25.2)
	주부	32(12.6)		지인의 소개	107(42.1)
	학생	30(11.8)		우연히 방문	20(7.9)
	서비스직	43(16.9)		기타	29(11.4)
	기타	36(14.2)			
학력	고등학교졸 미만	37(14.6)	동반자	혼자 방문	15(6.0)
	고등학교졸업	61(24.1)		가족 또는 친척	106(42.1)
	대학교졸업	122(48.2)		친구 또는 연인	39(15.5)
	대학원졸업 이상	33(13.0)		단체(직장, 학교, 동호회, 여행사 등)	92(36.5)
지역 농특산물 구입	예	72(29.0)	거주지	수도권	73(29.1)
	아니오	176(71.0)		비수도권	178(70.9)
연령	20대	45(17.7)	소득	200만원 이하	88(37.9)
	30대	65(25.7)		201만원~300만원	70(30.2)
	40대	104(41.1)		301만원~400만원	27(11.6)
	50대 이상	39(15.4)		401만원 이상	47(20.3)

조사대상자 중 초등학생 집단의 특성은 〈표 2〉와 같다. 성별은 남학생이 127명(50.8%), 여학생이 123명(49.2%)으로 나타났으며, 평균 만 11세 정도로 나타났다. 학년은 6학년이 110명(43.7%)으로 가장 많이 나타났다. 여행의 동반자는 학교단체가 116명(46.2%), 가족 또는 친척이 84명(33.5%)으로 나타났다. 생태체험마을의 방문 결정은 부모님이

109명(43.3%), 선생님이 79명(31.3%)인 것으로 나타났다. 목적지까지 오는데 걸린 시간은 138.5분으로 나타났다. 방문일정은 2일이 112명(44.8%), 1일이 106명(42.4%)으로 나타났다.

〈표 2〉 조사대상자의 특성-초등학생(N=252)

구분		n(%)	구분		n(%)
성별	남학생	127(50.8)	방문 결정	본인	48(19.0)
	여학생	123(49.2)		부모님	109(43.3)
	학교단체	116(46.2)		선생님	79(31.3)
동반자	가족또는친척	84(33.5)		기타	15(6.0)
	기타 단체	50(19.9)		3학년	45(17.9)
방문 일정	1일	106(42.4)	학년	4학년	57(22.6)
	2일	112(44.8)		5학년	40(15.9)
	3일 이상	32(12.8)		6학년	110(43.7)
구분	Mean(S.D)	구분	Mean(S.D)		
연령(만)	11.18(1.324)	소요시간 (자동차)	138.46(81.789)		

#### 4.2. 요인분석 결과

생태체험마을 속성 차원을 규명하기 위해 16개의 속성 변인을 대상으로 요인분석을 실시하였다. 최종적으로 13개의 변인으로 3개의 요인이 생성되었으며, 3개 요인은 총 분산의 65.99%를 설명하고 있고, 각 요인 부하량은 0.5이상으로 나타났다. Kaiser-Meyer-Olkin의 표본적절성 검사 결과 0.906으로 높게 나타났으며, Cronbach  $\alpha$ 값은 모든 요인에 서 0.69 이상으로 내적일관성을 가지고 있는 것으로 나타났다.

요인 1은 '친절한 마을 사람', '체험 지도자의 설명', '재미있는 프로그램

램', '많은 것을 배움', '맛있는 음식', '도시에서 경험할 수 없는 좋은 프로그램' 등 6개의 변인을 포함하고 있으며 전체 변량의 26.12%를 설명하고 있다. 이들 변인은 체험프로그램 및 제공되는 서비스와 관련되어 있어 '프로그램·서비스'로 명명하였다. 요인 2는 '이용하기 편리한 시설', '깨끗한 시설', '체험과 관련된 시설의 준비', '안전한 시설' 등 4개의 변인을 포함하고 있으며 전체 변량의 22.57%를 설명하고 있다. 이들 변인은 체험을 위한 시설과 관련되어 있어 '시설'로 명명하였다. 요인 3은 '아름

〈표 3〉 생태체험마을 속성 요인분석 결과

속 성	요인 부하량	아이겐 값	분산 설명력	신뢰도 $\alpha$	평균
<b>요인 1: 프로그램·서비스</b>		3.40	26.12	.88	4.25
마을 사람들이 친절하다	.80				4.35
체험 지도자는 잘 설명해 주었다	.77				4.33
프로그램이 재미있다	.75				4.20
많은 것을 배울 수 있었다	.68				4.14
음식이 맛이 있었다	.60				4.19
도시에서는 경험할 수 없는 좋은 프로그램이었다	.58				4.29
<b>요인 2: 시설</b>		2.93	22.57	.84	4.08
시설이 이용하기에 편리하다	.83				4.07
시설이 깨끗하다	.81				4.12
체험과 관련된 시설이 잘 준비되어 있다	.77				4.12
시설은 다치지 않도록 안전하다	.49				3.99
<b>요인 3: 마을환경</b>		2.25	17.33	.69	4.15
풍경이 아름답다	.78				4.32
공기가 신선하고 깨끗하다	.69				4.48
교통이 편리하다	.66				3.65

분산 설명력 = 65.99%, KMO = 0.906  
 Bartlett's test of sphericity  $X^2 = 3405.903$  ( $df = 78, p < .001$ )



다운 풍경', '신선하고 깨끗한 공기', '편리한 교통' 등 3개의 변인을 포함하고 있으며 전체 변량의 17.33%를 설명하고 있다. 이들 변인은 마을 주변의 환경과 관련되어 있어 '마을환경'으로 명명하였다.

생태체험마을은 프로그램·서비스 요인이 가장 높은 분산설명력(26.12%)을 가지고 있으며 평균값이 가장 높은 4.25를, 시설 요인은 가장 낮은 평균값인 4.08을 나타내고 있다. 따라서 생태체험마을 방문객은 프로그램·서비스에 대한 만족은 높지만 시설에 대한 만족은 낮은 것으로 나타나고 있다.

생태체험마을 방문객의 만족 차원을 규명하기 위해 3개의 만족 변인을 대상으로 요인분석을 실시하였다. Kaiser-Meyer-Olkin의 표본적절성 검사 결과 0.733으로 높게 나타났으며, Cronbach  $\alpha$ 값은 0.88로 높은 내적일관성을 가지고 있는 것으로 나타났다. 생성된 요인은 총 분산의 84.42%를 설명하고 있으며, 요인부하량은 0.87이상으로 나타났다.

생성된 한 개의 요인은 '기대했던 것보다 만족스럽다', '전반적으로 만족스럽다', '소요된 시간과 노력에 비해 만족스럽다', 의 3개의 변인을 포함하고 있다.

〈표 4〉 방문객 만족 요인분석 결과

속 성	요인 부하량	아이겐 값	분산 설명력	신뢰도 $\alpha$	평균
만족		2.53	80.51	.88	4.22
기대했던 것보다 만족스럽다	.92				4.24
전반적으로 만족스럽다	.91				4.19
소요된 시간과 노력에 비해 만족스럽다	.87				4.24

총 분산 설명력 = 84.42%, KMO = 0.733  
Bartlett's test of sphericity  $\chi^2 = 802.140$  ( $df = 3, p < .001$ )

### 4.3. 생태체험마을 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향

생태체험마을 방문객 만족은 성인과 초등학생 집단이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 생태체험마을 방문객 만족도는 성인이 4.13 (S.D. = .73), 초등학생이 4.31(S.D. = .77)로 초등학생의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다(표 5).

〈표 5〉 성인과 초등학생의 생태체험마을 만족의 차이분석 결과

구분	N	평균(S.D.)	t-value
생태체험마을 만족	성인	4.13(.73)	-2.75**
	초등학생	4.31(.77)	

\*\* $p < .01$

생태체험마을의 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향을 분석하기 위해 성인과 초등학생 집단을 대상으로 각각 요인분석에서 도출된 생태체험마을 속성 요인들을 독립변수로 하고, 만족 요인을 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 성인집단을 대상으로한 다중회귀분석 결과는 〈표 6〉과 같다. 독립변수들 간에 다중공선성(Multicollinearity) 여부를 검사하였다. 이 값은 각 회귀계수의 변량 증가분을 의미하기 때문에 다중공선성에 대한 지수가 된다. 상승변량(VIF) 값이 1에 접근할 때 다중공선성이 없는 것으로 판단하며, 10 이상이면 다중공선성이 존재하는 것으로 간주하는데(양병화, 2006), 본 연구에서는 그 값이 성인 집단의 경우 1.872~2.040, 초등학생 집단의 경우 1.766~2.177로 나타나 다중공선성이 없는 것으로 볼 수 있다.

생태체험마을 속성이 방문객 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 성인 집단의 경우 회귀모형은 105.981( $p < .001$ ), 초등학생 집단의 경우 182.204

( $p < .001$ )로 유의한 것으로 나타났다. 수정된  $R^2$  값은 성인 집단의 경우 .560으로 나타나 56%의 설명력을 보이고 있으며, 초등학교 집단인 경우 .503으로 나타나 50%의 설명력을 보이고 있다. 성인집단의 경우 생태체험마을 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향은 프로그램·서비스요인의  $\beta$  값이 .595의 영향을, 시설요인의  $\beta$  값이 .157의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀식에 의하여 유의수준  $p < .01$ 에서 생태체험마을 속성 항목 중 성인집단의 방문객 만족에 영향을 미치는 속성은 프로그램·서비스요인, 시설요인 순으로 나타났으며, 모두 정(+ )의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 생태체험마을 속성이 방문객 만족에 미치는 영향

구분 독립 변수	성인			초등학생			
	비표준화 계수		표준화 계수	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	S.E.	$\beta$	B	S.E.	$\beta$	
상수	.453	.221		.489	.249		
프로그램·서비스	.670	.065	.595	.436	.080	.360	
시설	.151	.055	.157	.270	.060	.268	
마을환경	.087	.070	.075	.181	.056	.194	
만족도 : $R^2=.566$ Adj $R^2=.560$ $dF=3$ $F=105.981$ $p=.000$				$R^2=.509$ Adj $R^2=.503$ $dF=3$ $F=84.107$ $p=.000$			

\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

초등학생 집단의 경우 생태체험마을 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향은 프로그램·서비스요인의  $t$  값이 5.437의 영향을, 시설요인의  $t$  값이 4.496의 영향을, 마을환경요인의  $\beta$  값이 .194의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 초등학생 집단의 경우 회귀식에 의하여 유의수준  $p < .01$ 에서 생태체험마을 속성 항목 중 방문객 만족에 영향을 미치는 속성은 프로그램·서비스요인, 시설요인, 마을환경요인 순으로 나타났으며, 모두 정(+ )의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 5. 결 론

본 연구는 생태체험마을 속성 요인을 규명하고 생태체험마을 방문객을 성인과 초등학생으로 구분하여 생태체험마을의 속성이 방문객의 만족에 미치는 영향을 분석하였다. 생태체험마을 속성에 대한 요인분석 결과 생태체험마을 속성은 프로그램·서비스, 시설, 마을환경으로 나타났다. '프로그램·서비스요인'은 평균값이 가장 높은 4.25를 나타내고 있으며, '시설요인'은 4.08로 가장 낮아 생태체험마을 방문객들의 프로그램·서비스에 대한 만족은 높지만 시설에 대한 만족은 낮은 것으로 나타나고 있다. 생태체험마을에 대한 만족은 성인보다 초등학생이 더 높은 것으로 나타났다.

생태체험마을 속성이 만족에 미치는 영향을 분석하기 위해 생태체험마을 방문객을 성인과 초등학생으로 구분하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과, 성인의 경우 프로그램·서비스요인, 시설요인이 생태체험마을 만족에 영향을 미쳤다. 이는 프로그램·서비스, 시설에 대한 중요도가 높게 나타난 선행연구(한상겸, 2009; 김시중, 2010; Meng, Tepanon & Uysal, 2008; Yoon, Lee & Lee, 2010; Yuan & Jang, 2008; Žabkar, Brenčić, & Dmitrović, 2010)와 유사한 결과이다. 생태체험마을 속성 중 프로그램·서비스가 성인의 생태체험마을 만족에 가장 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마을환경은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났는데, 이는 성인들의 경우 국립공원 등과 같은 유명 생태관광지가 아닌 농촌마을을 방문함에 있어 마을환경에 대한 기대가 크지 않기 때문인 것으로 생각된다.

초등학생의 경우 프로그램·서비스요인, 시설요인과 마을환경요인이 생태체험마을 만족에 영향을 미쳤으며, 프로그램·서비스, 시설, 마을환경 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 농촌체험관광 속성 중

프로그램, 물리적 환경, 상호작용, 성과가 청소년의 만족에 영향을 미치는 것으로 나타난 최영창 & 김성수(2007)의 연구와 유사한 결과이다.

본 연구의 결과를 통해 생태체험마을 방문객의 만족을 향상시키기 위해서는 마을사람들의 친절성, 체험 지도자의 설명, 재미있는 프로그램, 유익한 프로그램, 맛있는 음식, 도시에서 경험할 수 없는 좋은 프로그램과 이용하기에 편리하고 깨끗한 시설, 체험과 관련하여 잘 준비되고 갖추어진 시설, 안전한 시설 등이 중요하다는 것을 알 수 있다. 그리고 초·중·고등학생의 경우, 마을환경도 만족에 영향을 미치는 것으로 나타나 아름다운 풍경, 신선하고 깨끗한 공기, 편리한 교통 등도 중요한 요인임을 알 수 있다. 성인과 초·중·고등학생 모두 방문객의 만족에 가장 큰 영향을 미치는 생태체험마을 속성은 프로그램·서비스 요인인 것으로 나타나 생태체험마을에서 운영되는 프로그램과 서비스에 보다 중점을 두어야 할 것이며, 대상 고객의 연령층을 고려한 차별화된 프로그램 개발과 운영, 서비스에 대한 전략이 필요할 것이다.

본 연구는 소규모로 이루어지고 있는 생태체험마을 방문객의 특성을 실증적으로 분석하였다는데 의의가 있다. 특히, 연령이 생태체험객의 만족도를 이해하고, 시장세분화의 기준이 되는 것으로 판단되었다. 즉, 연령별로 생태체험객을 구분하여 방문객의 만족에 영향을 미치는 생태체험마을 속성을 분석함으로써 세분화된 마케팅 전략을 위한 시사점을 제공하고 있다. 방문객의 만족에 영향을 미치는 생태체험마을 속성은 성인과 초·중·고등학생에 차이가 있는 것으로 나타나 생태체험마을 운영자들은 방문객의 만족을 높일 수 있도록 체험객의 연령을 고려하여 프로그램과 서비스, 시설, 마을환경에 대한 차별화된 전략을 수립하고 운영할 필요가 있다.

본 연구에서는 생태체험마을 방문객 중 8개 마을을 방문한 성인과 초·중·고등학생을 대상으로 하였기 때문에 연구의 결과를 일반화하기에 어려움이 있다. 후속연구에서는 청소년 등을 포함한 폭넓은 연령을 대상으로 보다

확장된 표본을 통해 재검증될 필요가 있다. 또 생태체험마을 방문객의 특성을 세분화하기 위해 연령을 기준으로 구분하였으나, 연령뿐만 아니라 성, 소득, 직업 등 여러 가지 측면에서 방문객의 특성을 이해할 수 있는 연구가 이루어져야 할 것이다.

■ 참고 문헌 ■

- 김가야, 김형철, & 김정호. (2014). 수요자 특성을 고려한 해양관광 활성화 방안: 성별, 연령에 따른 수요자 특성을 중심으로. *관광·레저연구*, 26(2), 67-81.
- 김경희, & 박덕병. (2011). 녹차 소비자의 추구편의과 만족, 충성도의 구조관계: 연령의 조절효과. *한국식생활문화학회지*, 26(4), 314-322.
- 김기호, & 정기한. (2010). 해양관광지의 속성이 지각된 가치, 고객만족, 충성도에 미치는 영향에 관한 연구: 통영·거제 관광지 중심으로. *관광연구*, 25(5), 123-141.
- 김시중. (2010). 온천관광지 선택속성이 방문객 만족 및 행동의도에 미치는 영향 연구-덕산온천관광지를 사례로. *한국지역개발학회지*, 22(2), 145-162.
- 김효중, & 김시중. (2012). 대전 뿌리공원 관광지 선택속성이 관광객 만족 및 행동의도에 미치는 영향 연구 -관광지 이미지를 조절효과로-. *한국경제지리학회지*, 15(4), 735-751.
- 박덕병, 이민수, & 김정섭. (2004). 농촌관광 시장 세분화 연구. *관광학연구*, 28(2), 193-212.
- 박진영, 윤세환, & 홍경옥. (2010). 관광지의 관광동기유형별 관광지 선호 속성의 차이에 관한 연구 : 충청남도 관광지를 중심으로. *관광연구*, 25(4), 397-411.
- 배민기, & 박민정. (2011). 생태관광 선택속성별 선호도 평가. *한국산림휴양학회지*, 15(4), 59-70.
- 양병화. (2008). *다변량 데이터 분석법의 이해*. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 양승필, & 곽영대. (2010). 생태관광의 매력속성, 관광태도, 지각된 가치가 만족도에 미치는 영향 연구. *관광연구*, 25(5), 271-290.
- 오순환, & 김태성. (2005). 농촌관광객의 방문유형별 만족도 조사 -농촌진통테마마을을 중심으로-. *농어촌관광연구*, 12(1), 121-139.
- 윤유식, 박덕병, & 이민수. (2009). 농촌관광 여행형태 유형화 및 특성분석 연구: 이단계 군집분석과 다중로짓 모델적용. *관광연구*, 23(4), 337-355.
- 이혜현, 박덕병, & 이민수. (2006). 농촌관광 방문객의 선호 체험프로그램 분석. *한국문화관광학회*, 8(1), 305-326.
- 장양례, 윤유식, & 구분기. (2011). 어촌관광객의 선호속성, 어촌체험관광 만족도

- 및 체험관광 상품개발 지지도, 추천의도에 관한 실증적 연구 : 고창군 만돌  
어촌 체험마을을 중심으로. *관광연구*, 25(6), 341-363.
- 정익준. (2000). 국적항공사의 운성서비스 제고전략에 관한 연구. *여행학연구*, 11(6),  
169-191.
- 최병창, & 박종호. (2010). 백제문화권 여행자 문화관광자원 만족도에 관한 연구 :  
부여 · 공주를 중심으로. *관광연구*, 24(4), 279-296.
- 최영창, & 김성수. (2007). 청소년 농촌체험관광의 서비스품질, 만족도 및 충성도의  
구조분석. *한국청소년연구*, 18(2), 239-261.
- 한상겸. (2009). 농촌관광지 선택속성이 만족도와 재방문 및 추천의도에 미치는 영  
향. *한국항공경영학회지*, 7(2), 3-16.
- Becker, C. (1992). Lebensblanges Urlaubsreiseverhalten: Erste Ergebnisse einer  
Pilotstudie, *Materilisen zur Fremdenverkehrsgeographie*, 25, 70-82.
- Bloom, J. Z. (2004). Tourist market segmentation with linear and non-linear  
techniques. *Tourism Management*, 25(6), 720-733.
- Ceballos-Lascurain, H. (1996). *Tourism. Ecotourism and protected areas*. IUCN  
(World Conservation Union). Switzerland: Gland.
- Chiu, Y. T. H., Lee, W. I., & Chen, T. H. (2014). Environmentally responsible  
behavior in ecotourism: Antecedents and implications. *Tourism Management*,  
40, 321-329.
- Frochot, I. (2005). A benefit segmentation of tourists in rural areas: A Scottish  
perspective. *Tourism Management*, 26(3), 335-346.
- Ha, J., & Jang, S. C. (2010). Perceived values, satisfaction, and behavioral  
intentions: the role of familiarity in Korean restaurants. *International  
Journal of Hospitality Management*, 29(1), 2-13
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006).  
*Multivariate data analysis (6 ed.)*. Upper Saddle River, New Jersey:  
Prentice Hall.
- Jaafar, M., & Maideen, S. A. (2012). Ecotourism-related products and activities,  
and the economic sustainability of small and medium island chalets.  
*Tourism Management*, 33(3), 683-691.



- Kale, S. H., & McIntyre, R. P., & Weir, K. M. (1987). Marketing overseas tour packages to the youth segment: an empirical analysis. *Journal of Travel*, 25(4), 20-24.
- Laarman, J. C., & Gregersen, H. M. (1996). Pricing policy in nature-based tourism. *Tourism Management*, 17(4), 247-254.
- Lawson, R. (1991). Patterns Of Tourist Expenditure And Types Of Vacation Across The Family Life Cycle. *Journal of Travel Research*, 29(4), 12-18.
- Lee, C. K., Yoon, Y. S., & Lee, S. K. (2007). Investigating the relationships among perceived value, satisfaction, and recommendations: The case of the Korean DMZ. *Tourism Management*, 28(1), 204-214.
- Lee, S. J., Jeon, S. G., & Kim, D. Y. (2011). The impact of your quality and tourist satisfaction on tourist loyalty: The case of Chinese tourists in Korea. *Tourism Management*, 32(5), 1115-1124.
- Lew, A. A. (1987). A framework of tourist attractions research. *Annals of Tourism Research*, 14(4), 553-575.
- Litvin, S. W., & Ling, S. N. S. (2001). The destination attribute management model: An empirical application to Bintan, Indonesia. *Tourism Management*, 22(5), 481-492.
- Lu, W., & Stepchenkova, S. (2012). Ecotourism experiences reported online: Classification of satisfaction attributes. *Tourism Management*, 33(3), 702-712.
- Mehmetoglu, M. (2007A). Nature-based tourists: the relationship between their trip expenditures and activities. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(2), 200-216.
- Mehmetoglu, M. (2007B). Typologising nature-based tourists by activity -theoretical and practical implications. *Tourism Management*, 28(3), 651-660.
- Meng, F., Tepanon, Y., & Uysal, M. (2008). Measuring tourist satisfaction by attribute and motivation: The case of a nature-based resort. *Journal of Vacation Marketing*, 14(1), 41-56.
- Mutinda, R., & Mayka, M. (2012). Application of destination choice model: Factors influencing domestic tourists destination choice among residents of Nairobi, Kenya. *Tourism Management*, 33(6), 1593-1597.
- Nickerson, N. P., & Jurowski, C. (2000). The influence of children on vacation

- travel patters. *Journal of Vacation Marketing*, 7(1), 19-30.
- O'leary, S., & Deegan, J. (2005). Ireland's image as a tourism destination in France: Attribute importance and performance. *J of Travel Research*, 43(3), 247-256.
- Park, D. B., & Yoon, Y. S. (2009). Segmentation by motivation in rural tourism: A Korean case study. *Tourism Management*, 30(1), 99-108.
- Pol, L. G. (1991). Demographic contributions to marketing: an assessment. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 19(1), 53-59.
- Sánchez-Fernández, R., & Iniesta-Bonillo, M. Á. (2009). Efficiency and quality as economic dimensions of perceived value: conceptualization, measurement, and effect on satisfaction. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 16(6), 425-433.
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245-249.
- Tangeland, T., & Aas, Ø. (2011). Household composition and the importance of experience attributes of nature based tourism activity products -a Norwegian case study of outdoor recreationists. *Tourism Management*, 32(4), 822-832.
- TIES. (2007). Fact sheet: Global ecotourism. The International Ecotourism Society. Available from <http://www.box.net/shared/static/eaukonjc0a.pdf>.
- Torres-Sovero, C., González, J. A., Martín-López, B., & Kirkby, C. A. (2012). Social-ecological factors influencing tourist satisfaction in three ecotourism lodges in the southeastern Peruvian Amazon. *Tourism Management*, 40(3), 545-552.
- Wurzinger, S., & Johansson, M. (2006). Environmental concern and knowledge of ecotourism among three groups of Swedish tourists. *Journal of Travel Research*, 45(11), 217-226.
- Yoon, S. Y., Lee, J. S., & Lee, C. K. (2010). Measuring festival quality and value affecting visitors' satisfaction and loyalty using a structural approach. *International Journal of Hospitality Management*, 29(2), 335-342.
- Yuan, J., & Jang, S. C. (2008). The Effects of Quality and Satisfaction on Awareness and Behavioral Intentions: Exploring the Role of a Wine

Festival. *Journal of Travel Research*, 48(3), 279-288.

Žabkar, V., Brenčič, M. M., & Dmitrović, T. (2010). Modelling perceived quality, visitor satisfaction and behavioural intentions at the destination level. *Tourism Management*, 31(4), 537-546.

*Received 23 September 2014; Revised 01 October 2014; Accepted 11 November 2014*

## Effects of Ecotourism Village Attributes on Tourists' Satisfaction —Focused on Comparison of Adults and Children—

Kyung Hee Kim · Sun Min Lee

National Academy of Agricultural Science, Rural Development Administration  
(166 Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do)

### Abstract

Ecotourism activity is a rapidly growing proportion of the tourism industry as a growing awareness of the natural environment. The purpose of this study was to examine the effects of ecotourism village attributes on tourists' satisfaction focused on comparison of adults and children. For this study, an onsite survey was conducted to tourists of eight ecotourism villages. A total of 506 samples were collected and analyzed using SPSS 20.0. Through factor analysis, three dimensions of selection attribute were identified from 13 variables: 'program · service', 'facility' and 'environment'. The multiple regression analysis was conducted to identify the factors effects of ecotourism village attributes on tourists' satisfaction. Whereas 'program · service', 'facility' factors among ecotourism village attributes had positive effects on satisfaction in the adults group, 'program · service', 'facility' and 'environment' were important factors for children. The study suggested that it was important for ecotourism village managers to develop effective marketing techniques that could have a lasting impact on customer retention.

**key words** : Ecotourism vilage, Attribute, Satisfaction



Dr. Kyung Hee Kim is a researcher of Department of Agricultural Environment in the National Academy of Agricultural Science, Rural Development Administration, South Korea. Her research interests are rural tourism, consumer behavior, and contents development.

Address: (565-851) 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do, Republic of Korea.

e-mail) khkim08@korea.kr



Sun Min Lee is a intern researcher of Department of Agricultural Environment in the National Academy of Agricultural Science, Rural Development Administration, South Korea. Her research interests are rural tourism, consumer behavior, and community development.

Address: (565-851) 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do, Republic of Korea.

e-mail) tjsals1109@hanmail.net