

보건통합교육(HIT)의 4단계 융합교육이 학업적 자기효능감에 미치는 정도에 관한 연구

이재홍 · 김한수 · 박은미 · 최한성¹ · 정진우¹ · 이재광¹ · 김성준² · 권원안^{3*}

대구보건대학교 보건통합교육센터 · ¹강병원 물리치료실
²대구보건대학교병원 물리치료실 · ^{3*}대구보건대학교 물리치료과

A Study on the Academic Self-efficacy of Trainees Receiving the 4 Category-Union Education of HIT(Health Integrated Technic)

Jae-Hong Lee, PT, PhD · Han-Soo Kim, PT, PhD · Eun-Mi Park · Han-Seong Choe, PT, MS¹

Jin-Woo Jeong, PT¹ · Jae-Kwang Lee, PT¹ · Seong-Joon Kim, PT²

Won-An Kwon, PT, PhD^{3*}

Education Center of Integrated Healthcare Services, Daegu Health College

¹*Dept. of Physical Therapy, Gang's Hospital*

²*Dept. of Physical Therapy, 1Daegu Health College Hospital*

^{3*}*Dept. of Physical Therapy, Daegu Health College*

ABSTRACT

Purpose : This research is to understand the academic self-efficacy of trainees receiving the 4 category-union education of HIT(Health Integrated Technic) **Methods** : A self-administered questionnaire survey was conducted in 450 health-related college students in Daegu city from April to July. A statistical analysis was performed using SPSS 17.0 for window version. **Results** : First, satisfaction to education of HIT was higher in vocational consciousness program than patient care programme educational deepening program. Second, academic self-efficacy to education of HIT was higher in educational deepening program than patient care programme vocational consciousness program. **Conclusion** : Systemic education is needed to develop vocational consciousness, patient care and educational deepening that suit the characteristics of college students in order to establish an environment for revitalizing satisfaction and academic self-efficacy to 4 category-union education

Key Words : Academic self-efficacy, Satisfaction, Vocational consciousness, Patient care, Educational deepening

교신저자 : 권원안

주소 : 대구시 북구 영송로 15 대구보건대학교 연마관 811호, 전화 : 010-6656-1398, E-mail : gokwa@hanmail.net

I. 서론

대학생의 직업의식에 관한 실태조사(박동열과 김대영, 2006)에서 대학생은 결혼보다 직업을 더 중시하였고, 좋은 기회가 오면 전직하려는 의지가 강하며, 단기적인 인기 직업보다는 인생에 걸친 진로 계획을 수립·실천하고 있으며, 직업을 통해 성취감이나 보람을 느낀다면 다소 승진이 늦더라도 참을 수 있다는 생각을 가지고 있고, 현재 직장에서 모든 노력을 기울이기보다는 자격증 취득 등 미래의 실직에 대비해야 한다고 나타나 다양한 체계적인 교육프로그램이 필요할 것이다. 또한 통합형 직업교육 거점학교와 다양한 직업재활 프로그램을 통하여 실습시설의 부족, 직업전문 인력의 부족, 직업담당 특수교사의 부족, 지역사회 및 산업체 연계 부족 등으로 직업재활교육이 제대로 이루어지지 못하고 있는 상황에서 나타난 문제를 해결하는 것에 긍정적인 영향을 미치므로(윤주섭, 2013) 직업의식에 관한 교육이 중요하다고 할 수 있다.

의료서비스에 대한 소비자들의 높은 기대 수준과 의료기관의 증가로 인한 의료기관간의 생존경쟁 심화 등으로 이어지고 이로 인한 의료기관 경영의 어려움은 의료기관에게 생존과 차별화된 경쟁력 확보를 위한 노력을 요구하고 있다. 이에 많은 의료기관에서는 경쟁력 확보와 보다 높은 성과 달성을 위해 다양한 노력을 시도하고 있으며, 의료서비스는 고객과 종사원 간의 상호접촉을 통해 전달되기 때문에 고객접점 직원의 태도와 행동은 고객의 서비스 품질 평가와 만족 수준에 매우 큰 영향을 미친다고 할 수 있고(홍혜연, 2009), 직장에절 교육은 실무교육 위주로 이루어진 취업준비생에게 직장예절의 원활한 수행과 자기 효능감을 향상 시켜 다가오는 사회생활에 도움을 줄 수 있다(김현숙과 조희선, 2011).

병원 조직은 전문 인력과 관리 인력으로 구성되어 있으며 병원의 업무는 매우 세분화, 전문화 되어 있어서 전문 인력과 관리, 인력 간에 업무의 조정과 협조가 잘 이루어져야만 고객에게 좋은 서비스를 제공할 수 있다. 또한 병원 코디네이터는 병원서비스 품질을 높이기 위해 내부와 외부고객, 내부고객 간, 부서 간

의 관계를 조정하고 중재하면 관리하는 전문가로 병원에서 직원간의 재무적 성과, 직원만족, 업무효율에 유의한 영향을 미침으로(김정아, 2005) 이 분야의 필요성이 증가하고 있다.

충청북도의 일개 대학 간호학과에 재학 중인 2학년 학생을 대상으로 노인환자 유사체험을 통해 환자의 심리와 신체적 불편함을 깨우치도록 하여 공감수준을 향상시켰다고 하여 환자체험교육이 환자에게 긍정적 태도와 공감적 이해증진에 기여할 수 있는 것이라 하여 교육프로그램으로 중요한 한 부분을 차지한다고 볼 수 있다(오현수와 정혜선, 2013).

전문대학 전공심화과정의 효율적 운영을 위해 재학생과 산업체 현장 전문가의 교과과정 욕구를 분석한 결과 재학생의 경우 심화된 전공학습 공부, 능력개발, 상급학교 순으로 진학욕구가 나타났으며 이는 전문대 졸업 후 현장에서 근무할 때 좀 더 전문직으로서의 욕구가 강하며 이것은 전문대 졸업 후 현장과 연계되어 좀 더 전문적인 학업의 연계성이 필요함을 시사한 것이라 볼 수 있다(오영림 등, 2013).

지역사회가 요구하는 지식과 기술을 겸비한 전문 인력을 양성하기 위한 현장밀착형 전공심화 교육과정을 개발하거나 연수를 하는 사례(윤정혜 등, 2013; 이철우, 2012)가 여러 곳에서 진행되고 있어 이것에 대한 접근의 필요성이 대두되고 있다.

따라서 보건통합센터에서 융합교육과정으로 운영하는 프로그램을 이용하여 학업의 성취도에 관한 정도를 알아보고자 한다. 이를 위해 사용된 첫 번째 분류 프로그램은 보건의료·산업 전문교육을 달성하기 위한 심화직무교육과 건전한 직업의식 소양을 갖추기 위한 ‘직업의식교육프로그램’을 이용하였고, 두 번째 분류 프로그램은 환자와 간병인 간의 상호 심리상태와 구성원의 이해에 도움을 주기위한 ‘환자체험프로그램’과 ‘환자돌봄체험프로그램’을 이용하였으며 세 번째 분류 프로그램은 전문적 실무형 교육을 완성하기 위한 ‘집중심화교육프로그램’으로 구성되었다. 마지막으로 네 번째 분류 프로그램은 현장적합형 인재양성과 직무이해를 통한 실무교육을 위한 ‘심화직무교육프로그램’으로 이루어졌다.

II. 연구방법

1. 조사대상

본 연구의 조사대상자는 대구시에 소재한 D대학에서 보건통합교육과정의 일환으로 실시한 ‘직업의식교육프로그램’, ‘환자돌봄체험교육프로그램’, ‘집중심화교육프로그램’에 참가한 보건계열 재학생을 대상으로 구성되었다. 각각의 교육프로그램은 무작위로 150명을 선정하여 조사하였으며 조사 과정에서 설문에 성실히 답하지 않거나 설문지에 중복 기입한 대상자는 제외하였다.

2. 조사방법

본 연구는 2014년 4월 2일부터 2014년 7월 31일까지 보건통합교육의 일환으로 실시한 교육프로그램에 참여한 대상자를 대상으로 교육프로그램의 만족도와 학업적 자기효능감을 조사하였다.

1) 만족도 조사

직업의식교육에 대한 만족도는 이성흠(2005)이 개발한 질문지를 바탕으로 제작되었으며 직업의식교육에 관한 평가범주는 프로그램 목적 및 내용에 관한 문항 3개, 교육프로그램 자료에 관한 문항 3개, 교육방법 및 매체 활용에 관한 문항 3개, 교(강)사 및 학습촉진자에 관한 문항 3개, 교육 훈련 및 환경에 관한 문항 3개, 계획된 행동전이에 대한 기대문항 3개, 방법론적 전략 및 행정지원에 관한 사항 3문항, 종합평가에 관한 문항 3개로 총 30개의 문항으로 구성되었고, 환자돌봄체험교육은 17개의 문항을 사용하였다. 그리고 집중심화교육에 관한 만족도 조사도 이성흠(2005)이 개발한 질문지를 바탕으로 직업의식교육프로그램 평가와 동일하게 집중심화교육과 관련된 30개의 문항으로 구성되었다.

만족도 문항의 선택 안은 매우 그렇다(4점), 그렇다(3점), 보통이다(2점), 아니다(1점), 매우 아니다(0점)로 구성되었다.

2) 학업적 자기효능감조사

학업적 자기효능감에 대한 조사는 대구시 D대학에서 시행하고 있는 조사 설문지(대구보건대학교, 2013)를 이용하였다. 설문지의 구성은 총 28개의 항목으로 구성되었다.

설문지의 선택 안은 매우 그렇다(4점), 그런 편이다(3점), 보통이다(2점), 그렇지 않은 편이다(1점), 전혀 그렇지 않다(0점)로 구성되었으며, 이들을 구성하는 문항을 조합하여 다시 평균한 점수로 4점에 가까울수록 만족도가 높은 것으로 해석하였다.

3. 통계 처리

본 연구는 ‘직업의식교육프로그램’, ‘환자돌봄체험프로그램’, ‘집중심화교육프로그램’에 참여한 대상자들의 일반적 특성과 만족도에 대한 조사는 SPSS 17.0 for window version을 이용하여 측정 자료의 평균과 표준편차를 산출하였다. 학업적 자기효능감은 그룹간의 차이를 알아보기 위해서 일원배치분산분석을 이용하여 처리하였다. 통계학적인 유의 수준 $\alpha = .05$ 로 하였다.

III. 연구결과

1. 직업의식교육

1) 직업의식교육에 대한 일반적 특성

직업의식교육에 참가한 학과의 일반적 특성을 보면 교육에 참가한 학생은 방사선과 72(48%)명, 물리치료과 78(52%)명이고, 학년은 1학년 56(37.33%)명, 2학년 86(57.33%)명, 3학년 8명(5.33%)명이며 성별은 남성 57(38.00%)명, 여성 93(62.00%)명으로 나타났고, 평균 나이는 21.65 ± 1.97 세로 조사되었다.

2) 직업의식교육에 대한 만족도

직업의식교육에 관한 만족도 30문항에서 평균 만족도가 2점(보통이다)대인 항목은 6개(집단 토론은 참가자간의 의견교환에 도움이 되었다, 프로그램 내용의

연습을 위하여 배정된 시간은 적절하였다, 물리적 수업(교실)환경은 학습에 도움이 되었다, 환경조건(예 : 안락함, 온도, 소음 등)은 학습에 도움이 되었다, 강의실 활동을 위한 공간은 적절하였다, 교육·훈련프로그램 내용을 직무에 전이하는 데 장애물이 없다)로 나타났고 나머지 24개는 3점(그렇다) 이상으로 나타났다(표 1).

2. 환자돌봄교육

1) 환자돌봄교육에 대한 일반적 특성

환자돌봄교육에 참가한 학과의 일반적 특성을 보면 교육에 참가한 학생은 작업치료과 58(38.67%)명, 물리치료과 92(61.33%)명이고, 학년은 1학년이 150(100%)명이며 성별은 남성 54(36.00%)명, 여성 96(64.00%)명으로 나타났고, 평균 나이는 20.57±1.08세로 조사되었다.

표 1. 직업의식교육에 대한 만족도

항목	평균±표준편차
교육·훈련프로그램 내용은 진술된 프로그램 목적과 합치했다	3.27±0.62
교육·훈련프로그램 내용은 효과적으로 배열되었다	3.33±0.72
프로그램 내용의 난이도에서 적절한 수준이었다	3.23±0.68
사용된 교육·훈련자료는 프로그램 목적과 합치하였다	3.37±0.64
교수·학습을 위한 유인물의 내용은 이해하기 쉽게 구성되었다	3.36±0.77
프로그램 자료는 사용을 위한 명확한 안내문을 가지고 있었다	3.25±0.68
청각 교수·학습 보조물은 내용을 이해하는 데 도움이 되었다	3.37±0.69
시각 보조물은 프로그램 내용을 이해하는 데 도움이 되었다	3.42±0.66
교육·훈련방법은 프로그램 내용의 학습에 효과적이었다	3.43±0.66
교(강)사는 프로그램 내용을 명료하게 제시하였다	3.48±0.70
교(강)사는 학습자의 질문에 적절한 반응을 하였다	3.42±0.69
교(강)사는 수업상황을 잘 통제하였다	3.37±0.73
교수·학습활동은 프로그램 목적과 관련성이 있었다	3.37±0.69
집단 토론은 참가자간의 의견 교환에 도움이 되었다	2.99±0.90
학습과제는 프로그램 내용 이해에 도움이 되었다	3.17±0.75
교육·훈련프로그램의 기간은 프로그램 내용 학습에 충분하였다	3.25±0.73
교육·훈련프로그램의 시기는 프로그램 목표에 적절하였다	3.27±0.72
프로그램 내용의 연습을 위하여 배정된 시간은 적절하였다	2.92±0.97
물리적 수업(강의실)환경은 학습에 도움이 되었다	2.93±1.02
환경조건(예 : 안락함, 온도, 소음 등)은 학습에 도움이 되었다	2.87±1.09
강의실 활동을 위한 공간은 적절하였다	2.84±1.11
교육·훈련프로그램 내용은 직무와 관련이 있다	3.20±0.78
교육·훈련프로그램 내용을 직무에 전이하는 데 장애물이 없다	2.64±1.15
조직의 상사(또는 동료, 부하직원 등)에게 교육·훈련프로그램에서 학습한 지식(기술)사용을 위한 지원을 기대할 수 있을 것 같다	3.12±0.86
이 프로그램을 위한 등록과정은 쉽게 진행되었다	3.39±0.64
프로그램의 과외활동은 프로그램 내용의 이해에 도움이 되었다	3.27±0.68
프로그램에 관한 홍보용 설명서는 정보획득에 유익하였다	3.03±0.83
전반적으로 교육·훈련프로그램은 유익하였다	3.35±0.71
교육·훈련프로그램을 총괄적으로 평가한다면 유익하였다	3.45±0.72
교육·훈련프로그램은 의도된 요구를 충족하였다	3.35±0.70
총 계	3.22±0.78

2) 환자돌봄교육에 대한 만족도

환자돌봄교육에 관한 만족도 조사 결과를 보면 ‘환자를 돌보는 것이 나에게서 가치 있는 일이다’란 1개의 항목만 3점(그렇다) 이상의 만족도를 보였고 나머지 항목 16개는 2점(보통이다) 대의 만족도를 보였다(표 2).

표 2. 환자돌봄교육에 대한 만족도

항목	평균±표준편차
환자를 돌볼 때 나는 적극적이다	2.10±0.78
환자를 돌볼 때 나는 친절하다	2.63±0.64
환자를 돌볼 때 나는 따뜻하다	2.60±0.60
환자를 돌볼 때 나는 책임감이 있다	2.79±0.74
환자 돌보는 일을 나는 중요하게 여긴다	2.97±0.87
환자를 돌볼 때 나는 공평하다	2.68±0.81
환자를 돌볼 때 나는 융통성이 있다	2.50±0.71
환자를 돌볼 때 나는 관대하다	2.56±0.72
환자를 돌볼 때 나는 재미있다	2.27±0.64
환자를 돌볼 때 나는 즐겁다	2.44±0.58
환자를 돌보는 것이 나에게서 아름다운 일이다	2.81±0.67
환자를 돌보는 것이 나에게서 가치 있는 일이다	3.13±0.75
환자를 돌볼 때 나는 긍정적이다	2.89±0.63
환자를 돌볼 때 나는 편안하다	2.43±0.74
환자를 돌보는 것이 나에게서 희망적인 일이다	2.62±0.74
환자를 돌볼 때 나는 공감한다	2.60±0.70
환자를 돌볼 때 나는 만족스럽다	2.69±0.67
총 계	2.63±0.71

3. 재활교육집중심화교육

1) 재활교육집중심화교육에 대한 일반적 특성

환자돌봄교육에 참가한 학과의 일반적 특성을 보면 교육에 참가한 학생은 작업치료과 30(20.00%)명, 물리치료과 120(80.00%)명이고, 학년은 3학년이 150(100%)명이며 성별은 남성 52(34.67%)명, 여성 98(65.33%)명으로 나타났고, 평균 나이는 24.51±4.41세로 조사되었다.

2) 재활교육집중심화교육에 대한 만족도

재활교육집중심화교육에 관한 만족도 조사 결과를 보면 3점(그렇다) 이상의 만족도를 보인 항목은 22개로 나타났고, 8개 항목은 2점(보통이다) 대의 만족도를 보였다(표 3).

4. 교육에 따른 학업적 자기효능감

1) 직업의식교육, 환자돌봄체험교육, 재활교육집중심화교육의 자기효능감 정도

직업의식교육, 환자돌봄체험교육, 재활교육집중심화교육 간의 자기효능감을 비교해보면 다음과 같다.

학업적 자기효능감은 총 28개의 문항으로 구성되었으며 이 중에서 직업의식교육의 평균이 가장 높은 항목은 4개 항목으로 나타났고, 환자돌봄체험교육의 평균이 가장 높은 항목은 3개 항목으로 조사되었다. 그리고 재활교육집중심화교육의 평균이 가장 높은 항목은 23개 항목으로 나타나 가장 높은 빈도를 보였다.

항목에 높은 평균이 겹치는 부분을 보면 직업의식교육과 재활교육집중심화교육이 2개의 항목에서 겹치고, 직업의식교육과 환자돌봄체험교육은 1개의 항목에서 겹치는 것으로 나타났다(표 4).

2) 직업의식교육, 환자돌봄체험교육, 재활교육집중심화교육의 자기효능감 정도

직업의식교육, 환자돌봄체험교육, 재활교육집중심화교육 간의 자기효능감을 비교한 결과는 다음과 같다.

‘나는 복잡하고 어려운 문제에 도전하는 것이 재미있다’란 항목과 ‘나는 깊이 생각해야 하는 문제보다는 쉽게 풀 수 있는 문제를 더 좋아하지 않는다’에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였다.

‘가능하면 어려운 문제를 피해가고 싶지 않다’란 항목에서 환자돌봄체험교육은 직업의식교육과 재활교육집중심화교육과정 간에 차이가 있음을 보였고 ‘비록 실패하더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다’란 항목에서 환자돌봄체험교육은 재활교육집중심화교육과정간에 차이가 있음을 보였다. ‘시간이 많이 들더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다’란 항목과 ‘만약 여러 과목 중 몇 과목만을 선택할 수 있다면 쉬운 과목만을 선택하지 않을 것이다’에서 환자돌봄체험교육은 직업의식교육과 재활교육집중심화교육 간에 차이가 있음을 보였고, ‘학교공부는 무조건 쉬울수록 좋지 않다’란 항목에서는 그룹간의 차이를 보이지 않았다.

표 3. 재활교육집중심화교육에 대한 만족도

항목	평균 ± 표준편차
교육·훈련프로그램 내용은 진술된 프로그램 목적과 합치했다	3.29±0.69
교육·훈련프로그램 내용은 효과적으로 배열되었다	3.16±0.71
프로그램 내용의 난이도에서 적절한 수준이었다	3.02±0.76
사용된 교육·훈련자료는 프로그램 목적과 합치하였다	3.22±0.64
교수·학습을 위한 유인물의 내용은 이해하기 쉽게 구성되었다	2.92±0.82
프로그램 자료는 사용을 위한 명확한 안내문을 가지고 있었다	3.03±0.71
청각 교수·학습 보조물은 내용을 이해하는 데 도움이 되었다	3.11±0.63
시각 보조물은 프로그램 내용을 이해하는 데 도움이 되었다	3.17±0.70
교육·훈련방법은 프로그램 내용의 학습에 효과적이었다	3.28±0.67
교(강)사는 프로그램 내용을 명료하게 제시하였다	3.32±0.65
교(강)사는 학습자의 질문에 적절한 반응을 하였다	3.31±0.68
교(강)사는 수업상황을 잘 통제하였다	3.13±0.67
교수·학습활동은 프로그램 목적과 관련성이 있었다	3.25±0.59
집단 토론은 참가자간의 의견교환에 도움이 되었다	2.89±0.75
학습과제는 프로그램 내용 이해에 도움이 되었다	3.04±0.61
교육·훈련프로그램의 기간은 프로그램 내용 학습에 충분하였다	2.88±0.87
교육·훈련프로그램의 시기는 프로그램 목표에 적절하였다	2.97±0.73
프로그램 내용의 연습을 위하여 배정된 시간은 적절하였다	2.87±0.88
물리적 수업(강의실)환경은 학습에 도움이 되었다	3.15±0.65
환경조건(예 : 안락함, 온도, 소음 등)은 학습에 도움이 되었다	3.06±0.77
강의실 활동을 위한 공간은 적절하였다	3.22±0.61
교육·훈련프로그램 내용은 직무와 관련이 있다	3.24±0.64
교육·훈련프로그램 내용을 직무에 전이하는 데 장애물이 없다	2.15±1.05
조직의 상사(또는 동료, 부하직원 등)에게 교육·훈련프로그램에서 학습한 지식(기술)사용을 위한 지원을 기대할 수 있을 것 같다	2.65±0.86
이 프로그램을 위한 등록과정은 쉽게 진행되었다	3.17±0.66
프로그램의 과외활동은 프로그램 내용의 이해에 도움이 되었다	3.08±0.65
프로그램에 관한 홍보용 설명서는 정보획득에 유익하였다	2.97±0.71
전반적으로 교육·훈련프로그램은 유익하였다	3.29±0.59
교육·훈련프로그램을 총괄적으로 평가한다면 유익하였다	3.29±0.67
교육·훈련프로그램은 의도된 요구를 충족하였다	3.18±0.66
총 계	0.00±0.71

표 4. 직업의식교육, 환자돌봄체험교육, 재활교육집중심화교육의 자기효능감

문항	그룹	평균±표준편차
나는 복잡하고 어려운 문제에 도전하는 것이 재미있다	직업의식	1.97±1.03
	환자돌봄	1.77±0.94
	집중심화	2.35±0.84
	합계	2.03±0.97
가능하면 어려운 문제를 피해가고 싶지 않다	직업의식	1.79±1.03
	환자돌봄	1.45±0.86
	집중심화	1.83±0.97
	합계	1.69±0.97
나는 깊이 생각해야 하는 문제보다는 쉽게 풀 수 있는 문제를 더 좋아하지 않는다	직업의식	1.51±0.90
	환자돌봄	1.45±0.89
	집중심화	1.71±0.85
	합계	1.55±0.89
비록 실패하더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다	직업의식	2.17±0.86
	환자돌봄	2.01±0.96
	집중심화	2.33±0.78
	합계	2.17±0.88
시간이 많이 들더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다	직업의식	2.01±0.94
	환자돌봄	1.70±0.92
	집중심화	2.13±0.83
	합계	1.95±0.91
만약 여러 과목 중 몇 과목만을 선택할 수 있다면 쉬운 과목만을 선택하지 않을 것이다	직업의식	2.03±1.06
	환자돌봄	1.71±1.00
	집중심화	2.23±0.89
	합계	1.99±1.01
학교공부는 무조건 쉬울수록 좋지 않다	직업의식	2.35±1.01
	환자돌봄	2.24±0.90
	집중심화	2.45±1.03
	합계	2.34±0.98
쉬운 문제보다 조금 틀리더라도 어려운 문제를 푸는 것이 더 좋다	직업의식	2.07±0.98
	환자돌봄	1.79±0.81
	집중심화	2.22±0.70
	합계	2.03±0.86
나는 쉬운 문제를 여러 개 푸는 것보다 어려운 문제를 하나를 푸는 것이 더 좋아한다	직업의식	1.97±1.03
	환자돌봄	1.70±1.02
	집중심화	1.97±0.68
	합계	1.88±0.93
나는 쉬운 과목보다는 어려운 과목을 더 좋아한다	직업의식	1.73±0.87
	환자돌봄	1.39±0.78
	집중심화	1.85±0.49
	합계	1.66±0.75
나는 수업시간에 새로 배운 것들을 이미 알고 있는 것과 쉽게 연결시킬 수 있다	직업의식	2.40±0.79
	환자돌봄	2.11±0.80
	집중심화	2.44±0.55
	합계	2.32±0.74

문항	그룹	평균 ± 표준편차
나는 수업시간 중에 중요한 내용을 잘 기록할 수 있다	직업의식	2.52 ± 0.86
	환자돌봄	2.29 ± 0.85
	집중심화	2.58 ± 0.71
	합계	2.46 ± 0.82
내가 싫어하는 수업시간에도 주의집중을 잘 할 수 있다	직업의식	2.09 ± 0.88
	환자돌봄	1.79 ± 0.85
	집중심화	2.39 ± 0.71
	합계	2.09 ± 0.85
나는 복잡하고 어려운 내용을 기억하기 쉽게 바꿀 수 있다	직업의식	2.11 ± 0.87
	환자돌봄	1.97 ± 0.91
	집중심화	2.33 ± 0.67
	합계	2.14 ± 0.84
나는 수업시간에 배운 내용을 잘 기억할 수 있다	직업의식	2.21 ± 0.79
	환자돌봄	1.83 ± 0.80
	집중심화	2.31 ± 0.47
	합계	2.12 ± 0.73
나는 어떻게 공부하는 것이 효과적인 방법인지를 잘 안다	직업의식	2.22 ± 0.90
	환자돌봄	1.97 ± 0.93
	집중심화	2.29 ± 0.76
	합계	2.16 ± 0.88
나는 정해진 시간 안에 주어진 과제를 잘 마칠 수 있다	직업의식	2.37 ± 0.85
	환자돌봄	2.30 ± 0.79
	집중심화	2.39 ± 0.69
	합계	2.35 ± 0.78
나는 수업시간에 배운 내용 중 내가 무엇을 알고, 무엇을 모르는지 정확히 판단할 수 있다	직업의식	2.41 ± 0.80
	환자돌봄	2.29 ± 0.82
	집중심화	2.51 ± 0.66
	합계	2.40 ± 0.77
나는 수업시간에 배운 내용 중 중요한 것이 무엇인지를 잘 파악할 수 있다	직업의식	2.51 ± 0.70
	환자돌봄	2.22 ± 0.72
	집중심화	2.53 ± 0.63
	합계	2.42 ± 0.70
선생님과 친구들 앞에서 발표하는 것은 내게 너무 큰 스트레스를 주지 않는다	직업의식	2.01 ± 1.17
	환자돌봄	2.07 ± 1.09
	집중심화	1.70 ± 0.93
	합계	1.93 ± 1.07
시험을 치루기 전에 시험을 망칠 것 같은 생각이 들지는 않는다	직업의식	2.17 ± 1.01
	환자돌봄	1.78 ± 1.01
	집중심화	2.17 ± 0.81
	합계	2.04 ± 0.96
수업시간 중에 선생님이 문제를 풀리고 시킬까봐 불안하지는 않다	직업의식	2.33 ± 0.91
	환자돌봄	2.03 ± 0.92
	집중심화	1.91 ± 0.87
	합계	2.09 ± 0.91
토론을 할 때, 혹시 창피를 당할까봐 내 의견을 제대로 발표하지 못하지는 않다	직업의식	2.41 ± 1.00
	환자돌봄	2.41 ± 0.87
	집중심화	2.17 ± 0.81
	합계	2.33 ± 0.90

문항	그룹	평균 ± 표준편차
나는 보통 공부를 시작하기 전에 계획을 세우고, 거기에 맞추어 공부한다	직업의식	1.96 ± 0.99
	환자돌봄	1.87 ± 1.20
	집중심화	2.21 ± 0.96
	합계	2.01 ± 1.06
수업시간에 발표를 할 때 실수를 할 것 같아 불안하지는 않다	직업의식	2.17 ± 1.01
	환자돌봄	2.05 ± 0.95
	집중심화	1.99 ± 0.79
	합계	2.07 ± 0.92
선생님이 모두에게 질문을 할 때, 답을 알아도 대답하지 못하지는 않다	직업의식	2.29 ± 1.00
	환자돌봄	2.37 ± 0.99
	집중심화	1.89 ± 0.69
	합계	2.18 ± 0.93
시험이 다가와도 불안해서 잠을 이룰 수가 없지는 않다	직업의식	2.59 ± 1.13
	환자돌봄	2.49 ± 0.95
	집중심화	2.62 ± 1.03
	합계	2.57 ± 1.04
나는 시험 때가 되어도 우울해하지는 않다	직업의식	1.64 ± 1.18
	환자돌봄	2.25 ± 1.10
	집중심화	2.35 ± 0.94
	합계	2.08 ± 1.12

‘쉬운 문제보다 조금 틀리더라도 어려운 문제를 푸는 것이 더 좋다’란 항목, ‘나는 쉬운 문제를 여러 개 푸는 것보다 어려운 문제를 하나를 푸는 것이 더 좋아한다’란 항목과 ‘나는 수업시간에 새로 배운 것들을 이미 알고 있는 것과 쉽게 연결시킬 수 있다’에서 환자돌봄체험교육은 직업의식교육과 재활교육집중심화교육과정 간에 차이가 있음을 보였다. ‘나는 보통 공부를 시작하기 전에 계획을 세우고, 거기에 맞추어 공부한다’란 항목에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였다.

‘나는 수업시간 중에 중요한 내용을 잘 기록할 수 있다’란 항목에서 환자돌봄체험교육은 직업의식교육과 재활교육집중심화교육 간에 차이가 있음을 보였고 ‘내가 싫어하는 수업시간에도 주의집중을 잘 할 수 있다’란 항목에서는 그룹간의 차이를 모두 보였다. ‘나는 복잡하고 어려운 내용을 기억하기 쉽게 바꿀 수 있다’란 항목에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였고 ‘나는 수업시간에 배운 내용을 잘 기억할 수 있다’란 항목과 ‘나는 어떻게 공부하는 것이 효과적인 방법인지를 잘 안다’항목에서 환자돌봄체험교육은 직업의식

교육과 재활교육집중심화교육 간에 차이가 있음을 보였다.

‘나는 정해진 시간 안에 주어진 과제를 잘 마칠 수 있다’란 항목에서는 그룹간의 차이를 모두 보이지 않았다. 그리고 ‘나는 정해진 시간 안에 주어진 과제를 잘 마칠 수 있다’란 항목에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였다.

‘나는 수업시간에 배운 내용 중 내가 무엇을 알고, 무엇을 모르는지 정확히 판단할 수 있다’란 항목에서 재활교육집중심화교육은 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였고 ‘나는 수업시간에 배운 내용 중 중요한 것이 무엇인지를 잘 파악할 수 있다’란 항목과 ‘나는 수업시간에 배운 내용 중 중요한 것이 무엇인지를 잘 파악할 수 있다’항목에서 환자돌봄체험교육은 직업의식교육과 재활교육집중심화교육 간에 차이가 있음을 보였다.

‘선생님과 친구들 앞에서 발표하는 것은 내게 너무 큰 스트레스를 주지 않는다’란 항목에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였고 ‘시험을 치루기 전에 시험을

망칠 것 같은 생각이 들지는 않는다'란 항목에서 환자 돌봄체험교육은 직업의식교육과 재활교육집중심화교육 간에 차이가 있음을 보였다. 그리고 '수업시간 중에 선생님이 문제를 풀리고 시킬까봐 불안하지는 않다'란 항목에서 직업의식교육은 재활교육집중심화교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였다.

'토론을 할 때, 혹시 창피를 당할까봐 내 의견을 제대로 발표하지 못하지는 않다'란 항목에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였고 '수업시간에 발표를 할 때 실수를 할 것 같아 불안하지는 않다'란 항목에서는 그룹간의 차이를 모두 보이지 않았다. 그리고 '시험이 다가와도 불안해서 잠을 이룰 수가 없지는 않다'란 항목에서 재활교육집중심화교육은 직업의식교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였다.

마지막으로 '나는 시험 때가 되어도 우울해지지 않는다'란 항목에서 직업의식교육은 재활교육집중심화교육과 환자돌봄체험교육 간에 차이가 있음을 보였다 (표 5).

IV. 논 의

지식기반사회의 도래로 자신의 가치를 높이기 위한 평생학습사회로 전환됨에 따라 삶과 일의 의미를 올바르게 이해하고 바람직한 직업적 태도와 가치관을 가지는 것이 매우 중요하지만 이에 대해 학생의 소질과 적성을 발견하고 지도하는 일 등을 소홀하게 취급하여 학교에서 직업세계로 전환하는 과정에서 실패와 어려움을 경우가 적지 않다(박동열과 김대영, 2006). 따라서 대학생의 진로 준비 실태를 파악하고 대학생의 가치, 태도, 의견, 관습의 관점에서 직업의식을 분석하여 대학생에게 적합한 직업의식교육을 시키는 것이 필요하다고 할 수 있다.

본 연구에서는 1학년 56(37.33%)명, 2학년 86(57.33%)명을 주 대상으로 하여 직업의식교육을 실시한 결과 만족도조사 30문항에서 평균 만족도가 2점(보통이다)대인 항목은 6개, 나머지 24개는 3점(그렇다) 이상으

로 나타나 높은 만족도를 보인 것으로 나타나 대학생에 필요한 과정으로 고려될 수 있다.

직업의식은 직업관, 진로의식, 직업 가치관, 취업의식 등 다양한 개념과 함께 혼재된 상태로 사용되며 개인의 경제적인 생활유지뿐만 아니라 생활의 다차원에 걸친 사회활동이라는 측면에서 중요하다(한은옥 등, 2009; 이원재, 2007). 그리고 한국의 직업 선택에 관한 특성은 '적성', 직업에 대한 가치는 '경제적 자립', 직업에 대한 의견은 '결혼만큼 중요한 것이다'로 나타났으나 직업관련 의식은 캐나다와 호주에 비교하여 낮은 수준(한은옥 등, 2009)을 보여 개선이 필요한 것으로 보인다.

노인의 신체적 및 심리-사회적 노화현상을 체험하지 못한 간호보건계열 전공하고 있는 대학생의 경우, 노화에 대해 공감적으로 이해하기 어려운 제한점을 가지고 있으므로(오현수와 정혜선, 2013) 노인에 대해 가지고 있는 인식이 긍정적인 것보다는 부정적인 측면이 강한 것으로 보고되고 있다(Park, 2001). 따라서 노인에 대한 실질적인 이해 및 경험의 부족과 부정적인 인식은 노인에 대한 부정적인 태도로 이어져 차후에 노인 환자에 대한 질적인 간호 및 재활을 제공하는 데 있어서 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로(오현수와 정혜선, 2013) 학습을 통해 특정한 대상에 대한 이해도를 향상시킴으로 그 대상에 대한 태도를 긍정적으로 변화시킬 수 있으므로 대상자의 입장에서 체험해 보는 것이 가장 효율적인 방법이라 할 수 있다(오현수와 정혜선, 2013). 따라서 간호보건계열의 대학생들은 보건통합교육과정을 통해 환자돌봄체험교육을 바탕으로 환자에 대한 이해를 높임으로써 만족도 및 학업적 자기효능감을 높일 수 있다고 보인다.

하지만 본 연구에서는 1개의 항목만 3점(그렇다) 이상의 만족도를 보였고 나머지 항목 16개는 2점(보통이다)대의 만족도를 보여 교육프로그램 중에서는 상대적으로 가장 낮은 만족도와 학업적 자기효능감을 보여 좀 더 체계적으로 성과를 높일 수 있는 방안과 원인분석이 필요한 것으로 보였다.

재활교육집중심화교육으로 시행하고 있는 필라테스운동은 근골격계 질환 증상 예방을 위한 운동요법

표 5. 직업의식교육, 환자돌봄체험교육, 재활교육집중심화교육 간의 자기효능감 비교

종속변수	그룹(I)	그룹(J)	평균차(I-J)	표준오차	p	95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
나는 복잡하고 어려운 문제에 도전하는 것이 재미있다	직업의식	환자돌봄	0.20	0.11	0.07	-0.01	0.41
		집중심화	-0.38	0.11	0.00*	-0.59	-0.17
	환자돌봄	직업의식	-0.20	0.11	0.07	-0.41	0.01
		집중심화	-0.58	0.11	0.00*	-0.79	-0.37
	집중심화	직업의식	0.38	0.11	0.00*	0.17	0.59
		환자돌봄	0.58	0.11	0.00*	0.37	0.79
가능하면 어려운 문제를 피해가고 싶지 않다	직업의식	환자돌봄	0.34	0.11	0.00*	0.12	0.56
		집중심화	-0.05	0.11	0.67	-0.26	0.17
	환자돌봄	직업의식	-0.34	0.11	0.00*	-0.56	-0.12
		집중심화	-0.39	0.11	0.00*	-0.60	-0.17
	집중심화	직업의식	0.05	0.11	0.67	-0.17	0.26
		환자돌봄	0.39	0.11	0.00*	0.17	0.60
나는 깊이 생각해야 하는 문제보다는 쉽게 풀 수 있는 문제를 더 좋아하지 않는다	직업의식	환자돌봄	0.06	0.10	0.56	-0.14	0.26
		집중심화	-0.20	0.10	0.05*	-0.40	0.00
	환자돌봄	직업의식	-0.06	0.10	0.56	-0.26	0.14
		집중심화	-0.26	0.10	0.01*	-0.46	-0.06
	집중심화	직업의식	0.20	0.10	0.05*	0.00	0.40
		환자돌봄	0.26	0.10	0.01*	0.06	0.46
비록 실패하더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다	직업의식	환자돌봄	0.16	0.10	0.11	-0.04	0.36
		집중심화	-0.16	0.10	0.11	-0.36	0.04
	환자돌봄	직업의식	-0.16	0.10	0.11	-0.36	0.04
		집중심화	-0.32	0.10	0.00*	-0.52	-0.12
	집중심화	직업의식	0.16	0.10	0.11	-0.04	0.36
		환자돌봄	0.32	0.10	0.00*	0.12	0.52
시간이 많이 들더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다	직업의식	환자돌봄	0.31	0.10	0.00*	0.11	0.52
		집중심화	-0.11	0.10	0.27	-0.32	0.09
	환자돌봄	직업의식	-0.31	0.10	0.00*	-0.52	-0.11
		집중심화	-0.43	0.10	0.00*	-0.63	-0.22
	집중심화	직업의식	0.11	0.10	0.27	-0.09	0.32
		환자돌봄	0.43	0.10	0.00*	0.22	0.63
만약 여러 과목 중 몇 과목만을 선택할 수 있다면 쉬운 과목만을 선택하지 않을 것이다	직업의식	환자돌봄	0.33	0.11	0.00*	0.10	0.55
		집중심화	-0.19	0.11	0.09	-0.42	0.03
	환자돌봄	직업의식	-0.33	0.11	0.00*	-0.55	-0.10
		집중심화	-0.52	0.11	0.00*	-0.74	-0.30
	집중심화	직업의식	0.19	0.11	0.09	-0.03	0.42
		환자돌봄	0.52	0.11	0.00*	0.30	0.74
학교공부는 무조건 쉬울수록 좋지 않다	직업의식	환자돌봄	0.11	0.11	0.35	-0.12	0.33
		집중심화	-0.10	0.11	0.38	-0.32	0.12
	환자돌봄	직업의식	-0.11	0.11	0.35	-0.33	0.12
		집중심화	-0.21	0.11	0.07	-0.43	0.02
	집중심화	직업의식	0.10	0.11	0.38	-0.12	0.32
		환자돌봄	0.21	0.11	0.07	-0.02	0.43

으로 소개되고 있으며(김혜진 등, 2013), 필라테스운동 참여가 정신건강과 생활만족도(임자영, 2006) 그리고 신체적 자기효능감과 생활만족도(장지선, 2009)에 긍정적인 영향을 미친다.

재활교육집중심화교육에 관한 만족도 조사 결과를 보면 3점(그렇다) 이상의 만족도를 보인 항목은 22개로 나타났고, 8개 항목은 2점(보통이다) 대의 만족도를 보였으며 학업적 자기효능감은 3단계 교육 프로그램중에서 가장 높은 것으로 나타났다. 이것은 참여 학과가 물리치료과와 작업치료가 임상실무와 밀접한 관련이 있는 교육프로그램이기 때문인 것으로 생각할 수 있다.

V. 결 론

본 연구는 보건통합센터에서 실시하는 4단계 프로그램의 만족도와 학업적 효능감을 조사하기 위하여 대구시 D대학교에 재학생들을 대상으로 프로그램교육에 참여한 대상자를 선정하여 연구한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 교육프로그램에서 만족도가 높은 순은 직업의식교육, 재활교육집중심화교육, 환자돌봄체험교육의 순으로 나타났다.

둘째, 교육프로그램에서 학업적 자기효능감이 높은 순은 재활교육집중심화교육, 직업의식교육, 환자돌봄체험교육의 순으로 나타났다.

따라서 재활교육 집중심화교육프로그램이 만족도와 학업적 자기효능감에서 높게 나타남에 따라 아직 시행되지 않은 4단계 심화직무교육도 효율성이 높으리라 사료된다. 그리고 학교생활에서 학생들의 교육에 대한 만족도와 학업적 자기효능감 향상을 위해 대학생들의 특성에 적합한 4단계 융합교육프로그램을 활성화하는 것이 필요하다.

참고문헌

- 김정아. 병원 코디네이터의 직무역할과 핵심역량이 조직성과에 미치는 영향[석사학위논문]. 경기대학교 서비스경영전문대학원; 2005.
- 김현숙, 조희선. 직장에절교육이 예절수행과 자기효능감에 미치는 영향 : 서비스직 취업준비 직업훈련생 중심으로. 생활과학 2011;14(1):27-54.
- 김혜진, 이애리, 백희영 등. 소메틱 재활필라테스 : 근골격계 질환 증상 예방을 위한 운동요법. 서울 : 범문에듀케이션. 2013.
- 대구보건대학교. 학업적 자기효능감조사. 2013.
- 박동열, 김대영. 대학생의 직업의식에 관한 실태. 직업교육연구 2006;25(2):1-32.
- 오영립, 손덕순, 박종팔. 전문대학 사회복지과 전공심화 교육과정 개발에 관한 연구. 임상사회사업연구 2013;10(2):253-84.
- 오현수, 정혜선. 간호 대학생에게 적용한 노인환자 유사체험에 관한 연구. 한국산학기술학회논문지 2013;14(7):3358-3367.
- 윤정혜, 권현진, 김성연 등. DACUM기법을 활용한 사회복지 전공심화 교육과정 개발에 관한 연구. 한국사회복지교육 2013;22(1):50-76.
- 윤주섭. 통합형 직업교육 거점학교 직업재활 프로그램이 지적장애학생의 직업준비도에 미치는 효과[석사학위논문]. 대구대학교 교육학과 특수교육전공; 2013.
- 이성흠. 교육훈련프로그램 반응평가를 위한 평가범주와 질문지 개발준거. 교육공학연구 2005;21(3):187-214.
- 이원재. 대학생의 사회복지 전문직에 대한 직업의식연구 : 대전, 충남지역의 사회복지학과 학생 중심으로[석사학위논문]. 공주대학교 대학원; 2007.
- 이철우. 학사학위전공심화과정 재학생들의 직무적합성, 상사적합성이 기술개발의도에 미치는 영향 : 직무만족의 매개효과를 중심으로. 한국산학기술학회논문지 2012;13(3):1105-1113.
- 임자영. 필라테스 참여가 정신건강과 생활만족도에

- 미치는 영향. 한국무용학회지 2006;6(1):23-40.
- 장지선. 필라테스 참여가 신체적 자기효능감과 생활 만족도에 미치는 영향[석사학위논문]. 서강대학교 교육대학원; 2009.
- 한은옥, 권덕문, 박광훈 등. 한국, 캐나다 및 호주 방사선사의 직업의식. 방사선기술과학 2009;32(2): 225-234.
- 홍혜연. 서비스교육훈련이 자아존중감과 자기효능감 및 직무만족에 미치는 영향 : 서울소재 병원을 중심으로[석사학위논문]. 경희대학교 관광대학원; 2009.
- 박경란, 이영숙. 대학생이 갖고 있는 노인에 대한 고정관념 분석. 한국노년학 21(2):71-83, 2001.

논문접수일(Date Received) : 2014년 7월 23일
논문수정일(Date Revised) : 2014년 8월 24일
논문게제승인일(Date Accepted) : 2014년 9월 27일
