

# A Study on the Effects of the Entrepreneurial Orientation on Management Performance : Focused on the Manufacturer in the Small Businesses

Yong-Jun Kim\* · Hyung-Geun Park\*\*†

\*Department of Industrial and Management Engineering, Incheon National University

\*\*Department of Industrial Management, Shin Ansan University

## 기업가지향성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구 : 중소기업 제조업체를 중심으로

김용준\* · 박형근\*\*†

\*인천대학교 산업경영공학과

\*\*신안산대학교 산업경영과

The purpose of this study is to present that the entrepreneurial orientation affects to management performance in the small manufacturer. In order to carry out this research, we obtained 171 survey sheets and inspected seven assumptions based on the reliability, validity of the questionnaires. The results of regression analysis are summarized as follows; First, the factor of entrepreneurial orientation, innovative-ness, influences on the technical innovation performance and financial performance significantly. Second, the element of entrepreneurial orientation, proactive-ness, has an important effect on the technical innovation performance and financial performance. Finally, the requisite of entrepreneurial orientation, risk taking, affects to the technical innovation performance significantly, but not the financial performance. Based on the results, the companies that achieve the technical innovation and financial performance have an atmosphere to encourage to perform the research and development works and find out innovative ideas and improvement points in processes. However, the entrepreneur is required to take careful judgement for determining the uncertain circumstance.

**Keywords** : Entrepreneurial Orientation, Management Performance, Small Manufacturer

### 1. 서 론

현대의 기업은 고객욕구의 다양화, 기술의 급변화, 경쟁력의 심화 등 기업 환경에서 급격한 변화를 겪고 있다. 또한, 시장의 불확실성이 높아지고 있기 때문에 기업이

고객의 요구에 적합한 제품과 서비스를 제공하는 것은 어렵다. 이러한 상황에서 기업 경영자는 가치창출과 기업의 성과를 성취하기 위하여 자신의 경영철학으로 기업의 성과를 향상시켜야 한다. 대기업의 경우 최고경영자가 유능한 인력과 정교한 경영시스템을 가지고 환경의 변화에 능동적으로 대처해 나가고 있으나, 중소기업의 경우는 최고경영자 한 사람 또는 소수의 경영진들의 경험 및 능력에 의해 다양한 방식으로 조직을 운영한다. 그러므로 중소기업의 경영자는 조직 구성원들보다 뛰어난

Received 9 December 2014; Finally Revised 12 December 2014;  
Accepted 12 December 2014

† Corresponding Author : pitt690309@daum.net

능력이 요구되는 실정이다.

특히 시장의 불확실성과 위협에 대해 대처하고 위협을 감수할 수 있는 기업가적 성향이 절실히 요구된다. 실제적으로 기업가지향성을 가진 기업은 시장의 요구에 부응하여 혁신적이고 불확실성에 대한 위협을 감수하며 시장기회에 대하여 경쟁기업보다 진취적으로 대응할 수 있는 의지를 보여준다[5]. 또한 기업가적인 전략적 성향이 높은 기업일수록 높은 사업성과를 창출할 수 있다[22].

우리나라에서 기업가지향성에 대한 지금까지의 연구는 주로 대기업업을 중심으로 이루어져 왔으며, 중소기업에서의 연구는 상대적으로 많지 않은 편이다. 이는 중소기업이 우리나라 경제에서 차지하는 비중이 큰 점을 감안하면 옳지 않은 현상이다. 이러한 이유로 중소기업을 대상으로 연구를 진행하게 되었다. 또한 본 논문은 제조업체라는 특정 산업체에서 연구를 진행하였는데 이는 국내 산업의 대부분을 이루고 있는 제조분야를 다룸으로써 그 활용도가 타 분야를 연구한 문헌에 비해 더 크기 때문이다. 본 연구에서는 많은 연구자들이 기업가지향성 요소로 보고 있는 혁신성, 진취성, 위험감수성의 세 가지 구성요소를 중소기업 제조업체에 적용시켜 보았고, 기업가지향성의 성과로 유의한 영향을 나타내었던 경영성과(기술혁신성과, 재무성과)에 어떻게 영향을 미치는가에 대해 알아보려고 하였다.

본 연구는 크게 5개의 장으로 구성되어 있다. 제 1장은 서론으로 연구배경과 목적 및 연구의 구성체계를 기술하였다. 제 2장은 기업가지향성의 3가지 요소에 대한 이론적 배경과 경영성과의 2가지 요소에 대한 이론적 고찰 및 선행연구를 조사하여 변수들에 대한 조작적 정의를 하였다. 제 3장에서는 본 연구의 모형 및 가설을 설정하고 설문문의 타당성·신뢰성 분석을 실시하였다. 제 4장에서는 실증분석을 통해 제시된 가설을 검증하고, 연구결과를 도출하였다. 제 5장은 결론으로 연구결과를 요약·정리하고, 본 연구의 한계점 및 향후 연구방향을 제시하였다.

## 2. 이론적 배경 및 선행연구

### 2.1 기업가지향성에 대한 선행연구

기업가지향성은 기업의 전략 연구에서 기원하여 기업전략수립에 적용되어져왔다. Miller[15]는 기업가지향성 개념의 조작적 정의를 제공하며, 기업가적 기업은 혁신적, 위험감수, 전향적, 경쟁적 활동을 전개한다고 보았다. 또한 기업가지향성이 강한 기업의 특성을 “제품과 시장의 혁신을 추구하고, 어느 정도의 위협을 감수하며, 진취적으로 대응하여 경쟁자의 기선을 제압할 수 있는 기업”이라고 하였다. 이를 근거하여 여러 연구자들은 기업가지향성의 혁신성,

진취성, 위험감수성의 세 가지 개념에 동의하고 있다[5].

Morris and Paul[18]은 기업가지향성을 선제적인 경쟁적 자세, 위험한 사업을 수용하려는 경영진의 성향, 그리고 목표를 이루기 위한 대담하고 광범위한 행동에 개입하고자 하는 기업의 욕구와 관련이 있는 것이라고 정의하였다. Mintzberg[17]는 경영자는 지속적으로 새로운 기회와 문제점을 찾고 이들을 해결하기 위한 개선책을 주도해야 한다고 하였으며, Burgelman[3]은 기업가지향성이 제품과 공정 혁신을 촉진함으로써 조직의 성공을 강화한다고 주장하였다. Drucker[6]는 기업가를 민첩성을 가지고 기회를 극대화하여 불균형한 미래시장의 경쟁에서 우위를 확보할 수 있는 사람이라고 정의하였다. 이와 같이 다수의 기존 문헌이 기업가지향성의 구성요소로 주장하고 있는 세 가지 요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성의 3가지 요소를 고려하여 설문을 작성하고 분석하였다.

#### 2.1.1 혁신성

혁신성은 남보다 먼저 새로운 것을 찾고자 하는 의지이며 새로운 지식을 획득, 공유하며 활용하는 프로세스를 거치기 때문에 학습지향성과도 깊은 관계가 있다[19]. 또한 혁신성은 시장지향성과도 밀접한 관계가 있는데, Drucker[7]는 혁신성과 마케팅은 기업경영의 기본이며, 시장지향성의 핵심이라고 주장하였다. 또한, Hampton et al.[8]는 기업 활동에서 혁신성은 기술혁신을 강조하거나, 제품의 디자인이나 시장조사 및 광고 활동 등의 제품-시장의 혁신활동을 추진, 공정이나 관리기법의 적극적인 변화를 추구하는 등의 경영관리활동 추진, 공정이나 관리기법의 적극적인 변화를 추구하는 등의 경영활동을 수행하는 것이 조직의 성공을 가져다주는 요인으로 작용한다고 하였다. 본 논문에서는 이 요소들을 포함하여 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

#### 2.1.2 진취성

진취성은 낙관적인 사고로 미래 지향적이고 목표지향적으로 행동하는 성향이다[12]. 또한 진취적인 시각으로 새로운 기회를 예견하고 추구할 뿐만 아니라, 시장 내 경쟁자에 대한 적극적인 경쟁의지와 우월한 성과를 창출하려는 의지를 보이거나 시장내 지위를 바꾸기 위해 경쟁사에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세를 포함한다[14]. Bateman and Crant[1]는 진취성을 상황적 제약을 받지 않고 환경 변화를 일으키는 것이라 정의하였고, Becherer and Maurer[2]는 진취성이 고조되면 변화 지향적이고 목표를 성취할 때까지 기회를 모색하게 된다고 강조하였다. 본 연구에서는 이 요소들을 포함하여 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

#### 2.1.3 위험감수성

위험감수성은 일반적으로 기업가와 경영자를 구분하는

기준으로 많이 언급된다. 기업가지향성 연구에서 정의된 위험감수성은 이미 계산된 사업상의 위험을 기꺼이 수용하려는 자세를 의미한다. 즉, 예상되는 이득과 손실에 대한 불확실성이나 위험성을 감수하고 신사업 또는 신제품 등에 대한 의사결정으로 정의되었다[4].

또한, Sexton and Bowman[2]은 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감히 도전하려는 의지의 정도로서, 위험에 무관심하고 위험을 즐기는 정도를 의미한다고 하였고, Covin and Slevin[5]은 낮은 위험의 프로젝트보다 높은 위험의 프로젝트를 선호하는 경향으로 적극적으로 기회를 모색하고 추구하고자 하는 의욕이라고 정의하였다. Keh et al.[11]는 위험감수성은 성과가 매우 불확실한 상황임에도 불구하고 중요한 자원을 기꺼이 투입하고자 하는 성향이라고 하였고, Miller and Peter[16]는 실패로 인한 손실이 큰 사업에도 막대한 자원을 투입할 수 있는 성향을 말한다 하였고, 이와 같은 요소들을 포함하여 5점 척도를 이용하여 측정하였다.

## 2.2 기업가지향성과 재무성과에 대한 선행연구

일반적으로 혁신적이며 진취적이고, 위험을 감수하는 속성을 가진 기업가지향성을 가진 기업은 신제품 개발, 새로운 공정관리의 도입 등 기술혁신성과와 긍정적인 관계를 가진다고 알려져 있다[10]. Li and Zhao[13]은 기업이 채택한 기업가지향성은 기업의 기술혁신성과에 영향을 미치고, 새로운 제품개발에 기여한다는 연구를 진행하였다. 또한, 기업가지향성을 가진 기업은 경쟁적인 우위를 확보함으로써 재무성과를 높인데 지대한 영향을 준다고 하였다. 따라서, 본 연구에서는 선행연구에 근거하여 기업가지향성과 기술혁신성과, 재무성과와의 연관성을 찾아보는 것에 의의를 두었다.

### 2.2.1 기술혁신성과

기업의 기술혁신성과란 고객의 욕구를 충족함으로써 기업의 경쟁력과 수익성을 향상시키기 위해 신제품이나 신공정을 도입하는 것을 의미한다. 구체적으로는 특허수나 신제품 개발건수와 같은 기업 내에서 발생하는 기술혁신을 의미한다[9]. 따라서 기술혁신성과의 측정은 특허와 연관된 기술혁신사업 추진으로 인한 기술경쟁력, 기술혁신전략 사업과 관련한 문항을 포함하였고, 신제품의 개발 성과를 알아보기 위한 신제품 전략 및 사업 다각화 항목을 포함하여 5점 척도를 이용하여 측정하였다.

### 2.2.2 재무성과

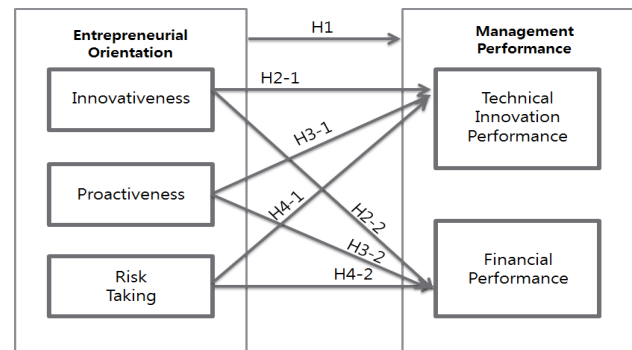
Venkatraman[21]는 경영성과로 재무적 성과 및 조직 유효성을 말하고 있고, 재무적 성과는 판매 성장률, 수익성의 증가, 시장 성장률이 중심이 되며 이외에 시장 점유율,

품질, 마케팅 유효성 등의 운영적 성과가 포함되어 측정, 평가된다고 하였다. 따라서 본 연구는 기업의 경영성과를 측정하기 위하여 재무성과를 최근 3년간의 매출액 증가율, 자산 증가율, 당기순이익의 증가율, 영업이익 증가율, 생산 향상율로 분류하여 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

## 3. 연구 방법

### 3.1 연구모형 및 가설

본 연구에서는 앞서 살펴본 선행연구들의 이론적 배경을 바탕으로 하여, 연구모형과 연구가설을 설정하였다. 또한, 각 변수들 간의 관계를 명확히 규명하고자 통계적 분석을 실시하였다. 본 연구에서는 Miller[15]에 의해 주장된 기업가지향성의 세 가지 요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성을 선택하였다. 또한 선행연구에서 경영성과 항목으로 분석하여 결론을 도출한 기술혁신성과, 재무성과를 선택하였다. 본 연구의 모형은 <Figure 1>과 같다.



<Figure 1> Research Model

시장지향성의 세 가지 요소들이 경영성과에 어떻게 영향을 미치는지 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였고, 기업가지향성과 경영성과와의 관계를 규명하고자 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H1 : 기업가지향성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2 : 기업가지향성의 요소 중 혁신성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-1 : 혁신성은 기술혁신성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-2 : 혁신성은 재무성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3 : 기업가지향성의 요소 중 진취성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3-1 : 진취성은 기술혁신성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3-2 : 진취성은 재무성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H4 : 기업가지향성의 요소 중 위험감수성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H4-1 : 위험감수성은 기술혁신성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H4-2 : 위험감수성은 재무성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

### 3.2 설문지의 구성

본 연구에서는 중소기업 제조업체의 기업가지향성과 경영성과에 대한 실증적 자료를 수집하기 위해 다음과 같은 설문지 구성을 하였다. 기업가지향성의 15개의 설문 문항과 경영성과의 11개의 설문 항목으로 총 26개 문항을 사용하였다. 설문지 구성은 <Table 1>과 같다.

각 문항들은 5점 리커트 척도로 응답하도록 하였고 3점이 보통 수준이며, 이보다 점수가 높을수록 해당 문항에 대한 긍정의 정도가 높은 것으로 판단하였고, 점수가 낮을수록 해당 문항에 대한 긍정의 정도가 낮은 것으로 판단하였다.

본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 18.0을 이용하여 분석하였다. 인구통계학적 조사를 위해 빈도분석을 실시하였고, 측정변수들의 요인분석 결과를 바탕으로 신뢰성 및 타당성 분석을 실시하였다. 마지막으로 연구모형에서 제시된 요소들 간의 인과관계를 검증하기 위하여 각 요소에서 설문 문항들의 산술평균을 산출하여 회귀분석을 실시하였다.

### 3.3 표본의 특성

본 연구는 기업가지향성의 구성요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성과 경영성과간의 관계를 분석하고자 하였다. 조사대상 기관은 중소기업 제조업체로 각 업체 품질 및 관리업무 담당자를 대상으로 총 200부의 설문조사를 실시하였으며, 이 중에서 불성실한 응답이 많거나 회수하지 못한 설문지를 제외한 171부의 자료를 분석하여 사용하였다.

본 논문의 인구통계학적 특성은 다음과 같다. 먼저 연령 특성을 살펴보면, 51세 이상이 43명(25.1%)으로 가장 높은 비율을 나타냈고, 30세 이하는 12명(7.0%)으로 가장 낮은 비율을 보였다. 남녀 성별 분포 특성을 살펴보면, 남자는 133명(77.8%), 여자는 38명(22.2%)으로 남자의 비율이 3배 정도 높은 것으로 나타났다. 회사 설립기간은 10년 이상된 기업이 전체 중 117개( 68.4%)를 차지하고, 5년 미만 된 기업은 20개(11.7%)를 차지하였다. 직위를 살펴보면 직원, 대리, 팀장급의 종업원들이 설문 대상자 중 142명(83.1%)를 차지하였다. 제조업체 업종의 분포를 살펴보면, 기타제조업이 78개(45.6%)로 가장 높은

비율을 나타냈고, 전기·전자 업체가 44개(25.7%)로 그 다음으로 비율이 높았다. 마지막으로 ISO인증 유무에서는 전체 중 108개(63.2%)가 ISO 9001/14001을 취득하였다. 인구통계학적 특성을 요약하면 <Table 2>와 같다.

<Table 1> Questionnaire Configuration

Composition	Details	The number of questions	Researcher
Entrepreneurial Orientation	Innovativeness	6	Miller[15] Covin and Slevin[5]
	Proactiveness	5	Miller[15] Covin and Slevin[5]
	Risk Taking	4	Miller[15] Covin and Slevin[5]
Management Performance	Technical Innovation Performance	6	Hult and Ketchen [9]
	Financial Performance	5	Venkatraman [21]
Total		26	

<Table 2> Sample Characteristics

	Division	Persons	(%)
Age	Less than 30	12	7.0
	31~35	15	8.8
	36~40	29	17.0
	41~45	36	21.1
	46~50	36	21.1
	51 or more	43	25.1
	Total	171	100
Sex	Male	133	77.8
	Female	38	22.2
	Total	171	100
The period of establishment	Less than 1 year	8	4.7
	1~3(years)	5	2.9
	3~5(years)	7	4.1
	5~10(years)	34	19.9
	10~20(years)	38	22.2
	More than 20	79	46.2
Total	171	100	
Position	Employee	22	12.9
	Deputy head	78	45.6
	Section head	42	24.6
	Executive	29	17.0
	Total	171	100
Central business	Electric or Electronic	44	25.7
	Base metal or Fabricated metal	17	9.9
	Building materials	5	2.9
	Rubber or Plastic	8	4.7
	Machine or Equipment	11	6.4
	Plating or Painting	3	1.8
	Information and Communications	5	2.9
	Else	78	45.6
	Total	171	100
Certification	ISO 9001	57	33.3
	ISO 14001	3	1.8
	ISO 9001/14001	108	63.2
	ISO/TS 16949	3	1.8
	Total	171	100

### 3.4 신뢰성 · 타당성 분석

본 연구에서 각 요소의 설문들에 대한 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석 과정에서 공통성이 0.4 이하로 낮은 문항은 제외하였고, 공통성이 0.5 이상인 문항만을 이용하여 요인분석을 실시하였다. 제거된 설문 항목을 살펴보면, 혁신성 요소의 첫 번째 ‘R&D 및 기술적 우위의 강조’와 여섯 번째 ‘경쟁사와 비교한 신제품/서비스 종류의 수’ 항목을 제거하였고, 기술혁신성과 요소의 첫 번째 ‘사업화 매출을 통한 미래 자금조달능력’ 항목을 제거하였다. 요인추출방법으로 주성분분석을 이용하였으며, 요인의 회전은 베리맥스 방식을 사용하였다. 기업가지향성의 요인분석을 통해 고유치가 1 이상인

3개의 요인이 탐색되었으며, 경영성과의 요인분석을 통해 고유치가 1 이상인 2개의 요인이 탐색되었다. 이 요인들은 전체변동의 대부분을 설명하는 요인으로 나타나 본 연구에서 사용한 요소의 타당성이 확인되었다.

또한, 요소에 관한 문항들간의 신뢰성을 알아보기 위하여 크론바하의  $\alpha$ 를 사용하였다. 이는 측정도구의 신뢰성을 확인하기 위한 분석방법으로서 가장 널리 사용되고 있으며, 검사의 내적 일관성을 나타내는 값으로 한 검사 내에서 변수들 간의 평균상관관계에 근거하여 검사문항들이 동질적인 요소로 구성되어 있는지를 알아보려고 하는데 사용되고 있다. 크론바하의  $\alpha$ 는 흔히 0.6~0.9이어야 설문 신뢰성이 보장이 된다. 연구결과 신뢰도는 0.8 이상이므로 설문문항들 간에 내적 일관성이 있다는 것을 알 수 있다.

<Table 3> The Validity and Reliability of Items on the Entrepreneurial Orientation

Questionnaire Items	Innovativeness	Proactiveness	Risk Taking	Cronbach alpha
The search improvement points	<b>.798</b>	.195	.164	.845
The creation of innovative atmosphere	<b>.772</b>	.203	.166	
The focus on technical innovation	<b>.804</b>	.171	.275	
Development than marketing	<b>.721</b>	.252	.171	
The precedent behavior	.168	<b>.694</b>	.338	.876
Introduction of new techniques	.237	<b>.818</b>	.147	
Fast move	.270	<b>.819</b>	.181	
Introduction management system	.369	<b>.641</b>	.141	
The release of the product firstly	.070	<b>.846</b>	.109	.857
The strong aspect of forwarding	.206	.276	<b>.756</b>	
The belief of extend behavior	.271	.199	<b>.800</b>	
The drastic tendency	.187	.133	<b>.801</b>	
The risk taking propensity	.115	.118	<b>.812</b>	

<Table 4> The Validity and Reliability of Items on the Management Performance

Questionnaire Items	Technical Innovation Performance	Financial Performance	Cronbach alpha
The technical investment	<b>.798</b>	.135	.901
The high profit of the strategy	<b>.812</b>	.180	
Likelihood through the strategy	<b>.782</b>	.212	
The improvement competition	<b>.777</b>	.231	
The high growth	<b>.862</b>	.095	.882
The growth of the average sales for the last 3 years	.155	<b>.849</b>	
The increase of assets for the last 3 years	.107	<b>.838</b>	
The growth of net income for the last 3 years	.119	<b>.847</b>	
The increase of business profits for the last 3 years	.228	<b>.791</b>	
The growth of the productivity for the last 3 years	.293	<b>.811</b>	

<Table 5> Regression Analysis for Management Performance

Variables	Non-standardized coefficients		Standardized coefficients	t	p-value
	B	Standard error	Beta		
(Cons-tant)	1.078	.158		6.828	.000***
Entrepreneurial Orient-ation	.653	.051	.704	12.900	.000***
$R^2 = .496$					

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

<Table 6> Regression Analysis for the Technical Innovation Performance

Variables	Non-standardized coefficients		Standardized coefficients	t	p-value
	B	Standard error	Beta		
(Constant)	.701	.173		4.055	.000***
Innovativeness	.215	.056	.245	3.852	.000***
Proactiveness	.393	.057	.432	6.868	.000***
Risk Taking	.204	.053	.236	3.869	.000***
$R^2 = .568$					

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

<Table 7> Regression Analysis for Financial Performance

Variables	Non-standardized coefficients		Standardized coefficients	t	p-value
	B	Standard error	Beta		
(Constant)	1.444	.244		5.915	.000***
Innovativeness	.183	.079	.201	2.322	.021*
Proactiveness	.209	.081	.221	2.587	.011*
Risk Taking	.109	.074	.121	1.462	.145
$R^2 = .200$					

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

#### 4. 분석 결과

본 연구에서는 기업가지향성과 경영성과간의 인과관계를 파악하기 위한 가설들을 검증하였다. 기업가지향성의 요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성을 독립변수로 하고, 경영성과의 요소인 기술혁신성과, 재무성과를 종속변수로 하여 분석하였다. 가설 1의 분석결과 기업가지향성은 경영성과에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기업가지향성의 표준화계수는 0.704, p값은 0.000으로 채택되었다. 기업가지향성의 세 가지 요소가 경영성과의 각각의 요소에 어떻게 영향을 미치는지 알아보기 위해 개별적인 분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

가설 2의 분석결과 기업가지향성의 요소 중 혁신성은 기술혁신성과와 재무성과에 모두 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. p값은 각각 0.000, 0.021에서 채택되었다.

가설 3의 분석결과 기업가지향성의 요소 중 진취성은 기술혁신성과와 재무성과에 모두 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. p값은 각각 0.000, 0.011에서 채택되었다.

가설 4의 분석결과 기업가지향성의 요소 중 위험감수성은 기술혁신성과에는 유의한 영향을 미치나 재무성과에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. p값은 기술혁신성과에서 0.000으로 채택, 재무성과에서 0.145로 기각되었다.

기업가지향성의 세 가지 요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성이 경영성과에 미치는 영향을 요약하면 <Table 8>과 같다. 즉, 기업가지향성의 혁신성, 진취성 요소는 기술혁신성과와 재무성과에 모두 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 위험감수성 요소는 기술혁신성과에만 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 8> Hypothesis Testing Results

Classification	Innovativeness	Proactiveness	Risk Taking
Technical Innovation Performance	Significant	Significant	Significant
Financial Performance	Significant	Significant	Non Significant

## 5. 결 론

본 연구는 중소기업 제조업체에서 기업가지향성의 3가지 요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성이 경영성과의 요소인 기술혁신성과, 재무성과에 어떻게 영향을 미치는가를 알아보려고 하였다.

본 연구의 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 기업가지향성과 경영성과에 대한 선행연구를 바탕으로 기업가지향성의 요소를 혁신성, 진취성, 위험감수성의 3가지 요소로 구분하였고, 경영성과의 요소를 기술혁신성과와 재무성과로 구분하였다. 또한 요인분석을 통해 설문지 개념적 타당성을 확인하였고, 신뢰성 검증을 통해 각 요소를 구성하는 항목들의 내적일관성을 판단하여 분석을 실시하였다.

둘째, 기업가지향성의 세 가지 요소가 기술혁신성과에 미치는 영향정도를 살펴본 결과 진취성>혁신성>위험감수성 순으로 유의하게 나타났다.

셋째, 기업가지향성의 세 가지 요소가 재무성과에 미치는 영향정도를 살펴본 결과 진취성>혁신성 순으로 유의하게 나타났으나, 위험감수성은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 통해 본 연구의 학문적인 기여는 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 국내 산업의 대부분을 이루고 있는 중소기업 제조업체를 다룸으로 인해 그 활용도나 가치가 타 분야를 연구한 문헌에 비해 더 클 것이라 기대한다. 둘째, 기업가지향성의 세 가지 요소인 진취성, 혁신성, 위험감수성이 기술혁신성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 보아 목표 지향적이며 신제품, 신 관리 기법에 대한 수용성 그리고 위험을 수용하려는 자세가 기술혁신성과와 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다. 셋째, 기업가지향성의 두 가지 요소인 진취성, 혁신성이 재무성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 보아 목표 지향적이며 새로운 것을 찾고자하는 의지는 재무성과에 유의한 영향을 미치지만, 위험도가 높은 사업이나 불확실한 의사결정은 재무성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

실무적은 측면에서 시사점은 다음과 같다. 첫째, 중소기업의 기술혁신성과를 향상시키기 위해서는 연구개발과 기술혁신을 중요시하는 직장분위기를 조성하고, 기업의 업무 프로세스에서 혁신적인 아이디어와 개선점을 적극적으로 찾도록 장려하여야 한다. 둘째, 중소기업의 재무성과를 향상시키기 위해서는 경쟁회사보다 먼저 제품이나 관리기법에 관한 기술을 개발해야 하고 제조공정의 혁신이 필요하다. 그러나 위험도가 높은 사업이나 불확실한 의사 결정에 있어서는 신중한 판단이 선행되어야 한다.

본 연구는 중소기업 제조업체의 기업가지향성과 경영

성과와의 인과관계를 살펴보려고 노력하였으나, 다음과 같은 한계를 가지고 있다. 첫째, 표본 수가 중소기업 제조업체를 대표할 만큼 많지 않기 때문에 대표성이 결여될 여지가 있다. 둘째, 중소기업 제조업체 중 주력업종이 전기·전자와 기타제조업에 많은 비중을 차지하고 있기 때문에 다양한 제조업체 업종에서 연구가 필요할 것이다.

## Reference

- [1] Bateman, T.S. and Crant, J.M., The Proactive Component of Organizational Behavior : A Measure and Correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 1993, Vol. 14, No. 2, p 103-118.
- [2] Becherer. R.C. and Maurer, J.G., The Proactive Personality Disposition and Entrepreneurial Behavior among Small Company Presidents. *Journal of Small Business Management*, 1999, Vol. 37, No. 1, p 9-37.
- [3] Burgelman, R.A., Corporate Entrepreneurship and Strategic Management : Insights from a Process Study, *Management Science*, 1983, Vol. 29, p 1349-1364.
- [4] Cornwall, J.R. and Perlman, B., *Organizational Entrepreneurship*, Boston-Irvin, 1990, Hornewood : IL.
- [5] Covin, J.G. and Slevin, D.P., Strategic Management of Small Firms in Hostile and Benign Environments. *Strategic Management Journal*, 1989, Vol. 10, p 75-87.
- [6] Drucker, P.F., *The Concept of the Corporation*. Mentor Executive Library Books, 1964, New York : NY.
- [7] Drucker, P.F., *The practice of Management*, Harper and Row Publishers, 1954, New York : NY.
- [8] Hampton, G.M. and Hampton, D.L., Relationship of professionalism, rewards, market orientation and job satisfaction among medical professionals : The case of Certified Nurse-Midwives. *Journal of Business Research*, 2004, Vol. 57 p 1042-1053.
- [9] Hult, G.T. and Ketchen, D.J., Does market orientation matter? A test of the relationship between positional advantage and performance. *Strategic Management Journal*, 2001, Vol. 22, No. 9, p 899-906.
- [10] Im, S. and Workman, S., The Impact of Creativity on New Product Success. *Journal of Marketing*, 2004, Vol. 68, No. 2, p 114-132.
- [11] Keh, H.T., Foo, M.D., and Lim, B.C., Opportunity Evaluation under Risky Conditions : The Cognitive Process of Entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2002, Vol.27, p 125-148.
- [12] Kickul, J. and Gundry, L.K., Prospecting for Strategic

- Advantage : The Proactive Entrepreneurial Personality and Small Firm Innovation. *Journal of Small Business Management*, 2002, Vol. 40, No. 2, p 85-97.
- [13] Li, Y., Liu, Y., and Zhao, Y., The role of market and entrepreneurship orientation and internal control in the new product development activities of Chinese firms. *Industrial Marketing Management*, 2006, Vol. 35, No. 3, p 336-347.
- [14] Lumpkin, G.T. and Dess, G.G., Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance. *Academy of Management Review*, 1996, Vol. 21, No. 1, p 135-172.
- [15] Miller, D., The correlates of entrepreneurship in the three types of firms. *Management Science*, 1983, Vol. 29, p 770-791.
- [16] Miller, D. and Frisen, P.H., Innovation in conservative and Entrepreneurial Firms P.H. : Two Models of Strategic Momentum. *Strategic Management Journal*, 1982, Vol. 3, No. 1, p 1-25.
- [17] Mintzberg, H., Strategy-making in three modes, *California Management Review*, 1973, Vol. 16, p 44-53.
- [18] Morris, M.H. and Paul, G.W., The Relationship Between Entrepreneurship and Marketing in Established Firms. *Journal of Business Venturing*, 1987, Vol. 2, p 247-259.
- [19] Rogers, E.M. and Shoemaker, F., *Communication of Innovation*, Free Press, 1971, New York : NY.
- [20] Sexton, D.L. and Bowman, N., The Entrepreneur : A Capable Executive and More. *Journal of Business Venturing*, 1985, Vol. 1, No. 1, p 129-140.
- [21] Venkatraman, N., Strategic orientation of business enterprises : The construct, dimensionality, and measurement. *Management Science*, 1989, Vol. 35, p 942-962.
- [22] Yeo, H.U. and Jung, Y.B., A Study on the Effects of the Market Orientation on Enterprise Management Performance : Focused on the Manufacturer in the small Businesses. *Society of Korea Industrial and Systems Engineering*, 2014, Vol. 37, No. 3, p 1-7.