

ICT 교수·학습 측면에서 본 국내 수업모형 연구동향 분석

송연옥*
충북대학교

Analysis of Trends in Research on Instruction Models for ICT Teaching and Learning

Song, Yeon-Ok*
Chungbuk National University*

요약 이 연구의 목적은 수업모형 관련 논문을 연구시기별, 연구주제별, 수업모형별, 학교급별, 교과목별로 분류하여 연구동향을 확인하기 위한 것이다. 연구대상의 표집기간은 1977년부터 2013년 3월까지로 설정했으며, 최종 586개의 연구논문을 토대로 분석을 진행하였다. 수업모형 연구의 변천사를 시기별 세 단계로 구분하였다. 제1기(1977년~1996년), 제2기(1997년~2006년), 제3기(2007년~2013년)이며, 제1기에 8%에서 제2기에 51%로, 제2기에 비약적으로 증가했다. 세 시기에 걸쳐 가장 많이 연구된 주제는 ‘설계 및 개발’이었으며, 연구가 가장 활발한 수업모형군은 ‘교과 교육과정지향’인 것으로 나타났다. 교과별로 보면, ‘범교과’ 연구가 다른 교과에 비해 상대적으로 활발히 진행되고 있었다. 이러한 결과들을 바탕으로 향후 수업모형의 국내 연구 방향에 대해 제안하였다

주제어 : 수업모형, 교수학습 모형, 교수-학습방법, 정보통신기술, 교수기술

Abstract This study categorized the literature on instruction models by research period, theme, teaching model, class, and subject to identify research trends. The sampling period was from 1977 to March 2013, and 586 research papers were analyzed. Changes in the studies on instruction models were divided into three stages: Stage 1 (1977-1996), Stage 2 (1997-2006), and Stage 3 (2006-2007). Research papers increased rapidly from 8% in Stage 1 to 51% in Stage 2, showing a rapid increase in Stage 2. “Design and development” was the most researched theme throughout the three stages, and the most researched instruction model type was “curriculum-oriented.”By subjects, it was found that studies on “cross-curriculum” were being conducted more actively than other subjects. Based on these results, this study proposes directions for future domestic research on instruction models.

Key Words : instruction model, teaching-learning model, teaching-learning method, ICT, teaching skills

1. 서론

교육의 가치는 수업을 통해서 구체화된다. 수업이란

지식과 기능을 가르치는 교수와, 지식이나 학업을 배우는 학습이 동시에 이루어지는 활동이다. 즉, 수업을 효과적으로 실행해 나가기 위해서는 교수활동과 학습활동이

* 본 논문은 2012년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(2012-B00002).

Received 27 November 2013, Revised 27 December 2013

Accepted 20 January 2014

Corresponding Author: Song, Yeon-Ok(Chungbuk National University)

Email: oal234@chungbuk.ac.kr

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

상호유기적인 관련성을 맺고 이를 유지할 때 효율적으로 실천될 수 있음을 알 수 있다[1][2]. 여기서 의미하는 교수활동이란 특정한 조건이나 상황에 대한 개인의 반응으로서, 교사가 학생들로 하여금 사전에 의도한 행동이나 특정한 활동에 참여할 수 있도록 환경을 계획적으로 조성하고 조작하는 과정이다[3].

Shulman[4]은 교수활동을 1)이해, 2)전이, 3)교수, 4)평가, 5)반성, 6)새로운 이해 등 6단계로 세분화 하였다. 즉 교사는 자신이 가르치려는 것을 이해하고, 이해가 된 생각들을 가르치게 된다. 이 때 가르치는 것은 어떠한 방법으로든 전이가 되어 다양한 교수 행위로 실행하게 되며, 학생들의 이해와 함께 자신의 이해나 오개념을 평가하고 자신의 교수를 증진시키기 위한 반성의 과정을 거치게 된다. 한편 기술된 이러한 일련의 과정을 통해 교사는 목적, 교과, 학생, 교사 그리고 자신에 대한 새로운 이해를 하게 된다는 것이다.

언뜻 보기에 굉장히 간단한 과정처럼 보이지만, 교사들의 입장에서 보면 그렇지만도 않다. 특히 1997년 제 7차 교육과정이 도입된 이후 학습자 스스로 지식을 생성할 수 있도록 하는 학습 과정과 학습자 중심의 활동 및 실생활 연계, 체험 활동이 점차 강조되고 있으며, 최근에는 교육내용이나 순서를 재구성하는 등의 자율성까지 허용되면서 수업활동에 대한 교사들의 고민은 한층 더 깊어지고 있다.

과연 효과적인 수업을 위해 적용할 수 있는 수업모형은 무엇이며, 어떻게 적용하고 재구성해야 하는가? 교육의 주된 목적은 학생들에게 가장 적절한 수업환경과 학습의 기회를 제공하는 것이다. 특히 학생들이 다양한 문화의 층과 학습된 정도를 가지고 학습상황에 임하게 된다는 측면에서 볼 때, 여러 유형의 교육을 위한 수업모형에 대한 연구는 필수적이다[1][2][5]. 이 외에도 최근에는 교육 매체로서 ICT(Information & Communication Technology: 이하 ICT)를 활용한 교수·학습에 대한 관심이 증대되고 있으며, ICT를 교육의 목적과 학습 목표에 적시적으로 활용하는 경우 그 효과는 더욱 커지게 된다는 연구 결과도 보고되고 있다[6]. 이러한 맥락에서 볼 때, 수업에서 이를 어떻게 활용할 것이며, 또 어떻게 활용하고 있는지 체계적인 활용 전략을 마련하고 이를 공유하기 위한 여건을 마련하는 것이 필요하다.

물론 학생들에게 단순 주입식의 지식전수를 지양하고

새로운 교수방법과 도구 활용 방법을 모색하려는 움직임이 공감대를 형성하면서, 새롭고 다양한 수업모형 관련 연구들이 꾸준히 증가하고는 있다. Nak-Won Kwo과 Kwang-Jae Chu[2]에 의하면, 최근까지 알려진 수업모형만 하더라도 100여개 이상이 되는 것으로 추정되고 있다. 그러나 수업모형이나 교수·학습방법 관련 연구와 개발이 다양하게 이루어지고 있음에도 불구하고 그 간 이루어진 연구에 대한 점검은 매우 미비한 실정이다.

국내에서 이뤄진 일부 수업모형 또는 교수·학습모형 관련 동향 연구는 주로 스포츠교육 모형이나, 인지갈등 수업모형, 개별화수업모형, STS 수업모형, 열린 수업 모형, 과학 교수-학습 방법, 유아교육 교수·학습법, 사회과 교수·학습 방법, 문제중심학습 등[7][8][9][10]을 주제로 이루어졌다. 즉 대부분의 연구가 특정 교과나 특정 수업모형 또는 교수·학습 방법에 국한하여 연구동향을 보고하는데 그치고 있다.

따라서 본 연구는 그 동안의 국내 수업모형 관련 연구동향을 분석하는 것을 목적으로 한다. 이와 함께 ICT 교수·학습 측면에서의 수업모형 연구 동향을 살펴보고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 학술연구정보서비스(RISS4U), 한국학술정보(KISS), 국회도서관 데이터베이스를 검색도구로, 국내에서 수업모형 관련 연구가 시작된 1977년~2013년까지의 학술논문과 학위논문을 연도별, 대상별, 연구주제별, 연구모형별, 학교 급별, 교과목별 동향으로 분류하여 분석하고자 한다.

현재까지 수업모형 연구에 대한 동향분석이 시도되지 않은 상황으로, 관련 연구물을 수집하여 체계적으로 분석 정리 하고 수업모형의 연구 동향, 문제점 및 개선방안을 구체적으로 모색하는 것은 연구에 관한 지식기반을 제공할 수 있다는 점에서 수업모형 연구의 학문적 체계 정립에 유용한 기초 자료를 제공할 것이다.

국내 수업모형에 관한 연구 동향을 살펴보는 것을 연구목적으로 하는 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 규명하고자 한다.

- 연구문제 1.** 수업모형 연구의 연구시기별 연구의 동향은 어떠한가?
- 연구문제 2.** 수업모형 연구의 연구주제별 연구의 동향은 어떠한가?
- 연구문제 3.** 수업모형 연구의 수업모형별 연구의 동향은 어떠한가?

향은 어떠한가?

연구문제 4. 수업모형 연구의 학교급별 연구의 동향은 어떠한가?

연구문제 5. 수업모형 연구의 교과목별 연구의 동향은 어떠한가?

2. 이론적 배경

2.1 수업모형의 개념

수업모형의 개념에 관한 정의는 여러 학자들에 의해 다양하게 내려지고 있다. Cole과 Chan[11]은 수업모형을 수업의 실재를 기술하기 위해 수업의 특징을 요약해 놓은 ‘설계도’ 또는 ‘계획’으로, Eggen과 Kauchak[12]는 학년이나 교과내용 또는 특정한 주제와 상관없이 수업목표를 달성하는데 필요한 ‘처방적인 수업전략’으로 설명하였다. Reigeluth[13]는 일련의 방략요소들 즉, 모든 부분들이 상세하게 기술되어 있는 완전한 방법으로 수업모형을 설명하였다.

2000년대 들어서도 여전히 수업모형 개념에 대한 뚜렷한 합의가 부족한 실정이다. Ki-Ok Yoon 외[14]는 수업 목표 달성을 위해 필요한 부분들을 짜 이룬 전체의 뼈대 즉 ‘열개’로, 같은 맥락에서 Gunter, Thomas 그리고 Mintz[15]는 수업을 통해 도달될 바람직한 결과에 필요한 단계를 제시하는 ‘청사진’, ‘레시피’ 등으로 수업모형을 정의하였다. Nak-Won Kwon과 Kwang-Jae Chu[2]는 “복잡한 수업현상을 기술하고 설명할 수 있으며 나아가 예언할 수 있는, 수업의 주요 특징을 간추려 단순화·체계화시켜 놓은 형태 또는 전략”으로 수업모형에 대한 포괄적 정의를 내리고 있다. 이들에 따르면 수업모형은 수업의 절차, 단계인 동시에 교사의 수업방법이다.

이처럼 수업모형에 대한 명확한 개념 정의가 어려운 데에는 여러 가지 이유가 있다. 가령 수업모형이 교수·학습방법, 교수·학습모형, 교수이론, 교수유형, 교수기술, 수업이론, 수업설계이론, 교수체제개발, 교수개발, 교수설계이론 등의 개념과 뚜렷한 차이를 밝히지 못한 채 혼용되고 있음이 그 원인으로 제기되기도 한다[2].

다른 한편에서는, 모형(model)이라는 단어가 내포하는 의미의 다양성 또는 수업모형을 이해하는 관점이나 방식의 차이를 이유 중 하나로 꼽기도 한다. Ho-Kwon

Kim[16]에 따르면 모형은 실물이나 원형이 지니고 있는 주요 특징을 정리하여 표현한 것으로, 실물이나 원형보다는 간단하고 축소된 형태를 취하게 된다고 보았다.

Nam-Soo Kim 외[17]는 모형에 대한 개념을 1)본받거나 따라야 할 모범 사례, 2)실제 세계의 체계나 사건의 작동 방식에 대한 단순화된 표상, 3)이미 발생했거나 발생 중인 사건 혹은 일상적으로 반복되어 나타나는 현상의 재현으로 정의하였다. 아울러 각각의 모형 정의를 바탕으로 수업모형을 설명하였다. 모형에 대한 1)의 정의를 따를 경우 수업모형은 교사가 따라야 할 수업 방식, 순서 혹은 전략 등이며, 2)를 토대로 정의된 수업모형은 수업 계획이나 청사진과 같은 역할을 한다. 또한 3)의 정의에 의한다면 행해지고 있는 수업 중 몇 가지 특징을 추려서 드러낸 것이 수업모형이며, 이렇게 볼 때 특정 교사에게 반복적으로 나타난 행위 패턴 또한 수업모형이라고 정의될 수 있다고 보았다.

정리하자면 수업모형은 교육의 목적을 달성하기 위해 필요한 주요 특징들과 그 관계를 체계적으로 정리하여 표현한 절차 또는 단계임과 동시에 교사의 계획적이고 의도된 행동 절차, 전략 및 반복적으로 나타나는 행위 패턴으로 정의할 수 있다.

2.2 수업모형의 분류

교사들이 효과적으로 수업모형을 적용하는데 도움을 줄 수 있는 수업모형 분류 기준에 대한 고민이 일부 학자들에 의해 이루어지고 있다. 그 기준은 다양하다.

수업의 절차는 교수자가 가지고 있는 인간의 본성, 교육목표 그리고 환경에 대한 일반적인 관점에 따라 달라질 수 있다. 이러한 맥락에서 Joyce, Weil 그리고 Calhoun[18]은 수업모형 분류 기준으로 정보처리 모형, 사회적 상호작용 모형, 개인지향 모형, 행동수정 모형 등 4가지를 제시하였다. 정보처리 모형은 환경으로부터의 자극처리, 자료조직, 문제인지, 개념형성, 문제해결, 언어적·비언어적 상징체계를 사용하는 방법을 의미한다. 대표적으로 개념수업모형과 문제중심 학습모형이 이에 속한다 할 수 있다. 사회적 상호작용 모형은 개인과 사회 혹은 다른 사람과의 관계를 강조하며 사회성을 기르려는데 목적을 둔 모형들을 포함한다. 집단탐구 모형, 토론수업 모형, 역할놀이 모형, 협동학습 모형 등이 이 모형군으로 분류되고 있다. 개인지향 모형(창의성 개발모형)은 개

인이 나뉠대로의 독특한 실체를 구성하고 조작하는 과정을 강조하는 것으로, 창의성 개발모형이 여기에 속한다. 마지막으로 행동수정 모형은 대체로 내면적인 심리적 구조와 관찰이 불가능한 행동보다는, 관찰이 가능한 학습자의 행동을 강조하며, 개별화 수업모형이 이에 속한다.

Yong-Boo Bea 외[19]는 수업모형을 개인적 모형군, 사회적 모형군, 집단탐구 모형군, 행동 모형군 등 4가지로 분류하였다. 개인적 모형군은 학생들이 스스로 자신의 성장을 책임지고 관리하도록 돕는 모형군으로, 학습자의 특이성(unicqueness)을 강조한다. 사회적 모형군은 다양하고 이질적인 학습자들이 서로 상호작용을 하는 과정에서 발생하는 상승작용(synergy)에 근거를 둔다. 집단탐구모형은 서로 다른 환경을 가진 학습자들이 학습을 위한 에너지를 이끌어내는 집단군을 의미한다. 행동모형은 학생이 가지고 있는 학습능력이나 관련된 선수 학습 등에 따라 학습속도나 과제의 복잡성을 조정하여 수업을 조직하는 것을 말한다.

한편, 학습자들의 역량 즉, 특정 주제에 대한 깊은 이해력과 사고력 신장, 문제를 탐구하는 능력 및 자기주도적 학습력 신장, 사회적 상호작용 향상 등을 바탕으로 한 수업모형 분류기준이 제시되었다. 특정 주제에 대한 깊은 이해력과 사고력 신장은 귀납적 모형(귀납적 수업 모형, 개념획득 모형)과 연역적 모형(강의·토의 모형, 직접교수 모형)을 포함한다. 문제를 탐구하는 능력 및 자기주도적학습력 신장은 문제 중심 학습 모형(탐구학습 모형, 프로젝트학습 모형, 문제해결학습 모형)을 그리고 사회적 상호작용의 이용은 사회적 상호작용 모형(그룹 활동 모형, 협동학습 모형, 토론 모형)이 있다.

이 외에도 구조적인 교수학습방법, 상호작용적 교수방법, 자기주도적 교수방법[20], 학문/교과 교육과정 설계, 구체적 능력/기술 교육과정 설계, 인간 특성/ 과정 교육과정설계, 사회적 기능/활동 교육과정 설계, 개인적 흥미와 필요/활동 교육과정 설계[21], 교사의 행동 유형, 교육과정 전달 체제, 교수·학습의 조직[22] 등이 수업모형 분류 방법으로 제시되고 있다[1].

3. 연구방법

3.1 연구 대상

본 연구는 지금까지 국내에서 발표된 수업모형 관련

연구 동향을 알아보기 위하여 문헌 연구를 수행하였다. 자료 수집을 위하여 학술연구정보서비스(RISS4U), 한국학술정보(KISS), 국회도서관 데이터베이스를 검색도구로 활용하였다. 검색어는 ‘수업모형’과 ‘교수·학습모형’이었다. 1차 검색 결과에서 2,124개의 관련논문이 검색되었다. 이 중에서 논문의 형식을 갖추지 않은 학술대회 발표문 또는 등재(등재후보)지가 아닌 논문 등을 우선적으로 제외하였다. 한편 연구보고서가 학술논문으로 발표되거나 학위논문이 학술지 논문으로 중복 발표된 경우, 연대기적 순서를 반영하는 것이 연구동향 분석을 하는데 있어 더 적합하다는 측면에서 출판연도가 빠른 것을 선택하였다. 이후 수집된 논문들의 제목을 검토하여 ‘수업모형’과 ‘교수·학습모형’연구와 거리가 멀거나 관련 연구로 간주하기 어려운 논문을 제외시키는 작업을 거쳐 672개의 연구를 대상으로 2차 검토를 실시하였다. 2차 검토는 논문의 초록을 주로 활용하였으며, 필요한 경우 논문 내용을 확인하는 과정을 거쳐 최종적으로 총 586개의 연구논문을 토대로 분석을 진행하였다.

3.2 분석 준거

수집된 연구물들을 토대로 연구의 목적을 달성하고 의미 있는 결과를 도출하기 위해서는 분석 틀(framework)을 마련하는 것이 필요하다. 본 연구에서는 관련 문헌 고찰을 통하여 시기별 출판된 연구논문 유형, 연구주제 유형, 수업모형 유형, 학교급, 교과목 등을 분석 준거로 설정하였다. 분석준거는 교육 분야에 전문적인 지식을 가지고 있는 대학교수 1인과 함께 검토 및 수정 보완하는 작업을 거쳐 최종 개발하였다.

3.3 연구 동향의 자료 분석

3.3.1 연구논문의 유형

수업모형의 연구추진 시기에 따른 변화를 확인하기 위해, 분석대상 수업모형 논문이 발표되기 시작한 1977년을 시작으로 2013년(3월 현재)까지 각 연도별로 나누어 양적분포를 분석하였다. 또한 제 7차 교육과정이 발족된 1997년과 4차 개정된 2007년을 기준으로, 1977년~1996년까지를 제1기로, 1997~2006년까지를 제2기로 그리고 2007년~2013년까지를 제3기로 구분하여, 각 시기별 양적증감의 경향을 분석하였다. 연구논문의 유형은

학술논문, 학위논문으로 분류하였으며, 학술연구정보서비스(RISS4U) 또는 국회도서관을 통해 검색된 학술논문 또는 학위논문으로 한정하였다. 학술논문은 등재지 또는 등재후보지에 게재된 논문만을 대상으로 하였다.

3.1.2 연구주제의 유형

연구주제의 범주는 코딩에 의한 내용분석(content analysis)을 활용하였다. 내용분석을 위해 연구자는 수집된 논문을 검토하면서 각 논문의 연구주제를 대표할 수 있는 주제어를 코딩하였다. 산발적으로 생성된 주제어들은 통합하여 추상적 개념을 형성하는 작업을 진행하였다. 범주는 3회를 반복하면서 재조정하였다. 최종적으로 1) 이론적 고찰, 2)설계 및 개발, 3)적용 방안 및 사례, 4)효과 측정 및 평가 등 4개의 개념범주를 선정하였다. <Table 1>과 같이 연구주제의 범주 이름과 설명을 정리하였다.

<Table 1> Conceptual category by research theme

Concept Category	Explanation
Theoretical Consideration	-Theoretical consideration of instruction models -Critical studies on instruction models of specific subjects
Design and Development	-Suggestions for the design directions of instruction models -Designing and developing instruction models -Writing a teaching guide based on an instruction model
Application Method and Case	-Applying an instruction model and presenting plans for using the model -Case study on instruction model application
Measuring the Effectiveness	-Measuring effectiveness after application of the model: Academic Performances, Attitude, Interest, and Competency Improvement on Specific Subject Areas

3.1.3 수업모형의 유형

수업모형의 유형을 분류하기 위한 사전 작업으로 관련 문헌을 탐색하였다. 그 결과, 연구자들이 공통적으로 제시하고 있는 유형은 개인적 모형군, 사회적 모형군, 학습자 역량 또는 행동 모형군인 것으로 분석되었다. 연구자는 1차적으로 이를 본 연구의 수업모형 유형군으로 설

정하였다. 이후 개방코딩을 통해 도출된 연구주제 중 ‘설계 및 개발’ 범주에 속하는 연구논문에서 다뤄진 내용들을 토대로 특징적인 주제어를 생성한 뒤, 이를 통합하고 상호 연계하는 과정을 거쳐 수업모형 유형을 분류하였다. 그 과정에서 개인적 모형군, 사회적 모형군, 학습자 역량 또는 행동 모형군 이외에 특정 교과나 특정 단원의 내용 또는 목표를 달성하는데 더욱 초점을 두고 있거나, 특정 자료나 도구 그리고 특정 이론을 잘 활용하는데 목적을 두고 설계 되거나 개발된 수업모형군이 있음을 확인할 수 있었다.

이러한 과정을 거쳐, 최종적으로 1)교과 교육과정지향 모형군, 2)구체적 능력지향 모형군, 3)개인지향 모형군, 4)사회적 상호작용지향 모형군 등 총 4개의 수업모형 범주를 생성하였으며, 구조화된 주제어들을 대표할 수 있는 추상적 개념을 형성하였다. 생성된 수업모형 유형은 다른 모형군과 혼용되는 경우도 있으나, 본 연구에서는 어디에 초점을 두고 있는지 그리고 무엇을 더 지향하는지를 중심으로 범주를 분류하였으며, 이를 토대로 논문의 분포를 분석하였다. 이러한 과정은 수업모형 연구의 주된 관심유형을 확인하는데 정보를 제공할 것이다. 개념범주의 이름과 설명은 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Conceptual category by instruction model

Concept Category	Explanation
Curriculum oriented Instruction Model	-Instruction model focusing on the contents and goals of specific chapters -Instruction model focusing on the application of specific technology, tools, and theory
Specific Ability oriented Instruction Model	-Instruction model introducing and developing abilities such as Self directed Learning Ability, Problem solving Ability, Listening/Speaking/Writing/Appreciative Intelligence Ability, Sense of Ethics, Cognitive/Affective Ability
Individual oriented Instruction Model	-Instruction model focusing on individual academic improvement through GATE (Gifted and Talented Education), level oriented education, individualized education, individual investigation
Social Interaction oriented Instruction Model	-Instruction Model focusing on improving social skills through field trips, problem solving, collaboration, group discussion, group investigation, role playing

3.1.4 학교급

학교급별에 따라 축코딩을 이용하여 국내 수업모형연구의 경향을 분석하였다. 학교급은 유치원, 초등학교, 중·고등학교, 대학교, 기타로 구분하였다. 논문에 따라 연구 대상의 학교급을 직접적으로 언급한 경우 그에 따라 분류하였으며, 특정 학교급을 제시하지 않은 경우 내용의 흐름을 파악하여 특정 학교급이나 기타라는 항목으로 분류하였다.

3.1.5 교과구분

교과구분에 따라 축코딩을 이용하여 국내 수업모형연구의 경향을 분석하였다. 교과는 국어, 수학, 사회(지리 포함), 과학, 기술·가정, 국사, 도덕, 외국어, 예체능, 컴퓨터, 통합(비교과 포함)으로 구분하였다. 사회의 경우 지리 교과를 포함하며, 도덕은 윤리를 포함, 외국어의 경우 영어, 일어, 불어, 중국어 등을 포함한다. 예체능은 음악과 미술 그리고 체육 등을 의미한다. 한편 통합은 내용에서 특정 교과를 언급하지 않아 연구자가 논문의 내용을 토대로 분류한 것이며, 창·체 등과 같이 비교과를 포함하고 있다.

4. 연구결과

4.1 연구논문의 유형

수업모형 연구의 시기별 논문유형 빈도 및 백분율은 <Table 3>과 같다. 시기별로 살펴보면, 제1기에 출판된 연구물은 47편(8.0%)인데 비해, 제2기에는 300편(51.2%), 제3기에는 239편(40.8%)으로, 제2기 이후 국내 수업모형 연구는 양적인면에서 비약적인 성장을 한 것으로 분석되었다.

세 시기에 걸쳐 가장 많이 출판된 연구논문의 유형은 학위논문으로 총 413편이었으며, 비율로는 전체 논문의 70.5%를 차지하고 있다. 학술논문 173편(29.5%)에 비해 매우 높은 비율로, 제2기에 특히 괄목할만한 성장을 하였다. 즉 1997년 이후 학습자 중심의 다양한 수업활동과 교수 활동에 대한 요구가 확산되면서, 학위논문의 주제로 관심을 받고 있음을 보여주는 결과로 해석할 수 있다.

<Table 3> Frequency and percentage of research type

Stages	Scholarly journals	Dissertations	Total
Stage 1 (1977 - 1996)	12 (25.5%)	35 (74.5%)	47 (8.0%)
Stage 2 (1997 - 2006)	87 (29.0%)	213 (71.0%)	300 (51.2%)
Stage 3 (2007 - 2013)	74 (31.0%)	165 (69.1%)	239 (40.8%)
Total	173 (29.5%)	413 (70.5%)	586 (100.0%)

4.2 연구주제별 동향

1977년부터 2013년 까지 46년에 걸친 연구논문의 연구주제별 추이는 <Table 4>와 같다. 국내학술지와 석사학위 그리고 박사학위 연구물들의 연구주제를 이론적 고찰, 설계 및 개발, 적용 방안 및 사례 그리고 효과 측정 등으로 나누어 살펴보았다.

각 주제별 연구동향 빈도를 상세히 살펴보면 전체 586편의 논문 중 설계 및 개발에 관한 논문이 292편(49.8%), 효과 측정 143편(24.4%), 적용 방안 및 사례 113편(19.3%), 이론적 고찰 38편(6.5%)인 것으로 나타났다. 가장 높은 빈도를 나타낸 연구주제는 설계 및 개발로, 제1기에는 15편이었던 연구가 제2기에 이르러 160편으로 급격히 증가했음을 알 수 있다. 한편 적용 방안 및 사례 연구의 동향도 주목할 만하다. 제2기에 52편, 제3기에 54편으로 제3기의 기간이 제2기에 비해 훨씬 짧음을 감안할 때 양적으로 크게 성장하고 있음을 알 수 있다. 즉, 제3기에 이르러 다른 이들이 개발한 모형 또는 연구자 본인이 설계하거나 개발한 모형을 현장에 실제 적용하거나 활용방안을 모색하는 현장 연구에 대한 관심이 점차 고조되고 있음을 보여주는 결과로 해석할 수 있다.

<Table 4> Research trends by research theme

Stages	Theoretical considerations	Design and development	Application proposals and examples	Effects measurement	Total
Stage 1 (1977 - 1996)	7 (14.9)	15 (31.9)	7 (14.9)	18 (38.3)	47 (8.0)
Stage 2 (1997 - 2006)	17 (5.7)	160 (53.3)	52 (17.3)	71 (23.7)	300 (51.2)
Stage 3 (2007 - 2013)	14 (5.9)	117 (49.0)	54 (22.6)	54 (22.6)	239 (40.8)
Total	38 (6.5)	292 (49.8)	113 (19.3)	143 (24.4)	586 (100.0)

4.3 수업모형별 동향

<Table 5>는 본 연구에서 분석한 수업모형 논문 중 설계 및 개발을 주제로 한 논문 292편을 대상으로, 연구의 시기별 수업모형의 빈도 및 백분율을 정리한 것이다. 수업모형 유형은 교과 교육과정지향, 구체적 능력지향, 개인지향, 사회적 상호작용지향으로 구분하였다. 각 모형군 별 연구동향 빈도를 살펴보면, 전체 292편의 논문 중 교과 교육과정지향 논문이 170편(58.2%), 구체적 능력지향 55편(18.8%), 개인지향 40편(13.7%), 사회적 상호작용지향 27편(9.2%) 순으로 나타났다.

지난 46년 동안 연구가 가장 활발하게 이루어진 수업모형 유형은 교과 교육과정지향 연구였다. 제1기에는 12편이었던 논문편수가 7차 교육과정이 발표된 이후인 제2기에는 93편 그리고 제 7차 교육과정 개정이 이뤄진 2007년 이후에는 65편이 연구되면서 괄목할만한 성장을 하였으며, 이러한 가운데, 제3기에 이르러서는 학습자들의 구체적 능력이나 기술을 지향하는 연구 즉 자기주도적학습능력, 문제해결력, 듣기/말하기/쓰기, 운동능력 등을 개발하기 위한 연구가 전체적으로 볼 때 21.4%로, 미미하기는 하지만 가시적인 성과물을 보이고 있다.

<Table 5> Research trends by instruction model

Stages	Curriculum-oriented models	Specific ability-oriented models	Individual-oriented models	Social interaction-oriented models	Total
Stage 1 (1977 - 1996)	12 (80.0)	3 (20.0)	-	-	15 (100.0)
Stage 2 (1997 - 2006)	93 (58.1)	27 (16.9)	26 (16.3)	14 (8.8)	160 (100.0)
Stage 3 (2007 - 2013)	65 (55.6)	25 (21.4)	14 (12.0)	13 (11.1)	117 (100.0)
Total	170 (58.2)	55 (18.8)	40 (13.7)	27 (9.2)	292 (100.0)

4.4 학교급별 동향

수업모형 연구의 시기별 학교급에 따른 빈도 및 백분율은 분석하기 위하여, 국내학술지와 석사학위 그리고 박사학위 연구물들의 학교급을 유치원, 초등학교, 중·고등학교, 대학교, 기타 등으로 나누어 살펴보았다. 각 주제별 연구동향 빈도를 상세히 살펴보면 전체 586편의 논문

중·고등학교가 294편(50.2%), 초등학교 176편(30.0%), 기타 71편(12.1%), 대학교 26편(4.4%), 유치원 19편(3.2%)인 것으로 나타났다.

가장 높은 빈도를 차지한 학교급은 중·고등학교 학생 또는 교사를 대상으로 이뤄진 연구였으며, 제1기에는 17편이었던 연구가 제2기에 이르러 164편으로 급격히 증가했음을 알 수 있다. 한편 대학교를 대상으로 한 연구물과 기타 즉 특정 학교급에 한정되지 않는 연구의 증가도 주목할 만하다. 가령 제1기와 제2기에 각 3편씩 총 6편에 불과하던 대학교를 대상으로 한 논문의 수가 제3기에만 총 20편으로 증가하였다.

4.5 교과목별 동향

수업모형 연구논문의 교과목별 추이는 <Table 6>과 같다. 국내학술지와 석사학위 그리고 박사학위 연구물들의 교과목을 국어, 수학, 사회, 과학, 실과, 국사, 도덕, 외국어, 예체능, 컴퓨터, 범교과로 나누어 살펴보았다. 각 교과목별 연구동향 빈도를 상세히 살펴보면 전체 586편

<Table 6> Research trends by subjects

Categories	Stage 1 (1977 - 1996)	Stage 2 (1997 - 2006)	Stage 3 (2007 - 2013)	total
Korean	4 (8.5)	32 (10.7)	19 (7.9)	55 (9.4)
Math	1 (2.1)	24 (8.0)	8 (3.3)	33 (5.6)
Society	1 (2.1)	31 (10.3)	24 (10.0)	56 (9.6)
Science	10 (21.3)	36 (12.0)	30 (12.6)	76 (13.0)
Practical course	2 (4.3)	12 (4.0)	4 (1.7)	18 (3.1)
Korean history	-	2 (0.7)	2 (0.8)	4 (0.7)
Morality	6 (12.8)	17 (5.7)	14 (5.9)	37 (6.3)
Computer	-	7 (2.3)	12 (5.0)	19 (3.2)
Cross-curriculum	8 (17.0)	39 (13.0)	44 (18.4)	91 (15.5)
Foreign language	6 (12.8)	40 (13.3)	40 (16.7)	86 (14.7)
Arts and physical education	9 (19.1)	60 (20.0)	42 (17.6)	111 (18.9)
Total	47 (100.0)	300 (100.0)	239 (100.0)	586 (100.0)

의 논문 중 예체능 교과와 관련된 논문이 111편(18.9%), 법교과 논문이 91편(15.5%), 외국어 관련 논문이 86편(14.7%), 과학 교과 관련 76편(13.0%), 사회 교과 관련 56편(9.6%), 국어 교과 관련 55편(9.4%), 도덕 교과 관련 37편(6.3%), 수학 교과 관련 33편(5.6%), 컴퓨터 교과 관련 19편(3.2%), 실과 교과 관련 18편(3.1%) 마지막으로 국사 교과와 관련된 논문이 4편(0.7%) 순으로 나타났다.

특히 예체능과 법교과에서 수업모형 연구가 다른 교과에 비해 상대적으로 활발히 진행되고 있는 것으로 나타났다. 예체능이 다른 교과에 비해 상대적으로 활발히 진행되고 있는 것으로 나타났다. 이는 타 교과에 비해 예체능이 새로운 수업모형에 대한 고민과 적용을 하는데 있어 상대적으로 부담이 적거나, 제2기에 접어들면서 양적으로 팽창한 연구물이 이후 수업모형 연구를 하는데 저해요인을 감소시킨 결과로 해석된다.

5. 결론

본 연구는 1977년부터 2013년까지 국내 수업모형에 관련된 학술지 논문과 석·박사 논문을 중심으로 연구동향을 분석하고자 하였다. 이를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 수업모형 연구의 연구시기별 연구의 동향은 어떠한가?
- 연구문제 2. 수업모형 연구의 연구주제별 연구의 동향은 어떠한가?
- 연구문제 3. 수업모형 연구의 수업모형별 연구의 동향은 어떠한가?
- 연구문제 4. 수업모형 연구의 학교급별 연구의 동향은 어떠한가?
- 연구문제 5. 수업모형 연구의 교과목별 연구의 동향은 어떠한가?

각 연구문제를 중심으로 연구결과를 논의하고자 한다.

첫째, 국내 수업모형 연구시기별 연구동향을 알아본 결과, 제2기에 들어서면서 제1기와 비교해 약 7배 이상의 증가추세를 보이면서, 양적으로 비약적인 성장을 한 것으로 나타났다. 이는 “21세기 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성”이라는 이념을

토대로 진행되기 시작한 1997년 제 7차 교육과정으로 인해, 수업 변화에 대한 필요성과 관심이 점차 높아지고 있음을 반영한 결과로 해석된다. 특히 제1기의 기간이 20여 년임을 감안하면, 이러한 해석은 더욱 힘을 얻는다.

한편 1977년 국내에서 수업모형 연구가 시작된 이후 가장 많이 출판된 연구논문의 유형은 학위논문인 것으로 나타났다. 이는 학술논문의 2.3배로, 그간 국내 수업모형 연구가 학위논문 주제로 집중 연구되어 왔음을 알 수 있다. 즉 1,2,3,4차에 걸쳐 개정된 제 7차 교육과정이 학계나 연구기관을 넘어 학교 현장으로까지 그 관심이 확산되고 있으며, 어떠한 방향으로든 국민적 관심을 얻고 있다는 결과로 해석된다.

둘째, 국내 수업모형 연구주제에 따른 연구동향을 살펴본 결과, 세 시기에 걸쳐 가장 많이 연구된 주제는 수업목표를 효과적으로 달성하기 위해 지도방법을 제시하고 그에 따라 수업지도안을 작성하거나, 실제 수업모형을 설계 또는 개발한 논문 즉, 설계 및 개발인 것으로 나타났다. 제2기에 이르러서 이전과 비교해 10.7배 이상의 증가추세로 보였으며, 제2기 전체 연구의 53.3%로 절반 이상의 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

이러한 경향은 제3이기에 이르러 조금씩 변화하는 양상을 보인다. 바로 적용 방안 및 사례를 주제로 한 연구의 증가이다. 그간 수업모형의 기초연구주제라고 할 수 있는 설계 및 개발 중심의 연구에서 실제 이를 현장에 적용하여 그 사례를 제시하거나, 더 나은 활용방안을 탐색하여 적용할 수 있는, 실용성에 중점을 두는 방향으로 관심이 확대되고 있음을 알 수 있다.

셋째, 국내 수업모형 연구의 수업모형별 연구동향을 살펴본 결과, 지난 46년 동안 연구가 가장 활발한 모형군은 교과 교육과정지향인 것으로 나타났다. 특히 제 7차 교육과정이 촉발되기 이전 12편에 불과했던 논문수가 제 2기에는 93편으로 이전과 비교해 7.8배 이상 양적으로 늘어난 것으로 분석되었다.

한편 이러한 연구의 상당수가 교과 특정단원의 내용 및 교육목표를 효과적으로 달성하는데 초점을 둔 연구인 것으로 분석되었다. 21세기는 학습자들로부터 다양한 역할을 요구하고 있다. 따라서 학습자들이 미래에 더 나은 삶의 질을 확보하고, 사회의 지속 가능한 발전을 위해 학습자 중심의 다양한 수업 창안에 대한 고민과 관심이 필요해 보인다.

넷째, 국내 수업모형 연구에 대한 학교급별 연구동향을 살펴보았다. 학교급은 유치원, 초등학교, 중·고등학교, 대학교, 기타 등으로 나누었고, 교사나 특정 학교급에 한정되지 않은 연구는 기타로 분류했다. 분석 결과 학교급으로는 중·고등학교를 대상으로 한 연구가 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 이에 비해 초등학생을 대상으로 한 연구는 상대적으로 적은 것으로 나타났다.

이는 초등학생인 경우 발달수준과 교과 내용 전개 방식 등을 감안할 때 다양한 교수 학습 방법을 적용하기에 어려운 점이 있다고 밝힌 Kyung-Hee Kang[10]의 연구와도 맥을 같이한다. 이에 대해서는 다양한 해석이 가능하다. 가령, 학습자 개개인의 특성을 고려한 교수·학습이 강조되고 있는 현 시점에서, 이를 효과적으로 수업에 반영시키기 위해서는 오히려 유치원이나 초등학교의 학습자나 교사 등을 대상으로 한 수업모형 연구가 더욱 활성화될 필요성이 제기된다는 것이다. 이러한 과정을 통해 보다 양질의 연구결과물이 산출되고 이를 다시 교육에 제공할 수 있는 체계를 마련하는 것이 필요하다.

다섯째, 국내 수업모형 연구의 교과별 연구동향을 살펴본 결과, 범교과의 경우 매우 주목할 만한 동향을 보여주고 있다. 제2기에는 39편으로 전체의 13%를 차지하였으나, 제3기에는 44편으로 전체의 18.4%로 가장 높은 빈도를 차지하고 있다. 범교과로 분류된 연구들의 경우, 멀티미디어 통합형 수업, ICT 기반 수업, 창의적 문제해결 기반 수업, 신문 활용 수업, 협동학습 또는 토론 적용 수업 등을 다룬 연구로, 그 중에서도 테크놀로지를 기반으로 한 수업모형 연구가 눈에 띄게 늘고 있는 것을 확인할 수 있었다. 이는 1997년 발표된 교육정보화 정책과 그 일환인 디지털교과서에 대한 관심이 테크놀로지 기반 수업에 대한 관심으로 이어지고 있는 결과로 풀이된다.

교과의 특성과 수업목표 그리고 수업내용 등에 따라 적절한 교수·학습 과정은 달라질 수 있다[23]. 즉, 수업모형에 관한 연구물 축적은 곧 수업 개선이나 현장 교사들의 수업 능력을 향상시키는데 일조할 수 있으며, 수업모형에 대한 새로운 접근을 할 수 있는 토대를 제공하는 데 중요한 초석이 될 수 있다는 것을 말해준다. 이러한 측면에서, 상대적으로 연구가 미약한 교과에 대한 연구 저해요인을 파악하고, 이를 바탕으로 수업모형 연구 활성화 지원 방안을 마련하려는 노력이 수반될 필요가 있다.

수업모형 활용이 수업의 흐름을 원활하게 하며, 수업설계를 훨씬 더 쉽게 할 수 있도록 한다는 측면에서 긍정적이지만, 여전히 교사들에게 있어 수업모형은 어렵다는 인식이 강하게 형성되어 있다[17][24]. 왜냐하면 대개의 교사들이 적절한 수업 모형을 선정하고 조직하여 활용하는데 필요한 전문 지식이나 구체적인 안내 그리고 활용 사례에 대한 경험과 노하우가 부족한 실정이기 때문이다. 한편 이러한 어려움은 국내 수업모형 연구의 활성화와 체계적인 연구물 축적 및 현장과의 공유 등을 통해 어느 정도 해소될 수 있을 것이며, 결과적으로 교사가 효율적으로 수업을 계획하고 실행을 하도록 하는데 실질적인 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

ACKNOWLEDGMENTS

This work was supported by the National Research Foundation of Korea funded by the Korean Government(Ministry of Education, Science and Technology).(2012-B00002)

REFERENCES

- [1] Nak-Won Kwon, A study on the identification of criteria for classifying the teaching method, *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 4, No. 2, pp. 1-32, 2004.
- [2] Nak-Won Kwon, Kwang-Jae Chu, A study on application of teaching model in elementary teachers, *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 5, No. 1, pp. 329-347, 2005.
- [3] S. M. Corey, The nature of instruction. In M. D. Merrill(ed.), *Instruction Design: Reading*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall. Inc, 1977.
- [4] L. S. Shulman, Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, Vol. 57, No. 1, pp. 1-22, 1987.
- [5] Seong-Yeon Jeon, A theoretical investigation of teaching-learning, *Wonmisa*, 2001.
- [6] Keol Lim, Dong-Yeop Lee, Research on pre-service teachers' perceptions of smartphones for

- educational use and suggestions for school policy, The Society of Digital Policy & Management, Vol. 10, No. 9, pp. 47-57, 2012.
- [7] Moo-Young Kim, Seung-Bae Lee, Ho-Jun Moon, The study tendency of sport education model in korea: achievements and tasks, Korean Journal of Sport Pedagogy, Vol. 17, No. 2, pp. 21-39, 2010.
- [8] Sung-Hun Woo, Kyung-Duck Min, Improvement of teaching-learning method for middle-school science by applying the STS instruction model, Collection of Abstracts of Regular Assembly and Autumn Academic Conference, pp. 21-22, 1999.
- [9] Mi-Jin Jeong, Ki-Soon Yoon, Duck-Kee Kwon, A Meta-analysis on the Application Effects of STS Teaching and Learning Model, Journal of Science Education, Vol. 32, No. 2, pp. 51-70, 2008.
- [10] Kyung-Hee Kang, The Trend and The Issues of Domestic Studies in Relation to Science Teaching-Learning Methods, Journal of Science Education, Vol. 34, No. 1, pp. 22-31, 2010.
- [11] P. G. Cole., & L. K. Chan, Teaching principles and practices, New York: Prentice Hall, 1987,
- [12] P. Eggen., & D. Kauchak, Strategies for teachers: Teaching content and thinking skills (4th ed.), Needham Heights: M.A. Allyn and Bacon, 2002.
- [13] C. M. Reigeluth, Principles of educational systems design, International Journal of Educational Research, Vol. 19, No. 2, pp. 117 - 131, 1993.
- [14] Ki-Ok Yoon, Moon-Seong Jeong, Yeong-Hwan Choi, Moon-Bong Kang, Suk-Goo Noh, Theory and practice of instruction models, Seoul: Hakmun, 2002.
- [15] M. A. Gunter., E. H. Thomas., & S. L. Mintz, Instruction: A model approach(5th ed), Allyn & Bacon, 2007.
- [16] Ho-Kwon Kim, Exploration of school learning, Seoul: Kyoyookbook, 1980.
- [17] Nam-Soo Kim, Byung-Soo Kim, Jin-Young Im, Sang-Woo Park, Yoon-Kyung Park, A survey on the awareness of elementary-school teachers on instruction models, Center for Education Research of Korea National University of Education, Vol. 27, No. 4, pp. 345-364, 2011.
- [18] B. Joyce., M. Weil., & E. Calhoun, Models of teaching(6th Eds.), Boston: Allyn & Bacon, 2000.
- [19] Yong-Boo Bea, Moon-Bong Kang, Suk-Goo Noh, Sung-Hyeok Park, Young-Hwan Choi, Ki-Ok Yoon, Investigation of instruction models for teacher education, Gyeongin National University of Education (formerly Incheon National University of Education), 2000.
- [20] J. D. McNeil., & J. Wiles, The essentials of teaching, NY: Macmillan publishing company, 1990.
- [21] J. G. Saylor., W. M. Alexander., & A. J. Lewis, Curriculum planning, NY: Holt, Rinehart and Winston, 1981.
- [22] N. L. Gage, The psychology of teaching methods, Published by The National Society for The Study of Education, 1976.
- [23] Ki-Ok Yoon, Moon-Seong Jeong, Young-Hwan Choi, Moon-Bong Kang, Suk-Goo Noh, Instruction model, Seoul: Dongmunsa, 2009.
- [24] Yoon-Kyung Park, Analysis on design and practice of social studies class of pre-service teachers: focusing on representative (intensive) courses of Grade 4, Sourcebook of academic conference co-hosted by The Korean Association for The Social Studies Education, The Society of Korean Practical Arts Education, Korea Association of Information Education, Korean Elementary Art Education Association and Center for Education Research of Cheongju National University of Education, pp. 51-62, 2013.

송 연 옥(Song, Yeon-Ok)



- 2003년 2월 : 청주대학교 컴퓨터정보공학(공학사)
- 2006년 2월 : 청주대학교 컴퓨터교육(교육학석사)
- 2012년 2월 : 충북대학교 교육학과(교육학박사)
- 관심분야 : 교수방법, 디지털교과서, 테크놀로지 기반 교육

· E-Mail : oa1234@chungbuk.ac.kr