

조선시대 산수화에 그려진 자연풍경의 유형구분과 특성

박찬우* · 이연희 · 김재준

국립산림과학원 산림복지연구과

The Types and Characteristics of Natural Scenery in Landscape Painting during Joseon Dynasty

Chan Woo Park*, Yeon Hee Lee and Jae Jun Kim

Division of Forest Welfare, Korea Forest Research Institute, Seoul 130-712, Korea

요약: 아름다운 자연풍경의 유형을 구분하고 특성을 가늠할 수 있는 새로운 방편으로 선조들이 남긴 산수화에 주목하였다. 자연풍경(山水)을 그림의 주대상으로 하고 있는 조선시대 산수화 629매를 수집, 그림에 그려진 주대상에 의해 유형을 분류하였다. 산수화는 그림이 그려진 장소에 의해 산, 강, 바다, 도시로 구분되었다. 산에서 그려진 그림은 蓮峯型, 多峯型, 獨立峯型, 山奇巖型, 山溪谷型, 山水邊型으로 구분되었다. 강에서 그려진 그림은 江山型, 江水型, 江邊型, 江奇巖型으로 분류할 수 있었다. 바다에서 그려진 그림은 海邊型, 海奇巖型으로 구분되었고 도시에서 그려진 그림은 市街地파노라마型으로 한 개의 유형이 되었다. 한편 그림이 그려진 장소, 視點을 통합하여 보면 산수화에 그려진 자연풍경은 산봉우리의 모습, 산·강·바다 어디에 있던지 기암의 모습, 산·강·바다 모두 물과 돌이 만나는 곳(江邊·海邊·山의 水邊/계곡·폭포·담)의 모습으로 요약할 수 있다. 각 유형과 유사한 자연풍경을 갖는 장소는 이미 널리 알려진 곳이거나 또는 아름다운 자연풍경의 창출이 가능한 곳으로 자연풍경지의 가치에 주목하여 보존과 관리에 유의하여야 할 것으로 판단된다.

Abstract: The purpose of this study is to identify landscape paintings of our ancestors in types and characteristics of beautiful natural scenery. In this study, 629 landscape paintings targeted natural scenery of the Joseon Dynasty period are used and classified into types of natural scenery by main target of paintings. As the results of this study, landscape paintings are classified into mountain, river, sea, city by place drawing painting. The paintings drawn in mountain are classified into a few mountain peaks, many mountain peaks, one mountain peak, curious rock of mountain, valley and waterfall. The paintings drawn in river are classified into river and mountain, river water, scenery of riverside and curious rock of river. The paintings drawn in sea are classified into scenery of seaside and curious rock of sea. And the paintings drawn in city are classified into panoramic view of the town. The type of natural scenery in landscape paintings can be summarized in 3, scenery of mountain peaks, scenery of curious rock peaks and waterspace when combine place drawing painting.

Key words: landscape painting, Joseon Dynasty, beautiful natural scenery, type of natural scenery, natural scenery management

서론

아름다운 국토·자연경관의 창출이 국력의 주요 요건이 되고 있다. 문화재보호법에서는 ‘경치가 좋은 곳으로서 예술적 가치가 크고 경관이 뛰어난 것’을 문화재의 한 종류인 기념물(명승)로 보존·관리하고 있다. Korea Forest Service(2011)는 국토의 64%인 산림을 더 아름답게 관리하기 위해 산림경관 계획·관리 업무편람을 작성한 바 있

다. 아름다운 자연풍경을 구분해 내고 그것을 보존·관리하기 위한 가이드라인을 만들기 위해서는 대규모의 현지 조사가 수반되어야 한다. 이에 아름다운 자연풍경의 유형을 구분하고 특성을 가늠할 수 있는 새로운 방편으로 선조들이 남긴 산수화에 주목하였다.

산수화를 이용하여 자연풍경 관리의 시사점을 얻고자 수행된 연구는 다수 있다. Kang(1998)은 조선시대 후기에 그려진 245매의 산수화를 이용, 산수화 경관구도의 특징을 연구하였다. Hwang(1995)은 겹계 정선의 서울 근경화 86점을 주제별로 분류, 山, 庵, 寺, 溪, 臺, 津, 門, 洞의 유

*Corresponding author
E-mail: forecreation@forest.go.kr

형이 있다고 하였다. Yoo et al.(2009)은 겸재 정선의 산천 지형을 표현한 90여점의 작품을 자료로 진경산수화에 표현된 풍도경관을 유형화하였다. Choi and Kang(2005)은 조선시대 실경산수화 670편을 대상으로 실경산수화 DB를 구축하였다. Kang et al.(2002)은 겸재 정선의 진경산수화 100점을 사용, 22종류의 조망점에서 나타나는 8종류의 조망행태를 분석, 조망점과 조망행태의 관계를 고찰하였다. Lee et al.(2013)는 국립공원관리공단 사진공모전 수상작 중 산림풍경 사진 617매를 분류, 아름다운 산림풍경의 유형과 특성을 밝힌 바 있다.

그러나 상기 연구들은 겸재 정선의 작품만을 대상으로 하였거나 또는 여러 작가의 작품을 대상으로 한 경우라도 산수화에 그려진 주대상의 분류는 하였어도 자연풍경의 유형화를 시도한 사례는 없었다. 따라서 본 논문에서는 조선시대 산수화를 대상으로 산수화에 그려진 자연풍경의 유형화를 시도하고 그 특성을 분석코자 하였다. 연구결과는 아름다운 자연풍경의 보존과 관리에 필요한 새로운 식견을 제공할 수 있을 것으로 기대하였다.

연구자료 및 방법

1. 산수화의 특징과 관련 연구

조선시대 산수화의 시대별 특징을 보면 An(1988, 1989)은 화풍을 근거로 초기(1392~1550), 중기(1550~1700), 후기(1700~1850), 말기(1850~1910)로 구분하였다. 초기는 다방면의 그림이 그려졌지만 산수화가 가장 널리 제작되었고, 중기는 山水, 墨竹, 墨梅 등이 그려졌으며, 후기는 한국적 경향의 진경산수가 유행하였고, 말기는 寫意的 경향을 띤 南宗畫가 우위를 차지한다고 하였다. Jee(1999)는 조선 초·중기 산수화의 키워드를 선비정신, 도가적 자연성으로, 후기는 실학사상, 진실성으로, 말기는 전통의 단절, 모방과 실험으로 미적 특질을 규정하였다.

조선시대 실경산수화의 구도에 대해 Park(2002)은 근경에 누각 또는 정자를 두고 중간에 물줄기를 그리며 원경에는 감상의 대상인 경물을 그리는 전형적인 삼단구성을 가진다고 하였다. 산수화의 표현형식에 대해 Lee(1995)는 세 가지로 분류, 첫째는 현실과 이상을 잇기 위한 길, 배, 물을 산수 속에 배치하고, 둘째는 자연경관을 관조하는 현실에 대한 달관의 태도를 표현하고 있으며, 셋째로 조선 후기 산수화는 우리나라 실경을 묘사하여 현실 속의 유토피아를 찾는 특징을 갖는다고 하였다.

산수화의 畫法的 특징에 대해 Jang(2000)은 자연풍경의 스케일감 표현을 위해 동양의 視方式은 서양의 시방식과 달리 ‘俯瞰視’를 주도적 시방식으로 채택하고 있다고 하였으며, Ha(2012)는 산수화의 散点透視法에 의한 觀照

方式은 중심이 되는 정면을 그리면서 동시에 측면과 그 윗면도 함께 그려 자연에 충실하게 다가가려 한 시도로서 20세기 피카소로 대표되는 큐비즘과 다를 바가 없다고 하였다.

Jung(2009)은 겸재 정선의 경교명승첩 중 시화도 열점에 대한 조망점과 대상경관의 관계를 연구하였고, Kang(2001)은 진경산수화 분석을 통해 산지 구릉 경관 유형의 분류 및 해석을 하였고, Kim et al.(2003)은 조선시대 산수화에 나타난 소나무의 입지적 특성을 분석하였다. Lee(2010)는 귀중한 작품으로 지목되는 산수화가 그려진 현장조사를 통해 그림과 실제 자연풍경을 비교분석 하였다.

Kim et al.(2007)은 풍속화에 나타난 공공공간의 형태적 특성을 연구하였고, Zoh et al.(2008)는 풍속화를 통해 본 정원의 풍류적 의미를 분석하였으며, Kim et al.(2007)은 풍속화에 나타난 18세기 조선시대 식기와 음식문화를 연구하였다.

2. 분석에 사용된 산수화의 특성

Shinohara(1994)의 경관과악모델은 경관을 시점(視點), 시점장(視點場), 주대상(主對象), 대상장(對象場)으로 파악하고, 주대상은 1차적인 영향력을 갖는 주대상과 2차적인 영향력을 갖는 주대상으로 나누며, 주대상이란 경관대상지에서 얻을 수 있는 경관의 성격을 규정하고 그 외의 대상을 경관적으로 지배하고 있는 대상을 말한다. 산수화를 Shinohara(1994)의 경관과악모델에 의거 판단하여 그림의 주대상이 자연풍경(山水)이라고 할 수 있는 그림만을 수집하였다. 저자명, 도명, 그림크기, 제작년도, 소장처, 인용도서명에 의한 목록을 작성하여 같은 그림인데 인용도서별로 도명이 다른 경우나 저자와 도명은 같은데 제작년도나 소장처가 다른 경우의 그림들이 중복되거나 누락되지 않도록 정리하였다. 분석에 사용한 그림은 총 629매로 서명별 인용그림 수를 Table 1에 나타내었다. 현존하는 산수화 전체 매수를 찾지 못해 분석에 필요한 표본 수를 결정하기 쉽지 않았으나 Choi and Kang(2005)의 조선시대 실경산수화 DB구축 연구가 670매를 대상으로 하고 있어 본 논문의 629매는 표본의 크기로 충분하다고 판단하였다.

629매의 그림이 몇 명의 화가에 의해 그려진 것인지 집계한 결과를 Table 2에 나타내었다. 작가를 알 수 없는 그림이 35매(5.6%) 포함되었으나 594매(94.4%)의 그림이 작가가 밝혀진 것으로 최소한 91명 이상이 되는 화가의 그림이 분석에 사용되었다. Choi and Kang(2005)의 분석은 51명의 그림을 사용하였다. 현존하는 산수화 중 겸재 정선의 그림이 가장 많이 남아 있어 겸재의 그림이 202매(전체의 32.1%)를 차지하여 분석결과에 다소 중심적인 역할을 하였다.

Table 1. The number of quoted pictures by books.

Author	Title of book	Publisher	Publish year	The number of quoted pictures
National Museum of Korea	(The)life and painting of Jeong Sun 1676-1759	National Museum of Korea	2010	30
	Dreaming of paradise : blue-green landscape paintings from the Joseon dynasty at the National Museum of Korea		2006	5
Chuncheon National Museum	Our land, True-view landscape	Tongcheon Cultural Publishers	2002	157
Park Eun Soon	Twelve thousand peaks of Geumgangsan	Borim Press	2005	7
Lee Tae Ho	How did old painters paint our land	Tree of thought	2010	49
The Joong-ang Newspaper Co.	Korean beauty 1. Gyeongjae Jeong Sun	The Joong-ang Newspaper Co.	1984	31
	Korean beauty 21. Danwon Kim Hong Do		1987	13
	Korean beauty 11. Landscape painting vol 1		1989	88
	Korean beauty 12. Landscape painting vol 2		1988	124
	Gyeongjae Jeong Sun 1		2009	30
Choi Wan Soo	Gyeongjae Jeong Sun 2	Hyeonamsa	2009	43
	Gyeongjae Jeong Sun 3		2009	64
Total				629

Table 2. Total of Painters.

The number of pictures(A)	The number of painters(B)	Total (A×B)	Percentage (%)	Cumulative total(N)	Percentage (%)
1	36	36	5.7	36	5.7
2	22	44	7.0	80	12.7
3	5	15	2.4	95	15.1
4	8	32	5.1	127	20.2
5	1	5	0.8	132	21.0
6	1	6	1.0	138	21.9
7	3	21	3.3	159	25.3
8	1	8	1.3	167	26.6
9	1	9	1.4	176	28.0
10	2	20	3.2	196	31.2
11	3	33	5.2	229	36.4
12	2	24	3.8	253	40.2
19	1	19	3.0	272	43.2
20	2	40	6.4	312	49.6
31	1	31	4.9	343	54.5
49	1	49	7.8	392	62.3
202	1	202	32.1	594	94.4
Subtotal	91	594	94.4		
35	Unknown authorship	35	5.6	629	100.0
Total		629	100.0		












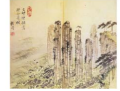

Table 3. The number of pictures per period.

Section	Period	15C	16C	17C	18C	19C	20C	Total
This paper	The number of pictures	14	40	53	368	139	15	629
	Percentage (%)	2.2	6.4	8.4	58.5	22.1	2.4	100.0
Choi H.S. and Kang, S.A. (2005)	The number of pictures	-	10	23	538	99	-	670
	Percentage (%)	-	1.5	3.4	80.3	14.8	-	100.0

시대별 그림 수를 Table 3에 나타내었다. 겸재 정선 (1676~1759)의 그림 202매가 포함된 18세기의 그림이 가장 많으나 16, 17, 19세기의 그림도 다수 있어 조선시대

모든 시기의 그림이 포함된 것으로 판단하였다. Choi and Kang(2005)의 분석은 진경산수화를 대상으로 하고 있어 18세기, 19세기의 그림이 대부분이었다.

Table 4. Classification of scenery types by view point and main target of landscape painting and the numbers and percentage of paintings.

View point	Main targets of scenery	Type	Name of type	The num. of pictures	%	Representative work	Painter and title of picture
Mountain	Mountain, Water, Pergola, Tree	101	A few mountain peaks (連峯型)	121	19.2		Seo Moon Bo, Unsando
	Numerous mountain peaks	102	Many mountain peaks (多峯型)	50	7.9		Jeong Sun, Pungaknaesan-chongrimdo
	A mountain peak	103	One mountain peak (獨立峯型)	11	1.8		Jeong Sun, Inwangjesaekdo
	Curious rock, Standing rock	104	Curious rock in mountain (山奇巖型)	69	11.0		Jeong Sun, keumkangdae
	Valley	105	Valley (山溪谷型)	61	9.7		Jeong Sun, BaekcheonKyo-do
	Waterfall, Deep and shallow pond	106	Waterfall (山水邊型)	64	10.2		Kim Ha Jong, Kuryongpok
Subtotal				376	59.8		
River	Mountain, Water, Pergola, Boat, Tree	201	River and mountain (江山型)	61	9.7		Unknown, Sansudo
	Water, Boat, Tree	202	River water (江水型)	22	3.5		Lee Jeong, Sansudo
	Riverside mountain, Pergola, Boat, Tree	203	Riverside (江邊型)	44	7.0		Jeong Sun, Songpajin
	Curious rock, Standing rock, Cliff, Bluff	204	Curious rock in river (江奇巖型)	47	7.4		Kim Hong Do, Oksunbongdo
Subtotal				174	27.6		
Sea	Beach mountain, Water, Island, Pergola, Tree	301	Seaside (海邊型)	27	4.3		Jeong Sun, Sichungdae
	Curious rock, Standing rock	302	Curious rock in sea (海奇巖型)	42	6.7		Kim Hong Do, Chongseokjeong-do
Subtotal				69	11.0		
City	Town, Village, Mountain	401	Panoramic view of the town (市街地과노라마型)	10	1.6		Jeong Sun, Janganyeonwoo
Total				629	100.0		

결과 및 고찰

1. 산수화가 그려진 장소, 시점에 의한 분류

수집된 629매의 산수화는 모두 스캔한 뒤, A5의 종이에 스캔파일명과 같이 인쇄하였다. 629매의 산수화는 그림이 그려진 시점(산, 강, 바다, 도시)에 의해 분류되었다(Table 4). 시점이 산에 있는 산수화가 376매(59.8%)로 가장 많았고 강이 27.6%, 바다가 11.0%, 도시가 1.6%를 점유하였다. 도시가 시점인 그림은 10매뿐이 되지 않지만, 시가지나 마을이 그림의 명백한 주대상이 되고 있어 별도의 유형으로 하였다.

2. 산수화의 주대상에 의한 분류

앞에서 언급한 Shinohara(1994)의 경관과약모델의 관점에서 산수화를 보면 산수화의 주대상이란 산수화에 그려진 그림의 중심요소를 말한다. 따라서 그림의 중심요소가 된 자연풍경 요소는 무엇이고 어디일까? 에 의해 유형을 나누고자 하였다. 산수화의 주대상에 의한 유형이 분류된다면 그것은 수백 년 전부터 선조들이 아름답다고 생각한 자연풍경의 중요한 구성요소를 밝히는 것으로 자연경관의 보전과 관리에 상당한 의미를 갖는다고 생각하였다.

그림의 구성요소, 구도에 공통된 성질(유형)을 찾기 위해 회의실에 책상을 붙여 넓은 테이블을 만든 뒤, A5에 인쇄한 시점이 산에 있는 376매의 산수화를 모두 펼쳐놓고 그림의 주대상에 의한 2차 분류를 시도하였다. Table 4에 유형별로 자주 등장하는 주대상 요소를 나타내었고 유형별 그림 집단이 갖는 공통적 특성을 검토, 주대상은 산봉우리의 모습(몇 개의 봉우리, 수많은 봉우리, 독립봉), 기암, 계곡, 폭포·담 등으로 분류되었다. 101부터 106까지 유형번호를 부여하고 유형의 특징을 나타내는 유형명을 명명하였다. 시점이 강에 있는 산수화의 주대상은 강과 산, 강물, 강변의 모습, 강의 기암으로 분류되었다. 시점이 바다에 있는 산수화의 주대상은 해변의 모습, 바다의 기암으로 분류되었고, 시점이 도시에 있는 산수화는 시가지와 산이 주대상이 되고 있다.

101과 201, 105와 106, 201과 202 유형은 해당되는 그림의 구성요소나 구도가 비슷하여 그 성격이 뚜렷하지 않은 경우가 있었다. 유형명의 명명에 있어서도 山溪谷型和

山水邊型, 江山型和 江水型의 유형명 성격이 불분명한 경우도 있었고, 連峰型和 같이 유형에 속한 그림을 정확히 표현하지 못하는 경우도 있었다. 그러나 13개 유형의 구분과 유형명은 전체 유형의 상호간의 관계에서 판단하였고 이를 통해 자연풍경의 가치를 구분하는 관점의 도출을 위해 시도되었다.

한편, 시점을 통합하여 보면 산수화의 주대상은 산봉우리(連峯, 多峯, 獨立峯)의 모습, 산·강·바다에 있는 기암, 江邊·海邊·山의 水邊(계곡, 폭포·담)과 강의 모습이 주대상이 되고 있다. 정리하면 산봉우리의 모습과 산·강·바다 어디에 있던지 기암의 모습과 산·강·바다 모두 물과 물이 만나는 곳(江邊·海邊·山의 水邊/계곡·폭포·담)의 모습이 산수화의 중요한 주대상이 되고 있는 것으로 요약할 수 있다.

Lee et al.(2013)가 산악형 국립공원의 사진을 유형화한 결과에서 꽃, 단풍, 눈 등 계절에 관계되는 유형과 실내풍경, 인문자원 유형을 제외하고, 본 논문의 유형 중 시점이 산인 유형을 비교하면 Table 5와 같다.

사진과 그림이라는 전혀 다른 예술품이지만 산봉우리의 모습, 기암, 계곡, 물(水)이 사진과 산수화의 공통된 주대상이 되고 있는 것으로 볼 수 있어 상호 신뢰도를 높이는 결과로 판단되었다. Kang et al.(1998)은 245매 산수화를 주대상으로 분류, 진경산수화는 건물, 정자 등 인공계가 73%, 巖, 계곡 등 자연계가 33%를 점유하였고 자연계에는 물에 관한 요소가 많다고 하였다. 또한 정형식산수화는 자연계가 67%로 많았고 특히 사람이나 동물의 출현이 많았다고 하였다.

산수화에 그려진 기암괴석, 물, 계곡의 의미에 대한 연구를 보면 Jeon(2004)은 정원에 배치된 괴석은 방안에서 자연을 유람할 수 있는 와유(臥遊)의 개념으로 풀이될 수 있으며 이는 현실세계 가까이에 자연을 재현하고자 하는 산수화의 목적과 같다고 하였다. Jang(2008)은 산수화의 물은 자연의 사유적 정신세계의 표현이며, 관조와 명상의 대상이라고 하였다. Kim(2013)은 산수화의 물은 자연에 호사상의 표현이자 물이 가지고 있는 본성과 이치를 알고자 함에 있다고 하였다. Lee et al.(2009)는 92개소의 洞天을 조사, 동천은 전통적 이상향이며 화강암의 풍화와 단애(斷崖)로 형성된 승경이 동천의 분포와 깊은 관련이 있

Table 5. Comparison of scenery types between national park photos and landscape paintings in this paper.

Type of scenery in national park photos (Lee et al., 2013)	Type of scenery in this paper
Panorama of ridge	A few mountain peaks (連峯型)
Panorama of ridge and sea of cloud	A few mountain peaks (連峯型)
Ridge of curious rock peaks	Many mountain peaks (多峯型), Curious rock in mountain (山奇巖型)
Waterfall and cliff	Waterfall (山水邊型)
Valley and rock	Valley (山溪谷型), Curious rock in river (江奇巖型)

다고 하였다.

각 유형과 유사한 자연풍경을 갖는 장소는 이미 널리 알려진 곳이거나 또는 아름다운 자연풍경의 창출이 가능한 곳으로 자연풍경지의 가치에 주목하여 보존과 관리에 유의하여야 한다는 의견을 덧붙일 수 있다.

3. 산수화의 도명에 의한 분류

산수화의 도명은 화가가 그림에서 표현하고자 한 주제, 주대상을 나타내고 있는 것으로 가정될 수 있어, 산수화의 도명을 분류하였다. 도명이 없는 1매와 도명이 山水圖로 되어 있어 주대상을 분류할 수 없는 87매의 그림을 제외한 541매의 도명을 분류, Table 6에 나타내었다. 도명은 Table 6의 소분류 항목에 의해 먼저 구분되었고, 중분류와 대분류는 공통된 성질을 찾기 위해 구분하였다.

산수화의 도명에 어떤 특정 대상의 고유명사가 사용된 경우가 68%로 일반명사의 2배를 넘었다. 진경산수화가 많이 그려진 18세기의 그림(Table 3)이 많이 포함된 결과로

생각된다. 고유명사로서 자연적인 것에는 산·봉, 바위, 계곡, 폭포·담·연의 이름이 균등한 비율을 보였다. 그림의 주대상을 유형분류한 Table 4의 산봉우리(유형 101, 102, 103), 기암(유형 104, 204, 302), 산의 계곡(유형 105), 산의 水邊(유형 106) 유형이 도명에서도 같은 형태로 나타났다. 그림의 주대상에 의한 분류와 도명에 의한 분류가 일정한 경향을 보여 상호 신뢰도를 높이는 결과로 판단되었다. 고유명사로서 인위적인 것에는 누정의 이름이 가장 많았다. 인위적 시설인 누정이나 사찰의 이름이 부쳐진 산수화도 그곳에서 보여지는 자연풍경을 그림의 주대상으로 하고 있었다.

산수화 도명으로 일반명사가 사용된 경우에서 자연적인 이름에는 기상과 기후를 표현하는 이름이 가장 많았고, 인위적인 이름에는 사람의 행위를 나타내는 명사가 가장 많았다. Kang et al.(1998)도 같은 분류를 하였는데 자연계 도명이 인공계 도명보다 많았고, 산, 계곡, 사람, 정자 등이 많이 나타나 본 연구와 비슷한 결과를 보였다.

Table 6. Classification of types on the title of landscape paintings.

Large classification	Medium classification	Small classification	Num.ber of pictures	%	Remarks
A proper name	Natural	Mountain, Peak	53	9.8	Target 50, View point 3
		Rock, Wall	68	12.6	Target 57, View point 11
		Valley	40	7.4	Target 36, View point 4
		Waterfall, Deep and shallow pond, Lake	67	12.4	Target 63, View point 4
		Subtotal	228	42.1	
	Artificial	Arbor(Nujeong)	70	12.9	Target 13, View point 57
		Buddhist temple	34	6.3	Target 13, View point 21
		Buddha, Stone gate, Pagoda, etc.	16	3.0	Target 10, View point 6
		Region	20	3.7	Target 19, View point 1
		Subtotal	140	25.9	
Total		368	68.0		
A general name	Natural	Weather, Climate	48	8.9	Snowy scene, ight rain, Early spring, etc.
		Name of natural object	16	3.0	wild goose, wave, rock, etc.
		Subtotal	64	11.8	
Artificial	Act		75	13.9	Irrigation, Viewing waterfall, Viewing flower, Going home, Fishing, Setting a ship afloat, etc.
		Arbor(Nujeong), House, etc.	23	4.3	Target 15, View point 8
		Meaning	11	2.0	Calm, Interchange, Change, etc.
		Subtotal	109	20.1	
Total		173	32.0		
Total		541	100.0		
Unclassified category	Sansudo		87		
		Painting without a title	1		
		Total	88		
Total		629			

Table 7. Classification of landscape painting by periods and types.

Type	Name of types	15C	16C	17C	18C	19C	20C	Total	Percentage(%)
101	A few mountain peaks (連峯型)	2	6	13	64	29	7	121	19.2
102	Many mountain peaks (多峯型)				37	11	2	50	7.9
103	One mountain peak (獨立峯型)				8	2	1	11	1.8
104	Curious rock in mountain (山奇巖型)	2	1	4	36	26		69	11.0
105	Valley (山溪谷型)		1	4	46	9	1	61	9.7
106	Waterfall (山水邊型)			4	32	26	2	64	10.2
Subtotal		4	8	25	223	103	13	376	59.8
201	River and mountain (江山型)	9	29	15	7	1		61	9.7
202	River water (江水型)		3	11	4	4		22	3.5
203	Riverside (江邊型)	1		1	37	5		44	7.0
204	Curious rock in river (江奇巖型)				38	9		47	7.4
Subtotal		10	32	27	86	19		174	27.6
301	Seaside (海邊型)			1	20	6		27	4.3
302	Curious rock in sea (海奇巖型)				29	11	2	42	6.7
Subtotal				1	49	17	2	69	11.0
401	Panoramic view of the town (市街地과노라마型)				10			10	1.6
Total		14	40	53	368	139	15	629	100.0
Percentage(%)		2.2	6.4	8.4	58.5	22.1	2.4	100.0	

4. 산수화 유형의 시대별 분포

산수화 유형에 따른 시대별 분포를 Table 7에 나타내었다. 정형식 산수화인 連峯型(101), 山奇巖型(104), 山溪谷型(105), 江山型(201), 江水型(202)의 그림은 조선시대 전 시기를 통해 그려지고 있고, 특정한 장소의 자연풍경을 그린 진경산수가 출현하면서 나타나는 多峯型(102), 獨立峯型(103), 江奇巖型(204), 海邊型(302), 海奇巖型(401)은 18세기 이후부터 그려지고 있음을 알 수 있었다.

결론

아름다운 자연풍경의 유형을 구분하고 특성을 가늠할 수 있는 새로운 방편으로 선조들이 남긴 산수화에 주목하였다. 자연풍경(山水)을 그림의 주대상으로 하고 있는 조선시대 산수화 629매를 수집, 그림에 그려진 주대상에 의해 유형을 분류하였다. 유형간의 성격이 불분명하거나 유형명이 유형에 속한 그림을 정확히 표현하지 못하는 경우도 있었으나 13개 유형의 구분과 유형명은 전체 유형의 상호간의 관계에서 판단하였고, 이를 통해 본 연구는 자연풍경의 가치를 구분하는 관점의 도출을 위해 시도되었다.

1. 산수화는 그림이 그려진 장소에 의해 산, 강, 바다, 도시로 크게 구분되었다. 산에서 그려진 그림의 주대상은 산봉우리의 모습(몇 개의 봉우리-連峯型-101, 수많은 봉우리-多峯型-102, 독립봉-獨立峯型-103)과 기암-山奇巖型-104, 계곡-山溪谷型-105, 폭포·담·연-山水邊型-106으로 구

분되었다. 강에서 그려진 그림의 주대상은 강과 산-江山型-201, 강물-江水型-202, 강변의 모습-江邊型-203, 강의 기암-江奇巖型-204으로 분류할 수 있었다. 바다에서 그려진 그림의 주대상은 해변의 모습-海邊型-301, 바다의 기암-海奇巖型-302로 구분되었고 도시에서 그려진 그림의 주대상은 시가지와 산-市街地과노라마型-401으로 유형화 할 수 있었다.

2. 한편 그림이 그려진 장소, 視點을 통합하여 보면 산수화의 주대상은 산봉우리(連峯, 多峯, 獨立峯)의 모습, 산·강·바다에 있는 기암, 江邊·海邊·山의 水邊(계곡, 폭포·담)과 강의 모습이 주대상이 되고 있다. 정리하면 산봉우리의 모습과 산·강·바다 어디에 있던지 기암의 모습과 산·강·바다 모두 물과 물이 만나는 곳(江邊·海邊·山의 水邊/계곡·폭포·담)의 모습이 산수화의 중요한 주대상이 되고 있는 것으로 요약할 수 있다.

각 유형과 유사한 자연풍경을 갖는 장소는 이미 널리 알려진 곳이거나 또는 아름다운 자연풍경의 창출이 가능한 곳으로 자연풍경지의 가치에 주목하여 보존과 관리에 유의하여야 할 것으로 판단된다. 아울러 본 논문에서 제안한 각 유형별로 산수화가 그려진 실제 자연풍경지의 계측 조사를 하면 좀 더 명확한 아름다운 자연풍경의 구조를 얻을 수 있을 것으로 기대한다.

References

An, H.J. 1988. Landscape painting in the late and end of

- Joseon Dynasty. pp. 202-211. In: The Joong-ang Newspaper Co., Korean beauty 12. Landscape painting vol 2. The Joong-ang Newspaper Co. Seoul, Korea.
- An, H.J. 1989. Landscape painting in the early and middle period of Joseon Dynasty. pp. 163-175. In: The Joong-ang Newspaper Co., Korean beauty 11. Landscape painting vol 1. The Joong-ang Newspaper Co. Seoul, Korea.
- Choi, H.S. and Kang, S.A. 2005. The spatio temporal changing of real-scenery landscape painting (實景山水畫) in the Joseon Dynasty and its meanings. *Journal of Korean Classics Studies* 42: 243-268.
- Choi, W.S. 2009. Gyeongjae Jeong Sun 1. Hyeonamsa. Seoul. pp. 397.
- Choi, W.S. 2009. Gyeongjae Jeong Sun 2. Hyeonamsa. Seoul. pp. 419.
- Choi, W.S. 2009. Gyeongjae Jeong Sun 3. Hyeonamsa. Seoul. pp. 570.
- Chuncheon National Museum. 2002. Our land, True-view landscape. Tongcheon Cultural Publishers. Seoul. pp. 317.
- Ha, Y.J. 2012. A study on contemplation method of landscape painting. *Journal of Korean Adolescents Culture* 64: 514-536.
- Hwang, E.S. 1995. A study on the Seoul near view painting by Gyeongjae Jeong Sun (Master's thesis). Sungshin Women's University.
- Jang, J.S. 2000. A study on the visual form of the oriental landscape paintings. *Journal of Korean Society of Basic Design and Art* 1(2): 23-32.
- Jang, J.H. 2008. The Joseon Dynasty landscape painting shown in the spirit of water(Master's thesis). Chonbuk National University.
- Jee, S.I. 1999. Characteristic of the beauty in Korean landscape. *Journal of Aesthetics and Science of Art* 10: 29-56.
- Jeon, Y.O. 2004. A study on the connection between rocks in the garden and landscape paintings in Joseon Dynasty. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 22(2): 1-12.
- Jung, K.H. 2009. A study of the view point and objects of Jeong Sun's Works in the "Book of landscape outskirts of Seoul". *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 27(4): 74-82.
- Kang, M.S. and Akishima, S. 1998. A study on the characteristics of landscape composition in Late Joseon Dynasty landscape paintings. *Journal of Architectural Institute of Japan, Gyusyu Branch* 37: 209-212.
- Kang, M.S. 2001. Pattern classification and characteristics concerning landscape on mountains and hills by using a landscape picture. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 29(4): 12-23.
- Kang, Y.J. and Bae, M.Y. 2002. Prospect behavior in the analysis of Gyeongjae Jeong Sun's one hundred scenes from the real landscape painting. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 30(5): 1-15.
- Kim, C.Y., Kim, K.W., and Sim, Y.G. 2003. Site characteristic of *Pinus densiflora* investigated in landscape painting of Joseon Dynasty. *Proceeding, Journal of Korean Forest Society*. pp. 335-337.
- Kim, C.H. and Bae, H.M. 2007. A study on the characteristics of public space from the genre paintings. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 25(2): 59-71.
- Kim, M.H. and Chung, H.K. 2007. A study on the characteristic of the tableware pottery and the food culture for genre painting in the 18th Joseon Dynasty Period. *Journal of the Korean Society of Dietary Culture* 22(6): 653-664.
- Kim, M.J. 2013. A study in water images found in Sansuhwa (Landscape Painting) during Joseon Dynasty(Master's thesis). Yeungnam University.
- Korea Forest Service. 2011. Business guide on forest landscape planning and management. Korea Forest Service. Daejeon. pp. 223.
- Lee, J.H. 1995. Based on the landscape paintings in Yi-Dinasty: A study of utopian landscape. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 13(1): 61-71.
- Lee, H.J. and Choi, K.S. 2009. A study on the landscape characteristics of Dongcheon in the traditional space of landscape architecture. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 27(4): 103-115.
- Lee, T.H. 2010. How did old painters paint our land. *Tree of thought*. Seoul. pp. 551.
- Lee, Y.H., Park, C.W., and Kim, J.J. 2013. The types and characteristics of beautiful forest scenery in Korea. *Journal of Korea Planners Association* 48(7): 55-70.
- National Museum of Korea. 2006. Dreaming of paradise: blue-green landscape paintings from the Joseon dynasty at the National Museum of Korea. National Museum of Korea. Seoul. pp. 43.
- National Museum of Korea. 2010. (The)life and painting of Jeong Sun 1676-1759. National Museum of Korea. Seoul. pp. 115.
- Park, E.S. 2002. Perspective and materials of real landscape painting. pp. 256-275. In: Chuncheon National Museum, Our land, True-view landscape. Tongcheon Cultural Publishers. Seoul, Korea.
- Park, E.S. 2005. Twelve thousand peaks of Geumgangsan. Borim press. Paju. pp. 80.
- Shinohara, O. 1994. Planning for landscape of civil engineering. Giboudou. Tokyo. pp. 326.
- The Joong-ang Newspaper Co.. 1984. Korean beauty 1. Gyeongjae Jeong Sun. The Joong-ang Newspaper Co.. Seoul. pp. 229.
- The Joong-ang Newspaper Co.. 1984. Korean beauty 11. Landscape painting Vol 1. The Joong-ang Newspaper Co..

- Seoul. pp. 230.
- The Joong-ang Newspaper Co.. 1984. Korean beauty 12. Landscape painting Vol 2. The Joong-ang Newspaper Co.. Seoul. pp. 263.
- The Joong-ang Newspaper Co.. 1984. Korean beauty 21. Danwon Kim Hong Do. The Joong-ang Newspaper Co.. Seoul. pp. 249.
- Yoo, G.H. and Sung, J.S. 2009. Research on cultural scenic landscape in Jinyeong Sansuhwa: Centering around Gyeongjae Jeong Sun's Works. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 37(1): 87-99.
- Zoh, K.J. and Seo, Y.A. 2008. A study on the garden meaning of Pungryu through genre painting in Joseon Dynasty. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 36(5): 94-107.
-
- (2014년 6월 30일 접수; 2014년 7월 26일 채택)