

근거이론을 이용한 산림복지서비스 이용권 제도 도입 방안 분석

조한솔 · 서정원 · 김성학
국립산림과학원 산림복지연구과

A study on the Direction of Forest Welfare Service Voucher System by Grounded Theory

Cho, Han-Sol · Seo, Jeong-Weon · Kim, Seong-Hak*

Dept. of Forest Welfare, Korea Forest Research Institute, Seoul, Korea

ABSTRACT : After Forest Service formed a forest welfare service system by life cycle in 2008, they established a variety of policy for promoting welfare of the people. In Forest welfare service plan(2013~2017) which recently the forest service department established to along with government's welfare policy, they introduce forest welfare service voucher linked to National welfare system to provide forest welfare actively to disadvantaged citizen. The purpose of this study is to setup a direction of forest voucher system, and to make strategies of forest welfare service voucher by research existing voucher system of government. A study conducts a qualitative research by use grounded theory without a quantitative research, because there is not a lot of similar cases with forest welfare service voucher. The subject of this study is experts of National Park Authority 's voucher management, forest service's Nature recreation management and relevant researcher institution. The research is conducted by interviewing the subject and by using grounded theory analysis. After processing an opening coding, categorization of opening coding, and axis coding, induce a direction of the forest welfare service voucher system.

Key words : Forest Welfare Service, Voucher System, Grounded Theory

1. 서 론

현재 산림청에서는 2013년에 수립·발표한 산림복지 서비스 종합계획(2013~2017)을 통해 생애주기별 산림복지 서비스를 제공하기 위한 산림복지 제도, 인프라 조성, 운영 시스템을 마련하고 있다. 산림청이 산림복지종합계획(산림청, 2013)을 실행하려는 배경은 산림을 휴양, 치유, 교육적 관점에서 이용하려는 국민들의 수요가 크게 급증하고 있고, 정부 또한 산림휴양을 산림에 기반한 복지정책의 중요한 수단으로 고려하고 있기 때문이다. 이런 배경에서 산림복지 서비스 종합계획 내용이 실현되면 휴양, 치유, 교육 등 산림을 활용한 여가 활동을 통한 국민 만족도가 향상될 것이다. 특히 산림복지종합계획에는 산림치유마을, 산림치유단지, 유아숲체험원 등 노년이나 어

린이 등 사회 약자에 해당하는 사람들이 이용할 수 있는 다양한 인프라가 계획되어 있기 때문에 앞으로 사회적 약자의 이용 또한 확대될 것으로 기대된다.

한편, 산림청이 설정하고 있는 생애주기별 산림복지 주요 지표를 살펴보면 유아, 청소년, 청년, 중년, 장년, 노년, 회년층 뿐만 아니라 소외계층을 하나의 계층을 선별하여 사회적 약자, 소외계층에 대한 적극적인 산림 이용을 산림복지의 실현으로 보고 있다. 현재 산림청이 소외계층을 위한 산림복지 사업으로 '나눔객실' 제도 하나만을 운영하고 있는데, 이를 포함해 보다 적극적으로 산림복지 인프라를 활용하여 산림복지서비스를 제공할 수 있는 이용권제도(바우처 사업)를 사회적 약자 및 소외계층에게 확대하는 방안을 모색 중이다. 국회예산처에서 2013년에 발표한 자료에 따르면 우리나라의 바우처 사업은 2013년 4월 기준으로 6개의 부처가 18개의 바우처 사업을 시행하는 것으로 나타나고 있다. 사업규모는 6조 8,669억원으로 4년 동안 사업규모가 2배정도로 늘어난

Corresponding author : Kim, Seong-Hak
Tel : 02-961-2814
E-mail : mountainvillage@forest.go.kr

것으로 확인되었다(박홍엽, 2013). 또한 정부 사업을 바우처 방식을 통해 사업을 추진하려는 부처가 더 있기 때문에 바우처 사업은 계속적으로 확장될 예정이다. 바우처 방식으로 국가사업을 시행하려는 움직임은 정부 서비스가 일방적인데 비해 수요자의 선택권을 보장하고, 민간의 참여로 서비스의 질도 높이면서, 사업을 시행하는 부서에서 통제권을 갖는 이점이 있기 때문이고 이로 인해 최근 들어 사업이 더 증가되고 있다. 그러나 현재 시행되는 바우처는 수혜자가 일부 사회적 약자에 집중되어 있는데 수혜 내용은 서로 공유되고 있지 않아 중복 수혜 가능성이 문제점으로 지적되기도 한다.

현재 우리나라 바우처 사업 중 가장 잘 알려진 것은 보건복지부의 사회복지 서비스 바우처 사업으로 법과 제도 또한 안정적이고 “지역사회서비스 투자사업” 등을 시도하면서 점차 자율적인 바우처 서비스 모델을 만들기 위해 노력하고 있다. 산림복지 서비스 이용권 또한 타분야의 이용권과 연계성을 가지면서 고 산림복지 서비스 이용권만의 독자적인 모델을 확고하게 만들기 위한 노력을 기울여야지만 산림복지 서비스 이용권을 성공으로 이끌 수 있을 것이다. 이를 위해 바우처를 시행하려는 사업의 내용, 규모, 여건 등이 세밀하게 살펴봐야 할 것이고, 산림복지 이용권을 위한 인프라 또한 확실히 갖추어야지만 성공적인 이용권이 될 것이다.

본 연구는 산림복지 바우처 제도의 성공적인 도입을 위해 산림복지 서비스의 내용에 근거하는 바우처 도입 방향을 설정하는데 목적이 있다. 내용적으로는 산림복지 서비스의 추진방향과 바우처 제도의 결합을 위해 이론적 검토를 시행한 뒤 산림복지 서비스와 가장 유사하게 진행되고 있는 바우처 프로그램 및 바우처 사업의 내용에 대한 관계자들의 심층 인터뷰 의견을 수렴하였다. 심층 인터뷰는 바우처 프로그램 실무진, 바우처 운영처, 바우처 사업 전문 연구자를 대상으로 바우처 운영에 대한 각기 다른 입장에서의 바우처 사업에 대한 의견을 종합하고 현장에서 느끼는 어려움과 기존 운영에서 나타나는 중요 성공 부분들을 살펴보았다. 수렴된 의견은 질적 연구방법 가운데 하나인 근거이론(Grounded Theory)을 사용해 기존 바우처 설계 요소에 대입하여 분석한 후 산림복지 서비스 바우처 제도가 성공적으로 도입되기 위한 방향을 제시하고자 하였다.

II. 연구내용 및 방법

1. 바우처 제도와 도입 요소

선행 연구자들이 정의하고 있는 서비스 이용권 제도의 내용을 요약하면 주체는 정부, 공공기관으로 특정재화, 상품, 서비스를 현물급여, 재화, 상품권의 형태로 개인이나 특정 사람에게 제공하는 것이다. 서비스 이용권 제도를 구성하는 핵심 요소로는 수혜계층 및 공급자 선정, 제공 금액 및 추가 소비(top-up)여부의 결정 방법 등 4가지를 꼽을 수 있다.

선행적으로 연구된 바우처 제도 도입에 관한 연구에서는 도입을 위해 필요한 요소 중 일부를 택하여 그 방법을 서술하는 식으로 연구해 왔다. 여행바우처의 경우 김향자 외(1999)가 운영방식, 발행 형태, 규모, 운영 조직 구성, 재원조달, 범·제도 개선을 요소로 연구하였고, 에너지바우처의 경우 이현주 외(2013)가 관련제도관계, 바우처 사업 대상, 급여수준, 효과추정과 재원조달방식을 연구하였다. 하지만 운영을 하면서 현장에서 나타나는 실제 문제점을 정리하여 도입 전에 고려한 연구한 결과는 부족할 실정이다. 본 연구에서는 실제 문제점을 현장을 찾아가 들으며 이를 요소별로 체계화를 시도해 제도 도입에 반영을 목표로 한다. 이를 정리하기 위해서 바우처 도입에 관련된 전반적인 요소를 살펴볼 것이다. 바우처 도입방안 요소로 유한욱(2006)은 유효한 경쟁, 원활한 선택권 행사, 그리고 공급의 신속성과 관련된 해당 서비스 특성을 분석하는 작업이라고 규정한다. 정광호(2008)는 시장성과 정책성으로 나누어서 종합적인 고려요인을 제시하였다. 본 연구에서는 제도정비와 정책적 합의과정이 도입시에 필요하기 때문에 정광호의 바우처 설계시 고려 요인이 더 적합할 것으로 판단하여 이를 기준으로 선정하였다. 정광호가 시장성과 정책성에 있어서 바우처 설계시 고려 요인에 대한 내용은 <Table 1>와 같다. 본 연구에서는 선행연구의 틀을 기반으로 서비스 이용권 제도의 구성 요소를 공급자(운영자), 수혜자(대상), 바우처 기금(바우처 금액), 운영 방법으로 규정하는 것이 타당할 것으로 판단된다.

2. 산림복지 서비스

산림복지종합계획(산림청, 2013)에서 정의하고 있는 산림복지의 개념을 살펴보면 산림을 기반으로 산림문화·휴양, 산림치유 및 교육 등의 서비스를 창출·제공함으로써 국민의 복리 증진에 기여하기 위한 경제적·사회적·정서적 지원과 관련된 활동으로 설명하고 있다. 산림분야에서 산림복지 용어를 처음 활용된 것은 2000년대 초반으로 김범일(2002)은 21세기 산림 산업이 산림복지국가를 지향해야 한다고 전망하였다. 허경태(2012)에 따르면 산림복지의 내용이 정책적으로 수행된 것은 2009년 “생애

Table 1.Considerable features of voucher system introduction

Major categories	minor categories	Individual demand note
Market Analysis	Competition Level	<ul style="list-style-type: none"> • Demand-Scale of the Voucher • Presence of multiple providers in the private market, price and quality competition, consumer differentiation of provider(Creaming selection Status) • Hierarchical present degree of market vouchers • Vouchers usage ranges(Regional/National)
	Exerting Selection	<ul style="list-style-type: none"> • Information about voucher's service(performance report cards; consumer report cards) publication and distribution of degree (information asymmetry exists and eliminate measures) • Information about the extent and distribution of public goods and services voucher (information asymmetry exists and eliminate measures) • Degree of information accessibility of voucher recipients • mobility, convenience of accessibility problems and etc.. when exerting a selection
Policy Analysis	Promotion of Welfare	<ul style="list-style-type: none"> • Degree of alienation of voucher user group
	Equity	<ul style="list-style-type: none"> • Enhancing and inhibition degree of equity as conducting voucher • Get a better equity when compared with other policy instruments?
	Effectiveness	<ul style="list-style-type: none"> • Administrative costs(selected expense of pensioners, eligibility determination issues, regulatory costs, etc.) • Get a better effectiveness when compared with other policy instruments?
	Politics Illegality Labeling effect	<ul style="list-style-type: none"> • Unexpected political risks associated with vouchers conduct • Is there a problem that the existing constitutional arrangement, the law? • Whether the side effects of labeled effect?
	Management Operation	<ul style="list-style-type: none"> • Voucher funding problem • Problems of selecting voucher the lead or substitutional agency, and agencies'professionalism or impartiality problem • voucher distribution and quality control issues (how much will you regulate?)
	Substitutability	<ul style="list-style-type: none"> • Impact to related industries, products, service • Predictions for the consumption patterns of voucher supply group
	Inter-industry relation effect	<ul style="list-style-type: none"> • A ripple effect on related industries.

* Reference : Jung, Gwang-Ho, 2008, Voucher Study, Beommunsa. p.172.

주기별 산림복지”정책을 완성하고 2011년부터 산림정책의 핵심으로 자리 잡아 2010년부터 산림정책의 3단계로 본격적으로 시행되었다. 김통일 외(2013)는 산림복지 개념 요소 중 하나로 산림 및 산림복지서비스에 대한 접근성 지원을 들고 있고 특히 산림복지서비스에 대한 편익에 대한 분배를 소외계층 경제적 지원을 통해 산림복지서비스의 형평성을 달성할 수 있음을 언급하였다.

현재 산림복지서비스 정책을 실행하기 위한 사업은 생애주기 별로 숲태교, 유아숲체험원, 산악레포츠, 산림치유 등을 계획하였고 일부 사업은 진행 중에 있다. 산림복지서비스 이용권 제도는 생애주기별 사업들과 별개로 소외계층 사업에 포함되어 있다. 산림복지종합계획에서 사업 성격을 나누어 보면 산림자원을 이용객들에게 제공하기 위한 인프라 구축과 인프라 이용과 관련된 사업으로 구성되어 있는데, 이 사업<Table 3>들이 산림복지서비스 이용권의 내용으로 제공될 수 있을 것으로 보인다. 현재 산림복지 서비스의 소외계층에 대한 사업은

나눔객실 사업에 한정되어 제공이 되어 왔다. 하지만 산림복지 서비스 인프라 확충이 진행된다면 이용권 제도 또한 확대될 것으로 기대된다. 그렇기 때문에 처음 시도되는 인프라가 확충에 대비한 산림복지서비스 이용권 제도 도입의 전략 수립이 중요하게 고려되어야 할 것으로 판단된다.

3. 서비스 이용권에 바우처 제도 도입

산림복지 서비스 바우처 도입 모형을 도출하는데 있어서 근거 이론을 적용하는 이유는 산림복지 서비스와 유사한 서비스를 제공하고 있는 바우처 사업이 부족하고, 도입과 운영에 관한 현장에서 발생하는 실질적인 정보를 제도 계획에 적용시키는데 어려움이 있기 때문이다. Schreiber&Stern(2001)은 근거이론이 사람들이 어떤 문제에 대해서 어떻게 인식하고 판단하는지, 그리고 어떻게 행동하고자 하는지 알고자 할 때 적절한 연구 방법

Table 2. Details of infrastructure and project of forest welfare Service The Master Plan of Forest Welfare, 2013, Forest Service

Forest welfare infra	Main business plan	Goal
Forest experience Center in infants	<ul style="list-style-type: none"> • Forest experience center in infants(250points to 2017) • Forest experience in infants Instructor culture and program 	Build systematic training system that can support infants and young forest education.
School forest	<ul style="list-style-type: none"> • School forest(2,361points to 2017) 	
Forest education center	<ul style="list-style-type: none"> • Regional forestry education center composition (10 points to 2017) • 'Let's go to the woods' program 	
Forest welfare town	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstration forest welfare town composition 1 points(2015~2017) 	Provide comprehensive services such as Distributed training forestry culture and recreation. Provide complex in nature-friendly facilities, including long-term stay, forestry and residential facilities
Healing forest	<ul style="list-style-type: none"> • Short term visits type healing forest composition (34points to 2017) • Long-term residence, research and healing forest town(regional 1 point) 	Preparing for an aging period by healing infrastructure expansion such as healing forest, forest villages
Healing forest mountain village	<ul style="list-style-type: none"> • Healing forest mountain village composition (10points to 2017) 	
Forest composition	<ul style="list-style-type: none"> • Suburban forest baths (positions 233 to 2017) • Nature friendly nature recreation (180 places to 2017) • Forest campsite(50points to 2017) 	Expanding wooded families' campsites for experience-based recreation
Urban forest	<ul style="list-style-type: none"> • Urban forest composition(3257points to 2017) • Forest interpreters, forest healing instructor training • Green sharing forest(950points to 2017) 	Expanding a living area green space for pregnant women and elderly who are difficult to enjoy the forest welfare service in the urban area Making a urban forest as multi- purpose space and Providing user programs
National and public natural burials- forest wedding	<ul style="list-style-type: none"> • National and public natural burials composition (23points to 2017) • Little forest wedding place(30 points to 2017) 	Spreading an eco friendly forest wedding and National and Public Natural Burials culture

* Reference : Excerpts from 「Forest Welfare Master Plan(2013), Forest Service」

이라고 서술한 바 있다. 박창화(2014)는 근거이론 분석을 통해 만들어진 이론은 특정영역에서 응용이 용이해서 특정한 상황 속에서 일어나는 현상에 대하여 어떻게 반응하고 상호작용하는지, 그리고 앞으로 무엇이 일어날 것인지에 대한 새로운 방향의 패러다임을 제시할 수 있는 장점을 가지고 있다고 제시하였다. 즉 근거이론을 통해 특정 집단에 있는 사람들의 적응된 행동양식을 이론화시키는 것은 성격이 비슷한 다른 비슷한 상황에 적용시키기 쉬운 형태의 이론을 창출 할 수 있다는 것으로 해석해 볼 수 있다.

근거이론은 집단의 행동양식에 대한 이론에서 더 나아가 제도, 사업 등의 현장에서 일어나는 현상을 해석하고 이론화 하는 연구들에 쓰였다. 실증 논문을 살펴보면 윤건수(2008)는 공공조직 운영은 다양한 행위자들의 이해관계와 경험이 다양한 장소이기 때문에 근거이론이 특정 경험이 발생하는 현장에서 새로운 범주와 개념을 끌

어 낼 수 있다고 하였으며 그 가능성을 서술하고 있다. 구체적으로는 한승주(2010)은 성과급이 공무원들에게 인식되고 있는 제도와 맥락, 결과적 현상을 근거이론으로 정리하였고, 박성우(2011)는 사회적기업의 지속발전 할 수 있는 모형을 현재 사회적기업에 관련된 사람들의 면담을 근거이론을 통해 도출한 바가 있다. 이와 같이 제도나 사업에 있어서도 근거이론 통해 이론을 생성하고 현장에 적용해보는 시도들이 다양하게 있었다.

따라서 본 연구는 근거이론의 분석적 방법에 기반한 서비스 이용권 제도 도입을 위한 방향 도출을 위해 관련된 전문가를 만나 심층면접을 실시하고 이를 통해 얻은 구축한 자료를 다음의 3단계 코딩 과정을 통해 새로운 자료를 생성해 냈다. 첫 번째 단계는 개방코딩이다. 수집된 자료들에 존재하는 정보들에 대한 분석을 시도하였는데, 여기에 적용된 기준이 ‘바우처 도입시 종합적 고려 요인(정광호, 2008)’인자이다. 인터뷰를 통해서 얻은

정보를 의미가 있는 문장들로 나누고, 이 문장들을 대범주에 의한 시장성·정책성 여부 분석을 하였다. 이후 문장에서 언급된 현상, 문제점들을 진단하여 세분 범주에 의한 경쟁수준, 선택권 행사, 복리증진, 형평성, 효율성, 정치성·위법성·낙인효과, 관리운영문제, 대체성, 산업연관효과로 분류 하였다. 두 번째 단계는 축코딩으로 여기서는 진단된 현상들이 많이 집약되어 있는 중심현상을 바탕으로 관계들을 재정의 하였다. 그리고 세 번째 단계에서 축코딩에서 발견된 상호관련성을 근거로 산림복지서비스 바우처 도입 방향을 살펴 보았다.

4. 근거이론에 의한 서비스 이용권 제도 적용방법

본 연구는 산림복지 서비스를 바우처 제도 방식으로 제공하기 위해 기존 바우처 설계 방식을 어떻게 산림복지 서비스 사업에 적용시켜야 하는지에 대한 고민에서 시작되었다. 연구의 효과적인 결과 제시를 위한 분석의 틀로 근거이론을 활용하여 연구를 수행하였다. 이론고찰에서는 바우처 사업과 도입시 필요한 설계 요소를 살펴 보았고, 산림복지 서비스 내용과 바우처로 제공될 사업

내용, 근거이론을 통한 분석 방법과 적용에 관한 내용을 정리하였다. 산림복지 서비스에 맞는 바우처 도입 방향을 도출하기 위해 바우처 사업을 하고 있는 전문가에게 바우처 도입에 관한 사항을 면담조사였다. 면담조사대상은 시행되고 있는 바우처 제도 중 자연자원을 이용한 프로그램을 제공하는 면에서 산림복지서비스 이용권제도와 유사한 국립공원관리공단의 생태나누리 바우처 프로그램 운영진과 기획부서 담당자를 선정하였고, 그밖에 대표적으로 잘 진행되고 있는 바우처라고 할 수 있는 사회복지 서비스 바우처와 여행바우처를 연구하는 전문가를 포함하였다. 본 연구는 바우처 제도를 도입하기 위한 설계로 제도의 도입과정과 운영적 측면에서 선행 제도의 과정에 집중하고자 도입, 운영과 관련된 업무를 알고 있는 실무자 전문가만을 포함시켰고, 사용자의 입장은 배제하였다. 면담조사 대상은 6명으로 4월부터 9월까지 진행되었고, 각 면담은 60~90분 사이로 미리 준비해 간 항목들에 대한 심층면접조사 방법으로 진행하였다. 조사대상자 특징은 <Table 1>, 대상자에게 수행된 인터뷰 항목은 <Table 2>에 제시된 바와 같다.

면담한 내용은 질적 연구의 한 형태인 근거이론법을

Table 3. Features of subject

Position	Interviewer	Date/Time	Interview place
Ecology-sharing voucher program manager	Odaesan national park Voucher program manager (2 person)	<ul style="list-style-type: none"> • 2014.05.11. • 60minute 	Odeasna national park office
	Woraksan national park Voucher program manager	<ul style="list-style-type: none"> • 2014.04.15. • 60minute 	Woraksan national park office
Ecology-sharing voucher Service officer	National park management corporation voucher service manager	<ul style="list-style-type: none"> • 2014.04.30. • 90minute 	Korea National park service office
Social Welfare Service Voucher Expert	Korea Institute for Health and Social Affairs' Social Service Research Center Chief	<ul style="list-style-type: none"> • 2014.08.04. • 90minute 	Korea Institute for Health and Social Affairs office
Travel voucher Expert	Korea culture and tourism institute Senior researcher	<ul style="list-style-type: none"> • 2014.09.04. • 60minute 	Korea culture and tourism institute office

Table 4. Contents of in-depth interview

Categories	In-depth interview contents
Voucher Service Management	<ul style="list-style-type: none"> • Voucher operations(budget, personnel,etc.) difficulty • Voucher funding scale and appropriateness • Voucher program promotion and recruitment
Voucher Program Operation	<ul style="list-style-type: none"> • Responsiveness of the voucher program information • Voucher program participant needs and problem • Investment plan in the future voucher program
Voucher Service improvements and opinions	<ul style="list-style-type: none"> • Disadvantaged care infrastructure improvements • Specialized programs, and overall improvements • Operational Improvements • Forest Welfare Service Voucher introduced considerations

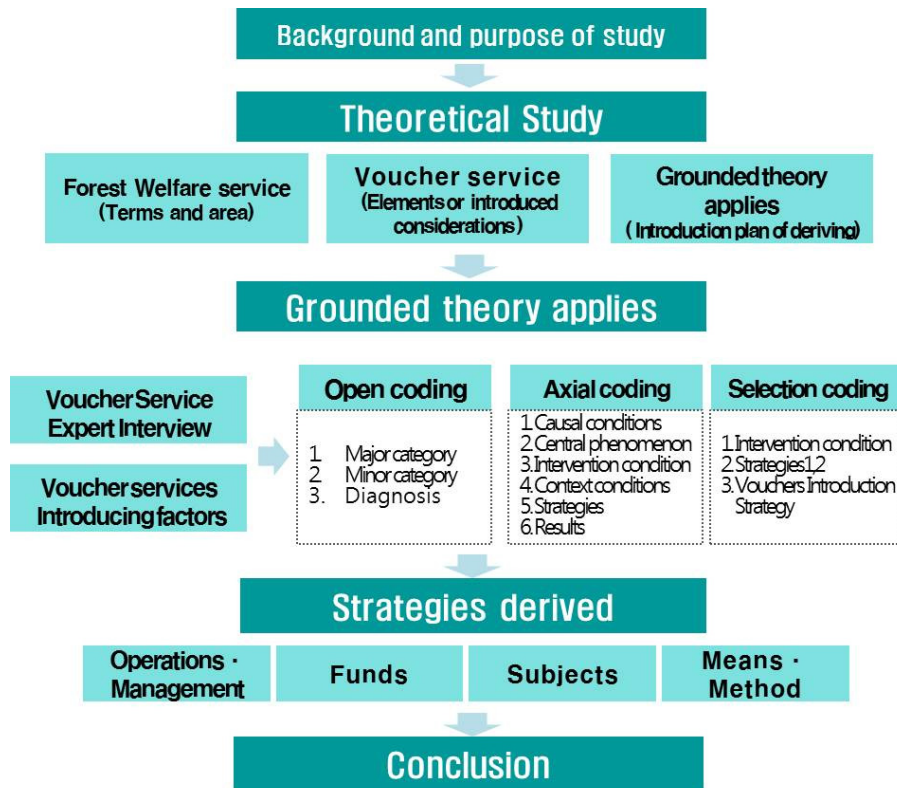


Figure 1. Research flow chart

통해 분석을 수행하였다. 근거이론을 통한 분석은 면담된 내용을 개념화하기 위한 개방코딩, 축코딩, 선택코딩의 과정을 거쳤다. 개념화의 과정에서 바우처 사업 도입 시 중요하게 고려해야하는 요인을 도출하고, 이를 바탕으로 선택코딩을 통해 산림복지서비스 바우처 도입 전략을 도출하였다. 본 연구의 흐름은 <Figure 1>에 제시하는 바와 같다.

III. 연구 결과

인터뷰 결과에 기초하여 산림복지서비스 이용권 제도 도입과 관련된 요소를 분류하고 그 공통적으로 취하고 있는 내용들을 추출하였다. 인터뷰 진행 결과 바우처 운영을 하는 전문가의 경우 대부분 서비스 이용권 제도 사업을 시작하고 진행하는 동안 겪게 되는 어려운 상황들을 각자의 위치(행정가, 운영가, 연구자)에서 인지하고 있었고, 그 상황들을 대처하는 법 또한 알고 있었다. 다만 인터뷰의 특성상 구술로 이루어지는 내용들에서 중요한 부분들이 각자 다르고 한 전문가가 바우처 실행에 모든 부분을 설명하지 않기 때문에 이를 분류, 조합하는

작업이 필요하다. 이를 수행하기 위해 수행된 개방코딩은 인터뷰를 통해 얻게 된 정보들의 분류작업이고, 축코딩과 선택코딩은 조합하는 작업에 해당된다.

1. 개방코딩

개방코딩은 면접한 녹취 자료를 문장으로 나누어 주요한 단어들을 추출하였고 각 핵심 단어들이 담고 있는 의미들을 파악해 바우처 도입 요소들과 관련해 어떤 부분에 대한 언급인지 주된 내용을 키워드로 작성해 같은 내용끼리 분류하였다. 내용이 키워드로 코딩된 것을 범주화를 위해 ‘바우처 도입 시의 종합적 고려 요인’의 소항목 부분 키워드를 가져와 범주화시켰다. 전체 해석에 쓰인 문장은 187개이고, 대분류에 의해 시장성 58개, 정책성이 129개로 분류되어 정책에 관한 부분이 두 배 정도 많았다. 시장성 분석에서 경쟁수준과 관련된 부분은 24개 선택된 행사 부분이 34개로 나타났고, 정책성 분석은 효율성 63개, 관리 운영문제가 46개로 가장 많이 나타났다. 이중 단순 문제가 아닌 제도 운영시 문제 상황을 해결 할 수 있는 대책이 언급된 항목은 따로 주요 대책들로 정리를 하였고, 선택코딩 다음 단계인 축코딩과

선택코딩의 전략들을 생성하는데 반영하였다. 주요 진단이 세분 범주 안에 들어간 결과는 <Table 5>와 같다.

(1) 경쟁수준

서비스 이용권의 경쟁수준의 항목은 내용은 기존 시장과의 시장성 비교이다. 시장성에 포함된 경쟁수준 범주에는 지속성의 문제, 서비스 이용권 사업 규모 및 인원, 서비스 이용권 시장 형태 등이 문제로 언급되었다. 서비스 이용권 지속성의 문제에서는 ‘생태나누리 사업’이나 ‘여행 바우처’와 같이 단발적인 서비스만으로 충분한 사업이라는 점에서 지속성이 없다는 것이 지적되었고, 기존에 하던 사업을 전환한 경우 서비스 이용권에 지속성이 일부 보장되는 것으로 나타났다. 서비스 이용

권 사업의 규모 및 인원에서는 프로그램에 필요한 참여자를 모객의 어려움과 사업 전체 예산 등이 내용을 담고 있고, 서비스 이용권의 시장형태는 서비스 이용권의 산업화에 관한 내용이 언급되었다.

(2) 선택권 행사

서비스 이용권 사업이 기존 사업과 다른 점은 수요자가 일부계층에 한정된다는 것이다. 이 일부계층은 그 욕구가 일반인과는 다르기 때문에 이를 정확히 파악하여 반영해야만 서비스 이용권 사업이 원활하게 운영될 수 있다. 이에 대한 반영해야 되는 항목을 언급한 것이 선택권 행사 부분으로 정보접근성, 프로그램 운영방식 및 문제, 접근 편리성의 문제, 비참여적 요인, 서비스 이용

Table 5. Results of Categorized concepts

Major categories	Minor categories		contents			
			Subjects	frequency	Measures frequency	
Market Analyses	58	Competition Level	24	Problem of persistence	4	2
				Voucher personnel scale	2	0
				Consumer differentiation of the provider	3	3
				Voucher demand scale	5	0
				Market research	2	0
				Voucher market form	8	2
	Exerting Selection	34	Access to information of beneficiary	4	3	
			Program operation system	13	13	
			Program operation problem	3	3	
			Convenience of access problems	10	10	
			Factors deactivated due to accident	1	0	
Voucher's distribution degree	3	2				
Policy Analyses	129	Promotion of Welfare or Equity	1	Qualifications of beneficiary	1	1
		Effectiveness	63	Employee Operating	8	7
				Administrative costs	16	14
				Determining eligibility issues	6	4
				Beneficiary selection	12	3
				Compared with other policy measures (efficiency)	10	9
				Policy goals	11	3
		Politics Illegality Labeling effect	9	Side effects of labeling effect	9	0
		Management Operation	46	Lead agency professionalism	2	2
				Business quality problem	2	1
				Funding problem	13	6
Program quality regulation	27			22		
Accomplishment Confirmation	2			2		
Substitutability	2	Related industries	2	2		
Interindustry relation effect	8	Regional ramifications	8	8		
sum	187		187		187	122

권 유통정도가 언급되었다. 정보접근성은 서비스 이용권 사업의 홍보 문제로 지역 단체를 중심으로 모객하는 방법이 그 해결방안으로 언급되었다. 프로그램 운영 방식 및 문제는 수요자가 원하는 다양한 프로그램 개발문제로 자원특화프로그램이나 숙박형 프로그램 개발 등으로 대책을 만들고 있었다. 서비스 이용권 유통정도는 운영이 일부 계절에 한정되고 있는 부분을 문제점으로 들었다.

(3) 복리증진 및 형평성

서비스 이용권 사업의 경우 사업 자체의 목적이 복리증진과 형평성의 목적이 있기 때문에 이 부분에 언급이 많이 이루어지지 않았다. 다만 다양한 계층 즉 다문화, 장애우, 노인, 유아, 청소년 등을 나누어 서비스 이용권 사업을 하고 있기 때문에 서비스의 형평성에 맞는 분배라는 면에서 복리증진 목적이 달성되고 있는 것으로 나타났다.

(4) 효율성

서비스 이용권 사업이 효율성을 가지기 위해서는 기금, 인력, 비용, 대상자 등 모든 방면에서 문제를 고민해야 한다. 효율적인 서비스 이용권 도입에 관한 부분은 다양한 의견이 제시되었는데, 그 중 행정비용 문제가 가장 많이 언급되었다. 특히 할당된 예산을 어떻게 분할 사용하고 프로그램 이용자의 일인당 비용이 얼마만큼이 측정되어야 하는지에 대한 내용이 가장 많이 논의 되었다. 다른 정책 수단과 비교는 다른 서비스 이용권 제도 운영의 전반적인 환경을 언급하였다. 정책목표 설정은 인력에 관한 문제로 프로그램을 운영하기 위한 전문인력 및 상비인력 확보 문제가 논의되었다. 그 밖에 대상자 선정 문제는 지역을 기반으로 하는 모객, 그리고 자격 판정 문제 등이 언급되었다.

(5) 정치성·위법성·정치적 낙인효과

생태나누리 바우처와 그 밖에 서비스 이용권 사업이 운영되면서 정치성, 위법성, 정치적 낙인효과의 문제 중 낙인 효과는 실제로 운영하면서 문제가 나타났다. 현재 운영되고 있는 서비스 이용권 사업 중에 소외계층을 대상인 경우 운영하면서 서비스 이용권의 혜택을 받는 사람이 혜택을 받지 않는 사람을 의식해 참여를 꺼려하게 되는 현상이 언급되었다. 청소년층이나 장애인 등의 계층이 이런 부분에 특히 민감해 사업을 설계할 때부터 잘 정비해서 진행해야 한다는 지적이었다.

(6) 관리운영

이용권 서비스 관리운영에 있어서 가장 많이 나온 사

항은 서비스 이용권 품질규제의 부분이다. 이에 대해 많이 언급된 해결책은 통합관리 시스템으로 도입이고 전문가 교육, 가이드라인 도입 등이다. 재원 확보 문제도 관리운영에서 많이 언급되었는데 공적자금, 공모, 녹색기금 후원, 기업 후원금 등의 내용이 언급되었다. 그 밖에 관리운영 부분에 언급된 것은 주관기관 전문성, 사업 품질 규제, 연간 계획, 성과 확인 등의 내용이 논의 되었다.

(7) 대체성

생태나누리 프로그램 같은 경우 일부 프로그램을 지역 관광프로그램으로 대체하고 있고, 녹색기금에서 후원하는 프로그램은 산림 체험 중심으로 대체하여 프로그램을 운영하고 있었다.

(8) 산업연관 효과

서비스 이용권 산업으로 인해 형성된 산업연관 효과는 지역 파급효과로 프로그램에 있어서 외부 숙박업소 이용에 대한 내용이었는데 국립공원에서는 자체 숙박시설이 부재하기 때문에 지역 상권(숙박)의 활성화를 가져왔다고 언급되었다.

2. 축코딩

축코딩에서 과제는 첫 번째 개방코딩과정의 범주들을 설명할 수 있는 하나의 중심현상을 발견해내는 것이다. 그리고 두 번째 과정은 중심현상을 다른 범주와 관련시켜 설명하는 것이다. 범주들은 인과조건들, 전략, 중재조건들을 가지고 중심현상과의 관련성을 밝혀야 한다. Strauss와 Corbin에 따르면 중심현상으로 선택되기 위해서는 네 가지의 조건을 충족시켜야 한다. 첫째, 다른 범주들이 그 범주를 중심으로 관계를 형성하는 것이 가능해야 한다. 둘째, 자료에 자주 등장하는 개념일 필요가 있다. 셋째, 중심현상을 중심으로 한 범주들 사이의 관계 설정이 논리적이어야 한다. 넷째, 중심현상을 설명하는 용어는 축약적이어야 한다.

개방코딩을 통해서 얻게 된 범주화를 근거 이론의 축코딩 모형을 따라 정리하면 다음과 같다. 중심현상은 '산림복지 서비스 이용권 도입'에 있다. 인과적 조건은 '형평성'과 '복리증진'에 있다. 맥락적 조건은 '정치성·위법성·낙인효과'와 '경쟁수준'으로 나타났다. 바우처 도입의 전략은 '관리운영문제'와 '선택권 행사'부분에서 나타났고, 사업의 결과로 '대체성'과 '산업연관 효과'가 나타났다. 개방코딩 결과의 상호관계성을 모식화 하면 <Figure 2>와 같다.

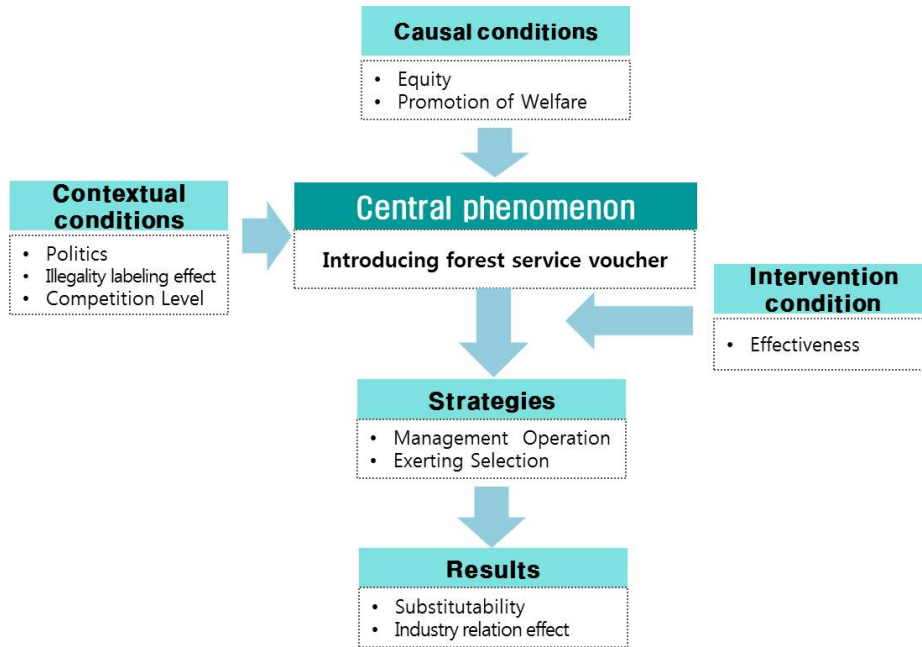


Figure 2. A model of forest welfare service voucher system introduction

상호관계성을 살펴보면 인과적 조건은 형평성과 복리 증진으로 이는 산림복지 서비스 이용권이 도입되어야 하는 근거에 해당한다. 산림복지 서비스에 대한 복리증진을 위해서 서비스 이용이 사회적 조건으로 제한된 계층에게 이용권을 나누어 주기 위한 서비스 이용권을 시도하게 되었고, 비슷한 성격의 다른 제도보다 서비스를 형평성 있게 제공할 수 있기 때문에 서비스 이용권 사업 방법을 논의하게 되었다. 서비스 이용권 시행에 한계가

되는 맥락적 조건은 정치성·위법성·낙인효과로 서비스 이용권 제도 실시에 따른 예상치 못한 정치적 위험과 기존 헌법, 법률과 대치되는 문제, 낙인효과 등으로 이로 인한 부작용 가능성 여부이다. 중재적 조건은 서비스 이용권의 효율성 문제로 운영에 있어서 인력, 행정비용, 자격 판정, 대상자 선정, 정책목표 등의 역량이 갖추어져야 사업이 성공적인 도입이 가능하다. 서비스 이용권 도입 전략은 관리 운영과 선택권 행사 부분이 있다. 관리운영

Table 6. Categories of research about forest welfare voucher introduction by paradigm

Paradigm	Major Categories	Minor Categories
Causal conditions	Equity	• Compared with other policy measures (efficiency)
	Promotion of Welfare	• Qualifications of beneficiary
Contextual conditions	Politics·Illegality·Labeling effect	• Side effects of labeling effect
	Competition Level	• Problem of persistence, Voucher personnel scale, Consumer differentiation of the provider, Voucher demand scale, Market research, Voucher market form
Intervention condition	Effectiveness	• Employee Operating, Administrative costs, Determining eligibility issues, Beneficiary selection, Compared with other policy measures (efficiency), Policy goals
Strategies	Management Operation	• Lead agency professionalism, Business quality problem, Funding problem, Program quality regulation, Accomplishment Confirmation
	Exerting Selection	• Access to information of beneficiary, Program operation system and problem, Convenience of access problems, Factors deactivated due to accident, Voucher's distribution degree
Results	Substitutability	• Related industries
	Industry relation effect	• Regional ramifications

부분은 서비스 이용권을 운영하는 공급자의 입장으로 전문성 사업 품질, 재원 확보, 성과확인, 품질규제 등이 전략으로 나왔다. 수요자 입장에서의 전략은 정보접근성, 프로그램 운영 방식, 접근 편리성, 서비스 이용권 유통 등이 나왔다. 이런 전략을 투입한 서비스 이용권 운영 결과로는 프로그램 운영으로 인한 지역 파급효과와 연관 산업과 더불어서 프로그램을 운영 할 수 있는 대체성이 도출되었다.

3. 선택코딩

본 연구의 과제의 목적인 산림복지 서비스 이용권 제도 도입을 위한 전략 도출을 위해 상황 매트릭스를 활용한 중재적 조건과 전략의 관계를 살펴보았다. 서비스 이용권의 항목은 이론적 고찰에서 살펴보았던 서비스 이용

권 사업요소에서의 공급자(운영자), 수혜자(대상), 바우처 기금 (바우처 금액), 운영 방법 등에 포커싱하여 선택코딩을 수행하였다. 187개의 개념을 도출한 결과 효율성과 선택권행사, 관리운영 문제의 키워드가 우세하였고, 정책 방향 수립에 있어서 정책 효율성을 폐하는 전략이 가장 중요할 것으로 판단되어 이 내용을 중심으로 전략을 도출하였다. 전략 도출의 내용은 키워드 분류에 따른 상황에 대책들이 언급 된 내용을 중심으로 살펴보고 이를 종합하였다.

전략은 중재조건은 전략을 조정할 수 있는 서비스 이용권의 운영의 요소에 해당되고, 전략을 수행할 수 있는 중재 요건에 해당되는 전략을 따로 정리하였다. 전략은 바우처를 제공하는 운영자 입장에서의 전략과 수요자 입장에서의 전략 등으로 구분하였다. 항목 중 내용상 자급에 관한 부분은 수요자 쪽의 전략이 없고, 대상자에 관

Table 7. Deduction of strategies about introducing voucher by situational model

Division	details	Type classification			
		operation·management	Funding	Beneficiary	Means·Method
Intervention condition (Effectiveness)	factors	<ul style="list-style-type: none"> Employee Operating 	<ul style="list-style-type: none"> Administrative costs 	<ul style="list-style-type: none"> beneficiary selection Determining eligibility issues 	<ul style="list-style-type: none"> Compared with other policy measures Policy goals
	strategies	<ul style="list-style-type: none"> Training a specialized employee who manage voucher program only 	<ul style="list-style-type: none"> Developing administrative expenses manual 	<ul style="list-style-type: none"> Providing a priority basis to disabled, elderly, youth etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Setting directions and clear goals for voucher services achievement.
Strategies 1 management and operation (Provider part)	factors	<ul style="list-style-type: none"> Lead agency professionalism Business quality problem Program quality regulation 	<ul style="list-style-type: none"> Funding problem Unstable funding 	-	<ul style="list-style-type: none"> Accomplishment Confirmation
	strategies	<ul style="list-style-type: none"> Providing voucher management and safety guideline for services' quality After voucher service introducing, incorporating with integrated e-voucher service 	<ul style="list-style-type: none"> Securing various funding such as corporate sponsorship and public funding contest Utilizing Forestry department's green fund 	-	<ul style="list-style-type: none"> Having a settlement of accounts about voucher services as Achievement reporting (investors , performing organizations, operating inter-agency)
Strategies 2 Exerting Selection (consumer part)	factors	<ul style="list-style-type: none"> program operation issues voucher services distribution amount 	-	<ul style="list-style-type: none"> Convenience of access problems Factors deactivated due to accident 	<ul style="list-style-type: none"> Access to information of beneficiary
	strategies	<ul style="list-style-type: none"> Focusing on developing specialized program such as natural resources, consumer's age , education etc.. and securing accommodation 	-	<ul style="list-style-type: none"> Recruitment, based in the nearby program progress Priority on infrastructure such as barrier free path, self-moving buses and transport 	<ul style="list-style-type: none"> Initial investment in advertising, using public relations and Socially disadvantaged relevant regional organizations

한 부분은 공급자 쪽의 전략 보다는 수요자 중심의 전략으로 정리 도출하였다. 도출된 전략은 서비스 이용권 제도를 도입할 때 세부적인 실행계획에서 단계별로 그 내용이 반영 되는 것이 타당할 것으로 판단된다.

(1) 서비스 이용권 운영·관리

서비스 이용권의 운영관리를 위해 중재 조건에 따른 필요 전략은 서비스 이용권에서 제공되는 프로그램을 위한 전문 상비인력을 육성하는 것이다. 그리고 공급자 측면에서는 서비스 이용권 사업의 품질을 위해 가이드라인, 안전 지침, 운영 매뉴얼 작성을 통해 프로그램 운영의 체계화를 시키는 것이고, 수요자를 위한 프로그램 운영은 숙박시설 확보와 자연 자원별, 연령별, 교육 특화 프로그램을 개발하여 공급하는 것이다.

(2) 서비스 이용권 자금

서비스 이용권 사업과 타 사업의 가장 큰 차이점은 자금이 두 단계의 과정을 필요로 한다는 것이다. 첫 번째는 기금의 모금, 두 번째는 기금에 대한 예산 집행이다. 자금의 중재 조건은 행정비용에서 파생된다. 이는 기금을 사용하는 모든 과정들을 포함한다. 전략은 행정비용을 집행하는 매뉴얼을 따로 개발해 운영 기관에서 사용하는 것이다. 그리고 기금을 위한 전략은 기업 후원금, 공적자금, 지자체 공모 등 다양한 재원을 확보하는 것과 현재 산림청 소속기관으로 있는 녹색기금을 적극적으로 활용하는 것이다.

(3) 서비스 이용권 사업 대상자

서비스 이용권 사업 대상자는 프로그램을 이용하는 수요자 즉 서비스 이용권 수혜 대상자 선정과 이를 판정하는 중재적 조건이 있다. 여기에 필요한 전략은 사회적 약자 안에서도 우선순위를 명확히 하여 대상자를 모집하는 것이다. 그리고 모객 시 지역 중심으로 하게 되면 대상자에 대한 모객이 효율적인 전략이라는 것과 수요자 측면에서는 서비스 이용권의 이용에 필요한 시설인프라 마련과 교통편 마련이 프로그램 진행에 필요한 전략으로 나타났다.

(4) 바우처 사업 수단 방법

바우처 사업 수단과 방법은 정책목표가 중재 조건이 된다. 정책목표의 방향과 성과에 대한 뚜렷한 목표가 전략으로 필요하다. 그리고 운영기관과 투자자 수행기관 간의 성과 보고회를 여는 전략을 통해 서로의 운영상황을 이해하고 관리할 수 있다. 그리고 소비자의 측면 전략으로는 사회적 약자 관련 지역 단체를 활용한 홍보 및

초기 홍보 투자를 통해 바우처를 효과적으로 운영할 수 있다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 산림복지 서비스 이용권 제도 도입을 위한 방향을 설정하는 목적으로 수행되었다. 이를 위해 서비스 이용권 제도 도입과 운영에 관한 내용을 관련 전문가 심층면접으로 진행하였고, 이를 통해 수집된 자료를 근거이론 분석방법의 3단계의 코딩과정을 거쳐 수행하였다. 연구의 결과를 요약하면 <Table 8>과 같다.

산림복지 서비스는 앞으로 시대적인 요구와 더불어 영역이 넓어질 예정이다. 그리고 산림복지 서비스 인프라가 구축되면 그에 대한 제공 체계 또한 발전되고 확장되어야 할 것이다. 서비스 이용권 제도 또한 나눔객실제도 등과 같이 현재 소극적으로 시도되고 있는 것보다 더 다양한 인프라를 이용할 수 있는 기회를 사회적 약자에게 제공할 수 있는 서비스 이용권 제도로 자리 잡아야 할 것이다. 그러기 위해서는 서비스 이용권 제도의 도입 단계에서의 전략과 체계가 성공적 적용 되어야 산림복지 서비스 이용권 자체의 질을 높일 수 있다. 서비스 이용권 제도를 도입하기 위해 고려되는 다양한 선행 연구들은 있었지만 이는 서비스 이용권이 운영되고 있는 현장에서 파생되는 문제점을 체계적으로 담고 있지 못한 한계가 있었다. 이와 같은 부분을 보완하기 위해 실제 서비스 이용권을 도입하여 운영하고 있는 운영진, 전문가들에게 심층적인 인터뷰를 진행하고 근거이론이라는 방법론에 기반하여 분석을 시도하였다. 분석을 통해 도출된 전략은 운영·관리, 자금, 대상자, 수단·방법의 분류에 따라 정리된다. 각각의 방향은 견해에 따라 그동안 진행된 서비스 이용권에 적용되었던 내용이기도 하고 앞으로 산림복지 서비스의 도입에도 필요한 내용이 될 것이다. 전략들에 대한 특징을 결과로 정리해 보면 다음과 같은 특징으로 정리해 볼 수 있다.

첫째, 기존의 산림휴양시설에 한정하여 숙박시설 나눔의 목적으로 시범적으로 제공되던 제도는 사회적 약자에게 특화되고 전문화 된 운영체제와 인력양성, 인프라 구축을 할 수 있는 제도로 발전되어야 한다. 먼저 운영·관리 측면에서는 서비스 이용권 제도를 안정적으로 운영하기 위한 인력양성과 자연 자원, 연령, 교육 특화 프로그램이 강조 되었고, 대상자 측면에서는 무장애 통로 등의 약자 배려 인프라와 산림서비스 시설의 지리적 입지 특성을 고려하여 자체 버스 등 이동 및 교통에 관한 인프라를 우선적으로 갖추어야 하는 물적 인프라로 제시되었

Table 8. Results summary of Voucher introduction effects by grounded theory

Division	Contents	
Opening coding	Diagnosis	• ‘Problem of persistence’etc.. derive total of 149 concepts
	Minor categories	• ‘Competition level’etc.. classified into 8 minor categories
	Major categories	• ‘Market Analysis’ etc.. classified into 2 major categories
Axis coding	Causal conditions	• ‘Equity’, ‘Promotion of welfare’
	Central phenomenon	• Introducing forest service voucher
	Contextual conditions	• ‘Politics·Illegality·Labeling effect’, ‘competition level’
	Intervention condition	• ‘Effectiveness’
	Strategies	• ‘Management·operation problem’,‘Exerting selection’
	Results	• ‘Substitutability’,‘Industry relation effect’
Selecting coding	Operation·management	<ul style="list-style-type: none"> • Training a specialized employee who manage voucher program only • Providing voucher management and safety guideline for services’ quality • After voucher service introducing, incorporating with integrated e-voucher service • Focusing on developing specialized program such as natural resources, consumer’s age , education etc.. and securing accommodation
	Funding	<ul style="list-style-type: none"> • Developing administrative expenses manual • Securing various funding such as corporate sponsorship and public funding contest • Utilizing Forestry department’s green fund
	Beneficiary	<ul style="list-style-type: none"> • Providing a priority basis to disabled, elderly, youth etc. • Recruitment, based in the nearby program progress • Priority on infrastructure such as barrier free path, self-moving buses and transport
	Means·Method	<ul style="list-style-type: none"> • Setting directions and clear goals for voucher services achievement. • Having a settlement of accounts about voucher services as Achievement reporting (investors , performing organizations, operating inter-agency) • Initial investment in advertising, using public relations and Socially disadvantaged relevant regional organizations

다. 산림복지 서비스 이용권의 효율성을 확보하기 위해서는 사회적 배려 대상자를 위한 특성화 된 여건이 반드시 마련되어야 함을 시사한다.

둘째, 서비스 이용권 제도 요소(운영·관리, 자금, 대상자, 수단·방법)에 있어 산림복지 서비스 이용권 제도만의 가이드 라인, 매뉴얼이 필요하다. 서비스 이용권 제도는 관리 주체와 운영 주체가 떨어지는 특성을 갖게 되는데 이로 인하여 다양한 문제가 발생할 수 있다. 이런 문제 상황을 서로 공유하고 풀어나갈 수 있는 방법으로 운영·관리 부분에서는 사업, 프로그램 품질에 대한 운영매뉴얼, 안전 수칙에 대한 가이드 라인이 전략으로 제시되었고, 자금은 운영진이 집행하는 기금에 대한 운영 가이드라인 그리고 수단·방법 부분에서 성과보고를 통한 프로그램 결산까지 다양한 매뉴얼이 필요함이 제시되었다. 사업에 대해 사전에 문제 상황을 대비하고 프로그램 내용을 공유 할 수 있는 효율적인 전략이 될 수 있다.

셋째, 상위기관 및 지역 기관들과 지속적인 연계를 통해서 제도 운영의 효율성을 도모해야 한다. 서비스 이용

권 제도는 한 기관만의 운영만으로는 제어 할 수 없는 영역이 존재한다. 서비스 이용권 시행기관은 관리자의 입장이고 관리영역 외에 자금, 운영, 시행 모두 다른 기관과 협업 관계가 형성된다. 그렇기 때문에 기금 측면에서 공적 자금, 자체 예산, 기업 후원금을 기반으로 서비스에서 제공되는 프로그램 홍보와 운영 효율화를 위한 지역 연계 방안을 끊임없이 개척해야 한다는 의견이 대다수였다. 서비스 이용권 사업이 처음부터 독자적인 기금과 인프라를 갖고 운영되면 가장 이상적이지만, 대다수 서비스 이용권 제도는 그렇지 못한 실정이다. 실제로 서비스 이용권 사업은 대부분 외부적인 기금 조달, 운영처의 상황, 사정에 따라 다년간의 사업을 예측하기 힘든 것이 현실이다. 이런 위험성을 줄이기 위한 방법으로 서비스 이용권 사업과 연계 자원을 지속적으로 늘려 사업 자체의 탄성력을 높여야 외부적인 조건에 대응해 나갈 수 있을 것이다.

본 연구를 통해 제시된 전략은 앞으로 산림복지서비스 이용권 제도를 도입하는데 있어서 유사한 서비스 이

용권 제도에서의 문제점을 파악하고 문제요인을 최소화 할 수 있는 방향에서 전략들을 도출해 냈다는 점에서 의의가 있다. 하지만 연구의 한계는 연구 대상자가 생태나 누리 바우처, 사회복지 서비스, 여행바우처 전문가 등에 한정되고 있다는 것이다. 또한 연구 결과를 통해 도출된 전략이 의미를 가지기 위해서는 산림복지 서비스 이용권 제도 도입 과정에서 전략들에 대한 실질적인 이행 체계를 갖추고 단계적으로 실행해 나가야 할 것이다. 성공적인 산림복지 서비스 이용권 제도 도입을 위해서는 현재 구축되어 있는 산림복지 서비스 인프라가 개별적으로 어떤 사회적 약자와 어떤 계층에게 유용하게 제공될 수 있는지, 사회적 약자를 위한 서비스 이용권을 통해 제공되는 특화 프로그램이 어떻게 마련되어야 하는지에 관한 연구가 후속적인 연구로 이어져야 할 것이다.

Reference

1. Forest service, 2013, Master Plan of Forest Welfare.
2. Han, Sung-Ju, 2010, Emotional Responses of the Civil Servants on Performance Payment system: Application of Grounded Theory and Q-methodology, Graduate School of Public Administration Korea University.
3. Heo Gyeongtae, 2012, Forest Welfare of the Social Science Approach - a new Paradigm of Welfare, Welfare Forest, Korean Forest Society Conference, Vol. 2012, pp. 29-50.
4. Hong, Sun-Ho, Sunhui, Gang, 1998, Introduction of Education Training Voucher Plan, Korea Labor Institute Researcher.
5. Jung, Gwang-Ho, 2008, Voucher Study, Beommunsa.
6. Jung, Gwang-Ho, 2010, Voucher Analysis, Beommunsa.
7. Kim, Bum-il, 2002, 2002 year of the world mountain ① : Toward a Forest Welfare State and Mutual Coexistence of People and Forest, Local Administration Vol. 51.
8. Kim, Tongil, Jae-Jun, Kim, Bo-Ram, lee, 2013, Formulating Forest Welfare and Establishing Policy Direction for Forest Welfare, Korea Institute of Forest Recreation, Vol. 17 No. 4, pp. 119-131.
9. Lee, Hyun-Ju, etc., 2013, Introduction of Energy Vouchers research, Korea Institute for Health and Social Affairs.
10. Park, Chang-Hwa, 2014, The Analysis of Accepted Phenomenon in the Performance-Based Pay System for Teachers : Approach Based on Grounded Theory, Graduate School of Public Administration Korea University.
11. Park, Hong-Yeop, 2013, Voucher Project Evaluation, National Assembly Budget Office.
12. Park, Sung Ou, 2011, (An) exploration of sustainable development model for social enterprises : an application of the grounded theory, Graduate School of Public Administration Konkuk University.
13. Shin, Gyeong-Lim, Mi-Yeong, Kim, 2003, Grounded Theory Research Methodology, Hyeonmunsa.
14. Yoon, Gyun Soo, 2008, An Extended Study of Public Organization by Using Diverse Qualitative Methods, Korean Association for Organizational Studies, pp. 163~199.
15. Yoo, Hanwook, 2006, Introducing Market-type Mechanism in Public Services: Voucher System, Korea Development Institute.

-
- Received 30 October 2014
 - First Revised 13 November 2014
 - Finally Revised 3 December 2014
 - Accepted 3 December 2014