

유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성이 심리적 안녕감에 미치는 영향

한희정* 서현아** 오소라*** 하지민****

The Effects of Early Childhood Teacher's Interpersonal Relationship
Ability and Ego-Resiliency on Psychological Well-Being

Han, Hee Jung Seo, Hyun Ah Oh, So Ra Ha, Ji Min

본 연구는 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감과의 관련성을 알아보고 대인관계능력과 자아탄력성이 심리적 안녕감에 어느 정도의 영향력을 미치는지에 대해 알아보는데 주된 목적이 있다. 이를 위해 B시에 위치한 유치원과 어린이집에 근무하는 유아교사 243명을 대상으로 대인관계능력 척도, 자아탄력성 척도, 심리적 안녕감 척도를 사용하여 설문조사를 실시하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감 간에 각각 정적상관을 보였다. 둘째, 중다선형 회귀분석 결과, 유아교사의 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력과 자아탄력성 하위변인들의 상대적 중요도는 자아탄력성이 대인관계능력에 비해 설명력이 높았다. 이러한 결과에 기초하여 제한점 및 시사점을 논의하였다.

▶ 주제어 : 심리적 안녕감, 대인관계능력, 자아탄력성

* 제 1저자: 경성대학교 유아교육과 외래교수(E-mail : hj4004hj@hanmail.net)

** 교신저자: 경성대학교 유아교육과 교수(E-mail : shyna@ks.ac.kr)

*** 선재어린이집 교사(E-mail : ohsora0820@hanmail.net)

**** 경성대학교 유아교육과 외래교수(E-mail : vivien2340@hanmail.net)

I. 서론

다년간 급속한 산업화로 인한 가족 구조 및 취업 구조의 변화, 사회적 가치관의 변화에 따라 전통적인 양육 기능은 점차 줄어들고 유아교육기관의 역할이 더욱 강조되고 있다. 미래를 이끌어 나갈 훌륭한 인적 자원을 양성하기 위해 영유아시기부터 양질의 교육이 이루어져야 하며, 특히 영유아의 양육과 교육을 담당하고 있는 유아교사의 삶의 질은 교육의 질로 연결된다는 점에서 그들의 질 향상에 대한 관심이 집중되고 있다. 실제로 유아교사가 행복감을 느끼면 유아들에게 기쁨과 보람으로 다가갈 수 있고, 긍정적인 정서가 확대될 때 보육 및 교육을 의무가 아닌 교사로서의 긍정적인 신념을 가지고 실행해 나간다(곽희경, 2011). 또한 행복도의 수준이 높은 사람은 환경에도 영향을 미쳐 개인이 속한 직장이나 공동체에 긍정적인 영향을 미치므로(이수진, 2013) 아이들과 함께 일과를 운영할 때 보다 효과적인 결과를 얻을 수 있으리라 생각된다.

행복한 사람은 긍정적인 정서적, 심리적 마음가짐을 가지고 생활 전반에서 만족감과 마음의 평화, 그리고 충만함과 같은 정서를 지속적으로 경험하면서 생활하는데(박숙경, 2002), 이러한 행복은 삶에 대한 전반적이고 주관적인 평가이다 보니 명확한 개념 정의가 어렵고 측정하는 데도 어려움이 따른다. 이에 Ryff(1989)는 삶에 대한 전반적이고 주관적인 평가인 주관적 안녕감과 달리 삶의 질을 심리적 기능의 차원에서 측정하려고 하였으며 이에 따라 개인의 삶의 질을 측정할 수 있는 6개의 차원인 자아수용성(self-acceptance), 긍정적 대인관계(positive relations with other), 자율성(autonomy), 환경에 대한 통제력(environmental mastery), 삶의 목적(purpose in life), 개인적 성장(personal growth)으로 이루어진 척도를 개발하고 이를 심리적 안녕감이라고 명명하였다(김명소, 김혜원, 차경호, 2001, 재인용). 즉, 심리적 안녕감이 높은 사람은 자기를 있는 그대로 수용하고, 긍정적으로 타인들과 관계를 맺으며, 자율적이고, 자신에게 맞게 환경을 통제할 수 있으며, 삶의 목적을 가지고 개인적으로 성장해 나가는 사람이라고 할 수 있다. 다시 말해 심리적 안녕감이란 삶의 질에 영향을 준다고 생각되는 심리적 측면의 합을 말하는데 심리적 안녕감의 관점에서 삶의 질이 높다는 것은 한 개인이 사회 구성원으로서 심리적으로 잘 기능하고 있음을 의미하는 것이라 하겠다. 따라서 심리적 안녕감은 개인의 삶의 질을 설명함에 있어 개인의 주관적인 만족뿐만 아니라 한 개인이 사회 구성원으로서 얼마나 역할을 잘 수행하는지에 대한 측면까지도 포함하는 개념이라 해석할 수 있겠다.

심리적 안녕감에 관한 선행연구들을 통하여 유아교사의 심리적 안녕감에 대한 중요성을 살펴볼 수 있는데, 여러 연구들(서현주, 2006; 신현정, 박진성, 2010; 정민정, 김유진, 2009)에서 심리적 안녕감이 높은 교사는 직무만족도와 교사효능감은 높고 직무스트레스는 덜 받는 것으로 밝혀졌으며, 교사의 심리적 안녕감이 교사현신(노경민, 2009)에도 영향을 준다고 하였다. 또한 Cross(2000)는 교사의 심리적 안녕감이 높을수록 학생들은 긍정적 정서 경험을 더 많이 하며 이는 학급 학생의 학교생활적응에 유의미한 영향을 미친다(강수정, 이지연, 장진이, 2014, 재인용)고 하였다. 따라서 유아교육의 질을 향상시키기 위해 교사의 심리적 안녕감은 중요한 요인 중 하나라고 볼 수 있으며, 심리적 안녕감에 영향을 미치는 다양한 변인에 관한 연구가 요구된다. 더욱이 높은 삶의 질을 위한 개인의 안녕감은 외적 조건이나 우연에 기인하는 것이 아니라 개인이 자신의 잠재된 재능과 강점 등을 찾아 연습하면 개발될 수 있는 것이며(Park, Peterson

& Seligman, 2004), 교사의 심리적 안녕감이 교사 개인의 행복감뿐만 아니라 교육의 질에도 영향을 미친다는 것을 감안하면 교사의 심리적 안녕감과 함께 이에 영향을 미치는 요인을 살펴볼 필요가 있다.

먼저 유아교사의 심리적 안녕감에 영향을 미치는 변인으로 대인관계능력을 고려할 수 있는데 Joiner와 Metalsky(1995)는 많은 사람들이 자신의 가치를 판단할 때 대인관계를 중요하게 여기기 때문에 이것이 행복의 주요요인이 됨을 언급하고 있다. 더욱이 유아교사는 직업특성상 유아, 학부모 뿐 아니라 동료교사, 원장과의 관계경험도 많이 이루어지므로 그들과 맺는 대인관계의 질이 매우 중요할 수 있다. 그러나 현실적으로 많은 유아교사들이 대인관계 형성에 어려움을 느끼고 있었는데(김혜운, 2010; 박상희, 문수경, 이무영, 2006; 최서영, 이대균, 2011) 이는 부정적인 대인관계가 유아교사의 심리적 안녕감을 저해하는 주요 요인이 될 수도 있음을 의미하는 바이므로 유아교사의 대인관계능력에 대한 고찰이 필요하겠다.

대인관계능력이란 개인이 타인에 대해 어떤 생각과 느낌을 가지고 반응하며 어떻게 타인을 지각하고 반응하는 지에 대한 심리적 지향성의 양식(Heider, 1964)으로 모든 인간의 삶에서 필수적이다. 또한 사람들이 정기적, 혹은 비정기적으로 접촉하여 상호 간에 형성하는 정서적인 결속이나 관계이며, 한 개인이 자신에 대한 이해를 바탕으로 타인과 개방적이고 진실한 자세로 의사소통을 하며 상호간에 이해를 도모하고 친밀감을 증진시키는 인간관계의 한 양상(Montemayor, 1994)이라고도 할 수 있겠다. Schlein과 Guermey(1971)는 이러한 대인관계를 타인들과의 관계가 바라던 대로 이루어져 만족스럽게 여기는 만족감, 타인의 느낌을 이해·포용하는 감정이해, 원하는 것의 의미를 능동적으로 전달하고 수용하는 능력인 의사소통, 자신의 내면 및 행동을 타인에게 솔직하고 정직하게 드러낼 수 있는 개방성 등으로 구분하였다. 최근 국내 연구들을 살펴보면, 원장 및 동료교사와의 관계를 증진시키면 심리적 안녕감이 증가하고, 원만한 대인관계는 개인의 사회적 기능과 심리적 안녕감에 긍정적인 영향을 미침(이채호, 고태순, 2008; 최은희, 2002)을 강조하고 있다. 따라서 유아교사에게 있어 타인과의 원만한 관계를 맺을 수 있는 대인관계능력은 심리적 안녕감 증진에 매우 중요한 변인임을 알 수 있으므로 무엇보다도 공동체 구성원 간에 원만한 인간관계를 유지하는 것이 필요하겠다.

그러나 같은 수준의 대인관계에서의 어려움을 경험한다고 해서 모든 유아교사들이 똑같은 정서상태를 나타내는 것은 아니다. Lazarus와 Folkman(1984)의 상호작용 스트레스 이론(transactional model of stress)에 의하면, 스트레스로 인해 나타나는 결과는 각 개인들이 스트레스를 대처하는 방식에 따라 차이가 있다고 하여 한 개인이 보이는 대처의 중요성을 보다 강조하고 있다. 이와 관련하여 자아탄력성(ego-resiliency)이란 스트레스, 예측불허, 갈등, 불균형 등 적응이 필요한 환경적 맥락에서 자아통제의 특정 수준을 변화시킬 수 있는 개인의 역동적인 능력으로, 자신감, 대인관계 효율성, 낙관적 태도, 분노조절 등의 하위요인을 포함한다(Block, 1993; Klohnen, 1996). 즉, 자아탄력성은 매우 위험한 환경 속에서도 적합한 긍정적인 자세를 취하거나, 급성 또는 만성적인 주요 스트레스 사건에 잘 대처하거나 외상적인 사건으로부터 빠른 회복을 보이는 현상을 말한다(김인숙, 2009; 정혜욱, 이옥형, 2011). 선행연구들에 따르면 자아탄력적인 사람은 스트레스가 되는 상황적 요구에 유연성 있게 대처하는 역동적 능력이 있으며(김리진, 홍연애, 2013), 자신의 단점을 최소화하고 장점을 최대화하는 경향이 있다(김주환, 2011). 또한 자아탄력성이 높은 유아교사들은 가족 또는 타인에게서 긍정적인 반응을 이끌어내는 심리

적 특징을 가지고 있으며, 낙관적이고 적극적인 태도를 지녀 대인관계에 있어서 개방적이고 더 적극적으로 유아와 온정적인 관계를 형성함으로써 심리적 소진을 덜 경험(심순애, 2007)하며, 유아와의 관계도 좋다(구희정, 강정원, 2009). 뿐만 아니라 자아탄력적인 사람들은 상황에 따라 긴장, 인내의 수준을 강화시키거나 약화시키는 조절능력이 높기 때문에 낮은 상황에서 변화하는 상황적 요구들에 유연하게 반응함으로써 성공적인 적응을 할 수 있었으나 그렇지 못한 사람들은 조절 능력이 낮아 낮은 상황이나 스트레스 상황에서 효율적으로 대처하지 못하였다(Block & Block, 1980; Klohnen, 1996; 왕미정, 2013, 재인용). 따라서 자아탄력성이 높을수록 유아교사들은 자신이 처한 상황이나 삶 속에서 긍정적인 정서를 찾거나 혹은 낮은 상황에서 유연하고 긍정적인 자세를 취함으로써 심리적 안녕감이 높을 것이라 유추할 수 있겠다.

종합해 보면 유아교사의 심리적 안녕감은 교사의 교육실행과 밀접한 관련이 있으므로(박종흠, 신남철, 2002) 유아교사의 심리적 안녕감을 높이기 위해 대인관계능력, 자아탄력성이 중요한 변인임을 예측할 수 있다. 최근 들어 교사의 삶의 질에 대한 관심이 높아지고 있으며 교사의 심리적 안녕감에 관한 연구도 많이 이루어지고 있다. 그러나 교사효능감, 원장 및 동료교사의 지지에 관한 연구(김정희, 최미경, 최윤진, 2013), 성격 강점에 대한 연구(서현아, 김미옥, 2013), 직무 스트레스와 조직효과성과 관련된 연구(신현정, 박진성, 2010) 등이 이루어져 있으며 유아교사의 심리적 안녕감에 매우 중요한 영향을 미칠 수 있는 대인관계능력에 초점을 두어 자아탄력성 변인과 함께 살펴본 연구는 없는 실정이다.

본 연구에서는 유아교사의 교사로서의 역할수행을 위해, 또한 행복한 교실을 만드는 데 있어 중요한 요소인 심리적 안녕감을 향상시키기 위한 방안에 대하여 고찰하고자 한다. 그 중 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성을 중심으로 심리적 안녕감과 관련성을 알아보고 대인관계능력과 자아탄력성이 심리적 안녕감에 미치는 영향을 살펴봄으로써 유아교사의 심리적 안녕감 향상을 위한 대안을 모색해 보고자 한다. 이러한 연구는 유아교사의 심리적 안녕감 향상을 위한 프로그램 개발에 중요한 기초자료가 될 것으로 기대할 수 있으며 이를 통해 대인관계능력과 자아탄력성 증진 프로그램의 개발 및 적용의 필요성을 제안하고자 한다. 이러한 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 보육교사의 역할수행, 원장의 지지 및 소진 간의 관계는 어떠한가? 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감과의 관계는 어떠한가?

둘째, 유아교사의 심리적 안녕감에 대한 대인관계능력과 자아탄력성의 설명력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구대상은 B시에 위치한 유치원과 어린이집에 근무하는 유아교사 243명이다. 연구대상의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 연구대상의 일반적 특성

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
연령	20~29세	94	38.7
	30~39세	81	33.3
	40~49세	58	23.9
	50~59세	10	4.1
담당유아 연령	만 0세	84	34.6
	만 1세	36	14.8
	만 2세	43	17.7
	만 3세	38	15.6
	만 4세	18	7.4
	만 5세	24	9.9
근무지	유치원	78	32.1
	어린이집	165	67.9
교육경력	1년 이내	38	15.6
	2~5년	91	37.5
	6~10년	69	28.4
	11~15년	26	10.7
	16년 이상	19	7.8
학력	고졸	14	5.8
	전문대졸	109	44.9
	대졸	102	42.0
	대학원졸	18	7.4
결혼유무	미혼	143	58.8
	기혼	100	41.2

2. 연구도구

1) 대인관계능력

본 척도는 Schlein과 Guermey(1971)가 대인관계능력을 측정하기 위해 개발한 총 25문항의 자기보고형 검사를 문선모(1980)가 번안하고, 박영호(2006)가 탐색적 요인분석을 통해 총 23문항으로 구성한 것을 사용하였다.

대인관계능력 척도는 총 23개 문항으로 하위영역으로는 만족감(5문항), 감정이해(7문항), 의사소통(6문항), 개방성(5문항) 등 4가지로 구성되어 있다. 각 하위영역들의 구성개념과 문항구성 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(박영호, 2006). 첫째, 타인들과의 관계가 바라던 대로 이루어져 만족스럽게 여기는 만족감은 내가 나와 타인에 대하여 타인이 나에게 대하여 보고 느끼는 정도를 말한다. 둘째, 감정이해는 이성적으로 판단하여 해석하며 포용할 수 있는 정도와 타인의 느낌을 이해하는 난이도의 정도, 타인과의 대화를 함에 있어서 느끼는 난이도의 정도, 타인의 나에게 대한 부정적인 느낌을 건설적으로 대하는 정도, 타인과 미래에 맺고 싶은 인간관계에 대한 이해정도를 말하는 이해성과 타인에 대한 나의 감수성 정도, 타인과의 의견 불일치를 좋은 방향으로 처리하는 민감성의 정도를 말한다. 셋째, 원하는 것의 의미를 능동적으로 전달하고 수용하는 능력인 의사소통은 나와 타인과의 관계의 원만성, 타인의 욕구와 바람이 무엇인가를 깨닫는 정도, 나와 타인의 느낌에 대한 이해 정도, 나와 타인과의 의사소통에서의 난이도 정도를 말한

다. 넷째, 자신의 내면 및 행동을 타인에게 솔직하고 정직하게 드러낼 수 있는 개방성은 타인에 대한 자신의 표현이나 개방성의 정도, 인간관계에서 자신감의 정도, 타인의 부정적 느낌을 건설적으로 표현하는 정도, 타인과의 개인적 관심사를 나누고 싶은 정도를 말한다.

본 척도는 ‘전혀 아니다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 5점 척도 상에 평정하도록 구성하였으며, 점수가 높을수록 대인관계가 원만한 것을 의미한다. 문항들의 내적합치도를 알아보기 위해 문항에 대한 신뢰도를 분석하였으며, 각 하위영역별 Cronbach’ α 계수를 산출한 결과는 다음의 <표 2>과 같다.

<표 2> 대인관계능력 척도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach’ α
만족감	5	1, 2, 3, 4, 5	.824
감정이해	7	6, 7, 8, 10, 12, 13, 23	.763
의사소통	6	9, 11, 14, 15, 16, 17	.856
개방성	5	18, 19, 20, 21, 22	.514
전체	23	1-23	.900

2) 자아탄력성

본 척도는 1996년 Klohnen이 CPI(California Psychological Inventory)에서 CAQ(California Adult Q-Set)의 자아탄력성 문항과 .20이상의 상관을 보이는 48개 문항을 뽑아 CPI의 다른 하위 척도와 상관이 있는 문항을 제외하고 최종적으로 29개 항목으로 추려 자기보고식 자아탄력성을 개발하고 타당화한 것이다. 본 연구에서는 박현진(1996)이 번역한 것을 사용하였다.

자아탄력성 척도는 총 29개 문항으로 하위영역으로는 자신감(9문항), 대인관계 효율성(8문항), 낙관적 태도(10문항), 분노조절(2문항) 등 4가지로 구성되어 있다. 각 하위영역들의 구성개념과 문항구성 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 자신감은 빨리 포기하고 쉽고 일을 해낼 수 없을 것 같은 느낌이 드는지, 일이 잘 진행되고 있을 때에도 그 일이 잘 이루어지리라는 희망을 갖기 어려운지 등과 관련된 문항으로 이루어져 있다. 둘째, 대인관계 효율성은 앞에 나가서 얘기하는 것이 어렵고, 잘 모르는 사람들과 함께 있으면 당혹스러움, 다른 사람들을 잘 이끌 수 있을지가 확신이 서지 않는지 등과 관련된 문항으로 이루어져 있다. 셋째, 낙관적 태도는 삶이 무의미한 것 같은지, 나라는 존재가 쓸모없게 느껴지는지 등과 관련된 문항으로 이루어져 있다. 넷째, 분노조절은 종종 별걱 화를 내는지, 화가 나면 성질이 고약해진다는 것을 인정할 수 밖에 없는지 등과 관련된 문항으로 이루어져 있다.

본 척도는 ‘전혀 아니다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 5점 척도 상에 평정하도록 구성하였으며, 부정적인 진술문으로 되어 있는 문항은 역점수로 환원하여 계산하여 점수가 높을수록 자아탄력성의 정도가 높음을 의미한다. 문항들의 내적합치도를 알아보기 위해 문항에 대한 신뢰도를 분석하였으며, 각 하위영역별 Cronbach’ α 계수를 산출한 결과는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 자아탄력성 척도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach' α
자신감	9	(7), (10), (11), (12), (13), (22), 23, (24), (26)	.847
대인관계 효율성	8	(3), (4), (5), (8), (9), (14), (15), (21)	.824
낙관적 태도	10	(1), (2), (6), 16, (17), 18, (20), (25), 28, (29)	.806
분노 조절	2	(19), (27)	.625
전체	29	1-29	.921

* ()는 역채점 문항

3) 심리적 안녕감

본 척도는 자기 보고식 형태의 질문지로 Ryff(1989)가 개발한 심리적 안녕감 척도 (Psychological Well-Being Scale: PWBS)를 김명소, 김혜원, 차경호(2001)가 한국 성인남녀를 대상으로 문항분석 및 구성타당도를 검증한 문항을 사용하였다.

심리적 안녕감 척도는 총 46개 문항으로 하위영역으로는 자아수용(8문항), 긍정적 대인관계(7문항), 자율성(8문항), 환경에 대한 통제력(8문항), 삶의 목적(7문항), 개인적 성장(8문항) 등 6가지로 구성되어 있다. 각 하위영역들의 구성개념과 문항구성 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 자아수용은 자신을 있는 그대로 받아들이고 인정하는 것과 관련된다. 둘째, 긍정적 대인관계는 타인과의 따뜻하고 만족스러우며 신뢰가 있는 관계를 맺고 유지하는 역량과 관련된다. 셋째, 자율성은 자율적, 자치적, 독립적으로 스스로를 통제하는 상태와 관련된다. 넷째, 환경에 대한 통제력은 개인이 자신의 삶과 환경을 유능하게 다루는 능력과 관련된다. 다섯째, 삶의 목적은 삶의 의미와 목적에 대한 강한 인식과 관련된다. 여섯째, 개인적 성장은 개인의 지식적인 성장과 계발에 대한 인식과 관련된다.

본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 Likert식 5점 평정 문항들로 구성되어 있으며, 부정적인 문항은 역으로 채점하여 점수가 높을수록 심리적 안녕감이 높다는 것을 나타낸다. 문항들의 내적합치도를 알아보기 위해 문항에 대한 신뢰도를 분석하였으며, 각 하위영역별 Cronbach' α 계수를 산출한 결과는 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 심리적 안녕감 척도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach' α
자아수용 (SA)	8	3, 8, (12), 19, 24, (26), 39, 42	.752
긍정적 대인관계 (PR)	7	(4), (9), 13, (20), (27), 38, (46)	.765
자율성 (AU)	8	5, 10, 15, (21), 29, (33), (36), 43	.501
환경에 대한 통제력 (EM)	8	1, (6), 14, (16), 25, 30, (40), 44	.617
삶의 목적 (PL)	7	(7), (11), (18), (23), 28, 32, 35	.728
개인적 성장 (PG)	8	(2), 17, (22), 31, (34), 37, (41), (45)	.536
전체	46	1-46	.893

* ()는 역채점 문항

3. 연구절차

1) 예비조사

부산광역시에 소재한 유치원과 어린이집에 재직 중인 교사 25명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 이를 통하여 유아교사의 대인관계능력, 자아탄력성, 심리적 안녕감에 관한 설문지 문항이 잘 이해가 되는지와 설문지 작성에 소요되는 시간 등을 파악하였다.

2) 본 조사

부산광역시에 소재한 유치원과 어린이집 총25군데를 임의로 표집 하여, 유치원과 어린이집에 재직 중인 교사에게 2014년 2월 7일부터 2014년 2월 17일까지 총 300부를 배부하였다. 배부된 총 300부 중 267(89%)부를 회수하였고, 이 중 불완전한 자료 24부를 제외하고 최종적으로 243부의 설문지를 연구 자료로 사용하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 연구대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도, 백분율을 산출하였다.

둘째, 본 연구에서 사용된 도구들의 신뢰도 분석을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

셋째, 유아교사의 대인관계능력, 자아탄력성, 심리적 안녕감 변인들의 평균과 표준편차를 구하기 위해 기술통계분석을 실시하였다.

넷째, 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감과의 관계를 파악하기 위해 상관관계(Pearson Correlation)를 산출하였다.

다섯째, 유아교사의 심리적 안녕감에 대한 대인관계능력과 자아탄력성의 상대적 설명력을 알아보기 위하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석 시 독립변수들 간의 선형관계 존재 여부를 의미하는 다중공선성을 진단 후 처리하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감간의 상관관계

연구문제를 분석하기 전에 연구에 참여한 유아교사 전체 집단에 있어서 각 변인들의 평균과 표준편차를 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 유아교사의 대인관계능력, 자아탄력성, 심리적 안녕감 평균과 표준편차 (N=243)

변인	문항 수	전체		문항	
		평균	표준편차	평균	표준편차
대인관계능력	23	83.63	8.75	3.64	.38
만족감	5	18.64	2.38	3.73	.48
감정이해	7	26.54	2.97	3.79	.42
의사소통	6	20.89	3.35	3.48	.56
개방성	5	17.56	2.02	3.51	.40
자아탄력성	29	101.19	13.89	3.49	.48
자신감	9	31.67	5.04	3.52	.56
대인관계 효율성	8	26.45	4.80	3.31	.60
낙관적 태도	10	36.40	5.04	3.64	.50
분노 조절	2	6.67	1.62	3.34	.81
심리적 안녕감	46	155.07	15.19	3.37	.33
자아수용	8	27.06	3.66	3.38	.46
긍정적 대인관계	7	25.37	3.72	3.62	.53
자율성	8	23.88	2.30	2.99	.29
환경에 대한 통제력	8	26.63	3.32	3.33	.42
삶의 목적	7	25.21	3.41	3.60	.49
개인적 성장	8	26.93	3.18	3.37	.40

<표 6>에 의하면, 유아교사의 대인관계능력 전체 평균은 83.63($SD=8.75$), 문항평균은 3.64($SD=.38$), 자아탄력성 전체 평균은 101.19($SD=13.89$), 문항평균은 3.49($SD=.48$), 심리적 안녕감 전체 평균은 155.07($SD=15.19$), 문항평균은 3.37($SD=.33$)이었다. 유아교사의 대인관계능력, 자아탄력성 그리고 심리적 안녕감 하위변인의 문항 평균 범위는 각각 3.48~3.79, 3.31~3.64, 2.99~3.62로 나타난 것으로 보아 본 연구의 대상자들은 자신의 대인관계능력, 자아탄력성, 심리적 안녕감의 질을 보통 이상의 수준으로 지각함을 알 수 있다(5점 척도). 하위변인별로 살펴보면, 대인관계능력 하위변인 중 문항평균이 가장 높은 것은 감정이해($M=3.79$)이며, 가장 낮은 것은 의사소통($M=3.48$)이었다. 자아탄력성 하위변인의 문항평균은 낙관적 태도($M=3.64$)가 가장 높고 대인관계 효율성($M=3.31$)이 가장 낮았다. 마지막으로 심리적 안녕감 하위변인의 문항 평균은 긍정적 대인관계(3.62)가 가장 높고 자율성($M=2.99$)이 가장 낮았다.

표 6의 자료를 기초로 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감 변인들 간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과를 <표 7>, <표 8>에 제시하였다.

<표 7> 유아교사의 대인관계능력과 심리적 안녕감 간의 상관 (N=243)

	자아수용	긍정적 대인관계	자율성	환경에 대한 통제력	삶의 목적	개인적 성장	심리적 안녕감 총점
만족감	.57***	.44***	.26***	.44***	.46***	.44***	.59***
감정이해	.34***	.48***	.24***	.35***	.32***	.35***	.47***
의사소통	.52***	.48***	.45***	.48***	.38***	.47***	.62***
개방성	.37***	.36***	.31***	.33***	.31***	.45***	.48***
대인관계능력 총점	.56***	.55***	.40***	.50***	.45***	.52***	.67***

*** $p < .001$

<표 7>에 의하면, 유아교사의 대인관계능력 총점은 심리적 안녕감 총점과 유의한 정적 상관($r=.62, p<.001$)을 보여 유아교사의 대인관계능력이 높을수록 심리적 안녕감도 높음을 알 수 있다. 대인관계능력의 모든 하위변인들과 심리적 안녕감의 모든 하위변인들 간에 $r=.24(p<.001)~r=.57(p<.001)$ 범위의 유의한 상관을 보였는데, 그 중 대인관계능력의 하위변인인 ‘의사소통’은 심리적 안녕감 총점과 가장 높은($r=.62, p<.001$) 상관을 보이고 있으며, ‘만족감’이 그 다음으로 높은 상관($r=.59, p<.001$)을 보였다. 따라서 유아교사의 대인관계능력 중에서도 원하는 것의 의미를 능동적으로 전달하고 수용하는 능력인 의사소통과 타인들과의 관계가 바라던 대로 이루어져 만족스럽게 여기는 만족감이 높을수록 유아교사의 심리적 안녕감이 높다는 것을 알 수 있다.

<표 8> 유아교사의 자아탄력성과 심리적 안녕감간의 상관 (N=243)

	자아수용	긍정적 대인관계	자율성	환경에 대한 통제력	삶의 목적	개인적 성장	심리적 안녕감 총점
자신감	.54***	.57***	.41***	.61***	.60***	.54***	.73***
대인관계 효율성	.41***	.47***	.42***	.48***	.47***	.50***	.61***
낙관적 태도	.65***	.58***	.28***	.56***	.62***	.54***	.73***
분노조절	.21**	.19**	.03	.28***	.23***	.07	.23***
자아탄력성 총점	.60***	.60***	.40***	.62***	.63***	.57***	.77***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 8>에 의하면, 유아교사의 자아탄력성 총점은 심리적 안녕감 총점과 유의한 정적 상관($r=.77, p<.001$)을 보여 유아교사의 자아탄력성이 높을수록 심리적 안녕감도 높음을 알 수 있다. 자아탄력성의 하위변인 중 분노조절을 제외한 모든 하위변인들과 심리적 안녕감의 모든 하위변인들 간에 $r=.28(p<.001)~r=.65(p<.001)$ 범위의 유의한 상관을 보였는데, 그 중 자아탄력성의 하위변인인 ‘자신감’과 ‘낙관적 태도’는 심리적 안녕감 총점과 가장 높은($r=.73, p<.001$) 상관을 보였다. 따라서 유아교사의 자아탄력성 중에서도 자신감과 낙관적 태도가 높을수록 유아교사의 심리적 안녕감이 높다는 것을 알 수 있다.

2. 유아교사의 심리적 안녕감에 대한 대인관계능력과 자아탄력성 변인의 설명력

유아교사의 대인관계 능력과 자아탄력성의 심리적 안녕감 전체 및 하위변인에 대한 설명력을 알아보기 위해 먼저 독립변인들 간에 다중공선성 문제가 없음을 확인하였다. 공선성 판단을 위한 일반적인 기준은 공차한계 .10이하, VIF 10이상이다(이학식, 임지훈, 2009). 본 연구에서는 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성 하위변인들 간 상관계수의 절대값은 .13~.58 범위에 있고 VIF는 1.18~2.61 사이에 존재하며, 공차한계 허용값은 .38~.85로 나타나 다중공선성의 문제는 없다고 할 수 있다. 다음으로 유아교사의 심리적 안녕감에 영향을 미치는 변인들의 상대적 영향

력을 분석하기 위하여 단계적 회귀분석을 실시하였으며, 전체 심리적 안녕감과 각 하위변인에 대한 회귀분석 결과를 <표 9>-<표 15>에 제시하였다. 독립변수의 경우, 대인관계능력 하위변인은 a로, 자아탄력성 하위변인은 b로 표시를 하였다.

<표 9> 심리적 안녕감 총점에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	85.17	4.24		20.08 ^{***}	.73	.54		278.34 ^{***}
	자신감 ^b	2.21	.13	.73	16.68 ^{***}				
2	(상수)	57.46	5.08		11.31 ^{***}	.80	.64	.10	209.77 ^{***}
	자신감 ^b	1.78	.13	.59	13.84 ^{***}				
	만족감 ^a	2.21	.27	.35	8.13 ^{***}				
3	(상수)	52.62	4.86		10.83 ^{***}	.82	.68	.04	168.19 ^{***}
	자신감 ^b	1.54	.13	.51	11.95 ^{***}				
	만족감 ^a	1.59	.28	.25	5.70 ^{***}				
	의사소통 ^a	1.15	.21	.26	5.62 ^{***}				
4	(상수)	47.80	4.74		10.09 ^{***}	.84	.71	.03	144.84 ^{***}
	자신감 ^b	.10	.16	.33	6.08 ^{***}				
	만족감 ^a	1.09	.29	.17	3.82 ^{***}				
	의사소통 ^a	1.18	.20	.26	6.01 ^{***}				
	낙관적 태도 ^b	.85	.17	.28	4.97 ^{***}				

*** p < .001

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 <표 9>와 같다. 즉, 자신감, 만족감, 의사소통, 낙관적 태도 등의 4개 변인이 유의미한 설명변인이었으며, 그 중 ‘자신감’ 이 54%의 설명력, 또한 여기에 ‘만족감’, ‘의사소통’, ‘낙관적 태도’ 가 추가됨으로써 설명력이 각각 10%, 4%, 3%가 증가하여 전체 71%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 심리적 안녕감 전체에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 자신감이 가장 높으며, 다음으로 낙관적 태도, 의사소통, 만족감 순인 것을 알 수 있다.

<표 10> 자아수용 관련 심리적 안녕감에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	9.97	1.31		7.59 ^{***}	.65	.42		172.72 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.47	.04	.65	13.14 ^{***}				
2	(상수)	6.47	1.36		4.76 ^{***}	.70	.49	.07	116.69 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.38	.04	.52	10.16 ^{***}				
	의사소통 ^a	.33	.06	.30	5.98 ^{***}				
3	(상수)	4.09	1.45		2.82 ^{**}	.72	.52	.03	87.78 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.31	.04	.43	7.98 ^{***}				
	의사소통 ^a	.25	.06	.23	4.25 ^{***}				

	만족감 ^a	.35	.09	.23	3.96 ^{***}				
	(상수)	6.32	1.63		3.89 ^{***}	.74	.54	.02	69.91 ^{***}
4	낙관적 태도 ^b	.33	.04	.45	8.38 ^{***}				
	의사소통 ^a	.34	.07	.31	5.16 ^{***}				
	만족감 ^a	.40	.09	.26	4.53 ^{***}				
	감정이해 ^a	.21	.07	.17	2.88 ^{**}				

** $p < .01$, *** $p < .001$

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 <표 10>과 같다. 즉, 낙관적 태도, 의사소통, 만족감, 감정이해 등의 4개 변인이 유의미한 설명변인이었으며, 그 중 ‘낙관적 태도’가 42%의 설명력, 또한 여기에 ‘의사소통’, ‘만족감’, ‘감정이해’가 추가됨으로써 설명력이 각각 7%, 3%, 2%가 증가하여 전체 54%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 자아수용 관련 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 낙관적 태도가 가장 높으며, 다음으로 의사소통, 만족감, 감정이해 순인 것을 알 수 있다.

<표 11> 긍정적 대인관계 관련 심리적 안녕감에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	9.85	1.43		6.91 ^{***}	.58	.33		120.842 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.43	.04	.58	10.99 ^{***}				
2	(상수)	6.46	1.50		4.31 ^{***}	.64	.40	.07	80.95 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.34	.04	.45	8.23 ^{***}				
	의사소통 ^a	.32	.06	.29	5.26 ^{***}				
3	(상수)	6.19	1.48		4.19 ^{***}	.65	.43	.03	59.03 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.22	.06	.30	4.04 ^{***}				
	의사소통 ^a	.27	.06	.25	4.39 ^{***}				
	자신감 ^b	.17	.06	.23	3.08 ^{**}				
4	(상수)	3.68	1.76		2.09 [*]	.66	.44	.01	46.91 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.21	.05	.29	3.88 ^{***}				
	의사소통 ^a	.18	.07	.16	2.48 [*]				
	자신감 ^b	.16	.06	.21	2.77 ^{***}				
	감정이해 ^a	.20	.08	.16	2.55 ^{***}				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 <표 11>과 같다. 즉, 낙관적 태도, 의사소통, 자신감, 감정이해 등의 4개 변인이 유의미한 설명변인이었으며, 그 중 ‘낙관적 태도’가 33%의 설명력, 또한 여기에 ‘의사소통’, ‘자신감’, ‘감정이해’가 추가됨으로써 설명력이 각각 7%, 3%, 1%가 증가하여 전체 44%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 긍정적 대인관계 관련 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 낙관적 태도가 가장 높으며, 다음으로 자신감이며, 의사소통과 감정이해가 마지막 순인 것을 알 수 있다.

<표 12> 자율성 관련 심리적 안녕감에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	15.47	1.09		14.21 ^{***}	.45	.20		61.27 ^{***}
	의사소통 ^a	.40	.05	.45	7.83 ^{***}				
2	(상수)	12.92	1.23		10.50 ^{***}	.50	.25	.05	40.62 ^{***}
	의사소통 ^a	.30	.06	.33	5.21 ^{***}				
	자신감 ^b	.15	.04	.25	4.02 ^{***}				
3	(상수)	13.65	1.27		10.76 ^{***}	.52	.27	.02	29.00 ^{***}
	의사소통 ^a	.29	.06	.32	5.11 ^{***}				
	자신감 ^b	.18	.04	.31	4.55 ^{***}				
	분노조절 ^b	.24	.11	.13	2.14 [*]				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 표 12와 같다. 즉, 의사소통, 자신감, 분노조절 등의 3개 변인이 유의미한 설명변인이었으며, 그 중 ‘의사소통’이 20%의 설명력, 또한 여기에 ‘자신감’, ‘분노조절’이 추가됨으로써 설명력이 각각 5%, 2%가 증가하여 전체 27%의 설명력을 가지는 것으로 나타났으며, 분노조절은 부적인 영향을 미쳤다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 자율성 관련 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 의사소통이 가장 높으며, 다음으로 자신감, 분노조절 순인 것을 알 수 있다.

<표 13> 환경에 대한 통제력 관련 심리적 안녕감에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	13.92	1.08		12.86 ^{***}	.61	.37		141.25 ^{***}
	자신감 ^b	.40	.03	.61	11.89 ^{***}				
2	(상수)	11.20	1.21		9.29 ^{***}	.65	.42	.05	86.37 ^{***}
	자신감 ^b	.32	.04	.49	8.76 ^{***}				
	의사소통 ^a	.25	.06	.25	4.50 ^{***}				
3	(상수)	9.06	1.41		6.43 ^{***}	.66	.44	.02	61.95 ^{***}
	자신감 ^b	.30	.04	.45	8.04 ^{***}				
	의사소통 ^a	.18	.06	.18	3.07 ^{**}				
	만족감 ^a	.23	.08	.16	2.84 ^{**}				

** $p < .01$, *** $p < .001$

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 표 13과 같다. 즉, 자신감, 의사소통, 만족감 등의 3개 변인이 유의미한 설명변인이었으

며, 그 중 ‘자신감’ 이 37%의 설명력, 또한 여기에 ‘의사소통’, ‘만족감’ 이 추가됨으로써 설명력이 각각 5%, 2%가 증가하여 전체 44%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 환경에 대한 통제력 관련 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 자신감이 가장 높으며, 다음으로 의사소통, 만족감 순인 것을 알 수 있다.

<표 14> 삶의 목적 관련 심리적 안녕감에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀 분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	9.88	1.25		7.88 ^{***}	.62	.39		152.19 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.42	.03	.62	12.37 ^{***}				
2	(상수)	8.92	1.23		7.24 ^{***}	.66	.43	.04	90.60 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.26	.05	.39	5.35 ^{***}				
	자신감 ^b	.21	.05	.31	4.26 ^{***}				
3	(상수)	6.64	1.43		4.63 ^{***}	.67	.45	.02	65.34 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.21	.05	.31	3.94 ^{***}				
	자신감 ^b	.21	.05	.31	4.26 ^{***}				
	만족감 ^a	.24	.08	.17	2.98 ^{**}				

** $p < .01$, *** $p < .001$

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 표 14와 같다. 즉, 낙관적 태도, 자신감, 만족감 등의 3개 변인이 유의미한 설명변인이었으며, 그 중 ‘낙관적 태도’ 가 39%의 설명력, 또한 여기에 ‘자신감’, ‘만족감’ 이 추가됨으로써 설명력이 각각 4%, 2%가 증가하여 전체 45%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 삶의 목적 관련 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 낙관적 태도와 자신감이 가장 높으며, 다음으로 만족감 순인 것을 알 수 있다.

<표 15> 개인적 성장 관련 심리적 안녕감에 대한 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성의 회귀분석

모형	변인	B	SE	β	t	R	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	14.50	1.25		11.56 ^{***}	.54	.29		100.06 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.34	.03	.54	10.00 ^{***}				
2	(상수)	8.70	1.60		5.44 ^{***}	.61	.37	.08	70.62 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.28	.03	.44	8.02 ^{***}				
	개방성 ^a	.47	.09	.30	5.42 ^{***}				
3	(상수)	8.24	1.57		5.26 ^{***}	.63	.40	.03	53.47 ^{***}
	낙관적 태도 ^b	.16	.05	.25	3.23 ^{**}				
	개방성 ^a	.44	.08	.28	5.23 ^{***}				
	자신감 ^b	.17	.05	.27	3.53 ^{**}				

(상수)	9.20	1.57		5.85***	.65	.42	.02	43.84***
낙관적 태도 ^b	.17	.05	.27	3.62***				
4 개방성 ^a	.42	.08	.27	5.04***				
자신감 ^b	.20	.05	.31	4.15***				
분노조절 ^b	.32	.11	.17	3.06**				

** $p < .01$, *** $p < .001$

유아교사의 대인관계능력의 4개 하위변인, 자아탄력성의 4개 하위변인 총 8개 변인을 투입한 결과는 표 15와 같다. 즉, 낙관적 태도, 개방성, 자신감, 분노조절의 4개 변인이 유의미한 설명변인이었으며, 그 중 ‘낙관적 태도’가 29%의 설명력, 또한 여기에 ‘개방성’, ‘자신감’, ‘분노조절’이 추가됨으로써 설명력이 각각 8%, 3%, 2%가 증가하여 전체 42%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

상대적 영향력을 살펴보면, 유아교사의 개인적 성장 관련 심리적 안녕감에 영향을 미치는 대인관계능력, 자아탄력성 하위 변인들의 상대적인 중요도는 자신감이 가장 높으며, 다음으로 낙관적 태도와 개방성, 마지막으로 분노조절 순인 것을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아교사의 심리적 안녕감이 대인관계능력 및 자아탄력성과 어떤 관계가 있으며, 심리적 안녕감에 대한 대인관계능력과 자아탄력성의 상대적 영향력은 어떠한지를 알아보고자 하였다. 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 대인관계능력과 심리적 안녕감 간의 상관관계를 살펴본 결과 대인관계능력과 심리적 안녕감 간에 통계적으로 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아교사의 대인관계능력이 높을수록 심리적 안녕감도 높음을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 원장 및 동료교사와의 관계를 증진시키면 심리적 안녕감이 증가한다는 연구(이채호, 고태순, 2008), 원장, 동료교사, 학부모와의 관계 스트레스가 낮을수록 심리적 안녕감이 높다는 연구(전선영, 최혜순, 2013), 원만한 대인관계는 개인의 사회적 기능과 심리적 안녕감에 필수적이라는 연구(최은희, 2002)와 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

특히, 유아교사의 심리적 안녕감은 대인관계능력의 하위요인 중 ‘의사소통’과 가장 높은 정적상관을 보였으며, 또한 대인관계능력의 하위요인인 ‘만족감’과도 강한 정적상관을 보였다. 즉, 유아교사가 대인관계능력 중에서도 원하는 것의 의미를 능동적으로 전달하고 수용하는 능력(대인관계능력의 ‘의사소통’)이 높을수록 심리적 안녕감이 높다는 것을 의미하며, 더불어 타인들과의 관계가 바라던 대로 이루어져 만족스럽게 여기는 만족감 또한 유아교사의 심리적 안녕감과 관련성이 높음을 알 수 있겠다. 이는 대인관계의 기본은 만족감과 안정감의 추구라는 Sullivan(1953)의 주장을 지지한다. 더욱이 다른 사람과 관계가 원만하지 않을 경우 불안, 성격장애와 같은 정신적 병리증상을 유발하게 되고, 이러한 증상들이 다시 대인관계문제를 초래하는

악순환으로 이어지기 쉽기 때문에(Horowitz & Vitkus, 1986; 정은이, 2011, 재인용) 유아교사의 대인관계 능력 중에서도 긍정적인 의사소통과 만족감을 높이는 것이 심리적 안녕감을 높이는 중요한 요인으로 다루어져야 하겠다.

따라서 본 연구의 결과는 대인관계 능력이 높을수록 심리적 안녕감이 높다는 선행연구들(김혜리, 조형숙, 2013; 정은이, 2011)의 보고를 지지하는 것이며, 유아교사의 대인관계능력은 유아교사의 심리적 안녕감을 높여줄 수 있는 주요 변인임을 유추할 수 있겠다. 따라서 유아교사는 직업적 특성상 대인관계에서 경험하는 스트레스가 특히 높을 수 있으므로(Johnson, 2000; Smith, 2001) 유아교육기관에서는 무엇보다도 원만하고 친밀한 대인관계 형성을 돕는 의사소통 훈련의 기회를 자주 제공하거나 유아교사가 건강한 대인관계를 형성할 수 있도록 동료교사들과 함께하는 워크숍에 참여 해봄으로써 관계형성능력을 향상시키며, 대인간 갈등이 생겼을 때 이를 원만하게 해결하는 능력을 우선적으로 길러줄 필요가 있겠다.

둘째, 유아교사의 자아탄력성과 심리적 안녕감 간의 상관관계를 살펴본 결과 자아탄력성과 심리적 안녕감 간에 통계적으로 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아교사의 자아탄력성이 높을수록 심리적 안녕감도 높음을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 유아교사를 대상으로 삶의 만족도와 심리적 안녕감, 자아탄력성 간의 정적 상관이 있다는 이순복과 원지현(2013)의 연구, 예비교사를 대상으로 한 박유진(2012)의 연구와 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

특히, 유아교사의 심리적 안녕감은 자아탄력성의 하위요인 중 ‘자신감’과 ‘낙관적 태도’와 가장 높은 정적상관을 보였다. 즉, 유아교사가 자아탄력성 중에서도 생산성이나 역경에 맞선 끈기, 진취성, 독립심(자아탄력성의 ‘자신감’)이 높을수록 심리적 안녕감이 높다는 것을 의미하며, 더불어 직무상 스트레스 상황을 해결하는데 있어 긍정적인 신념을 유지하면서 다른 사람에게 의존하거나 회피하려하지 않고 스스로 문제를 극복할 수 있는 능력(자아탄력성의 ‘낙관적 태도’) 또한 유아교사의 심리적 안녕감과 관련성이 높음을 알 수 있겠다. 이는 예비유아교사의 자신감, 대인관계 효율성, 낙관적 태도 등이 탄력적일수록 심리적 안녕감이 높다는 박유진(2012)의 연구결과, 낙관적인 교사일수록 심리적 안녕감이 더 높다고 느끼는 이재신과 이지혜(2011)의 연구결과, 낙관적인 사람은 어떠한 상황에서도 심리적 안녕감이 높고 적응적이라는 연구결과들(김민경, 2011; Ryff & Keyes, 1995; Veenhoven, 1991)에 의해 지지된다. 그리고 Klohne(1996) 또한 자신감이 높은 사람일수록 생산적이고, 업무에 대한 완성도가 높으며, 역경에 처했을 경우 극복하는 경향을 보인다고 하였다. 즉, 자아탄력성은 낙관적 태도, 자신감 등 다양한 구성요소를 포함하며, 낙관성과 희망, 삶의 의미는 위협 요소에 대한 보호요인으로 작용을 하므로(유성경, 홍세희, 최보운, 2004) 유아교사는 이를 바탕으로 자신에게 주어진 스트레스 상황을 보다 긍정적이며 적극적으로 극복하여 긍정적인 정서를 다시 회복시킬 수 있는 것으로 예측할 수 있겠다.

따라서 본 연구의 결과는 자아탄력성이 높을수록 심리적 안녕감이 높다는 선행연구들의 보고(박유진, 2012; 이선영, 2008; 임경희, 2010)를 지지하는 것이며, 유아교사의 자아탄력성은 유아교사의 심리적 안녕감을 높여줄 수 있는 주요 변인임을 유추할 수 있겠다. 따라서 선행연구 및 본 연구의 결과를 바탕으로 유아교사의 심리적 안녕감을 높이기 위해서는 부정적인 상황에서도 탄력적으로 유연하고 원만하게 적응하는 능력 즉 자아탄력성을 증진하는 것이 하나의 방안이 되므로 자아탄력성 증진프로그램의 개발 및 적용이 요구되는 바이다.

셋째, 유아교사의 심리적 안녕감 전체에 대한 대인관계능력과 자아탄력성의 상대적 설명력을

알아본 결과, 자아탄력성의 하위변인인 ‘자신감’ 과 ‘낙관적 태도’ 그리고 대인관계능력의 하위변인인 ‘만족감’ 과 ‘의사소통’ 은 유아교사의 전체 심리적 안녕감에 대해 유의한 설명력을 보였다. 그 중 자아탄력성의 하위변인인 ‘자신감’ 이 가장 설명력이 컸는데 이는 유아교사의 심리적 안녕감 전체와 타인과의 원만한 대인관계를 맺는 능력보다는 어려운 환경 속에서도 적응을 성취할 수 있는 개인특성(Rutter, 2008)인 자아탄력성이 심리적 안녕감에 더 큰 관련성을 가지고 있음을 말해준다. 이는 탄력적인 자아를 가진 사람은 불안과 같은 부정적인 정서를 낮게 지각하며 갈등 상황에서도 경미한 수준의 스트레스만 경험하고 스트레스적인 상황에서 벗어나는 속도도 빠르다는 연구결과(고은정, 1996; 이후승, 2003), 내구성을 가지고, 일상생활을 보다 긍정적으로 지각하여 스트레스를 적게 지각하는 연구결과(이하나, 정현주, 이기학, 이학주, 2006), 낙관성을 포함한 자아탄력성의 증진이 곧 스트레스를 줄이는 것이라는 김연화(2010)의 연구결과와 일맥상통한다.

종합해보면 본 연구의 결과는 자아탄력성이 높을수록 긍정적인 정서를 사용하여 스트레스 상황을 보다 빠르고 효율적으로 극복 및 회복하며, 스트레스와 충돌할 경우 긍정적인 의미를 찾아내고 효과적인 정서 조절 기제를 활용하게 된다는 Tugade와 Fredrickson(2004)의 주장을 지지한다. 따라서 이와 같은 연구 결과를 통해, 다양한 스트레스 상황에 직면하고 있는 유아교사들의 자아가 탄력성을 지닐수록 이러한 상황을 능동적으로 통제해 나갈 수 있고, 역경을 극복하고 교사로서의 생활을 잘 수행할 수 있어 자아수용, 긍정적 대인관계, 자율성, 환경에 대한 통제력, 삶의 만족, 삶의 목적, 개인적 성장에 긍정적 태도를 보일 수 있으리라 유추할 수 있겠다.

넷째, 심리적 안녕감의 하위요인인 ‘자아수용’ 및 ‘긍정적 대인관계’, ‘환경에 대한 통제력’, ‘삶의 목적’ 은 자아탄력성의 ‘낙관적 태도’, ‘자신감’ 에 의해 가장 많이 설명되었다. 반면 심리적 안녕감의 하위변인 중 ‘자율성’ 은 대인관계능력의 ‘의사소통’ 에 의해 가장 많이 설명되었다. 즉, 원하는 것의 의미를 능동적으로 전달하고 수용하는 능력(대인관계능력의 ‘의사소통’)은 심리적 안녕감의 하위변인인 자율성 증진에 있어서 매우 중요한 요소이며, 의사소통 관련 대인관계능력이 높을수록 자신의 감정이나 생각, 흥미를 열린 마음으로 표현할 수 있으며, 자신의 가치관에 따라 삶을 영위함을 알 수 있다. 이는 긍정적 의사소통이 기본 심리적 욕구와, 자율성 동기 및 안녕감과 정적인 상관으로 밀접한 관련이 있다고 한 김현주(2010)의 연구결과, 의사소통이 자율성에 유의미한 영향을 미친다는 김희성(2011)의 연구결과, 의사소통 수준에 따라서 자율성의 높고 낮은 수준이 다소 달라질 수 있다는 박희숙, 하정희(2007)의 연구결과와 일맥상통한다.

따라서 본 연구의 결과는 대인관계능력의 ‘의사소통’ 이 높을수록 유아교사의 심리적 안녕감의 ‘자율성’ 이 증진됨을 알 수 있다. 대인관계 문제는 다양한 상황 속에서 상대방과의 의견 차이, 부정적 감정, 간섭으로 인해 발생하는 경우가 많다(Barki & Hartwick, 2004; Fenigsten, Schier, & Buss, 1975). 이에 유아교사의 대인관계 능력을 통해 심리적 안녕감을 높이기 위해서는 의사소통이 중요함을 예측할 수 있겠다. 따라서 대인 간 의사소통이 긍정적이며 원만한 유아교사는 자신의 생각이나 행동을 결정하고 독립적으로 조절하는 자율성의 특성이 있어서 심리적 안녕감이 높음을 알 수 있다.

종합해보면 유아교사의 대인관계능력과 자아탄력성은 심리적 안녕감에 많은 영향을 끼치는 것으로 밝혀졌다. 그러나 아직까지 유아교육기관에서는 유아교사의 대인관계 능력 증진에 초점

을 두기 보다는 유아교사의 직무능력 증진을 위한 워크숍 및 세미나 참석, 전문성 강화를 위한 교육 전문지 및 전공서적 탐독 등의 교육이 많이 이루어지고 있는 실정이며(고미라, 2000; 허순조, 2012), 전문성 증진을 위한 유아교사 연수 프로그램의 개발 연구(강신영, 2005; 김정주, 2006; 장은주, 2007)가 이루어지고 있다. 따라서 유아교사의 내적요인인 심리적 안녕감을 높이기 위해서는 대인관계능력 및 자아탄력성이 중요함을 알 수 있었으므로 심리적 안녕감을 증진시킬 수 있는 다양한 연수와 프로그램이 개발되어 현장에서 이루어진다면 유아교사의 심리적 안녕감 증진과 함께 유아교육의 질을 향상시킬 것이라 사료된다.

이상의 연구결과를 토대로 후속연구를 위해 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 대인관계능력 및 자아탄력성과 심리적 안녕감 간에 유의미하게 높은 정적 상관관이 나타났는데, 본 연구에서는 변인들 간의 인과관계에 대한 분석이나 경로 탐구에 대한 구체적인 분석이 이루어지지 않았다. 따라서 본 연구의 후속연구에서는 다양한 변인들을 상정하여 변인들 간의 관계를 통해 경로를 확인해 보거나 구조방정식을 통해 심층적인 연구가 이루어진다면 좀 더 의미가 있을 것이다. 둘째, 유아교사의 내적요인인 심리적 안녕감을 자기보고식 설문지를 통해 양적연구로 분석했는데, 연구대상이 얼마나 성의 있게 답변했는지 알 수 없고, 교사 개인의 가치가 반영되기에 어려움이 있어 내적요인을 해석하기에는 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 유아교사의 심리적 안녕감에 대한 질적 차이를 반영할 수 있도록 구체적이고 실제적인 의미를 이해하기 위해 심층 면접과 포커스 그룹 인터뷰, 관찰 등을 통한 질적 연구방법을 보다 강화하여 탐색해 볼 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 유아교사의 심리적 안녕감을 높여 유아교육의 질을 향상하기 위해서는 유아교사의 전문적 능력과 더불어 삶에서의 원만한 대인관계능력이 중요할 수 있음을 고찰하였다는데 의의가 있다.

참고 문헌

- 강수정, 이지연, 장진이 (2014). 교사의 교수몰입과 행복과의 관계에서 감사성향과 대인관계 유능성의 조절효과. **열린교육연구**, 22(1), 257-277.
- 강신영 (2005). 유아교사를 위한 유아컴퓨터교육 원격연수 프로그램 개발 및 효과 검증. 부산대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 고미라 (2000). 개인 연수에 대한 유치원 교사의 인식 및 실태 분석. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 고은정 (1996). 애착유형에 따른 자아탄력성과 사회적 지지가 우울에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 곽희경 (2011). 유아교사의 행복감 및 자아정체감과 교사 효능감, 교사-유아 상호작용의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 구희정, 강정원 (2009). 유아교사의 교수 스트레스와 유아와의 관계가 유아의 자아탄력성에 미치는 영향. **한국 유아교육·보육행정연구**, 13(1), 281-297.
- 김리진, 홍연애 (2013). 보육교사의 자아탄력성과 심리적 안녕감이 직무스트레스에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 9(4), 55~74.
- 김명소, 김혜원, 차경호 (2001). 심리적 안녕감의 구성개념 분석: 한국 성인 남녀를 대상으로. **한**

국심리학회지: 사회 및 성격, 15(2), 19-39.

- 김민경 (2011). 대학생의 우울, 감사 및 낙관성과 행복과의 관계. **청소년 문화포럼**, 28, 7-31.
- 김연화 (2010). 아동청소년의 일상 스트레스 및 자아탄력성과 행복감과의 관계. **청소년학연구**, 17(12), 287-307.
- 김인숙 (2009). 교사의 팔로우십 유형에 따른 원장·교사 교환관계·자아탄력성·조직문화가 직무만족에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김정주 (2006). 과학영역 운영에 관한 유아교사교육 프로그램의 효과. 원광대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김정희, 최미경, 최윤진 (2013). 초임보육교사의 교사효능감, 원장 및 동료교사의 지지가 심리적 안녕감에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 17(5), 209-227.
- 김주환 (2011). 회복탄력성: 시련을 행운으로 바꾸는 유쾌한 비밀. 위즈덤하우스.
- 김현주 (2010). 대학생의 진로결정 자기효능감과 안녕감의 관계: 임파워먼트의 매개 효과. **청소년학연구**, 21(4), 181-201.
- 김혜리, 조형숙 (2013). 유아교사의 교수효능감과 대인관계스트레스가 행복감에 미치는 영향. **한국교육문제연구**, 31(4), 275-292.
- 김혜윤 (2010). 유치원 교사의 인간관계 이야기. **현상해석학적 교육연구**, 7(3), 51-70.
- 김희성 (2011). 청소년이 지각한 모의 자기분화가 청소년의 자율성에 미치는 영향: 모-자녀 의사소통을 매개로. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 노경민 (2009). 초등학교 기혼여교사의 양육효능감과 교사현신과의 관계: 심리적 안녕감의 매개 효과. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박상희, 문수경, 이무영 (2006). 보육교사의 소진 결정요인에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 11(6), 65-84.
- 박숙경 (2002). ‘행복을 끌어오는 집단상담’ 이 대학생들의 행복에 대한 자각, 행복한 사람들의 특성, 인간관계, 내적통제성 및 자아존중감에 미치는 효과. **홍익대학교 학생생활연구소**, 16-69.
- 박유진 (2012). 예비유아교사가 인식하는 안녕감과 자아탄력성. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박종흠, 신남철 (2002). 교사들의 심리적 안녕감과 직무만족간의 관계 연구. **인문논총**, 9, 91-111.
- 박현진 (1996). 자아탄력성에 따른 지각된 스트레스, 대처 및 우울. 고려대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박희숙, 하정희 (2007). 부모-자녀 간 의사소통 수준과 정서적 자율성이 청소년의 분노표현방식과 비행행동에 미치는 영향. **한국청소년연구**, 18(2), 89-110.
- 서현아, 김미옥 (2013). 유아교사의 성격강점이 심리적 안녕감과 직무만족도에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 17(1), 435-453.
- 서현주 (2006). 어린이집 교사의 심리적 안녕감과 교사 효능감과의 관련성 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.
- 신현정, 박진성 (2010). 유아교사의 심리적 안녕감에 영향을 주는 관련변인 탐색연구; 직무스트레스와 조직효과성을 중심으로. **유아교육학논집**, 14(2), 147-170.
- 심순애 (2007). 보육교사의 자아탄력성 및 사회적 지지와 심리적 소진의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 왕미정 (2013). 요가수련자의 자기효능감, 자아탄력성, 심리적 안녕감의 관계. 전북대학교 일반대학원 석사학위 청구논문.
- 유성경, 홍세희, 최보윤 (2004). 가정의 위험요소와 적응의 관계에서 자아 탄력성, 애착, 실존적 영성의 매개 효과 검증. **교육심리연구**, 18(1), 393-408.
- 이선영 (2008). 자아탄력성 증진 프로그램이 초등학생의 자아탄력성, 학교생활적응 및 주관적 안녕감에 미치는 효과. 전북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이수진 (2013). 중등교사의 행복지수, 성격강점, 직무만족도의 관계. 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이순복, 원지현 (2013). 유아교사의 삶의 만족도, 심리적 안녕감이 자아탄력성에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, 14(3), 263-281.
- 이재신, 이지혜 (2011). 교사의 자율성, 낙관성, 교수몰입과 주관적 안녕감 간의 관계. **한국교원교육연구**, 28(1), 66-90.
- 이채호, 고태순 (2008). 보육교사의 직무만족도와 심리적 안녕감과와의 관계. **한국아동교육학회지**, 17(3), 173-185.
- 이하나, 정현주, 이기학, 이학주 (2006). 대학생의 자아탄력성, 행복감과 스트레스 지각 및 대처와의 관계. **상담학연구**, 7(3), 701-713.
- 이학식, 임지훈 (2009). **SPSS 14.0 매뉴얼**. 경기: 법문사.
- 이후승 (2003). 고등학생이 지각한 사회적 지지와 지각한 자아탄력성이 스트레스 지각에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임경희 (2010). 감사성향과 자아탄력성이 초등학생의 주관적 안녕감에 미치는 영향력 비교. **교육논총**, 47(2), 101-118.
- 장은주 (2007). 현직교사를 위한 유아음악교육 프로그램 모형개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 전선영, 최혜순 (2013). 원장의 리더십 및 보육교사의 심리적 안녕감과 이직의도의 관계. **어린이미디어연구**, 12(1), 203-220.
- 정민정, 김유진 (2009). 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도가 심리적 행복감에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, 18(1), 65-74.
- 정은이 (2011). 개별성-관계성 및 대인관계 유능성이 심리적 안녕에 미치는 영향. **한국교육학연구**, 17(2), 97-120.
- 정혜옥, 이옥형 (2011). 초임 유아교사와 경력 유아교사의 직무스트레스, 자아탄력성 및 사회적 지지가 직무만족도에 미치는 영향. **유아교육연구**, 31(3), 31-53.
- 최서영, 이대균 (2011). 사립유치원 교사들이 경험하는 인간관계의 어려움. **유아 교육학논집**, 15(5), 77-102.
- 최은희 (2002). 아동학개 및 부모의 양육태도가 초기 성인기 대인관계에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 허순조 (2012). 보육교사 개인연수에 대한 인식과 실태. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Barki, H., & Hartwick, J. (2004). Conceptualizing the construct of interpersonal conflict. *International Journal of Conflict Management*, 15(3), 216-244.
- Block, J. H., & Block. J. H. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the

- organization of behavior. In W Collins(Ed.), *The Minnesota Symposia on Child Psychology*(Vol. 13, pp. 39-101). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Block, J. H. (1993). *Ego-resilience through time*. Paper presented at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development. New Orleans, LA.
- Cross, S. (2000). The relational-interdependent self-construct and relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(4), 791-808.
- Fenigstein, A., Scheier, M. F., & Buss, A. H. (1975). Public and private self-consciousness: Assessment and theory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43(4), 522-527.
- Heider, F. (1964). *The psychology of interpersonal relation*. NY: John Wiley & son.
- Horowitz, L. M., & Vitkus, J. (1986). The Interpersonal basis of psychiatric symptoms. *Clinical Psychology Review*, 6(5), 443-469.
- Johnson, C. S. (2000). *Teaching stress and student characteristics as predictor of teacher behavior*. A dissertation presented to the faculty of the Curry School of Education University of Virginia.
- Joiner, T. E., & Metalsky, G. I. (1995). A prospective test of an integrative interpersonal theory of depression: A naturalistic study of college roommates. *Journal of Personality & Social Psychology*, 69, 778-788.
- Klohn, E. C. (1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(5), 1067-1079.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
- Montemayor, R. (1994). The study of personal relationships during adolescence. In R. Montemayor, G. Adams & T. Gullotta(Eds.), *Personal relationships during adolescence*. CA: Sage.
- Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). Strengths of character and well-being. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 23, 603-619.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it?: Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. D & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-722.
- Schlein, S., Guerny, B., & Stover, L. (1971). The interpersonal relationship scale. In B. Guerny(Ed.). *Relationship Enhancement*. San Francisci: Jossey-Bass.
- Smith, N. P. (2001). *Teaching stress, teacher health and medical utilization*. A dissertation presented to the faculty of the Curry School of Education University of Virginia.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. W. W. Norton & Co: New York.
- Tugade, M. M., & Fredrickson, B. L. (2004). Resilient individuals use positive emotions to bounce back from negative emotional experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 320-333.
- Veenhoven, R. (1991). Is a happiness relative?. *Social Indicators Research*, 24, 1-34.

ABSTRACT

This study aimed to find the effects of early childhood teachers of interpersonal relationship ability and ego-resiliency on psychological well-being. The Subjects, 243 early childhood teachers, answered the Interpersonal Relationship Ability Scale, Ego-Resiliency Scale, and Psychological Well-being Scale. The results were as follows: First, there were positive correlations between total and subscale scores of interpersonal relationship ability and psychological well-being of early childhood teachers. Also, there were positive correlations between the total and subscale scores of ego-resiliency and psychological well-being of early childhood teachers. Second, from multiple linear regression analyses of the variables, ego-resiliency had more significant influence on the psychological well-being of early childhood teachers than interpersonal relationship ability.

▶ *Key Words* : *psychological well-being, interpersonal relationship ability, ego-resiliency*

논문투고 2014. 08. 15.
수정원고접수 2014. 11. 30.
최종게재결정 2014. 12. 20.