

# 진단제도 안정적 운영 및 고도화를 위한 공단의 중장기 대응전략 수립

Establishment of KST's Mid to Long-Term Strategy for Stable Operation of Maritime Traffic Safety Assessment

김부영<sup>†\*</sup>, 박정대<sup>\*</sup>

Bu-Young Kim<sup>†\*</sup>, Jeong-Dae Bak<sup>\*</sup>

## 요 약 문

본 연구는 능동적이고 선제적인 진단제도의 안정적 효율적 관리를 위하여 진단제도상 공단의 중장기 대응전략을 수립하고자 한다. 특히, 현재 진단제도의 운영현황, 문제점 분석을 통하여 진단제도의 개선방안을 도출하고 의견수렴을 통한 개선방안에 따른 공단 대응전략을 수립하여 국내유일의 진단제도 전문기관 역할수행 및 수익모델 발굴을 위한 로드맵으로서 활용하고자 한다.

※ **Keywords** : 해상교통안전진단제도(Maritime Traffic Safety Assessment), 전략(Strategy), 공단(선박안전기술공단, Korea Ship Safety Technology Authority)

## 1. 서 론

최근 선박의 규모가 증대 및 고속화되고, 선박 교통량이 증가하고 있다. 반면에 각종 신항만 및 항만배후단지, 해상교량, 정박지 및 항로지정 등에 따라 선박 통항로가 협소해짐에 따라 해양

사고의 개연성이 증대되고 있다. 이러한 해양구조물로 인한 선박의 잠재적 항해 위해요소 식별 및 제거를 통한 사전에 해양사고를 예방하는 해상교통안전진단제도가 '09년 11월 28일 도입되어 3년여의 기간 동안 50건 이상의 안전진단이 실시되는 등 정착 단계에 이르렀다.

† 논문 주저자

\* 선박안전기술공단

정부는 해상교통의 안전을 확보하고 경제성과의 균형적 진단사업이 진행될 수 있도록 진단제도 도입 이후 진단제도의 안정적 정착을 위해 노력하고 있는 실정이다. 이와 함께 공단은 진단제도 도입초기부터 현재까지 진단제도 운영 및 진단심사 참여 등 진단제도 전반에 걸쳐 간사기관으로서 정부와 함께 진단제도를 운영하고 있으며, 제도 발전을 위해 ‘해상교통안전진단제도의 효율적인 운영을 위한 교육훈련커리큘럼 및 교재개발’ 연구 등의 노력을 기울여왔다.

한편, 진단제도의 운영과정에서 제도상의 문제점, 제도운영상의 문제점, 진단수행 과정상의 문제점, 진단 평가 상의 문제점들이 발생하였다. 이러한 문제점들을 해결하기 위하여 정부는 일부 사업에 대하여 안전진단 의무의 면제 근거 규정을 신설 하는 등의 「해상안전법」 전부개정(11. 6. 15)을 실시 하였고, 안전진단대행업 활성화를 위한 등록요건의 단계화 및 안전진단 정보관리 체계의 구축·운영 등에 관한 시행규칙 및 시행지침 전부개정(12. 3. 21)을 실시하였다.

그러나 위와 같은 법 구조체계 변화 등의 환경 변화에 비해 공단의 전담인력 부족 및 대응전략이 미비하는 등 공단의 대응기반이 열악한 실정으로 본 연구에서는 능동적이고 선제적인 공단의 중장기 대응전략을 수립하고자 한다.

## 2. 진단제도 운영현황

해상교통안전진단제도는 도입 후 6개월간의 유예기간을 거쳐 2009년 11월 28일부터 발효 되었으며, 하위법령인 시행령(’09. 11. 26), 시행규칙(’09. 12. 03)의 개정 및 진단시행지침을 제정

고시(10. 1. 26)하여 본격적으로 진단제도가 시행 되었다.

그리고 2011년 6월 15일 해사안전을 확보하기 위해 필요 사항을 규정하고, 종합적·체계적 해사 안전 증진과 선박의 원활한 교통에 이바지함을 목적으로 「해상교통안전법」을 전부 개정한 「해사 안전법」이 공포되었다.

이후 해사안전법 시행 및 세부적인 운영사항을 정하기 위해 하위법령인 「해사안전법 시행령 및 시행규칙」(11. 12. 13, 12. 1. 6)과 「해상교통안전 진단 시행지침」(12. 3. 21)이 개정되었다.

따라서 공단은 법적인 근거 하에 진단제도 전반 적인 업무를 다루는 국내 유일의 전문기관으로 지정되었으며, 진단대상사업의 재정의 하는 등 진단제도 고도화를 위해 많은 부분이 개정되었다.

Table. 1 해상교통안전진단 주요변경사항

항목	변경 전	내 용
진단 대상 사업	- 진단 대상 사업의 재정의	- 안전진단서 제출면제사업 지정 - 관리선박(500톤이상) 및 관리 수역(관리선박이 통항하는 수역으로 5킬로미터)개념 도입
진단 대행 기관	- 진단대행 업자 등록 요건 변경	- 진단대행업자의 1?2종 형태로 구분 - 진단인력 등록기준 변경 1종(8명), 2종(5명) - 진단대행등록 장비 기준 변경
진단 전문 기관	- 법적 진단 전문 기관 미지정	- 선박안전기술공단의 해사안전연구 센터를 전문기관으로 지정 (진단항목 결정 등 업무위임)
심사 위원회	- 심사위원회 회 구성	- 민간중심의 심사위원 구성 체계 변경
진단서 심사 결과	- 심사결과 ('적정, 주의, 시정, 부실')	- '적정, 시정, 부실' 3가지 심사 결과로 단순화
진단 항목	- 진단항목의 조정	- 진단항목의 조정을 통한 과도한 진단수행 방지
진단인력 경력산정	- 기술인력의 부분 확대	- 경력산정 효율화를 통한 경력인정 부분 확대

진단제도 고도화를 위한 법적 부분의 개선이 이루어졌으나, 진단대상사업에 대한 정의가 불명확하고 진단제도의 안정적 운영을 위한 전문기관 역할 강화 등에 대한 개선이 요구되고 있는 실정이다.

### 3. 제도 운영상의 문제점

#### 3.1 분석 프레임

해상교통안전진단제도의 제도운영상 문제점 도출을 위하여 진단대행기관, 지방청, 진단제도 관련 전문가의 설문조사를 통하여 의견수렴을 실시하였고 유사제도 운영기관과의 정책토론회 개최와 학회 특별세션 개최를 통하여 문제점을 도출하였다.

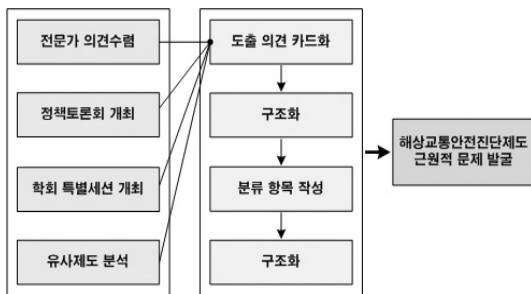


Fig. 1 문제발굴을 위한 절차

#### 3.2 문제점의 구조화

진단주체별 의견수렴, 합동토론회 개최 및 학술대회 발표를 통하여 해상교통안전진단제도의 문제점을 제도적 문제점, 제도운영상 문제점, 진단수행 과정의 문제점, 진단평가 과정의 문제점으로 구분하여 도출하였다.

Table. 2 해상교통안전진단 문제점 구조화

문제점	세부 문제점
제도적 문제점 (Process Issue)	- 제도의 근원적 문제점
	- 진단업무 주체에 관한 문제점
	- 항만기본계획과의 관계
제도적 운영상 문제점 (Management Issue)	- 일반적 문제점
	- 진단항목 및 진단대상 선정의 합리화
	- 체계적인 진단사 관리체계 확보
	- 진단대행업자의 독립성 및 객관성 확보 필요
진단수행 과정의 문제점 (Execution issue)	- 진단 및 의견제출 시기
	- 진단서 작성의 고도화
	- 대안설정 및 안전대책 수립에 대한 신뢰성 확보
진단평가 과정의 문제점 (Valuation issue)	- 진단비용 산정 기준 합리화
	- 심의기간의 합리화
	- 진단평가 및 검증절차 개선
	- 심사위원회 구성 및 운영의 현실화
	- 진단서 평가체계의 객관성 확보

### 4. 대응방안

이 장에서는 구조화된 문제점에 대한 대응방안 및 진단주체별 수행 역할을 도출하였다.

#### 4.1 제도적 문제점 대응방안

먼저 제도적 문제점에 대한 대응방안은 진단 관련 주체들의 인식전환을 위한 진단제도 기본방향 재설정과 항만기본계획과의 연계가 필요한 것으로 도출되었으며, 이에 따라 제도적 문제점 개선을 위한 주체별 역할 아래와 같이 도출되었다.

Table. 3 제도적 문제점 대응방안 및 주체별 역할

문제점	대응 방안	진단 주체 역할					
		국토 해양부	처분기관	진단 대행업자	사업자	전문기관	심사위원
제도적 문제점	진단 제도 기본 방향의 재설정	- 진단제도 설명회 개최 - 진단 가이드북 최신화	- 진단목적에 부합하는 진단 단위 처리	- 올바른 이해 및 진단 수행	- 올바른 이해를 통한 제도 접근	- 진단제도 설명회 개최 - 진단 가이드북 최신화 - 민원Q&A 수립	- 올바른 이해를 통한 진단 평가
	항만 기본 계획과 연계 방안	- 주무 부서간 업무 협의 - 해상 안전법 개정 등	- 항만기본 계획의 사업 타당성 및 해상교통 안전성 검토	-	-	- 항만 기본 계획 사업의 수요 예측 - 항만기본 계획 개발 연구 용역 참여	-

#### 4.2 제도적 운영상 문제점 대응방안

제도적 운영상 문제점에 대한 대응방안은 진단 대상사업의 재설정, 진단절차의 개선방안 마련, 진단시기의 개선, 진단인력교육훈련 방안 마련을 통하여 해결할 수 있는 것으로 분석되었다. 이에 따른 진단 주체별 역할에서는 법령정비에 따른 교육 등 명확한 진단 절차의 숙지가 필요한 것으로 도출되었다.

Table. 4 제도적 운영상 문제점 대응방안 및 주체별 역할

문제점	대응 방안	진단 주체 역할					
		국토 해양부	처분기관	진단 대행업자	사업자	전문기관	심사위원
제도적 운영상 문제점	진단 대상 사업의 재설정	- 법령 정비 - 의견수렴	- 진단대상 사업 절차 숙지 - 의견개진	- 진단대상 사업 절차 숙지 - 의견개진	- 진단대상 사업 절차 숙지 - 의견개진	- 진단대상 사업지정에 관한 검토 - 진단대상 사업 컨설팅	- 의견개진
	진단 절차의 개선 방안	- 진단절차에 따른 법령 정비 및 주체별 업무 명확화 - 의견수렴	- 명확한 진단절차 숙지 - 의견개진	- 명확한 진단절차 숙지 - 의견개진	- 명확한 진단절차 숙지 - 의견개진	- 제도 운영 방안 마련 - 진단항목 결정을 위한 안전문화	- 명확한 진단절차 숙지 - 의견개진

문제점	대응 방안	진단 주체 역할					
		국토 해양부	처분기관	진단 대행업자	사업자	전문기관	심사위원
제도적 운영상 문제점	진단 시기 개선 방안	- 사후진단 개념의 도입 및 법령 정비 - 의견수렴	- 의견개진 - 안전대책 확인	- 의견개진	- 의견개진	- 의견개진 - 사후진단을 위한 전문성 확보	- 의견개진 - 안전대책 확인
	진단인력 교육훈련 방안	- 진단인력 교육훈련 체계 확보 - 법령 개정 - 의견수렴	- 교육을 통한 처분 기관 전문성 확보 - 의견개진	- 교육을 통한 처분 기관 전문성 확보 - 의견개진	- 교육을 통한 처분 기관 전문성 확보 - 의견개진	- 교육훈련 커리큘럼 개발 - 교육소요 파악	- 의견개진

#### 4.3 진단수행 과정의 문제점 대응방안

진단수행 과정의 문제점에 대한 대응방안은 안전 진단서 작성의 표준화, 진단정보관리시스템 구축 및 운영, 진단대가기준 산정이 필요한 것으로 분석되었다.

Table. 5 진단수행 과정의 문제점 대응방안 및 주체별 역할

문제점	대응 방안	진단 주체 역할					
		국토 해양부	처분기관	진단 대행업자	사업자	전문기관	심사위원
진단 수행 과정의 문제점	안전 진단서 작성의 표준화	- 안전진단서 작성성에 관한 지침 개선	-	- 상호교류 및 정기 세미나 참여 - 진단 보고서 질적 향상	-	- 안전진단서 표준 작성안 마련 - 진단보고서 검토 및 작성 지도	-
	진단정보 관리 시스템 구축 및 운영	- 시스템 관리 및 데이터 검토 - 운영절차서 제정	- 운영절차서 숙지	- 운영절차서 숙지	- 운영절차서 숙지	- 운영기관 지정 - 관련 정보의 관리 및 생산	- 운영절차서 숙지
	진단 대가기준	- 진단대가기준의 도입	-	- 의견 제시	- 의견 제시	- 진단대가기준안 마련 - 전문가관 비용 반영	-

### 4.4 진단평가 과정의 문제점 대응방안

진단평가 과정의 문제점에 대한 대응방안은 진단심사위원회의 개선으로 심사위원회의 양·질적 확보가 시급하며, 이를 위한 네트워크 구성 등의 주체별 역할이 필요한 것으로 도출되었다.

Table. 6 진단평가 과정의 문제점 대응방안 및 주체별 역할

문제점	대응방안	진단 주체 역할					
		국토해양부	처분기관	진단대행업자	사업자	전문기관	심사위원
진단평가 과정의 문제점	진단심사위원회 운영개선 - 심사위원의 양적 확대 - 이의제기 절차 마련	-	-	-	- 심사비용의 수의자 부담화	- 인적 네트워크 구축	- 현실적이고 전문적인 의견제시

## 5. 진단제도 대응전략 수립

제4장에서 도출된 대응방안들을 메타평가<sup>1)</sup> 방법을 이용하여 각 대응방안별 우선순위를 도출하였다.

### 5.1 메타평가

메타평가는 평가제도에 대한 상위평가 방법으로서 평가제도의 자체와 피드백 기능을 평가하는 것이다. 여러 가지 메타평가에 대한 개념 중 가장 일반적으로 사용되는 개념인 전체적인 평가 체계 및 절차에 대한 평가 개념을 이용하여 적용하였다.

Table. 7 설문조사 대상 및 응답자 수

구분	배포	회수	활용
검토기관 <sup>2)</sup>	39	36 (92%)	36
진단대행업자	41	37 (90%)	37
처분기관	22	18 (82%)	18
사업자	38	30 (79%)	30

메타평가 결과에 따라 빈도순위가 높게 나오는 값을 정리하면 다음과 같이 진단대상에 대한 적절성이 가장 문제인 것으로 나타났다.

Table. 8 메타평가 설문결과 우선순위 식별

항목	세부내용	우선순위
진단대상	진단대상의 진단서 제출(면제)대상 여부 검토 적절성 대상사업 시행 추진 대비 진단대상의 진단시기 적절성 진단대상의 진단해역 범위 설정이 적절성	1
진단비용	진단비용의 규모가 적정 진단비용 지원의 안정성	2
진단결과관리	처분기관의 대상사업 승인 시 진단결과 반영정도 적절성 진단결과에 대한 대상사업자의 수용·이행이 적절성 대상사업자의 이행사항에 대한 모니터링 체계의 적절성	3
진단여건	진단의 법적·제도적 근거의 명확한 규정 진단규정의 형태 및 내용의 적합성 진단항목 세부진단기술기준의 명확성	4
진단보고서 신뢰성	진단서가 논리적으로 구성되고 내용의 합리성 진단결과·대안제시의 객관성 및 실현가능성	5
진단역할	진단(대행)기관의 진단기능 수행 적합성 진단(대행)기관의 중립성·독립성 진단인력 구성원이 질적(전문성)·양적(규모)으로 적절성	6
진단보고서 유용성	진단서에 이해관계자의 요구 반영 정도가 적절성 진단서 내용이 해역이용자들이 이해성	7
진단시스템 개선	진단시스템 자체에 대한 평가 및 개선활동	8
진단수행현황	진단대상 특성에 부합하는 진단항목을 설정(필요시 추가·제외) 여부 진단항목별 기술기준을 충분히 수용·적용하여 평가 여부 신뢰할 수 있는 질적·양적 평가방법을 활용 여부	9
진단목표	진단목표가 명료하게 제시되어 이를 명백히 인식 여부 진단목표가 해상교통안전 측면의 가치 고려에 부합 여부 진단목표가 대상사업의 지속가능성과 인근 사업과의 연관성 고려 적절성	10

1) 메타평가는 평가제도에 대한 제도의 자체, 기능들을 평가할 수 있는 것으로 메타평가를 이용하여 해상교통안전진단제도 전반에 대한 검토를 실시하였다.  
2) 국토해양부, 전문기관, 심사위원회

항 목	세 부 내 용	우선순위
진단 수행 내용	현황조사(해상교통현황에 대한 조사·분석, 잠재적 위험요인 식별) 적절성 현황측정(해상교통특성, 해상교통(량)현황·분석을 통한 장애 해상교통량 추정)이 적절성 해상교통시스템(통항·접이안·계류·해상교통류) 평가가 적절성 해상교통안전대책이 진단수행에 근거하여 객관적·합리적으로 도출 여부	11
진단 결과 보고	진단결과 보고(배포) 시기 및 공개 범위가 적절성 진단결과에 대한 이의제기 기회가 충분히 제공 여부 진단결과에 대한 분석·검토(협의·보완) 절차가 적절성	11
진단 기간	진단항목별 투입기간 및 진단서 작성기간이 적절성 진단 협의기간이 충분성	13
진단 수행 절차	진단수행절차가 일관성을 유지하고 충실히 수행 여부 진단수행자와 이해당사자간의 의사소통이 충분성 진단과정에서 진단인력들이 균형적인 시간을 유지 여부	14
진단 결과 활용	진단(대행)자·검토(심사)자 측면에서 진단결과 활용성 진단결과가 관련자의 사고(思考)에 미치는 영향성	14
진단 시스템 개선	진단시스템 자체에 대한 평가 및 개선활동이 적절수행	16

## 5.2 진단제도 대응전략 수립

메타평가 결과에 따른 개선대상에 따라 앞서 식별하였던 대응방안 및 개선방안을 연결하면 아래와 같이 도출되었다.

Table. 9 대응방안 우선순위 식별

우선 순위	항 목	대 응 방 안	개 선 방 안
1	진단대상	진단절차의 개선방안 진단대상사업의 재설정 항만기본계획과의 연계	법령정비 및 주체별 업무명확화 전문기관의 전문화를 통한 진단 항목 건설링 항만기본계획상의 해상교통안전성 반영
2	진단비용	진단대가 기준	진단대가 기준의 도입
3	진단결과 관리	진단시기의 개선방안	사후진단 개념의 도입 및 법령 정비 진단서 안전대책 수용여부 확인 사후진단 전담기관 지정
4	진단여건	진단제도 기본방향의 재설정 진단절차의 개선방안	진단제도 인식의 전환 진단절차에 따른 법령정비 및 주체별 업무 명확화
5	진단보고서 신뢰성	안전진단서 작성의 표준화	안전진단서 작성에 관한 지침 개선 진단보고서 검토 및 작성 지도

우선 순위	항 목	대 응 방 안	개 선 방 안
6	진단역할	진단절차의 개선방안 진단인력 교육훈련 방안	명확한 진단절차의 숙지 진단 관련 주체들의 교육체계 확보
7	진단보고서 유용성	안전진단서 작성의 표준화 진단정보관리시스템 구축 및 운영	진단보고서 검토 및 작성 지도 진단정보관리시스템 상 진단 관련 데이터화
8	진단시스템 개선	진단제도 기본방향의 재설정 진단절차의 개선방안	진단제도 인식의 전환 진단절차에 따른 법령정비 및 주체별 업무 명확화
9	진단수행 현황	진단절차의 개선방안 진단대상사업의 재설정	법령정비 및 주체별 업무명확화 전문기관의 전문화를 통한 진단 항목 건설링
10	진단목표	진단제도 기본방향의 재설정	진단제도 인식의 전환 진단절차에 따른 법령정비 및 주체별 업무 명확화
11	진단수행 내용	안전진단서 작성의 표준화 진단정보관리시스템 구축 및 운영	안전진단서 작성에 관한 지침 개선 진단보고서 검토 및 작성 지도 진단정보관리시스템 상 진단 관련 데이터화
11	진단결과 보고	진단심사위원회 운영개선	심사위원회 양적 질적 확대 이의제기 절차 마련
13	진단기간	진단제도 기본방향의 재설정 진단시기의 개선방안	진단제도 인식의 전환 진단절차에 따른 법령정비 및 주체별 업무 명확화
14	진단수행 절차	진단절차의 개선방안 진단대상사업의 재설정	법령정비 및 주체별 업무명확화 전문기관의 전문화를 통한 진단 항목 건설링
14	진단결과 활용	진단정보관리시스템 구축 및 운영 진단시기의 개선방안	진단정보관리시스템 상 진단 관련 데이터화 사후진단 개념의 도입 및 법령 정비
16	진단시스템 개선	진단절차의 개선방안 진단대상사업의 재설정	법령정비 및 주체별 업무명확화 전문기관의 전문화를 통한 진단 항목 건설링

대응방안 및 개선방안들의 우선순위를 식별한 결과 진단절차의 개선방안 및 진단대상사업의 재설정이 제일 시급할 것으로 판단되며, 진단대가 기준의 마련, 진단시기의 개선방안 순으로 나타났으며, 이에 따른 주체별 대응전략을 정리하면 아래와 같다.



Fig. 2 진단제도 대응전략

## 6. 공단의 진단제도 대응전략

이 장에서는 공단의 진단제도 대응전략에 대하여 고찰하였다. 진단제도 대응전략에서 고찰된 전문기관의 역할을 중심으로 분석하여 공단의 진단제도 대응전략을 도출하였다.

### 6.1 진단제도 대응전략상의 전문기관 역할

제4장에서 분석한 개선방안별 전문기관의 역할을 종합하면 아래와 같다.

Table. 10 진단제도 대응전략상 전문기관 역할

우선 순위	대 응 방 안	전문기관역할
1	진단절차의 개선방안	- 제도 운영 방안마련 - 진단항목 결정을 위한 전문화
	진단대상사업의 재설정	- 진단대상 사업 지정에 관한 검토 - 진단대상 사업 컨설팅
	항만기본계획과 연계방안	- 항만기본계획 사업의 수요 예측 - 항만기본계획 개발 연구 용역 참여
2	진단대가 기준	- 진단대가 기준안 마련 - 전문기관 비용 반영
	진단시기 개선방안	- 의견개진 - 사후진단을 위한 전문성 확보
3	진단제도 기본방향의 재설정	- 진단제도 설명회 개최 - 진단가이드북 최신화 - 민원 Q&A 수집
4	안전진단서 작성의 표준화	- 안전 진단서 표준작성안 마련 - 진단 보고서 검토 및 작성지도
	진단인력 교육훈련 방안	- 교육훈련 커리큘럼 개발 - 교육소요 파악
5	진단정보관리시스템 구축 및 운영	- 운영기관 지정 - 관련 정보의 관리 및 생산
	진단심사위원회 운영개선	- 인적 네트워크 구축

진단제도 대응전략에 따라 전문기관의 역할은 늘어날 것이고 현재의 전문기관 역할과 함께 많은 기능이 요구될 것으로 예상된다.

Table. 11 향후 전문기관의 역할

구 분	진단제도상 전문기관 역할
현행	- 안전진단대행업자의 등록신청 또는 등록사항의 변경이 있는 경우 등록요건의 적합성 검토 의견제시 - 안전진단서 사전검토 의견제시 - 심사위원회 개최방법 의견제시 - 전문기관은 사업자 또는 안전진단대행업자의 요청이 있는 경우에는 사업성격 및 해역특성에 적합한 안전진단 항목 및 해당 사업의 안전진단을 할 수 있는 안전진단대행업자의 업종 등에 대한 의견을 제공
향후	- 현행의 역할 - 해상교통안전진단 관련 법령 개정 작업 - 진단제도 설명회 및 민원대응 업무 - 항만기본계획에 따른 진단 수요예측 및 항만기본계획 개발 연구용역 - 진단대상 사업에 관한 검토 업무 - 진단항목 결정을 위한 전문화 - 교육훈련 운영 및 커리큘럼 개발 - 안전진단서 표준 작성안 마련 - 정보관리시스템 운영 및 관련 데이터 생산, 관리 - 진단대가기준 마련 및 수수료 적용 - 진단관련 전문가 확충을 위한 인적 네트워크 구축

### 6.2 진단제도 대응전략상의 전문기관 역할

앞서 메타평가를 통하여 진단제도 대응방안들에 대한 우선순위를 제시하였다.

하지만, 정부 주도의 제도 특성과 대응방안의 달성 가능한 시기 및 내부적인 환경을 고려한다면 실효적인 공단 대응전략 수립을 위해 진단제도 대응전략의 수정이 필요하다고 판단되어 아래와 같이 변경하였다.

Table. 12 정책환경을 고려한 공단의 대응전략

대응방안	전문기관 기능	달성시기	비 고
진단절차의 개선방안	- 스크리닝 위원회 운영 - 스코핑제도 운영	2013~	2013년 해사 안전법 개정 예정
진단대상사업의 재설정	- 전문기관 역할 확대	2013~	2013년 해사 안전법 개정 예정
항만기본계획과 연계방안	- 해상교통안전진단 정책연구 강화	2015~	제3차 항만 기본계획 수정계획

대응방안	전문기관 기능	달성시기	비 고
진단대가 기준	- 계약관리 전문기능	2013~	2013년 해사 안전법 개정 예정
진단시기 개선방안	- 사후진단 수행	2015~	진단장비 도입 추진
진단제도 기본방향의 재설정	- 전문기관 기능강화 - 정보관리시스템 운영	2013~	2013년 진단 정보
안전진단서 작성의 표준화	- 품질관리 전문기능 - 지도관리 전문기능	2015~	관리시스템 운영개시
진단인력 교육훈련 방안	- 교육훈련 전문기능	2014~	인증을 위한 업무추진
진단정보관리시스템 구축 및 운영	- 정보관리시스템 운영	2013~	전용 교육 훈련장 마련 (신청사)
진단심사위원회 운영 개선	- 심사위원회 간사 역할 강화	2013~	2013년 진단 정보

공단의 진단제도에 대한 대응전략은 현행 진단 제도의 문제점에서 기인하여 수립하였다. 따라서

공단 대응전략의 실효성을 위해서는 개선방안에 따른 법령개정이 전제되어야 할 것이다. 그리고 지속적인 진단제도의 안정적 운영을 위하여 식별된 개선방안의 실현을 위하여 진단관련 주체들의 노력이 동시에 요구될 것이다.

## 후 기

본 연구는 선박안전기술공단에서 2012년도 자체연구사업으로 추진하였음을 밝힙니다.

## 참 고 문 헌

- (1) 국토해양부, “해상교통안전진단제도 개선방안 연구용역”, 2011. 11